

Připomínky dotčených obcí k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období

Poř. Číslo / Ezop	Od koho	Doruč. dne č.ev.	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK	Poznámka
1. (7)	Obec Trnovany	29.5. 2014 76488/ KUUK/ 2014	- Prověření vedení trasy přeložky silnice I/15 – obchvat Trnovan - vypuštění severní varianty , stabilizace jižní varianty – popř. záměr zcela vypustit (na jednání obce Trnovany s ŘSD, ŘSD s jižní variantou nesouhlasí z důvodu ekonomické náročnosti).	Dne 7.5.2015 proběhlo jednání s MD k problematice řešení obchvatu silnice I/15 včetně požadavku obce Trnovany za účasti zástupců MD, ŘSD a KÚ ÚK, UPS s následujícím výsledkem, cit.: „ <i>MD souhlasí s tím, aby kraj ve spolupráci s obcí rozhodl, zda bude územně chránit koridor pro severní variantu obchvatu silnice I/15 v souladu se studií z roku 1987 nebo pouze plochy potřebné pro odstranění místních závad případně pro napřímení trasy silnice I/15 na východním okraji obce včetně plochy pro případný nadjezd nad železnici</i> “. V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno odstranění místních závad pro případné napřímení trasy silnice I/15 na východním okraji obce Trnovany včetně plochy pro případný nadjezd nad železnici a na základě kladného výsledku po dohodě s dotčenými orgány bude případně vypuštěn ze ZÚR ÚK koridor silnice nadmístního významu vymezený v ZÚR ÚK jako VPS – b-I/15 (I/15 Trnovany, severní obchvat).	

				odstranění místních závad pro případné napřímení trasy silnice I/15 na východním okraji obce Trnovany včetně plochy pro případný nadjezd nad železnicí a na základě kladného výsledku po dohodě s dotčenými orgány bude případně vypuštěn ze ZÚR ÚK koridor silnice nadmístního významu vymezený v ZÚR ÚK jako VPS – b-I/15 (I/15 Trnovany, severní obchvat).	
2. (48)	Obec Vědomice	3.6. 2014 79049/ KUUK/ 2014	- Přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe dále od zastavěného území Vědomic.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe. Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe. Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad

				větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.	Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.	
3. (49)	Obec Vědomice	25.6. 2014 90825/ KUUK/ 2014	- Nesouhlas s vymezením lokality těžby štěrkopísků (výhradní ložisko Kyškovice – Vědomice event.č. Geofond 3 002 200 a CHLÚ Vědomice číslo 00220000) – zasahuje do současně zastavěného území – požadavek stanovit hranici ve větší vzdálenosti od obce.	Požadavku nelze vyhovět. ZÚR ÚK nevymezily na území obce Vědomice plochy pro těžbu štěrkopísků. Koordinační výkres ZÚR ÚK v souladu s ust. § 2 písm. b) vyhl. 500/2006 Sb. obsahuje limit využití území, tj. CHLÚ a výhradní ložisko		

				(kategorie bilanční). Změna hranice CHLÚ, popř. výhradního ložiska spadá do kompetence jiného správního orgánu, nelze řešit v ÚPD.		
4. (50)	Město Hoštka	4.5. 2014 79206/ KUUK/ 2014	- Bez připomínek.			
5. (51)	Obec Vrutice	4.6. 2014 79125/ KUUK/ 2014	- Zapracování záměru „ obchvat komunikace II/261 u obce Svařenice – Vrutice “ do ZÚR ÚK, aby mohl být realizován.	Připomínce nebude vyhověno, neboť v současné době je před vydáním návrh územního plánu (ÚP) Vrutice, kde je obchvat silnice II/261 obce Vrutice řešen jako plocha dopravní infrastruktury Z26 - jako veřejně prospěšná stavba. Přeložka silnice je řešena pouze na správním území obce Vrutice a při pořizování návrhu ÚP je již v podrobném měřítku odsouhlasena dotčenými orgány a proto nebude zapracována do návrhu aktualizace ZÚR ÚK. Realizace záměru je možná na základě vydaného ÚP Vrutice.		
6.	Obec	4.6.	- Zapracovat obchvat obce	Ve Zprávě není uveden		

(54)	Siřejovice	2014 79803/ KUUK/ 2014	Siřejovice do ZÚR ÚK (vydáno územní rozhodnutí).	požadavek na řešení obchvatu obce Siřejovice, neboť je již řešen v platné změně č. 1 ÚP Siřejovice, tzn. je již dohodnut z hlediska územního plánování v podrobném měřítku s dotčenými orgány a proto nebude zpracován do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Realizace záměru je možná na základě vydané změny č. 1 ÚP Siřejovice. Dle sdělení investičního odboru KÚ ÚK je vydáno územní rozhodnutí a probíhá majetkoprávní vypořádání.		
7. (55)	Obec Vchynice	6.6. 2014 85075/ KUUK/ 2014	- Nesouhlas s vedením trasy VRT v k.ú. Vchynice a Radostice – obec požaduje vypracovat studii, která navrhne jiné trasy mimo území obce Vchynice.	Změnu trasy mimo obec Vchynice lze v aktualizaci ZÚR ÚK řešit pouze v případě, že MD pořídí vyhledávací studii s novými variantami vedení VRT a vyhledávací studie bude projednaná s obcemi a dohodnuta s dotčenými orgány a následně předána KÚ ÚK jako podklad pro aktualizaci ZÚR ÚK.		
8. (56)	Město Libochovice	6.6. 2014	- Požadavek na změnu cyklotrasy C204.	Požadavek na úpravu trasy je ve Zprávě zohledněn v obecné	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena	

		81096/ KUUK/ 2014	- Návrh na změnu trasy regionálního biokoridoru RBK 621 v k.ú. Poplze – posun jižním směrem blíže ke katastrální hranici.	podobě : „ <i>Prověřit aktuálnost vymezení koridorů cyklostezek včetně prověření způsobu zpracování nové zásady pro vymezení koridorů cyklostezek v 2. aktualizaci ZÚR ÚK</i> “.	aktuálnost vymezení koridoru cyklostezek C204 ve správním území města Libochovice a to ve smyslu požadavku uvedeného ve Zprávě v kapitole e) 2.4. Dle výsledků prověření bude případně cyklotrasa upravena.
9. (57)	Obec Jiřetín pod Jedlovou	8.6. 2014 86451/ KUUK/ 2014	- Požadavek na úpravu trasy územní rezervy ER8 vedení VVN 110kV – TR Nový Bor – Varnsdorf dle podkladů firmy ČEZ a.s.	Požadavek týkající se prověření vymezení RBK 621 v k.ú. Poplze – posun jižním směrem blíže ke katastrální hranici bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřen.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno vymezení RBK 621 v k.ú. Poplze – posun jižním směrem blíže ke katastrální hranici.
				Požadavek na úpravu trasy územní rezervy ER8 vedení VVN 110kV – TR Nový Bor – Varnsdorf je ve Zprávě zohledněn následovně: „ <i>ER8 - koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor vymezený v ZÚR ÚK jako územní rezerva bude v 2. aktualizaci ZÚR ÚK prověřen při využití územní studie „Prověření možné</i>	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor vymezený v ZÚR ÚK jako územní rezerva ER8 prověřen při využití územní studie „ <i>Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího</i>

				<p><i>varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“, která byla vložena pořizovatelem (MMR) do evidence územně plánovací činnosti. Na základě výsledků prověření bude vymezen jako návrhový koridor.“</i></p> <p>V případě, že ČEZ a.s. předloží KÚ ÚK podrobnější podklady bude za součinnosti a po dohodě s DO případná změna trasy v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zohledněna.</p>	<p><i>Šluknovský výběžek“, která byla vložena pořizovatelem (MMR) do evidence územně plánovací činnosti. Na základě výsledků prověření bude vymezen jako návrhový koridor. V případě, že ČEZ a.s. předloží KÚ ÚK podrobnější podklady v průběhu pořizování bude za součinnosti a po dohodě s DO případná změna trasy v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zohledněna.</i></p>	
10. (58)	Obec Chodouny	11.6. 2014 83034/ KUUK/ 2014	<p>- Požadavek na zúžení koridoru ER6 ze 400m na 150m.</p> <p>- Požadavek na změnu vedení trasy nadregionálního biokoridoru K10 Polabský luh – Stříbrný roh, aby nebyl vyosen na ornou půdu, ale kopíroval tok řeky.</p>	<p>Je řešeno v rámci 1. Aktualizace ZÚR ÚK pro oprávněného investora ČEPS, a.s. na základě podkladů předaných investorem.</p> <p>NRBK K10 je ve správním území obce Chodouny vymezen jako vodní a nivní. V rámci územního plánu lze NRBK K10 zpřesnit v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR ÚK,</p>		

			- Požadavek na prověření funkčnosti regionálního a nadregionálního ÚSES.	což je respektováno v ÚP Chodouny. Požadavek je v obecné rovině, nejsou specifikovány konkrétní podmínky a funkčnost prvků NR a R ÚSES lze v rámci ÚP upřesnit podle konkrétních podmínek v území.		
11. (59)	Městys Cítoliby	10.6. 2014 82098/ KUUK/ 2014	- Požadavek, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byla na rychlostní silnici R7 navržena křižovatka, která bude využívat současnou mimoúrovňovou křižovatku silnice I/7 a II/229 s cílem zachovat stávající dopravní obslužnost městyse Cítoliby.	ZÚR ÚK vymezují pouze koridory dopravní infrastruktury, nevymezují jednotlivé křižovatky; dopravní obslužnost městyse Cítoliby nutno řešit v rámci ÚP Cítoliby.		
12. (60)	MěÚ - OŽP Litoměřice	11.6. 2014 82449/ KUUK/ 2014	- Požadavek OŽP v rámci aktualizace ZÚR ÚK prověřit změnu trasy vedení koridoru E1 vedení 2x110kV Babylon – Štětí v dílčím úseku Drahozub – Břehoryje dle trasy vymezené v ÚP Drahozub.	Požadavek na prověření změny trasy vedení koridoru E1 vedení 2x110kV Babylon – Štětí v dílčím úseku Drahozub – Břehoryje bude řešen v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Požadavek na změnu trasy byl uplatněn k návrhu Zprávy rovněž od dotčeného orgánu - MZe.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude v souladu s požadavkem MZe upravena trasa koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa).	
13. (61)	Město – zastoupené MěÚ - OÚR	27.6. 2014	- Připomínka, že v návrhu Zprávy není zmínka o koridoru silnice nadmístního významu I/15	Koridor silnice nadmístního významu I/15 Litoměřice, jižní obchvat (VPS – PK8 a		

	Litoměřice	92004/ KUUK/ 2014	<p>Litoměřice, jižní obchvat (VPS – PK8 a koridoru silnice I/15 Litoměřice, východní obchvat (VPS – PK7).</p> <p>- ÚÚP ORP LTM sděluje, že jsou rozdíly v trasování koridoru vymezeném v ZÚR ÚK jako ER6 územní rezerva pro zdvojení vedení 400kV TR Výškov – TR Babylon oproti ÚPD vydanými obcemi.</p>	<p>koridor silnice I/15 Litoměřice, východní obchvat (VPS – PK7) zůstávají v ZÚR ÚK vymezeny beze změn, proto nejsou součástí Zprávy.</p> <p>Podle ust. § 54 odst. 5 SZ je obec povinna uvést do souladu ÚP s ÚPD následně vydanou krajem. Převedení ER6 pro zdvojení vedení 400kV TR Výškov – TR Babylon z územní rezervy do koridoru VPS je řešeno v rámci 1. Aktualizace ZÚR ÚK pro oprávněného investora ČEPS, a.s. na základě podkladů předaných investorem.</p>		
14. (62)	Město Benešov nad Ploučnicí	12.6. 2014 83768/ KUUK/ 2014	- Bez připomínek.			
15. (63)	Obec Černěves	12.6. 2014 83241/ KUUK/ 2014	- Požadavek, aby obchvat Roudnice nad Labem vymezený v ZÚR ÚK jako VPS přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe , nebyl v aktualizaci ZÚR ÚK přemístěn na katastr obce Černěves.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L.,	

				<p>Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p> <p>Současně s pořízením 2. aktualizace ZÚR ÚK bude zpracováno vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, ve kterém budou varianty řádně vyhodnoceny na jednotlivé složky životního prostředí, NATURU a na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje</p>	<p>západní obchvat s mostem přes Labe.</p> <p>Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci</p>	
--	--	--	--	---	--	--

				území. Následně bude do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zapracována ta varianta, která bude mít nejmenší dopad na udržitelný rozvoj daného území (po dohodě s dotčenými orgány).	jednotlivých dotčených obcí.	
16. (64)	Město Dubí	13.6. 2014 84065/ KUUK/ 2014	- Připomínky 1.- 3. k návrhu Zprávy, ve kterém je v kapitolách pod písmenem a) a písmenem e) (bod 1. a 4) uvedeno, že <i>nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány se týkají jedné problematiky.</i> Město Dubí uvádí, že od roku 2012 vydávají OBÚ Most a MPO negativní stanoviska k vymezení nových zastavitelných ploch ve „zbytkových“ CHLÚ, přestože nedošlo ke změně místních podmínek a požaduje uvést konkrétní změny místních podmínek v rozsáhlém území Ústeckého kraje, které se nachází v dobývacích prostorech anebo v CHLÚ a z toho vyplývající úpravy priorit územního plánování.	V ZÚR ÚK jsou CHLÚ a DP jako limit využití území, které byly vyhlášeny v souladu s právními předpisy. Koordinační výkres ZÚR ÚK v souladu s ust. § 2 písm. b) vyhl. č. 500/2006 Sb., obsahuje limit využití území tj. CHLÚ, výhradní ložiska, DP apod.). Případná změna hranice CHLÚ, DP, popř. výhradního ložiska spadá do kompetence jiného správního orgánu; nelze řešit v ÚPD. ZÚR ÚK jsou povinny limity využití území respektovat a nenavrhouvat do nich zastavitelné plochy bez souhlasu dotčených orgánů. Tento princip platí i pro pořizování ÚP. Od vydání ZÚR ÚK do současnosti nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě		

				<p>kterých byly ZÚR ÚK vydány. <u>Proto nelze požadavku města Dubí vyhovět.</u></p> <p>Požizovatel konstatuje, že priority územního plánování stanovené v ZÚR ÚK nejsou ani v současnosti v rozporu s požadavky dotčených orgánů, neboť v prioritě (13) ZÚR ÚK je jednoznačně uvedeno, cit: <u>„V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů a CHLÚ“.</u> K redukci DP a CHLÚ může dojít pouze cestou odpisu zásob výhradních nerostů. O odpisu zásob rozhoduje MPO po projednání s ČBÚ, a to na základě horním zákonem stanovených podkladů. Nevydobyté nerosty jsou majetkem státu a těžba hnědého uhlí v podkrušnohorské pánvi má nepochybně nadmístní význam.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

			<p>Pořizovatel proto uvádí, že do kapitoly h) Zprávy byl doplněn následující požadavek: V rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR navrhuje Ústecký kraj v kapitole 7 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování uložit následující úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady: <i>„Zajistit podklady pro odpisy zásob hnědého uhlí v jednotlivých DP a CHLÚ a na jejich základě následně zabezpečit odpisy zásob tak, aby bylo uvolněno území pro následující rozvoj jednotlivých obcí a měst.“</i> Do doby splnění výše požadovaného návrhu na aktualizaci PÚR ČR, nelze danou problematiku řešit v rámci aktualizace ZÚR ÚK.</p>		
		<p>- Přípomínka č. 4 se týká kapitoly g) návrhu Zprávy, ve které je uvedeno, že v rámci uplatňování ZÚR ÚK nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a proto návrh Zprávy neobsahuje žádné návrhy na</p>	<p>Z 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynul problém, který se týká vymezení stávajících dobývacích prostorů (dále jen „DP“) a chráněných ložiskových</p>		

			<p><i>jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzací.</i> Město Dubí požaduje doplnit návrh Zprávy o vzniklý rozpor mezi prioritami územního plánování uvedenými v ZÚR ÚK a požadavky dotčených orgánů (OBÚ a MPO). Dále se Město Dubí odvolává na ust. § 15 odst. 1 horního zákona, <i>ve které není uložena povinnost v ploše CHLÚ neumísťovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska tak, jak požadují příslušné dotčené orgány.</i></p> <p>- Závěrem je konstatováno, že od roku 2013 probíhají jednání mezi zástupci ÚK a zástupci obcí a MPO, ČBÚ a OBÚ o vyřešení sporu bez viditelného výsledku. Spor se týká požadavku dotčených orgánů neumísťovat v CHLÚ stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska. Tento požadavek je dle Města Dubí v rozporu s PÚR ČR (viz rozvojové oblasti) a ZÚR ÚK (priority). Z toho důvodu jsou prý pořizovatelé ÚPD obcí postaveni před obtížně řešitelný problém, neboť nemohou prokázat splnění úkolů vyplývajících z PÚR a ZÚR a zároveň vyhovět požadavkům OBÚ, popř. MPO.</p>	<p>území (dále jen „CHLÚ“) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic u Ústí nad Labem až po Kadaň, které jsou ve střetu s rozvojem obcí a měst ležících na DP a CHLÚ nebo v jejich těsné blízkosti. Ve většině případů se jedná o historické DP a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné. Z výše uvedených důvodů ve Zprávě v kapitole h) <i>Návrhy na aktualizaci PÚR</i> navrhuje Ústecký kraj, aby v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR byl uložen úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady – viz vyhodnocení připomínky č. 1-3.</p>		
17. (67)	Město Lom	13.6. 2014 84109/	- Požadavek na prověření vymezení nadregionálního biokoridoru K4 (vedena zastavěným územím části Lomu-Loučné a kolize	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení nadregionálního biokoridoru K4 jižní větve	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení nadregionálního	

		KUUK/ 2014	s frekventovanou pátevní komunikací (Podkrušnohorská)	s osou mezofilní hájovou (veden zastavěným územím části Lomu-Loučné) v okolí Lomu upraveno dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha. Upozornění na kolizi NRBK K4 s frekventovanou pátevní komunikací Podkrušnohorská vzato na vědomí.	biokoridoru K4 jižní větev s osou mezofilní hájovou (veden zastavěným územím části Lomu-Loučné) v okolí Lomu upraveno dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.	
18. (68)	Město Duchcov	13.6. 2014 84220/ KUUK/ 2014	- Kvituje snahu KÚ na redukcí DP a CHLÚ. - Požadavek na splnění úkolu řešení ekologických škod na území města – jedná se zejména o plochu bývalého závodu výroby dětských vozidel (TDV), odstranění zasypaných chemikálií v prostoru galvanovny.	Vzato na vědomí. Na základě poskytnutých informací a podkladů od KÚ ÚK, ZPZ a údajů z ÚAP ÚK uvádí pořizovatel následující: V únoru 2013 byl dokončen projekt „Analýza rizik lokality Duchcov TDV a okolí“, který obsahoval následující navržená opatření se závěrem, že doporučuje ze zpracovaných nápravných opatření realizovat variantu 4, která řeší nejenom snížení úrovně kontaminace saturované zóny pod bývalou svařovnou, ale i odstranění		

				<p>kontaminovaných stavebních sutí. Sanaci saturované zóny navrhuje provést formou sanačního čerpání podpořené chemickými činidly. Celkové investiční náklady této varianty byly odhadnuty na cca 33 mil. Kč bez DPH. Náklady na roční provoz byly odhadnuty na 2,5 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Do doby než bude započato s variantou 4, bylo doporučeno realizovat variantu 2 – monitoring podzemních a povrchových vod.</p> <p>Informace o projektu byla projednána v RÚK 16.10.2013. K vydání nápravných opatření je na základě ustanovení § 42 odst.1 zákona č.254/2001 Sb., o vodách, příslušný vodoprávní úřad ORP (Teplice) nebo ČIŽP. Celá Analýza rizik byla zaslána vodoprávnímu i stavebnímu úřadu Teplice. K dispozici ji má i město Duchcov, majitelé areálu a další. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že</p>		
--	--	--	--	---	--	--

			<p>- Požadavek zařadit mezi priority vybudování a dobudování obchvatu Duchcova.</p>	<p>požadavek nemůže být předmětem aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>ZÚR ÚK stanovily úkol pro územně plánovací činnost obcí u vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic byl stanoven požadavek prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridor jejich přestavby jako VPS. V daném případě se jedná o požadavek ÚP19 pro město Duchcov týkající se silnice II/254. Tento úkol byl městem Duchcov naplněn, neboť jej řeší změna č. 1 ÚP Duchcov. Vzhledem k tomu, že přeložka silnice je řešena na správním území města Duchcov a v podrobném měřítku je již odsouhlasena dotčenými orgány, nebude zapracována do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Rovněž nebude stanovena prioritou pro realizaci tohoto záměru, neboť realizace záměru je možná na základě vydané změny č. 1</p>		
--	--	--	---	---	--	--

				<p>ÚP. Dle informace investičního odboru KÚ ÚK je zpracována dokumentace k územnímu řízení a probíhá majetkoprávní vypořádání</p> <p>- příprava realizace záměru probíhá ve standartním postupu.</p>		
			- Zároveň požaduje jejich zařazení do priorit specifik kraje.	Zařazení do priorit specifik kraje - viz výše uvedené vyhodnocení požadavků.		
19. (69).	Obec Merboltice	13.6. 2014 84332/ KUUK/ 2014	- Požadavek na změnu vedení koridoru VVN 110 kV TR Želenice – TR Babylon E6 mimo zastavěné území v jeho dostatečné vzdálenosti.	Na základě požadavku obce Merboltice na změnu trasy vedení koridoru VVN 110 kV TR Želenice – TR Babylon E6 mimo zastavěné území (v jeho dostatečné vzdálenosti) bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřena úprava vedení koridoru E6 v obci Merboltice tak, aby došlo k minimálnímu zásahu do zastavěného území s tím, že musí být zachovány napojovací body na hranicích s okolními obcemi, neboť např. již v návrhu ÚP Verneřice je koridor zpřesněn v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR ÚK.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena úprava vedení koridoru VVN 110 kV TR Želenice – TR Babylon E6 v obci Merboltice tak, aby došlo k minimálnímu zásahu do zastavěného území s tím, že musí být zachovány napojovací body na hranicích s okolními obcemi.	

				Do současnosti ČEZ neuplatnil do ÚAP ÚK jinou trasu než tu, která je vymezena v ZÚR ÚK (po dohodě s dotčenými orgány).		
20. (70)	Město Verneřice	17.6. 2014 85320/ KUUK/ 2014	- Požadavek na vypuštění úkolu pro územní plánování pro koridor E6 vymezený v ZÚR ÚK jako VPS pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) , neboť v ÚP Verneřice byl koridor vymezen jako VPS S10 v šíři 30m po dohodě s DO, úkol je ze strany města splněn a město je proto požaduje vypustit.	Požadavek na vypuštění úkolu pro územní plánování pro koridor E6 vymezený v ZÚR ÚK jako VPS pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon z důvodu, že v návrhu ÚP Verneřice byl koridor vymezen jako VPS S10 v šíři 30m po dohodě s DO nelze akceptovat, neboť úkol nadále platí pro ostatní obce, které ve své ÚPD koridor E6 dosud nezpřesnily.		
21. (71)	MěÚ OŽP Roudnice nad Labem	19.6. 2014 86688/ KUUK/ 2014	- Požadavek na prověření ploch a koridorů ÚSES v ORP Roudnice n.L. z důvodu výrazných nepřesností, které jsou v přímém rozporu se skutečným stavem v terénu. - Konkrétní případy: ➤ RBK 0010 – dálnice D8 tvoří nepropustnou bariéru při křížení s RBK.	RBK 0010 je v ZÚR ÚK vymezen v šíři 400m s tím, že jeho trasu lze v rámci tohoto koridoru zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m). Dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha,		

			<p>➤ NRBK K10 - osa vodní a nivní je tato trasa vedena zcela mimo vodní plochu v k.ú. Libotenice, Lounky, Černěves, Dobříň a Záluží.</p> <p>➤ RBK 623 – v obci Bechlín a Dobříň je RBK veden přes vodní plochu, přestože se jedná o suchomilnou doubravu.</p> <p>➤ RBK 624 – koridor je veden z větší části přes zastavěné území v k.ú. Rovné pod Řípem, Krabčice u Roudnice nad Labem a Vesce pod Řípem.</p>	<p>který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje, je trasa koridoru RBK v podrobnějším měřítku zpřesněna v koridoru dle ZÚR ÚK.</p> <p>V ZÚR ÚK je vymezena osa vodní K10 ve vodním toku, osa nivní K10 je vymezena územím pravidelně zaplavovaným řekou Labe, tj. nivou. Připomínka je irelevantní.</p> <p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa RBK 623 v obci Bechlín a Dobříň upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, tj. mimo vodní plochu.</p> <p>Koridor RBK 624 – v obci Krabčice je v ZÚR ÚK vymezen v šíři 400m s tím, že jeho trasu lze v rámci tohoto koridoru zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m). Dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha,</p>	<p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa RBK 623 v obci Bechlín a Dobříň upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, tj. mimo vodní plochu.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

			<p>který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje, je trasa koridoru RBK 624 v podrobnějším měřítku zpřesněna v koridoru dle ZÚR ÚK. Požadavku nebude vyhověno, neboť lze trasu zpřesnit v rámci ÚP.</p>	
		<p>➤ RBK 625 – prověřit trasování dle pozemkových úprav Bechlín, v ZÚR ÚK je RBK neurčitě zakončen ještě na území ÚK bez vazby na sousední Středočeský kraj.</p>	<p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa koridoru RBK 625 v obci Bechlín směrem k hranici ÚK upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.</p>	<p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa koridoru RBK 625 v obci Bechlín směrem k hranici ÚK upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.</p>
		<p>➤ RBC 1256 - prověřit funkčnost a název RBC, nachází se v k.ú. Lounky a nazývá se Černěves.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena funkčnost RBC 1256, neboť dle ortofotomapy lze odvodit, že se jedná již o funkční RBC nikoliv RBC k založení, jak je vymezeno v platných ZÚR ÚK. Název RBC bude ponechán, neboť se nachází v bezprostřední</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena funkčnost RBC 1256 a na základě tohoto prověření bude případně vymezeno jako funkční RBC.</p>

			<p>➤ RBC 015 – prověřit polohu RBC, které bylo zpřesněno v ÚP Vrbice, v k.ú. Chodouny jej vymezit nelze, protože by se nacházelo na funkční chmelnici.</p> <p>➤ RBC 016 – prověřit funkčnost a umístění tohoto RBC (nevelká opuková stráň nad tratí).</p>	<p>blízkosti obce Černěves.</p> <p>Požadavek je bezpředmětný, neboť ZÚR ÚK ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES. Zpětné promítnutí zpřesněných prvků ÚSES z ÚP do ZÚR ÚK by bylo nadbytečné, neboť zpřesnění bylo v rámci pořizování ÚPD obcí dohodnuto s DO.</p> <p>K danému požadavku pořizovatel konstatuje, že funkčnost i umístění RBC bylo již opětovně prověřeno. V prvním případě při pořizování ZÚR ÚK, kdy bylo z RBC (vymezeného v ÚP VÚC okresu Litoměřice pod označením 41. Opukové stráně) v jihovýchodní části vyjmuto zastavěné území. Dále bylo jeho umístění včetně funkčnosti prověřeno v rámci zpracování Plánu ÚSES Ústeckého kraje (Ing. Fridrichem v roce 2008),</p>		
--	--	--	---	---	--	--

				<p>dle kterého se jedná o svah skalního masívu nad levým břehem řeky Labe. Dále je v Plánu ÚSES ÚK uvedeno, cit.: „<i>Biotop je zčásti narušen procházející železniční trať i bezprostřední návazností komplexu orné půdy; přes zvýšenou rudarizaci ve fragmentech zachována přirozená teplomilná společenstva skal.</i> Opatření: Založení pravidelně koseného travnatého pásu v plošině nad skalním svahem“.</p> <p>V ZÚR ÚK je proto RBC 016 v grafické části vymezeno i na části orné půdy, aby mohlo být naplněno výše citované opatření. ZÚR ÚK v textové části ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES (v daném případě ÚP Roudnice nad Labem a ÚP Židovice) při zachování min. výměry stanovené v ZÚR ÚK. Zábor zemědělské půdy lze proto</p>		
--	--	--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ RBC 1298 – prověřit polohu tohoto RBC na území obcí Dobříň, Vědomice a Roudnice (osazení na kat. mapu nebo ortofotomapu). ➤ RBC 1299 – prověřit vymezení tohoto RBC, je na zemědělské půdě. ➤ Doporučuje použít Krajský plán ÚSES, který byl s dotčenými ORP konzultován, dále využít pozemkové úpravy a vydané ÚP. 	<p>v rámci zpřesnění RBC v ÚPD uvedených obcí minimalizovat.</p> <p>ZÚR ÚK vymezily RBC 1298 s tím, že rozloha RBC 1298 je menší než v Plánu ÚSES. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení RBC 1298 prověřeno a případně upraveno.</p> <p>ZÚR ÚK v textové části ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků při zachování min. výměry stanovené v ZÚR ÚK. Zábor zemědělské půdy lze proto v rámci zpřesnění RBC v ÚPD uvedených obcí minimalizovat.</p> <p>Vzato na vědomí. Plán ÚSES ÚK, na který se v požadavku MěÚ odvolává byl použit pořizovatelem při</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno vymezení RBC 1298 na území obcí Vědomice, Dobříň a města Roudnice nad Labem a na základě výsledku prověření bude případně RBC upraveno.</p>	
--	--	--	--	---	--	--

			<p>prověřování jednotlivých připomínek a bude i nadále podkladem pro zpracovatele.</p> <p>ZÚR ÚK nevymezují plochy pro těžbu štěrkopísků. Daná problematika musí být nejprve řešena zpracováním odborného podkladu, např. aktualizací „Studie limitů těžby štěrkopísků na Litoměřicku“ (dále jen „Studie“), jejichž podstatou by mělo být stanovení prostorových limitů i časového harmonogramu pro dobývání štěrkopísků, preference hospodárného využívání štěrkopísků i únosnosti území. Bude-li aktualizace „Studie“ případně jiný odborný podklad zpracován, bude využit pro aktualizaci ZÚR ÚK.</p> <p>Vzhledem k tomu, že „Studie“ byla zpracována na přelomu roku 2005 a 2006 je nezbytné nejprve</p>		
		<p>- Do kapitoly e) bod 4 (plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu uvést způsob řešení a posouzení problematiky těžby, která z hlediska širších vztahů přesahuje hranice správních obvodů ORP (LTM, Lovosice, Roudnice)</p> <p>➤ Komplexně posoudit účinky vyvolané těžbou, jejím technickým zajištěním a zejména pak následnou rekultivací.</p> <p>➤ Plochy nadmístního významu určené k těžbě nutno jednoznačně odlišovat od ploch vymezených dle horního zákona a to zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území.</p> <p>➤ V návrhu Zprávy vycházet z výsledků zejména pak z připomínek podaných v rámci projednání ke studii „Stanovení</p>			

			<p>limitů těžby štěrkopísků na Litoměřicku“.</p> <p>➤ Požadavek, aby ZÚR ÚK určily strategii a základní podmínky pro těžbu v dané oblasti, popř. na základě výsledků zpracování požaduje zvážit vyhlášení „Litoměřicka“ za specifickou oblast (ORP Roudnice, LTM, Lovosice).</p>	<p>zajistit její aktualizaci – viz výše uvedené vyhodnocení.</p> <p>Budou-li v průběhu pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zpracovateli aktualizace ZÚR ÚK k dispozici závěry aktualizované „Studie“ případně jiný odborný podklad řešící problematiku štěrkopísků, bude na základě jejich výsledků zpracovatelem prověřeno vymezení specifické oblasti Litoměřicko ve vztahu k problematice těžby štěrkopísků. Vzhledem k tomu, že v současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, je nezbytné překryv případně navržené specifické oblasti s OS2 a NOB1 řádně odůvodnit (dle požadavku PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 - viz čl. 68 odst. a).</p>	<p>Budou-li v průběhu pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zpracovateli aktualizace ZÚR ÚK k dispozici závěry aktualizované „Studie“ případně jiný odborný podklad řešící problematiku štěrkopísků, bude na základě jejich výsledků zpracovatelem prověřeno vymezení specifické oblasti Litoměřicko ve vztahu k problematice těžby štěrkopísků. Vzhledem k tomu, že v současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, je nezbytné překryv</p>	
--	--	--	---	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Příslušná regulace pro těžbu uváděná v jednotlivých kapitolách je nedostatečná a dostatečně nechrání zájmy měst a obcí v blízkosti ložisek. ➤ Upozorňuje na nízkou hladinu spodní vody, kvalitní ZPF a střet zamýšlené otvírky „ložiska Přestavky“ s letištěm a systémem obecným a koridorem VRT. 	<p>V platných ZÚR ÚK je těžba štěrkopísků regulována formou zohledňující relevantní podklady a prostředky odpovídajícími tomuto nástroji územního plánování. Jednotlivé úkoly stanovené ZÚR ÚK pro územní plánování je nezbytné využívat - naplňovat v souvislostech.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>	<p>případně navržené specifické oblasti s OS2 a NOB1 řádně odůvodnit (dle požadavku PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 - viz čl. 68 odst. a).</p>	
22. (72)	Město Roudnice nad Labem	19.6. 2014 86870/ KUUK/ 2014	- Provéřít posunutí trasy koridoru VPS b-II/240 na hranice katastrálního území s tím, že bude zachována některá z tras (pod podmínkou, že náklady na změnu trasy nepůjdou na vrub Města Roudnice nad Labem).	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe. Bude prověřeno vedení koridoru dále od	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes	

				<p>zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	<p>Labe. Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	
--	--	--	--	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - Do kapitoly e) bod 4 (plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu uvést způsob řešení a posouzení problematiky těžby, která z hlediska širších vztahů přesahuje hranice správních obvodů ORP(LTM, Lovosice, Roudnice) <ul style="list-style-type: none"> ➤ Komplexně posoudit účinky vyvolané těžbou, jejím technickým zajištěním a zejména pak následnou rekultivací. ➤ Plochy nadmístního významu určené k těžbě nutno jednoznačně odlišovat od ploch vymezených dle horního zákona a to zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. ➤ V návrhu Zprávy vycházet z výsledků zejména pak z přípomínek podaných v rámci projednání ke studii „Stanovení limitů těžby štěrkopísků na Litoměřicku“. ➤ Požadavek, aby ZÚR ÚK určily 	<p>ZÚR ÚK nevymezují plochy pro těžbu štěrkopísků. Daná problematika musí být nejprve řešena zpracováním odborného podkladu, např. aktualizací „Studie limitů těžby štěrkopísků na Litoměřicku“ (dále jen „Studie“), jejichž podstatou by mělo být stanovení prostorových limitů i časového harmonogramu pro dobývání štěrkopísků, preference hospodárného využívání štěrkopísků i únosnosti území. Bude-li aktualizace „Studie“ případně jiný odborný podklad zpracován, bude využit pro aktualizaci ZÚR ÚK.</p> <p>Vzhledem k tomu, že „Studie“ byla zpracována na přelomu roku 2005 a 2006 je nezbytné nejprve zajistit její aktualizaci – viz výše uvedené vyhodnocení.</p>		
			➤ Požadavek, aby ZÚR ÚK určily	Budou-li v průběhu	Budou-li v průběhu	

			<p>strategii a základní podmínky pro těžbu v dané oblasti, popř. na základě výsledků zpracování požaduje zvážit vyhlášení „Litoměřicka“ za specifickou oblast (ORP Roudnice, LTM, Lovosice).</p>	<p>pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zpracovateli aktualizace ZÚR ÚK k dispozici závěry aktualizované „Studie“ případně jiný odborný podklad řešící problematiku štěrkopísků, bude na základě jejich výsledků zpracovatelem prověřeno vymezení specifické oblasti Litoměřicko ve vztahu k problematice těžby štěrkopísků. Vzhledem k tomu, že v současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB 1, je nezbytné překryv případně navržené specifické oblasti s OS2 a NOB1 řádně odůvodnit (dle požadavku PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1- viz čl. 68 odst. a).</p>	<p>pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zpracovateli aktualizace ZÚR ÚK k dispozici závěry aktualizované „Studie“ případně jiný odborný podklad řešící problematiku štěrkopísků, bude na základě jejich výsledků zpracovatelem prověřeno vymezení specifické oblasti Litoměřicko ve vztahu k problematice těžby štěrkopísků. Vzhledem k tomu, že v současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, je nezbytné překryv případně navržené specifické oblasti s OS2 a NOB1 řádně odůvodnit (dle požadavku PÚR ČR,</p>	
--	--	--	---	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Příslušná regulace pro těžbu uváděná v jednotlivých kapitolách je nedostatečná a dostatečně nechrání zájmy měst a obcí v blízkosti ložisek. ➤ Upozorňuje na nízkou hladinu spodní vody, kvalitní ZPF a střet zamýšlené otvírky „ložiska Přestavky“ s letištěm a systémem obecným a koridorem VRT. ➤ Domnívá se, že vyšší ochranou obdobnou jako u SOB5 Mostecko nebo zpracováním podrobnějších podkladů, by bylo možné lépe vyhodnotit celkový dopad těžby štěrkopísků na Litoměřicku ve vztahu k územnímu rozvoji. 	<p>V platných ZÚR ÚK je těžba štěrkopísků regulována formou zohledňující relevantní podklady a prostředky odpovídající tomuto nástroji územního plánování. Jednotlivé úkoly stanovené ZÚR ÚK pro územní plánování je nezbytné využívat - naplňovat v souvislostech.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>V současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, pro které jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které se zabývají konkrétní problematikou daného</p>	<p>ve znění Aktualizace č. 1- viz čl. 68 odst. a).</p>	
--	--	--	--	--	--	--

				území, v tomto případě i problematikou těžby a stanovují úkoly týkající se regulace těžby štěrkopísků: např. úkol 6, 7 a 9 pro OS2 a úkol 5. a 6. pro NOB1. Vyšší ochrana daného území se nedosáhne pouze vymezením specifické oblasti, ale je nezbytné do doby zajištění podrobnějších podkladů k problematice těžby štěrkopísků (např. aktualizace „Studie“) úkoly stanovené v ZÚR ÚK v jednotlivých kapitolách pro těžbu provázaně naplňovat, aby byly zajištěny předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území.		
23. (73)	MěÚ - OMSM Roudnice nad Labem	23.6. 2014 88577/ KUUK/ 2014	- Provéřit posunutí trasy koridoru VPS b-II/240 do trasy dle VÚC okresu LTM, popř. posun až na hranice katastrálního území (do územní rezervy vymezené v pořizovaném ÚP Vědomice).	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe. Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe. Bude prověřeno	

				<p>obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	<p>vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	
			- Štěrkopísky jsou dlouhodobě	V současné době je		

			<p>opomíjenou záležitostí a proto Litoměřicko by mělo být vyhlášeno specifickou oblastí, kde budou stanoveny základní podmínky pro těžbu v této oblasti a dopad těžby na územní rozvoj.</p>	<p>převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, pro které jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které se zabývají konkrétní problematikou daného území, v tomto případě i problematikou těžby a stanovují úkoly týkající se regulace těžby štěrkopísků: např. úkol 6, 7 a 9 pro OS2 a úkol 5. a 6. pro NOB1. Vyšší ochrana daného území se nedosáhne pouze vymezením specifické oblasti, ale je nezbytné do doby zajištění podrobnějších podkladů k problematice těžby štěrkopísků (např. aktualizace „Studie“) úkoly stanovené v ZÚR ÚK v jednotlivých kapitolách pro těžbu provázaně naplňovat, aby byly zajištěny předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

			<p>suchomilnou doubravu.</p> <p>➤ RBK 624 – koridor je veden z větší části přes zastavěné území v k.ú. Rovné pod Řípem, Krabčice u Roudnice nad Labem a Vesce pod Řípem.</p> <p>➤ RBK 625 – prověřit trasování dle pozemkových úprav Bechlín, v ZÚR ÚK je RBK neurčitě zakončen ještě na území ÚK bez vazby na sousední Středočeský kraj.</p>	<p>Dobříň upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, tj. mimo vodní plochu.</p> <p>Koridor trasy RBK 624 v obci Krabčice je v ZÚR ÚK vymezen v šíři 400m s tím, že jeho trasu lze v rámci tohoto koridoru zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m). Dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje, je trasa koridoru RBK 624 v podrobnějším měřítku zpřesněna v koridoru dle ZÚR ÚK. Požadavku nebude vyhověno, neboť lze trasu zpřesnit v rámci ÚP.</p> <p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa koridoru RBK 625 v obci Bechlín směrem k hranici ÚK upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.</p>	<p>v obci Bechlín a Dobříň upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, tj. mimo vodní plochu.</p> <p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa koridoru RBK 625 v obci Bechlín směrem k hranici ÚK upravena dle Krajského plánu</p>	
--	--	--	---	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ RBC 1256 - prověřit funkčnost a název RBC, nachází se v k.ú. Lounky a nazývá se Černěves. ➤ RBC 015 – prověřit polohu RBC, které bylo zpřesněno v ÚP Vrbice; v k.ú. Chodouny jej vymezit nelze, protože by se nacházelo na funkční chmelnici. ➤ RBC 016 – prověřit funkčnost a umístění tohoto RBC (nevelká opuková stráž nad tratí). 	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena funkčnost RBC 1256, neboť dle ortofotomapy lze odvodit, že se jedná již o funkční RBC nikoliv RBC k založení, jak je vymezeno v platných ZÚR ÚK. Název RBC bude ponechán, neboť se nachází v bezprostřední blízkosti obce Černěves.</p> <p>Požadavek je bezpředmětný, neboť ZÚR ÚK ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES. Zpětné promítnutí zpřesněných prvků ÚSES z ÚP do ZÚR ÚK by bylo nadbytečné, neboť zpřesnění bylo v rámci pořizování ÚPD obcí dohodnuto s DO.</p> <p>K danému požadavku pořizovatel konstatuje, že funkčnost i umístění RBC</p>	<p>ÚSES od Ing. Fridricha.</p> <p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena funkčnost RBC 1256 a na základě tohoto prověření bude případně vymezeno jako funkční RBC.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

				<p>bylo již opětovně prověřeno. V prvním případě při pořizování ZÚR ÚK, kdy bylo z RBC (vymezeného v ÚP VÚC okresu Litoměřice pod označením 41. Opukové stráně) v jihovýchodní části vyjmuta zastavěné území. Dále bylo jeho umístění včetně funkčnosti prověřeno v rámci zpracování Plánu ÚSES Ústeckého kraje (Ing. Fridrichem v roce 2008), dle kterého se jedná o svah skalního masívu nad levým břehem řeky Labe. Dále je v Plánu ÚSES ÚK uvedeno cit.: „<i>Biotop je zčásti narušen procházející železniční tratí i bezprostřední návazností komplexu orné půdy; přes zvýšenou rudarizaci ve fragmentech zachována přirozená teplomilná společenstva skal.</i> Opatření: Založení pravidelně koseného travnatého pásu v plošině nad skalním svahem“.</p> <p>V ZÚR ÚK je proto RBC 016 v grafické části</p>		
--	--	--	--	--	--	--

			<p>vymezeno i na části orné půdy, aby mohlo být naplněno výše citované opatření. ZÚR ÚK v textové části ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES (v daném případě ÚP Roudnice nad Labem a ÚP Židovice) při zachování min. výměry stanovené v ZÚR ÚK. Zábor zemědělské půdy lze proto v rámci zpřesnění RBC v ÚPD uvedených obcí minimalizovat.</p> <p>➤ RBC 1298 – prověřit polohu tohoto RBC na území obcí Dobříň, Vědomice a Roudnice (osazení na kat. mapu nebo ortofotomapu).</p> <p>➤ RBC 1299 – prověřit vymezení tohoto RBC kde je na zemědělské půdě.</p>	<p>ZÚR ÚK vymezily RBC 1298 s tím, že rozloha RBC 1298 je menší než v Plánu ÚSES. V rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení RBC 1298 prověřeno a případně upraveno.</p> <p>ZÚR ÚK v textové části ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno vymezení RBC 1298 na území obcí Vědomice, Dobříň a města Roudnice nad Labem a na základě výsledku prověření bude případně RBC upraveno.</p>	
--	--	--	---	--	--	--

				obcí vymezení NR a R prvků ÚSES (v daném případě ÚP Roudnice nad Labem a ÚP Židovice) při zachování min. výměry stanovené v ZÚR ÚK.	
24. (74)	Obec Mnetěš	19.6. 2014 86843/ KUUK/ 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Nesouhlasí s výstavbou VRT, proto nesouhlasí s vymezením koridoru územní rezervy VRT-ZR1 na území obce a nesouhlasí, aby byl koridor ÚR VRT ZR1 změněn na koridor umožňující využití pro účely VRT. Z těchto důvodů nesouhlasí s návrhem Zprávy. Podmínky plynoucí z PÚR a ZÚR ÚK ve vztahu ke koridoru VRT nejsou v rámci návrhu Zprávy splněny, když potřeba ani plošné nároky na územní rezervu koridoru VRT nebyly v souladu s § 36 odst. 1 stavebního zákona prověřeny, ačkoliv se tak již mělo stát. Podkladem pro návrh Zprávy měla být koncepční studie. - Požadavek, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byl koridor ÚR VRT-ZR1 zasahující do obce Mnetěš ze ZÚR vypuštěn. - Vzhledem k tomu, že jde o koncepční krok, obec požaduje, aby byla ještě před aktualizací ZÚR připravena a bezodkladně 	<p>Požadavku obce na vypuštění koridoru VRT ZR1 ze ZÚR ze správního území obce Mnetěš v rámci jejich aktualizace <u>nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů:</u></p> <p>V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě ust. § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen</p>	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m.

			předložena obci k připomínkování koncepční studie , která prověří reálnost, účelnost a podmínky územní ochrany specificky na území Ústeckého kraje a zároveň bude obsahovat jiné varianty vedení koridoru VRT mimo území obce Mnetěš a nebo v rozsahu a šíři menší než 600m.	koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci Ministerstva dopravy. (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.) V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení koridoru územní rezervy dosud vymezeného v šíři 600m.		
25. (75)	Město zastoupené odborem správy majetku Louny	19.6. 2014 86872/ KUUK/ 2014	- Konstatování, že platným ÚP Louny jsou všechny záměry vymezené v ZÚR ÚK respektovány. K návrhu Zprávy se více nevyjadřuje.	Vzato na vědomí.		
26. (76)	Obec Kloneč	19.6. 2014 86871/ KUUK/ 2014	- Požadavek na vyjmutí ÚR VRT-ZR1 z území obce Kloneč , popř. její zúžení současně zastavěným územím obce.	Požadavku obce na vypuštění koridoru VRT ZR1 ze ZÚR (ze správního území obce Kloneč) v rámci jejich aktualizace nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů: V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m.	

				<p>je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě ust. § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci Ministerstva dopravy. (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.) V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení vymezeného koridoru územní rezervy dosud vymezeného koridoru v šíři 600m.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - Při průchodu kolem obce požaduje přimknutí koridoru VRT-ZR1 k dálnici D8. - Formulace ÚR je v ZÚR nepřesná, resp. obecná; požaduje přesnější vymezení tak, aby stavební úřad měl právní jistotu rozhodovat v tomto území. - Požadavek řádně odůvodnit územní rezervu a stanovit lhůtu převedení do návrhu. 	<p>K požadavku obce na přimknutí koridoru k dálnici D8 nutno konstatovat, že koridor vymezený v ZÚR ÚK je přimknutý na správním území obce Kleneč k tělesu dálnice D8. Pouze u mimoúrovňových křižovatek je koridor minimálně odkloněn - požadavek obce je neopodstatněný.</p> <p>Stavební zákon definuje jaké změny jsou v územní rezervě zakázány. ZÚR přísluší pouze koridor územní rezervy vymežit a stanovit využití, které má být prověřeno, což ZÚR ÚK naplnily - požadavek jde nad rámec zákona.</p> <p>Ve Zprávě je v kapitole e) 2.4. požadavek již stanoven, cit.: „VRT - ZR1 - prověřit aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy koridoru vysokorychlostní tratě v úseku <i>státní hranice SRN/ČR - Ústí nad Labem - Lovosice - Roudnice</i>“</p>		
--	--	--	---	---	--	--

				nad Labem - hranice ÚK. <i>Dle výsledků prověření bude územní rezerva převedena do návrhu, popř. vypuštěna. Bude-li koridor ponechán jako územní rezerva, či bude-li vypuštěn, je nezbytné toto řádně zdůvodnit.“</i>		
27. (77)	Obec Kleneč	20.6. 2014 87358/ KUUK/ 2014	Dtto viz výše - jako 26. (76)	Dtto viz výše 26. (76)		
28. (78)	Obec Nové Dvory	20.6. 2014 87570/ KUUK/ 2014	- Požadavek na vyjmutí ÚR VRT-ZR1 z území obce Nové Dvory , popř. její zúžení současně zastavěným územím zejména v k.ú. Chvalín.	Požadavku obce na vypuštění koridoru VRT ZR1 ze ZÚR (ze správního území obce Nové Dvory) v rámci její aktualizace nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů: V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě ust.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení vymezeného koridoru územní rezervy VRT – ZR1 mimo zastavěné území a to především v k.ú. Chvalín.	

				<p>§ 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci Ministerstva dopravy. (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.) V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení vymezeného koridoru územní rezervy dosud vymezeného koridoru v šíři 600m zejména v k.ú. Chvalín.</p>		
			<p>- Formulace územní rezerva je v ZÚR nepřesná, resp. obecná; požaduje přesnější vymezení tak, aby stavební úřad měl právní jistotu rozhodovat v tomto území.</p>	<p>Stavební zákon definuje jaké změny jsou v územní rezervě zakázány. ZÚR přísluší pouze koridor územní rezervy vymezit a stanovit využití, které má</p>		

			<p>- Konstatování obce: v platném ÚP z roku 2009 je ÚR VRT vymezen dle ÚAP ORP Roudnice n.L. mimo zastavěné území, ÚP je projednán a dohodnut s DO včetně konzultace s MD, proto je překvapilo, že koridor VRT ZR1 je v ZÚR ÚK vymezen blíže k obci, než je v ÚAP.</p>	<p>být prověřeno, což ZÚR ÚK naplnily - požadavek jde nad rámec zákona.</p> <p>V ÚP vydaném v roce 2009, tj. před nabytím účinnosti ZÚR ÚK, byla využita data z ÚAP ORP, která se průběžně aktualizují, k čemuž došlo i vydáním ZÚR ÚK, kde byl koridor pro VRT řešen v celé jeho délce na území ÚK a takto projednán a odsouhlasen dotčenými orgány.</p>		
29. (79)	Město Chlumeč	20.6. 2014 87383/ KUUK/ 2014	<p>- Připomínky 1.- 3. k návrhu Zprávy, ve kterém je v kapitolách pod písmenem a) a písmenem e) (bod 1. a 4) uvedeno, že <i>nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány, se týkají jedné problematiky.</i> Město Chlumeč uvádí, že od roku 2012 vydávají OBÚ Most a MPO negativní stanoviska k vymezení nových zastavitelných ploch ve „zbytkových“ CHLÚ, přestože nedošlo ke změně místních podmínek a požaduje uvést konkrétní změny místních podmínek v rozsáhlém území Ústeckého kraje, které se nachází v dobývacích prostorech anebo v CHLÚ a požaduje z toho vyplývající úpravy</p>	<p>V ZÚR ÚK jsou CHLÚ a DP respektovány jako limity využití území, které byly vyhlášeny v souladu s právními předpisy, Koordinační výkres ZÚR ÚK v souladu s ust. § 2 písm. b) vyhl. č. 500/2006 Sb., obsahuje limity využití území, tj. CHLÚ, výhradní ložiska, DP apod. Případná změna hranice CHLÚ, DP, popř. výhradního ložiska spadá do kompetence jiného správního orgánu - nelze řešit v ÚPD. ZÚR ÚK jsou povinny limity využití území</p>		

			priorit územního plánování.	respektovat a nenavrhnout do nich zastavitelné plochy bez souhlasu dotčených orgánů. Tento princip platí i pro pořizování ÚP. Od vydání ZÚR ÚK do současnosti nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány. <u>Proto nelze požadavku města Chlumec vyhovět.</u> Pořizovatel konstatuje, že priority územního plánování stanovené v ZÚR ÚK nejsou ani v současnosti v rozporu s požadavky dotčených orgánů, neboť v prioritě (13) ZÚR ÚK je jednoznačně uvedeno, cit: <u>„V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů a CHLÚ“.</u> K redukci DP a CHLÚ může dojít pouze cestou odpisu zásob výhradních nerostů. O odpisu zásob rozhoduje MPO po projednání		
--	--	--	-----------------------------	---	--	--

				<p>s ČBÚ, a to na základě horním zákonem stanovených podkladů. Nevydobyté nerosty jsou majetkem státu a těžba hnědého uhlí v podkrušnohorské pánvi má nepochybně nadmístní význam.</p> <p>Pořizovatel proto uvádí, že do kapitoly h) Návrhu zprávy byl doplněn následující požadavek:</p> <p>V rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR navrhuje Ústecký kraj v kapitole 7 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování uložit následující úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady:</p> <p><i>„Zajistit podklady pro odpisy zásob hnědého uhlí v jednotlivých DP a CHLÚ a na jejich základě následně zabezpečit odpisy zásob, aby bylo uvolněno území pro následující rozvoj jednotlivých obcí a měst.“</i></p> <p>Do doby splnění výše požadovaného návrhu na aktualizaci PÚR ČR, nelze danou problematiku řešit</p>		
--	--	--	--	---	--	--

			<p>- Přípomínka č. 4 se týká kapitoly g) návrhu Zprávy, ve které je uvedeno, že v rámci uplatňování ZÚR ÚK nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a proto návrh Zprávy neobsahuje žádné návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci. Město Chlumeck požaduje doplnit návrh Zprávy o vzniklý rozpor mezi prioritami územního plánování uvedenými v ZÚR ÚK a požadavky dotčených orgánů (OBÚ a MPO). Dále se Město Chlumeck odvolává na ust. § 15 odst. 1 horního zákona, ve které není uložena povinnost v ploše CHLÚ neumísťovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska tak, jak požadují příslušné dotčené orgány. Závěrem je konstatováno, že od roku 2013 probíhají jednání mezi zástupci ÚK a zástupci obcí a MPO, ČBÚ a OBÚ o vyřešení sporu bez viditelného výsledku. Spor se týká požadavku dotčených orgánů neumísťovat v CHLÚ stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska. Tento požadavek je dle Města Chlumeck v rozporu s PÚR ČR (viz rozvojové oblasti) a ZÚR ÚK (priority). Z toho</p>	<p>v rámci aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>Z 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynul problém, který se týká vymezení stávajících dobývacích prostorů (dále jen „DP“) a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic u Ústí nad Labem až po Kadaň, které jsou ve střetu s rozvojem obcí a měst ležících na DP a CHLÚ nebo v jejich těsné blízkosti. Ve většině případů se jedná o historické DP a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné. Z výše uvedených důvodů ve Zprávě v kapitole h) <i>Návrhy na aktualizaci PÚR</i> navrhuje Ústecký kraj, aby v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR byl uložen úkol pro příslušná ministerstva</p>	
--	--	--	---	--	--

			<p>důvodu jsou prý pořizovatelé ÚPD obcí postaveni před obtížně řešitelný problém, neboť nemohou prokázat splnění úkolů vyplývajících z PÚR a ZÚR a zároveň vyhovět požadavkům OBÚ popř. MPO.</p> <p>- K písmenu e) bod 4. návrhu Zprávy požaduje doplnit, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byla prověřena možnost vymezení koridoru pro vybudování cyklostezky v trase mezi městy Chlumeck a Ústí nad Labem s možností následného napojení na mezinárodní cyklostezku Elbe-Labe.</p>	<p>a ústřední správní úřady – viz výše vyhodnocení připomínky č. 1-3.</p> <p>Součástí řešení ZÚR ÚK jsou pouze nadřazené sítě cyklistických tras, které jsou součástí vnitrostátního páteřního systému sítě cyklistických tras a dále cyklostezky, které jsou součástí evropských cyklistických tras EuroVelo.</p> <p>S ohledem na skutečnost, že ve 3. úplné aktualizaci ÚAP ORP Ústí nad Labem je záměr na propojení cyklostezek mezi městy Chlumeck a Ústí nad Labem řešen, lze tento záměr zahrnout do řešení ÚPD dotčených měst, s využitím ust. § 43 odst. 1 SZ. <u>Požadavek nebude zahrnut do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</u></p>		
30. (80)	Obec Krabčice	23.6. 2014 88197/ KUUK/	- Požadavek na prověření trasy RBK 624 , který je v ZÚR ÚK vymezen přes současně zastavěné území obce Krabčice (vymezit mimo ZÚ).	Koridor trasy RBK 624 v obci Krabčice je v ZÚR ÚK vymezen v šíři 400m s tím, že jeho trasu lze v rámci tohoto koridoru		

		2014		zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m). Dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje, je trasa koridoru RBK 624 v podrobnějším měřítku zpřesněna v koridoru dle ZÚR ÚK. Požadavku nebude vyhověno, neboť lze trasu zpřesnit v rámci ÚP.	
31. (81)	Obec Křešice	23.6. 2014 88508/ KUUK/ 2014	- Požadavek na prověření trasy NRBK K13 , který je v ZÚR ÚK navržen k založení v současně zastavěném území sídel Třeboutice a Zahořany - (upozorňuje na rozhodnutí o námitkách k ZÚR ÚK, ve kterém je uvedeno, že NRBK bude upřesněn na základě oborového dokumentu DO, tj. MŽP).	Vzhledem k tomu, že dosud nemá pořizovatel návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK k dispozici oborový materiál od MŽP bude případná změna trasy NRBK K13 prověřena a případně upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena změna trasy NRBK K13 a případně upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje. Bude-li v průběhu pořizování návrhu 2. aktualizace pořizovateli od MŽP předán nově zpracovaný a

					projednaný oborový materiál bude prověřeno upřesnění trasy NRBK K13 dle tohoto oborového materiálu.
32. (82)	Obec Vražkov	24.6. 2014 89014/ KUUK/ 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Územní rezerva koridoru VRT dlouhodobě omezuje Obec Vražkov a jejich obyvatelé, prochází zastavěným územím. - Návrh Zprávy neřeší šíři koridoru VTR ZR1 a v obci Vražkov je šíře bezdůvodně rozsáhlá. - Požadavek, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byl koridor ÚR VRT-ZR1 zasahující do obce Vražkov ze ZÚR vypuštěn anebo především snížit územní rezervu při průchodu současně zastavěným územím. 	Požadavku obce na vypuštění koridoru VRT ZR1 ze ZÚR ze správního území obce Vražkov v rámci její aktualizace nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů: V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě ust. § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m.

				koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci Ministerstva dopravy. (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.) V rámci aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení vymezeného koridoru územní rezervy dosud vymezeného koridoru v šíři 600m.		
33. (83)	Obec Drahobuz	24.6. 2014 89050/ KUUK/ 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Požadavek na doplnění kapitoly e) návrhu Zprávy, cit.: „<i>Dále bude prověřeno požadované vymezení nových ploch a koridorů a v ZÚR ÚK již vymezených ploch a koridorů a to dle údajů o území od příslušných poskytovatelů údajů z ÚAP</i>“. - Požadavek na upravení textu druhé odrážky kapitoly e) návrhu Zprávy, cit.: „<i>E1 až E6 – prověřit stav realizace a projektové přípravy technické infrastruktury v navržených koridorech a na základě vyhodnocení vypustit případně upravit koridory nebo jejich části, v nichž byla realizována nebo projektovou přípravou, případně dokumentací EIA, prověřena</i> 	Oba požadavky byly obcí Drahobuz uplatněny z důvodu, aby v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK byla upravena trasa koridoru E1 v okolí obce Drahobuz. Požadavek na prověření úpravy trasy koridoru u obce Drahobuz byl do Zprávy zapracován (viz níže) a proto doplnění kapitoly e) o požadované texty nebylo provedeno.		

			<p><i>příslušná technická infrastruktura“.</i></p> <p>- Požadavek aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byl koridor E1 pro umístění záměru 2 x 110 kV Babylon – Štětí v návrhu aktualizovaných ZÚR ÚK vymezen dle trasy vymezené v ÚP Drahobuz. (koridor dle ZÚR ÚK zasahuje do lesních porostů – nutný průsek).</p>	<p>Požadavek na prověření vymezení koridoru E1 2x 110 kV Babylon-Štětí v okolí obce Drahobuz s využitím dokumentace EIA k danému záměru, který uplatnila obec Drahobuz, ale i Městský úřad Litoměřice a konkretizovalo MZe ve svém vyjádření k návrhu Zprávy bude akceptován.</p>	<p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude v souladu s požadavkem Mze upravena trasa koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa).</p>	
34. (84)	Město Trmice	24.6. 2014 89136 KUUK/ 2014	- Bez připomínek.			
35. (85)	Město Děčín	24.6. 2014 89029/ KUUK/ 2014	- Požadavek do kapitoly e) návrhu Zprávy doplnit, cit.: „ ÚP7 – požadavek identifikovatelný v grafické části ZÚR ÚK pod tímto označením týkající se vymezení koridoru silnice I/13 ve směru k D8 je akceptován návrhem 2 variant koridoru v rozpracovaném ÚP Děčín, které budou dále prověřovány. V koordinaci s návrhem ÚP Děčín budou koridory vymezeny v návrhu aktualizace ZÚR ÚK.“	<p>Nelze vyhovět, neboť se nejedná o požadavek, ale o konstatování naplňování uloženého úkolu městem Děčín v rámci pořizování ÚP. ZÚR ÚK stanovily úkol pro územně plánovací činnost obcí u vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic byl stanoven požadavek prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymežit</p>		

			<p>- Požadavek do kapitoly e) návrhu Zprávy doplnit, cit.: „ÚP17 - požadavek identifikovatelný v grafické části ZÚR ÚK pod tímto označením týkající se vymezení koridoru silnice I/13 Děčín, Folknářská spojka je akceptován návrhem 3 variant v rozpracovaném ÚP Děčín které jsou dále prověřovány. V koordinaci s návrhem ÚP Děčín budou koridory vymezeny v návrhu aktualizace ZÚR ÚK.“</p>	<p>koridor jejich přestavby jako VPS. V daném případě se jedná o požadavek ÚP7 pro město Děčín týkající se silnice I/13. Tento úkol je městem Děčín plněn, neboť jej v současné době řeší v pořizovaném ÚP Děčín. V podrobném měřítku bude koridor projednán a dohodnut s dotčenými orgány, a proto nebude zapracován do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>Nelze vyhovět, neboť se nejedná se o požadavek, ale o konstatování naplňování uloženého úkolu městem Děčín v rámci pořizování ÚP. ZÚR ÚK stanovily úkol pro územně plánovací činnost obcí u vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic byl stanoven požadavek prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymežit koridor jejich přestavby jako VPS. V daném případě se jedná o požadavek ÚP17 pro město Děčín týkající se</p>	
--	--	--	---	--	--

			<p>- Požadavek do kapitoly e) návrhu Zprávy doplnit, cit.: „VPS – PK4 – koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK – koridor vymezený v ZÚR ÚK uvést do souladu s trasou ze studie „Přeložka silnice I/13 Děčín – Manušice“, zpracovatelem studie Valbek spol. s.r.o., 12/2005, zadavatel Ředitelství silnic a dálnic ČR. V případě, že by přeložka I/13 Děčín – Manušice byla jako silnice I. třídy ze ZÚR ÚK vypuštěna, nutno vymezit koridor přestavby stávající silnice II/262 Děčín – Benešov nad Ploučnicí jako součást silničního propojení nadmístního významu.“</p>	<p>silnice I/13. Tento úkol je městem Děčín plněn, neboť jej v současné době řeší v pořizovaném ÚP Děčín. V podrobném měřítku bude koridor projednán a dohodnut s dotčenými orgány, a proto nebude zapracován do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>V rámci projednání návrhu Zprávy MD ani ŘSD ve svých vyjádřeních neuplatnilo požadavek na úpravu trasy požadovanou městem Děčín. Přesto pořizovatel projednal požadavek města Děčín s MD s následujícím výsledkem. MD souhlasí, aby koridor pro přeložku silnice I/13 vymezený v ZÚR ÚK v úseku Děčín – Manušice zůstal ponechán beze změny. V současné době se stále prověřují varianty vedení přeložky silnice I/13 mezi Děčínem a Novým Borem.</p> <p>V případě, že bude na základě prověření vybrána jiná trasa, než je v ZÚR ÚK, bude předmětem další</p>	
--	--	--	---	--	--

				aktualizace ZÚR ÚK.		
36. (86)	Město Výsluní	24.6. 2014 89056/ KUUK/ 2014	- Požadavek ponechat regulaci na výstavbu VVE v celém rozsahu s tím, že by měla být rozšířena i na 3km od rekreačních objektů a roztroušených trvale obývaných objektů (zkušenost obyvatel osady Volyně – jsou obtěžovány hlukem ze stávajících VVE umístěných cca 2km v k.ú. Kryštofovy Hamry.	Ve Zprávě je v kapitole e) bodu 4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a následné usnesení ZÚK ze dne 29.10.2014.		
37. (87)	Obec Hrobce	24.6. 2014 89536/ KUUK/ 2014	- Nesouhlasí s vymezením koridoru územní rezervy VRT-ZR1 na území obce a nesouhlasí, aby byl koridor ÚR VRT ZR1 změněn na koridor umožňující využití pro účely VRT. Z těchto důvodů nesouhlasí obec Hrobce s návrhem Zprávy. - Požadavek, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byl koridor ÚR VRT-ZR1 zasahující do obce Hrobce v k.ú. Rohatce ze ZÚR vypuštěn - Obec požaduje , aby byla ještě před aktualizací ZÚR připravena a bezodkladně předložena obci k připomínkování koncepční studie , která prověří reálnost, účelnost a podmínky územní ochrany specificky na území Ústeckého kraje a zároveň bude obsahovat jiné varianty vedení koridoru VRT mimo území obce Hrobce a nebo v rozsahu a šíři menší než 300m.	Požadavku obce na vypuštění koridoru VRT ZR1 ze ZÚR ze správního území obce Vražkov v rámci její aktualizace nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů: V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě ust. § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m.	

				<p>ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci MD (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.) V rámci aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení koridoru územní rezervy dosud vymezeného v šíři 600m.</p>		
38. (88)	Obec Libotenice	24.6. 2014 89627/ KUUK/ 2014	<p>- Požadavek na prověření vedení trasy NRBK K10, jehož vymezení není v souladu se skutečným stavem (nekopíruje tok, vybíhá do polí a současně zastavěného území).</p> <p>- Požadavek na zúžení koridoru ER6 na šíři 150m, neboť současná ÚR v šíři 400 m výrazně zasahuje do zastavitelných ploch a současně</p>	<p>NRBK K10 je ve správním území obce Libotenice vymezen jako vodní a nivní. Osa nivní K10 je vymezena územím pravidelně zaplavovaným řekou Labe, tj. nivou. V rámci územního plánu lze NRBK K10 zpřesnit v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR ÚK.</p> <p>Zpřesnění koridoru ER6 je součástí návrhu 1. Aktualizace ZÚR ÚK pro oprávněného investora</p>		

			zastavěného území včetně ploch výroby.	ČEPS a.s., který se v současné době pořizuje.		
39. (89)	Město Žatec	25.6. 2014 90749/ KUUK/ 2014	- Bez připomínek. - Pouze upozornění na vydané ÚP, na základě kterých lze zpřesnit NR a R prvky ÚSES, Pooherskou cyklostezku apod.	V rámci zpracování aktualizace ZÚR ÚK nebudou zpřesňovány koridory dle vydaných ÚP, neboť jejich zpřesnění v ÚP je v souladu s úkoly ZÚR ÚK - je proto irelevantní, aby se do aktualizace ZÚR ÚK promítalo zpřesnění těchto koridorů a opětovně dohadovalo s DO.		
40. (90)	Město Ústěk	25.6. 2014 90829/ KUUK/ 2014	- Požadavek na zahrnutí prověření aktuálnosti vymezení koridoru silnice I/15 (v ZÚR ÚK pod ÚP9), případně jeho vypuštění v rámci aktualizace ZÚR ÚK.	V rámci projednání návrhu Zprávy MD ani ŘSD ve svých vyjádřeních neuplatnili požadavek na vypuštění stanoveného úkolu ÚP9. Přesto pořizovatel následně projednal požadavek města Ústěk s MD s tímto výsledkem: MD souhlasí s vypuštěním úkolu ÚP9, jelikož z pohledu MD se nejedná o problémový úsek, průchod silnice okrajem Ústěku má extravilánový charakter. Intenzita dopravy není vysoká. Pro případné přeložení trasy silnice I/15	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude ze ZÚR ÚK vypuštěn úkol ÚP9, který pro územně plánovací činnost Městu Ústěk stanovil prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridor silnice nadmístního významu I/15 jako VPS v ÚP.	

				nebyla v minulosti vyhledávána jiná stopa. Proto pořizovatel stanovil požadavek na vypuštění úkolu ÚP9 ze ZÚR ÚK.		
41. (91)	Město Bílina	27.6. 2014 92008/ KUUK/ 2014	- Požadavek na vymezení v aktualizaci ZÚR ÚK koridoru pro VPS „Východní obchvat města Bílina – přeložka silnice I/13“ dle platného ÚP Bílina (úkol pro územní plánování stanovený v ZÚR ÚK pod označením ÚP6).	ZÚR ÚK stanovily úkol pro územně plánovací činnost obcí u vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic byl stanoven požadavek prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymežit koridor jejich přestavby jako VPS. V daném případě se jedná o požadavek ÚP6 pro město Bílina týkající se silnice I/13. Tento úkol byl městem Bílina splněn, neboť jej řeší v platném ÚP Bílina. Vzhledem k tomu, že přeložka silnice je řešena na správním území města Bílina a v podrobném měřítku je již odsouhlasena dotčenými orgány, <u>nebude zpracována do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</u>		
42. (92)	Město Budyně nad Ohří	27.6. 2014 91818/ KUUK/	- Požadavek, aby se přeložka silnice II/246 v úseku Budyně nad Ohří – Koštice stala spojnicí R7 a D8 – nutnost doprojektovat úsek Koštice a rychlostní komunikace R7 v oblasti	Pořizovatel danou problematiku projednal s odborem dopravy KÚ ÚK s následujícím výsledkem: Ústecký kraj připravuje		

		2014	<p>Blšany, Toužetín nebo Louny, Blšany. Město doporučuje, aby výše jmenovaná přeložka byla vystavěna s parametry silnice I.třídy a sloužila tak jako regionální (nadregionální) komunikace mezi D8 a R7.</p> <p>- Požadavek, aby území Perucko, Slavětínsko, Evaňsko, lokalita Kostelec nad Ohří, Vraný a další byly v aktualizaci ZÚR ÚK určeny jako lokality, kde nemůže docházet k důlní těžbě a ani žádnému jinému energetickému využití případného přírodního bohatství a speciálně pak k technologii spalování hnědého uhlí v podzemí za účelem získání plynu.</p>	<p>rekonstrukci silnice II/246 v úseku Louny – Koštice a Budyně nad Ohří – Roudnice nad Labem, navazující na obchvat Budyně nad Ohří, která je však bez územního dopadu. Z toho důvodu nebude požadavek řešen v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>Požizovatel k danému požadavku sděluje následující: Již platné ZÚR ÚK, které v souladu se stavebním zákonem koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a současně ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického dědictví, stanovily nástroji územního plánování podmínky pro jednotlivá území. Část území uvedeného v požadavku</p>		
--	--	------	---	---	--	--

				<p>Města Budyně nad Ohří spadá do vymezené specifické oblasti nadmístního významu NSOB3-Perucko, pro kterou jsou ZÚR ÚK pro plánování a usměrňování územního rozvoje stanovily úkoly pro územní plánování, které musí být respektovány při rozhodování v daném území. Úkoly jsou stanoveny tak, aby byly zachovány silné stránky pilíře životního prostředí. Při rozhodování v daném území musí být příslušným správním orgánem stanoveny a dodrženy limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (podmínky udržitelného rozvoje) a to tak, aby nebylo poškozeno dané území a nebránilo se rozvoji žádoucích forem využití území, tj. rozvoji místních ekonomických aktivit, zemědělské výroby, tradičních řemesel, rozvoji rekreace a cestovního ruchu při zachování</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				<p>klidového charakteru oblasti. Celé dané území leží v krajinném celku Severočeské nížiny a pánve (13), pro který jako určující krajinný znak je respektování zemědělství s typicky tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství) s tím, že je nutno uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí. Požadavek města Budyně nad Ohří se týká technologického zpracování nerostu (hnědé uhlí), které však nelze řešit nástroji územního plánování, ale je třeba jej řešit až v dalších správních rozhodnutích. Při rozhodování v daném území musí být příslušným správním orgánem výše uvedené úkoly a dílčí kroky pro územní plánování stanovené ZÚR ÚK respektovány, jelikož jsou ve smyslu § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro rozhodování</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				v území.		
43. (93)	Město Klášterec nad Ohří	27.6. 2014 91831/ KUUK/ 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Požadavek na zpřesnění koridoru VPS – PK2 dle návrhu ÚP Klášterec nad Ohří. - Sdělení, že na stavbu el. trafostanice VER – TR 400/100kV Vernéřov, která je součástí koridoru vymezeném v ZÚR ÚK jako ER1, je vydáno územní rozhodnutí. 	<p>V rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK nebude zpřesňován koridor dle územního plánu, požadavek je irelevantní, neboť zpřesnění v ÚP je v souladu s úkoly ZÚR ÚK. Je proto bezpředmětné promítat do aktualizace ZÚR ÚK zpřesnění tohoto koridoru a opětovně dohodovat s DO.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>		
44. (94)	Město Chomutov	30.6. 2014 92626/ KUUK/ 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Vyhodnocení priority č. 15 PÚR 2008 se jeví jako „formální“ bez nástinu konkrétního splnění v ZÚR ÚK. 	<p>Jedná se o subjektivní názor města, neboť ZÚR ÚK danou prioritu dále rozvíjí v rámci krajských priorit v části „Sociální soudržnost obyvatel“ a dále v jednotlivých úkolech územního plánování, jejichž naplnění je dále sledováno v územních plánech nadřízeným orgánem územního plánování, v souladu se stavebním zákonem, při jejich posuzování v rámci</p>		

			<p>- K prioritě č. 16 PÚR 2008 - požadavek na kvalitní grafické řešení, které jasně odhalí, jak jsou dotčeny všechny zájmy dotčených subjektů. Požadavek na kvalitní grafické řešení.</p> <p>- K prioritě č. 17 PÚR 2008 – požadují komplexní a přitom konkrétní řešení týkající se redukce neopodstatněných rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených DP a CHLÚ.</p>	<p>procesu pořizování.</p> <p>Vzhledem k tomu, že ZÚR je pořizována nad měřítkem 1 : 100 000, lze podchytit pouze jevy zobrazitelné v daném měřítku a tudíž nemohou být jasně odhaleny všechny zájmy dotčených subjektů, ti však mohou následně uplatnit námitky v rámci podrobnější ÚPD (ÚP, RP) a územního řízení.</p> <p>Z 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynul problém, který se týká vymezení stávajících dobývacích prostorů (dále jen „DP“) a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic u Ústí nad Labem až po Kadaň, které jsou ve střetu s rozvojem obcí a měst ležících na DP a CHLÚ, nebo v jejich těsné blízkosti. Ve většině případů se jedná o historické DP a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné. Z výše uvedených důvodů ve Zprávě v kapitole h) <i>Návrhy na aktualizaci PÚR</i> navrhuje Ústecký kraj, aby v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR byl v kapitole 7. „Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování“ uložen následující úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady: <i>„Zajistit podklady pro odpisy zásob hnědého uhlí v jednotlivých DP a CHLÚ a na jejich základě následně zabezpečit odpisy zásob tak, aby bylo uvolněno území pro následující rozvoj jednotlivých obcí a měst.“</i></p> <p>- Priorita č. 20 PÚR – požadavek na zapracování do kapitoly 5. ZÚR ÚK nemožnost umístování VVE v soustavě NATURA 2000.</p>	<p>Ve Zprávě je v kapitole e) bodu 4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a následné usnesení ZÚK ze dne 29.10.2014.</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>- Vyhodnocení priority č. 22 PÚR – dotaz, zda součástí vymezení koridorů pro rozvoj cyklostezek Chemnitz – Most – Doksy je i cyklostezka realizovaná KÚ ÚK Chomutov – Strupčice?</p> <p>- Priorita č. 31 PÚR – dotaz, jak bude toto řešeno pro umístování VVE po zveřejnění rozsudku NSS?</p> <p>- R7 je na území města Chomutov již realizována – žádají o přehodnocení vymezení koridoru pro tuto VPS.</p>	<p>Případná regulace bude muset být řádně odůvodněna (viz rozsudek NSS) a dohodnuta se všemi DO.</p> <p>V platných ZÚR ÚK vymezený koridor cyklostezky C25 (Chemnitz-Most-Doksy) neobsahuje již realizovanou cyklostezku Chomutov – Strupčice.</p> <p>Ve Zprávě je v kapitole e) bodu 4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a následné usnesení ZÚK ze dne 29.10.2014. Případná regulace bude muset být řádně odůvodněna (viz rozsudek NSS) a dohodnuta se všemi DO.</p> <p>Zpráva byla v kapitole e) 2.4. po projednání s příslušným DO doplněna o následující požadavek, cit.: „Koridor rychlostní silnice R7, úsek od hranice okresů“</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>- P4 (Gazela) – již realizována, požadavek na přehodnocení vymezení.</p> <p>- Požadavek na přehodnocení vymezení prvků NRB a R ÚSES se</p>	<p>Kladno/Louny – po křížení se silnicí I/13 a stavby související v úsecích c1 - Vysočany MÚK se silnicí č. I/27 a c2 - Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13 bude v návrhu 2. Aktualizace ZÚR ÚK převeden do stavu, jelikož byly dle sdělení MD a RSD dané úseky c1 a c2 již realizovány.“</p> <p>Tato skutečnost byla již uvedena v projednávaném návrhu Zprávy - v kapitole e) 2.4. je uplatněn požadavek, cit.: „PR1 - územní rezerva pro VVTL Gazela, která na území Ústeckého kraje zpřesňuje koridor P4 z PÚR 2008, bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK převedena do stavu, jelikož byl plynovod již zrealizován a uveden do provozu.“</p> <p>ZÚR ÚK s ohledem na měřítko 1 : 100 000 vymezují biokoridory v šíři</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>znalostí místních podmínek, aby nedocházelo k vymezení přes zastavěné území.</p>	<p>400m s tím, že ZÚR ÚK ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES; lze je zúžit až na šíři 40m. Ve Zprávě v kapitole e) 3 je uveden požadavek na případné úpravy vymezení jednotlivých prvků ÚSES. V připomínce nejsou uvedeny konkrétní prvky ÚSES, u kterých se ani při jejich zpřesnění nelze vyhnout zastavěnému území, proto nebyl stanoven požadavek na prověření konkrétních prvků ÚSES na území ORP Chomutov.</p>		
			<p>- Požadavek na řešení jihovýchodního obchvatu Chomutova, který by měl být řešen s obchvatem Údlic (území Chomutova, Údlic a Otvic).</p>	<p>Ve Zprávě v kapitole e) 3 je uveden požadavek na prověření jihovýchodního obchvatu Chomutova, jenž vyplynul z ÚAP ÚK a ÚAP ORP Chomutov.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřen požadovaný obchvat Chomutova. Tento záměr je nutno prověřit z hlediska dopravní účinnosti a reálnosti, a to s ohledem na sledovanou přestavbu silnice I/27, která by</p>	

			<p>- Požadavek, aby město Chomutov a Jirkov nebylo závislé na jednom dodavateli tepla (v ZÚR ÚK je upřednostňován centrální systém zásobování teplem).</p> <p>- Požadavek na zpracování přeložky železniční trati na Vejprty – domněnka, že se jedná o nadmístní význam, doporučuje zachovat existenci žel. trati, která navazuje na žel. síť v SRN.</p>	<p>Požadavek je irelevantní, neboť ZÚR ÚK v krajské prioritě (26) podporují nejen stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a jejich účelné rozšiřování, ale zároveň podporují kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích. Z výše uvedeného vyplývá, že města Chomutov a Jirkov nemusí být závislá pouze na jednom dodavateli tepla.</p> <p>Tento požadavek Město Chomutov uplatnilo již při veřejném projednání návrhu ZÚR ÚK v roce 2010. Pořízovatel tuto námitku vyhodnotil v součinnosti s MD s výsledkem, že u trati Chomutov – Vejprty byla změněna kategorie</p>	<p>převzala významnější podíl dopravy v této relaci s plným odklonem zcela mimo Chomutov.</p>	
--	--	--	--	---	---	--

				<p>z celostátní na regionální, přičemž trať není navržena ke zrušení. V ZÚR ÚK je trať respektována ve stávajícím koridoru a přeložka dílčího úseku tratě nepřesahuje administrativní území města Chomutova, tudíž je možné ji vymezit na úrovni územního plánu Chomutova. Pořizovatel opětovně vstoupil v jednání s odborem dopravy KÚ ÚK a se Správou železniční dopravní cesty s následujícími výsledky: <i>„Ústecký kraj nepokládá trať na Vejprty za perspektivní též s ohledem na Plán dopravní obslužnosti Ústeckého kraje. Trať je uvažována jako turistická a tomu odpovídá i současná objednávka osobní dopravy 2 páry vlaků o víkendech v letní polovině roku. Provoz je tedy zcela minimální, na hraně udržitelnosti, jakožto pravidelně provozované tratě. Proto není z pohledu minimálního významu pro</i></p>		
--	--	--	--	--	--	--

				<p><i>dopravu hodna jakékoliv investice, zvýšení kvality nebo dokonce budování přeložky.</i></p> <p><i>Odbor strategie Správy železniční dopravní cesty, nesleduje v dlouhodobém výhledu jakýkoliv investiční záměr týkající se tratě Chomutov – Vejprty. Zároveň není známo, že by požadavek na úpravu směrového vedení tratě byl projednán s některou z organizačních složek SŽDC. Vzhledem k důvodům, které jsou obsažené ve vyjádření odboru dopravy KÚ ÚK, považuje SŽDC jakoukoliv investiční akci na trati Chomutov – Vejprty za bezpředmětnou.“ Z výše uvedených důvodů <u>není do Zprávy požadavek zapracován.</u></i></p>		
			- Požadavek do aktualizace ZÚR ÚK opětovně doplnit zákonné regulativy pro výstavbu VVE a solárních elektráren.	<p>Ve Zprávě je v kapitole e) 2.4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a následné usnesení ZÚK ze dne 29.10.2014. Případná regulace bude muset být řádně</p>		

			<p>odůvodněna (viz rozsudek NSS) a dohodnuta se všemi DO. Regulace solárních elektráren nebyla v ZÚR ÚK stanovena a ani v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK se s ohledem na v současné době stabilizovaný povolovací proces a změny výkupních cen, a z toho plynoucí menší zájem o jejich rozvoj, nepočítá. V případě nových záměrů je třeba v rámci navazující ÚPD a správních rozhodnutí respektovat priority, úkoly územního plánování a dílčí kroky stanovené ZÚR ÚK.</p> <p>ÚK v průběhu minulého období absolvoval několik jednání týkajících se dané problematiky, která se však v současné době nedá řešit v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK. Z 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynul problém, který se týká vymezení stávajících dobývacích prostorů (dále jen „DP“) a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“)</p>		
			<p>- Požadavek, aby ÚK mimo jiné podpořil jednání o možnostech výstavby ve výhradních ložiscích nerostných surovin.</p>		

				<p>v centrální pánevní oblasti od Chabařovic u Ústí nad Labem až po Kadaň, které jsou ve střetu s rozvojem obcí a měst ležících na DP a CHLÚ nebo v jejich těsné blízkosti. Ve většině případů se jedná o historické DP a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné.</p> <p>Z výše uvedených důvodů ve Zprávě v kapitole h) <i>Návrhy na aktualizaci PÚR</i> navrhuje Ústecký kraj, aby v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR byl v kapitole 7. „Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování“ uložen následující úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady:</p> <p><i>„Zajistit podklady pro odpisy zásob hnědého uhlí v jednotlivých DP a CHLÚ a na jejich základě</i></p>		
--	--	--	--	---	--	--

			<p><i>následně zabezpečit odpisy zásob, aby bylo uvolněno území pro následující rozvoj jednotlivých obcí a měst.“</i></p> <p>Tento požadavek byl již uplatněn v rámci veřejného projednání ZÚR ÚK v roce 2010 se závěrem, že Březno bylo zařazeno do rozvojové osy NOS1 a zároveň do specifické oblasti NSOB4 s tím, že podkladem pro zařazení obce do této specifické oblasti byla sociodemografická a urbanistická analýza provedená v rámci zpracování ZÚR ÚK. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude výše uvedená analýza opětovně vyhodnocena a na základě výsledků bude provedeno případné zařazení obcí do rozvojových oblastí, os a specifických oblastí, popř. budou z nich vyřazeny jako území stabilizované.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude sociodemografická a urbanistická analýza provedená v rámci zpracování ZÚR ÚK opětovně vyhodnocena a na základě výsledků bude provedeno případné zařazení obcí do rozvojových oblastí, os a specifických oblastí, popř. budou z nich vyřazeny jako stabilizované.</p>
		<p>- Navrhuje do rozvojové oblasti NOS5 zařadit i území obce Březno.</p>	<p>- Nesouhlas, aby cyklistická trasa Krušnohorská magistrála byla</p>	<p>Tento požadavek byl již uplatněn v rámci veřejného</p>

			<p>vedena společně s motorovou dopravou, pokud se nebude jednat o trasu po silnicích III. třídy. Vedení VPS C2 je nutné zkoordinovat s plánovaným rozšířením silnice I/7 na hraniční přechod Hora Sv. Šebestiána a s připravovanou trasou, na kterou proběhlo řízení o stavebním povolení.</p> <p>- Požadavek, aby v aktualizaci ZÚR ÚK byl řešen obchvat obce Březno.</p>	<p>projednání ZÚR ÚK v roce 2010 se závěrem, že cyklotrasa dle ZÚR ÚK jde na území ÚK částečně po silnicích III. třídy, stávajících účelových komunikacích a částečně je navržena mimo stávající komunikace. Koordinace navrhované cyklostezky v prostoru Hory Sv. Šebestiána s rozšířením silnice I/7 musí být řešena podrobněji v rámci ÚPD obce a v úrovni projektové dokumentace přestavby silnice I/7.</p> <p>Tento požadavek byl již uplatněn v rámci veřejného projednání ZÚR ÚK v roce 2010 se závěrem, že vymezení koridoru obchvatu nepřesahuje administrativní hranice obce a je proto možné jej řešit a stabilizovat s ohledem na ochranu přírody a krajiny v ÚPD obce, kde lze s ohledem na měřítko zpracování velmi příznivě reagovat na lokální podmínky a optimální průchodnost územím. Požadavek</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>- Doporučení na změnu názvu NSOB2 Jihozápadní Mostecko, když se tato oblast týká území Chomutovska a Žatecka.</p> <p>- Požadavek na úpravu stávajících vymezených prvků ÚSES v celém ORP se znalostí místních podmínek, aby nedocházelo k vymezení přes zastavěné území a využití stávajících prvků ÚSES.</p>	<p><u>nebude řešen v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.</u></p> <p>Tento požadavek byl již uplatněn v rámci veřejného projednání ZÚR ÚK v roce 2010 se závěrem, že v zájmu vyjádření návaznosti problematiky na oblast Mostecka byl zvolen název NSOB2, ve kterém je zachován původce problémových jevů, t.j. Jihozápadní Mostecko. Název má vyjadřovat vztah specifického území k Mostecku, které má svými problémy a jevy dopad na danou specifickou oblast.</p> <p>ZÚR ÚK s ohledem na měřítko 1 : 100 000 vymezují biokoridory v šíři 400m s tím, že ZÚR ÚK ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES; lze je zúžit až na šíři 40m. V Návrhu zprávy v kapitole e) 3 je uveden požadavek na případné úpravy vymezení</p>		
--	--	--	--	--	--	--

			<p>- Požadavek na přehodnocení územní rezervy PKR1 silnice I/7.</p> <p>- Požadavek na komplexní nadregionální řešení obchvatu Málkov, Černovice na silnici I/13.</p>	<p>jednotlivých prvků ÚSES. V připomínce nejsou uvedeny konkrétní prvky ÚSES, u kterých i při jejich zpřesnění se nelze vyhnout zastavěnému území, proto nebyl stanoven požadavek na prověření konkrétních prvků ÚSES na území ORP Chomutov.</p> <p>Jedná se o irelevantní připomínku, jelikož v projednávaném návrhu Zprávy byl již v kapitole e) uveden požadavek na prověření aktuálnosti vymezení koridoru územní rezervy PKR1.</p> <p>V projednávaném návrhu Zprávy v kapitole e) byl uveden požadavek vyplývající z ÚAP ÚK na řešení přeložky silnice I/13 v prostoru obce Černovice a Málkov s tím, že uplatní-li MD v rámci projednání návrhu Zprávy požadavek na změnu trasy v uvedeném úseku oproti již vymezenému koridoru v ZÚR ÚK a doloží-li jej relevantními podklady,</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				<p>bude změna trasy v rámci návrhu aktualizace ZÚR ÚK prověřena. MD však tento požadavek v rámci projednání návrhu Zprávy neuplatnilo, proto pořizovatel vstoupil v jednání s MD a ŘSD s tímto výsledkem: <i>„MD sdělilo, že v dubnu 2013 byla Ateliérem PROMIKA s.r.o. zpracována technická studie variantního řešení přeložky silnice I/13 v rozsahu katastrálního území obce Černovice. Cílem bylo přispět k vyhledávání a stabilizaci nové trasy jako směrově dělené čtyřpruhové silnice. S přihlédnutím k dopravní intenzitě se v současné době považuje za vhodné zabývat se trasováním silnice I/13 v úseku MÚK Chomutov a MÚK Klášterec nad Ohří ve třípruhovém uspořádání včetně návrhu ekonomicky přijatelné trasy. Výstupy z tohoto úkolu budou k dispozici až koncem roku 2015, proto MD doporučuje vymezení</i></p>		
--	--	--	--	--	--	--

			<p>- Požadavek na kontrolu a opravu vymezených dopravních koridorů, např. silnici I/13.</p>	<p><i>koridoru pro přeložení silnice I/13 západně od Chomutova neměnit.“</i></p> <p>Pořizovatel bere na vědomí. Případné nedostatky vymezení koridorů vyvolané mapovým podkladem budou v grafice odstraněny.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedena korekce vymezení koridorů dopravní infrastruktury s mapovým podkladem.</p>
45. (95)	Město Litvínov	1.7. 2014 93656/ KUUK/ 2014	<p>- Požadavek na prověření posunutí NRBK K4 (mezofilní hájový) v lokalitě Písečná a Janov mimo stávající zástavbu.</p> <p>- Požadavek na navázání cyklostezky C 25 Chemnitz – Most – Doksy v úseku Litvínova na vybudovanou cyklostezku napříč Litvínovem.</p>	<p>Trasa NRBK K4 – v lokalitě Písečná a Janov bude upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, t.j. v co nejvyšší míře mimo stávající zástavbu.</p> <p>Pořizovatel vstoupil v jednání s odborem regionálního rozvoje KÚ ÚK a výsledkem tohoto jednání je konstatování, že cyklostezka C25 prochází přes město Litvínov, ale vlastní napojení cyklostezky napříč Litvínovem nutno řešit v rámci územního plánu</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa NRBK K4 – v lokalitě Písečná a Janov upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, t.j. v co nejvyšší míře mimo stávající zástavbu.</p>

			<p>- Provéřit zákres VPS - Z4 - koridor konvenční železniční dopravy (zajištěný tratí č. 134 Oldřichov u Litvínova – Litvínov) optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov. Ve výkresu VPS je koridor ukončen v Louce u Litvínova.</p> <p>- Požadavek prověřit jiné možnosti regulace větrných elektráren v oblasti Krušných hor, jednou z možností je vymezit konkrétní plochy a koridory pro VVE, které by nekolidovaly s limity území (přírodní park, NATURA, LPF apod.) a se zástavbou na bydlení a rekreaci.</p>	<p>města Litvínova.</p> <p>Požizovatel vstoupil v jednání s odborem dopravy KÚ ÚK s následujícím výsledkem: „<i>Správa železničních dopravních cest připravuje projekt elektrizace a modernizace daného úseku železniční tratě a KÚ tento projekt pro svou koncepci železniční osobní dopravy potřebu a podporuje. Elektrizace v úseku Louka u Litvínova – Litvínov však nebude mít územní dopad.</i>“ Vzhledem k tomu, že záměr nevyvolává územní dopad, <u>nebyla</u> optimalizace včetně elektrifikace úseku tratě Louka u Litvínova – Litvínov <u>doplněna</u> do Zprávy.</p> <p>Kapitola c) 2. Zprávy obsahuje požadavek, vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR, cit.: „<i>V souladu s čl. (199) na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití</i></p>	
--	--	--	---	--	--

			Využití vymezených ploch by mělo být prověřeno územní studií.	<i>obnovitelných zdrojů energie dle čl. (176) bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřena možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.“</i>		
46. (173)	Město Jílové	26.6. 2014 91254/ KUUK/ 2014	Požadavek na přehodnocení trasy v ZÚR ÚK vymezeného koridoru VPS – PK3 , neboť jakákoliv varianta přeložky silnice I/13 v daném koridoru bude v rozporu s republikovými prioritami stanovenými PÚR ČR pod body 16, 23, 24 a 28.	Silnice I/13 Knínice (D8) - Martiněves - hranice města Děčín a Děčín - Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK je součástí koridoru S11, vymezeného v PÚR 2008. Koridor tvoří dopravní páteř navrhované rozvojové osy nadmístního významu NOS2, zajišťuje tangenciální mezikrajské vztahy Ústeckého a Libereckého kraje včetně propojení dálnice D8 a rychlostní silnice R35, v krajských souvislostech v úseku Knínice (D8) - Děčín a umožňuje vazbu Děčínska na dálnici D8. Na základě výsledků projednávání návrhu ZÚR ÚK s dotčenými orgány byl upřesněn a stabilizován koridor PK3 - přeložka silnice I/13 v úseku Knínice (D8) - Děčín po hranici města Děčín. Jeho vymezení vychází ze		

				<p>studie MŽP, o jejímž zpracování se dohodli v srpnu 2008 ministr životního prostředí a ministr dopravy poté, co MŽP vydalo stanovisko EIA, které mezi předloženými variantami A a B přeložky silnice I/13 v úseku Modrá - Děčín nenalezlo přijatelné řešení. Koridor je vymezen v ZÚR ÚK na základě studie „Dohledání environmentálně přijatelné trasy přeložky silnice I/13 v úseku Děčín - D8“ zpracované MŽP v září 2009 a následně dopracované a upřesněné v lednu 2010 (MŽP, M. Robeš). Námitku k vymezenému koridoru PK3 město Jílové v rámci pořizování ZÚR ÚK neuplatnilo. Soulad ZÚR ÚK s PÚR 2008 byl potvrzen kladným stanoviskem MMR v rámci pořizování dle stavebního zákona. MD ani MŽP v rámci projednání návrhu Zprávy neuplatnilo požadavek na změnu vymezení koridoru</p>		
--	--	--	--	---	--	--

47. (174)	Obec Čížkovice	17.7. 2014 102821/ KUUK/ 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK není v rozporu se zájmy obce Čížkovice. - Pouze obec upozorňuje, že <ul style="list-style-type: none"> ➤ trvá na rozšíření nebo stavbě nové ČOV; ➤ odmítá spalování ostravských kalů, které zbývají k likvidaci v ostravských lagunách v LAFARGE CEMENT a.s. v Čížkovicích. 	<p>PK3.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>ZÚR ÚK ani její aktualizace neřeší rozšíření či stavbu nové ČOV na území obce, jedná se o lokální záměr, který je třeba řešit v rámci ÚP obce. Rovněž neřeší spalování ostravských kalů. Tato problematika spadá do kompetence jiných orgánů.</p>		
48. (544)	Město Ústí nad Labem	8.9. 2014 126383/ KUUK/ 2014	<ul style="list-style-type: none"> - Požadujeme vymezit Ústí nad Labem jako uzlový bod, resp. jako region přímo obsluhovaný vysokorychlostní tratí VR1. 	<p>Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 276 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování jsou v kompetenci MD (viz úkol z 1. Aktualizace PÚR ČR.) s tím, že MD má ve spolupráci s MMR, MŽP a Ústeckým krajem rovněž úkol prověřit možnost</p>		

			<p>- Požadujeme prověřit reálnost a účelnost splavnění Labe a potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv a dále prověřit možnost minimalizace dopadů splavnění na životní prostředí.</p>	<p>připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (- Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. V případě, že MD zajistí patřičné podklady bude záměr prověřen v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>ZÚR ÚK vymezily v úseku Ústí nad Labem, Střekov - hranice okresu Ústí nad Labem koridor pro „Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN (VD1/SHP)“.</p> <p>V úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN je vymezen v ZÚR ÚK jako koridor „Labské vodní cesty mezinárodního významu (VD1)“.</p> <p>Šířka koridoru v obou úsecích, vymezená šíří vodního toku Labe, je v ZÚR ÚK stanovena na základě odborného posouzení a podle dohody s kompetentními orgány. V rámci VV URÚ byly vyhodnoceny dopady splavnění Labe na ŽP.</p>		
--	--	--	---	---	--	--

				<p>Další minimalizace dopadů na ŽP bude řešena v rámci konkrétních záměrů (EIA). ZÚR ÚK rovněž stanovily pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru úkol :</p> <p><i>„V součinnosti s DO, při zajištění územní koordinace zpřesnit v ÚPD dotčených obcí vymezení koridoru VD1/SHP a VD1.“</i></p>		
49. (548)	Město Horní Jiřetín	9.10. 2014 141243/ KUUK/ 2014	- Město Horní Jiřetín sdělilo, že v návrhu Zprávy se uvádí jako součást materiálu Rozvojová studie Specifické oblasti SOB5 Mostecko , ke které v podání ze dne 9.10.2014 město uvedlo celkem 5 negativních připomínek a proto zásadně nesouhlasí, aby Rozvojová studie Specifické oblasti SOB5 Mostecko byla i nadále součástí Zprávy o uplatňování a požaduje nové vypsání projednání, protože návrh Zprávy má dalekosáhlé důsledky pro zadání aktualizace ZÚR Ústeckého kraje.	Rozvojová studie Specifické oblasti SOB5 Mostecko není součástí Zprávy, jak uvádí Město Horní Jiřetín, je pouze <u>věcným podkladem</u> , se kterým doporučila Rada Ústeckého kraje usnesením č. 67/115R/2012 pracovat při zpracování aktualizace ZÚR ÚK. Proto byl do Zprávy zapracován požadavek na <u>případnou</u> úpravu textu několika priorit, úkolu pro územní plánování a kapitoly týkající se těžby nerostných surovin ve vztahu k Rozvojové studii Specifické oblasti SOB5		

				Mostecko. Projektant bude se studií pracovat jako s mnoha dalšími podklady s tím, že daná studie však není závazným podkladem, který by měl plně respektovat.		
--	--	--	--	---	--	--