

**Vyjádření s požadavky dotčených orgánů, MMR, sousedních krajů  
a stanoviska orgánů OŽP a MŽP  
k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období**

Poř. Číslo / Ezop	Od koho	Doruč. Dne JID/KUUK/ 2014	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK	Poznámka
1. (27)	<b>Správa CHKO Kokořínsko</b>  Česká 149 275 01 Mělník	30.5. 2014  <b>77162/</b> KUUK/ 2014	- Stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění: „Lze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.“ (stanovisko nenahrazuje souhlas či jiné opatření vydávané Správou CHKO podle jiných ustanovení zákona, a platí pouze pro správní území Správy CHKO Kokořínsko).	Přestože CHKO Kokořínsko vyloučilo významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí být návrh 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny a to na základě stanoviska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000.		
2. (28)	<b>KHS Ústeckého kraje</b>  Moskevská 15	2.6. 2014  <b>77787/</b>	- Vyjádření KHS: „Z hlediska hygienického nemáme k uvedenému návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém			

	P.O.BOX 78 400 01 Ústí n.L.	KUUK/ 2014	období námítky.“			
3. (29)	<b>Ministerstvo kultury</b>  Maltézské náměstí 471/1 118 11 Praha 1	9.6. 2014  <b>86805/ KUUK/ 2014</b>	- Vyjádření MK: „K předmětnému návrhu Zprávy ne- máme z hlediska státní památkové péče připomínky“.			
4. (30)	<b>Státní po- zemkový úřad</b>  Husinecká 1024/11a 13000 Praha 1 (Krajský po- zemkový úřad pro ÚK, po- bočka LTM Velká Krajská 44/1 LTM-město 400 12 Litomě- řice	12.6. 2014  <b>83630/ KUUK/ 2014</b>	- Požadavek týkající se průběhu <b>RBK 625</b> : „RBK 625 ve východní části k.ú. Bechlín ke katastrální hranici s k.ú. Horní Počaply se odklání od trasy dle schváleného plánu společných zařízení i ÚP a dále již nikam nepo- kračuje“.	Požadavek týkající se pro- věření vymezení RBK 625 ve východní části k.ú. Bechlín u katastrální hra- nice s k.ú. Horní Počaply, kde se odklání od trasy dle schváleného plánu společných zařízení i ÚP a dále již nikam nepokračuje bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK pro- věřen.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude upraveno vy- mezení RBK 625 ve východní části k.ú. Bechlín u katastrál- ní hranice s k.ú. Horní Počaply dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridri- cha.	
5. (31)	<b>HZS Ústec- kého kraje</b>  Horova 1340/10 400 01 Ústí nad Labem	17.6. 2014  <b>85746/ KUUK /2014</b>	- Vyjádření HZS: „k návrhu Zprávy o uplatňování - ZÚR ÚK v uplynulém období nemá HZS Ústeckého kraje z hlediska ochrany obyvatelstva a civilního nouzového plánování námitek a ne- uplatňuje žádné další požadavky na její obsah.“			
6. (32)	<b>Český báňský úřad</b>	18.6. 2014	- Vyjádření ČBÚ: „k zaslanému návrhu Zprávy o uplat- ňování ZÚR ÚK v uplynulém období			

	Kozí 4 P.O.BOX 140 Praha 1 – Sta- ré město	<b>86226/</b> KUUK/ 2014	nemá ČBÚ připomínky“.			
7. (33)	<b>Správa CHKO Lužické hory</b>  Školní 12 471 25 Jab- lonné v Pod- ještědí	18.6. 2014  <b>86267/</b> KUUK/ 2014	- Vyjádření je k návrhu Zprávy ZÚR Libereckého kraje z 26.8.2013 – pravděpodobně zasláno pouze pro informaci.	Vzato na vědomí.		
8. (34)	<b>Správa CHKO Lužické hory</b>  Školní 12 471 25 Jab- lonné v Pod- ještědí	18.6. 2014  <b>86270/</b> KUUK/ 2014	- Požadavek aktualizovat regionální a nadregionální ÚSES na území CHKO Lužických hor dle dat ulože- ných v IS AOPK ČR nebo dle dat Správy CHKO Lužické hory.  - Požadavek na aktualizaci evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle IS AOPK ČR.	Požadavek prověřit a pří- padně upravit vymezení regionálního a nadregio- nálního ÚSES na území CHKO Lužických hor dle dat uložených v IS AOPK ČR nebo dle dat Správy CHKO Lužické hory bude akceptován.  Požadavek na zpracování aktualizace evropsky vý- znamné lokality a ptačí oblasti dle IS AOPK ČR do 2. aktualizace ZÚR ÚK byl pořizovatelem prověřen s tím, že data z IS AOPK ČR v současné době jsou shodná s platnou ZÚR ÚK.	V rámci návrhu 2. Aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno a případně upraveno vymezení prvků re- gionálního a nadre- gionálního ÚSES na území CHKO Lužic- kých hor dle dat ulo- žených v IS AOPK ČR nebo dle dat Správy CHKO Lužické hory.	

			<p>Vzhledem k tomu, že data případné další aktualizace NATURA 2000 musí poskytovatel průběžně dávat jako podklad do ÚAP, budou v případě změny dat NATURY 2000 v průběhu pořizování 2. aktualizace ZÚR ÚK tato data projektantem 2. aktualizace ZÚR ÚK zohledněna.</p>		
		<p>- Požadavek, aby v aktualizaci ZÚR ÚK byl stanoven úkol pro územní plánování územně řešit odkanalizování obcí do 2000 EQ přednostně v CHKO a v kontaktu s vodními toky, které jsou EVL NATURA 2000 (Kamenice).</p>	<p>ZÚR ÚK v rámci krajské priority (31) ukládá územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2 000 EQ) ve venkovském prostoru. Požadavek na přednostní odkanalizování obcí v CHKO v kontaktu s vodními toky, které jsou EVL (Kamenice) bude rovněž řešen v rámci nově stanoveného dílčího kroku pro KC CHKO Lužické hory (3) v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude stanoven nový dílčí krok pro KC CHKO Lužické hory (3), který bude podporovat přednostní odkanalizování obcí v CHKO v kontaktu s vodními toky, které jsou EVL (Kamenice). Projektant bude vycházet při stanovení nového dílčího kroku z aktualizovaného PRVK ÚK.</p>	
		<p>- Požadavek, aby <b>ÚP 12, ÚP 13</b> přestavba silnice II/263 Krásná Lípa,</p>	<p>Úkoly ÚP12 a ÚP13 týkající se přestavby silnice</p>		

			<p>Rybniště byl řešen s ohledem na Ptačí oblast Labské pískovce, minimalizace zásahů do území PO.</p> <p>- Požadavek při řešení <b>VPS – Z1</b> – koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu - trať č. 081 respektovat EVL NATURA 2000 Horní Kamenice, Údolí Chřibské Kamenice, PO Labské pískovce a I. zónu Plešivec, trať 089 respektovat PO Labské pískovce; tj. u obou tratí minimalizovat zásahy do těchto území se zvýšenými zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>- Požadavek, aby koridor pro <b>ER8</b> pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor byl vymezen s ohledem k vysokým přírodním hodnotám dotčeného území (I. zóny CHKO LH, biocentra, biokoridory ÚSES, EVL NATURA 2000, výrazné krajinné prvky, krajinný ráz aj.) na území</p>	<p>II/263 Krásná Lípa – Rybniště jsou již zapracovány jako dopravní koridory VPS v územních plánech uvedených obcí a v podrobném měřítku jsou již odsouhlaseny dotčenými orgány. V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK již proto nebude tato záležitost řešena, neboť úkoly pro územní plánování byly již dotčenými obcemi naplněny.</p> <p>V ZÚR ÚK je koridor vymezen se souhlasem DO. Vzhledem k tomu, že ZÚR ÚK stanovují úkol v rámci ÚPD dotčených obcí pro územní plánování v součinnosti s DO zpřesnit uvedený koridor, je nezbytné požadavek uplatnit v rámci pořizování jednotlivých ÚPD obcí.</p> <p>Problematika týkající se koridoru ER8 je ve Zprávě zohledněn následovně:  <i>„ER8 - koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor vymezený v ZÚR ÚK jako územní rezerva bude v 2. aktuali-</i></p>		
--	--	--	---	--	--	--

			<p>CHKO LH v dostatečné šíři tak, aby umožnil volbu konkrétní trasy s minimem dopadů na dotčené území.</p> <p>- Požadavek, aby nutnou podmínkou pro dosažení ostatních cílů územního plánování v oblasti CHKO LH byla ochrana přírodních hodnot (ZCHÚ, NATURA 2000, ÚSES, PO Labské pískovce) jako zdůrazněný veřejný zájem.</p> <p>- Požadavek zdůraznit zásadu citlivého technického řešení dopravní a technické infrastruktury vůči přírodnímu prostředí CHKO LH, respektování potřeby zachování přírodní biodiversity, hodnotného ZPF, zamezení zbytečné fragmentace krajiny.</p>	<p><i>zaci ZÚR ÚK prověřen při využití územní studie „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“, která byla vložena pořizovatelem (MMR) do evidence územně plánovací činnosti. Na základě výsledků prověření bude vymezen jako návrhový koridor.“ Šíře koridoru bude vymezena v součinnosti s DO.</i></p> <p>Požadavek je bezpředmětný, neboť v platných ZÚR ÚK je již v rámci úkolů pro územní plánování stanoven požadavek považovat ochranu uvedených přírodních hodnot za prvořadý veřejný zájem (např. úkol (1) pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území).</p> <p>Technické řešení nelze uplatnit do ZÚR ÚK, ostatní požadavky týkající se respektování přírodního prostředí, zamezení zbytečné fragmentace krajiny, ochrana ZPF apod. jsou již řešeny v platných ZÚR ÚK v rámci priorit, úkolů</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>- Požadavek podporovat projekty cestovního ruchu a rekreace v souladu s možnostmi a limity konkrétních území (NOB3 Rumbursko, Varnsdorfsko).</p> <p>- Požadavek aby v rámci zpracování územních plánů byla zdůrazněna pro území CHKO LH zásada pečlivého zpracování limitů plošné a prostorové regulace zastavitelných ploch a dohodnutí podmínek ochrany krajinného rázu včetně podrobného zpracování charakteru a struktury stávající zástavby v maximální možné míře dané možnostmi ÚP.</p> <p>Odůvodnění : CHKO uplatňuje také požadavky, které jsou v souladu s ust. § 25 odst. 2 zák.114/1992 Sb. a dále směřují k vytváření a zlepšování možností a podmínek pro naplňování základního poslání CHKO LH v oblasti péče a přírodu a krajinu Lužických hor.</p>	<p>územního plánování a dílčích kroků.</p> <p>Požadavek je již naplněn úkolem (7) územního plánování pro oblast NOB3, v němž je vyjádřena podpora rozvoje rekreace a cestovního ruchu při zachování a rozvoje hodnot území.</p> <p>Jedná se o požadavek stavebního zákona a prováděcí vyhlášky. K jeho naplňování se v průběhu pořizování ÚP dotčené orgány mohou vyjadřovat, z hlediska jimi hájených zájmů.</p> <p>Dle výše uvedeného vyhodnocení vyplývá, že některé požadavky CHKO LH jdou nad obsahový rámec ZÚR a je potřeba, aby CHKO LH je uplatnila v rámci dalších stupňů ÚPD, popř. v rámci povolení řízení jednotlivých záměrů (územního rozhodnutí, stavebního povolení).</p>		
9.	<b>Správa CHKO</b>	18.6.	- Stanovisko dle § 45i zák.114/1992	Na základě stanoviska	Na základě stano-	

(35)	<b>Lužické hory</b>  Školní 12 471 25 Jablonné v Podještědí	2014  <b>86274/</b> KUUK/ 2014	Sb., v platném znění : „Správa CHKO LH konstatuje, že nelze vyloučit, že předložený návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí nebo na jejich celistvost.“	MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	viska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	
10. (36)	<b>Správa Národního parku České Švýcarsko</b>  Pražská 52 407 46 Krásná Lípa	18.6. 2014  <b>86459/</b> KUUK/ 2014	- Stanovisko dle § 45i zák.114/1992 Sb., v platném znění k návrhu Zprávy: „Správa NP České Švýcarsko vylučuje významný vliv výše uvedeného záměru (návrh Zprávy) na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které leží ve správním obvodu Správy NP České Švýcarsko“.	Přestože Správa NP České Švýcarsko vyloučila významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny a to na základě stanoviska MŽP č.j. 37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality sou-		



				stavy NATURA 2000.		
11. (37)	<b>Správa CHKO České středohoří</b>  Michalská 260/14 412 01 Litoměřice	18.6. 2014  <b>86456/</b> KUUK/ 2014	- Stanovisko dle § 45i zák.114/1992 Sb., v platném znění : „U koncepčního dokumentu návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK nelze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL).	Na základě stanoviska MŽP č.j. 37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	Na základě stanoviska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	
12. (38)	<b>Správa CHKO České středohoří</b>  Michalská 260/14 412 01 Litoměřice	25.6. 2014  <b>90752/</b> KUUK/ 2014	- Požadavek (doporučení) v rámci aktualizace ZÚR ÚK do kapitoly Cílové charakteristiky krajiny převzít z materiálu LÖW & spol. s. r. o., 2010 „Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO ČS“ (poskytnut v roce 2014 do ÚAP) k upřesnění cílových charakteristik krajiny údaje k reprezentativním částem CHKO (tzv. prioritní oblasti krajinného rázu) a dále obecné principy využívání krajiny Českého středohoří.	Oblasti krajinného rázu a její charakteristika je sledovaným jevem č. 17 ÚAP ORP, který má být využit a zohledněn následně při pořizování ÚP a na příslušném DO (v daném případě na CHKO) je, aby v rámci projednání ÚP při vydání stanoviska prověřil, zda je daná problematika v ÚP zohledněna. V současné době platné ZÚR ÚK pro krajinné celky spadající do území CHKO stanovily dílčí kroky pro		

				<p>naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče CHKO), které musí být následně uplatňovány v ÚPD obcí, aby byly zachovány hodnoty krajinného rázu.</p>		
			<p>- K problematice prostupnosti krajiny pro organismy migračních dálkových koridorů požadují stanovit v aktualizaci ZÚR ÚK principy využívání krajiny vedoucí ke zmírnění dopadů fragmentace území a snižování prostupnosti pro organismy a to jak na úrovni konkrétního vymezení migračních koridorů, tak na úrovni obecných principů využívání krajiny.</p>	<p>Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb., bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny související s danou problematikou.</p>		<p>Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1 části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb., bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či dílčích kroků naplňování cílových</p>

			<p>- AOPK ČR poskytuje jako jeden z typů do ÚAP takzvané <b>dálkové migrační koridory</b>. Tyto koridory požaduje CHKO převzít do aktualizace ZÚR ÚK a zejména identifikovat střetová místa na těchto koridorech a provázat je s řešením na území Libereckého kraje. (CHKO doporučuje zvážit možnost zpracovat materiál jako podklad pro ZÚR ÚK zabývající se detailnějším vymezením dálkových migračních koridorů, obdobný jako je zpracován na území Libereckého kraje).</p> <p>- Požadavek na stanovení obecních principů využívání území vedoucí k minimalizaci další fragmentace (jako podmínky pro územně plánovací činnost obcí a pro rozhodování v území).</p>	<p>Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1 části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb. bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny související s danou problematikou.</p> <p>Tento požadavek je již řešen v platné ZÚR ÚK v rámci krajských priorit např. priorit (33) a proto je požadavek bezpředmětný.</p>	<p>charakteristik krajiny související s danou problematikou.</p>
--	--	--	--	---	--

			<p>- Požadavek k ÚSES – <b>požaduje prověřit/zpřesnit vymezení a vedení NRBK a RBK ÚSES a koordinaci s aktualizovanými ZÚR LK.</b> Jmenovitě požaduje <b>upravit NRBC Oblík – Raná, Milešovka a Stříbrný roh dle poslední aktualizace MŽP. NRBK a RBK vést</b> tak, aby nedocházelo při upřesnění v ÚP obcí ke střetu s urbanizovaným územím, liniovými stavbami apod. Jako příklad uvádí NRBK 13 mezi Vchynicemi a Bílinkou (neprovázanost s ekoduktem na D805), RBK 4 v Dobkovicích a RBK 8 Heřmanov (průchod RBK přes zastavěná území sídel).</p> <p>- Doporučení, aby v rámci aktualizace byla provedena <b>regulace</b> nejen pro VVE a biomasu, ale i <b>pro fotovoltaické elektrárny.</b></p>	<p>Požadavek bude respektován. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedena revize NRBC dle poslední aktualizace MŽP. Rovněž bude prověřen NRBK 13 mezi Vchynicemi a Bílinkou. ZÚR ÚK RBK 4 v Dobkovicích a RBK 8 v Heřmanově nevymezuje. V Dobkovicích je vymezen NRBK K4 a v Heřmanově NRBK K5. Trasa NRBK je v ZÚR ÚK vymezena v šíři 400m s tím, že jejich trasu lze v rámci těchto koridorů zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m).</p> <p>Regulace solárních elektráren nebyla v ZÚR ÚK stanovena a ani v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK se s ohledem na v současné době stabilizovaný povolovací proces a změny výkupních cen, a z toho plynoucí menší zájem o jejich rozvoj, nepočítá. V případě nových záměrů je třeba v rámci navazující ÚPD a správních rozhodnutí respektovat priority, úkoly</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedena revize NRBC dle poslední aktualizace MŽP. Rovněž bude prověřeno vymezení NRBK 13 mezi Vchynicemi a Bílinkou.</p>	
--	--	--	--	---	---	--

			<p>- Doporučení stanovit podmínky pro rekultivaci stávajících těžeben nerostných surovin (popř. i sanaci opuštěných těžeben); tj. preferovat po nezbytném báňském zabezpečení přírodě blízké typy rekultivací. Za nepřípustné využití těžeben je nutno považovat např. skládkování odpadů apod.</p> <p><i>Ke konkrétním aktivitám avizovaným k zařazení/prověření/upřesnění na úrovni aktualizace ZÚR ÚK:</i></p> <p>- Ve vyjádření CHKO ČS je uvedeno, cit. „<i>Návrh Zprávy předpokládá prověření využití koridoru dálnice D805 Lovosice – Řehlovice včetně dálničních křižovatek a navazujících úseků přivaděčů, apod.</i>“ V té souvislosti proto požaduje CHKO řešit otázku nového záměru na D805 a to <b>umístění MÚK Dobkovičky</b>. Záměr nebyl projednán z hlediska vlivů na ŽP atd. Záměr přitom mění dosavadní poměry na D805 (narušení principu rychlého převedení dopravy přes území CHKO ČS a v přilehlém území (zvýšení dopravy a zatížení území navazujícího na MÚK apod.).</p>	<p>územního plánování a dílčí kroky stanovené ZÚR ÚK.</p> <p>Požadavek nutno řešit buď v rámci funkčního využití v ÚP, popř. v rámci povolování příslušných rekultivací.</p> <p>Ve Zprávě je požadavek na opětovné prověření stavu realizace dopravní a technické infrastruktury v koridorech navržených ZÚR ÚK a na základě tohoto vyhodnocení vypustit ty koridory nebo jejich části, v nichž byla zrealizována příslušná dopravní a technická infrastruktura. Nejedná se o vymezení nových tras těchto koridorů, popř. jejich změn v rámci aktualizace ZÚR ÚK. Mezi koridory na požadované prověření stavu realizace jsou i koridory</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p>dálnice D8 označené v ZÚR ÚK pod indexem „a1“ a „a“. Součástí uvedených koridorů vymezených na území okresů Ústí nad Labem, Teplice a Litoměřice jsou i stavby související (např. <u>dálniční křižovatky</u> a <u>přivaděče</u>), které však ZÚR ÚK konkrétně nevymezují s ohledem na měřítko, v němž se ZÚR zpracovávají a vydávají. MÚK jsou řešeny v rámci následné ÚPD obcí či podrobnější projektové dokumentace. V rámci těchto dokumentací se na základě požadavků příslušného DO budoucí záměr posoudí z hlediska vlivů na ŽP.</p>		
		<p>- Přeložka silnice I/13 u Bíliny (ÚP6): Silnice se nachází mimo CHKO, avšak na kontaktu s NPR Bořeň a EVL Bořeň, které má Správa v gesci. Limitem pro koridor vymezený v ÚPD Bílina je hranice EVL Bořeň. Upozornění, že od ledna 2014 je nově vymezena NPR Bořeň.</p>	<p>Pořizovatel bere upozornění CHKO na vědomí.</p>		
		<p>- Přeložka silnice I/13 Libouchec – Děčín (tzn. dálniční přivaděč, <b>ÚP7</b> úkol do ÚP města Děčín): Požadavek, pokud nastane situace,</p>	<p>Časový horizont úkolu je dán stavebním zákonem, který ukládá každé 4 roky provést aktualizaci ZÚR</p>		

			<p>že do doby ukončení procesu aktualizace ZÚR ÚK nebude koridor pro vedení tzv. dálničního přivaděče na základě dokončeného procesu hodnocení EIA stabilizován, předpokládá Správa CHKO ČS, že úkol pro město Děčín bude nadále trvat. Doporučení v takovém případě uvážit <b>časový horizont úkolu</b>.</p> <p><i>Jiné:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Správa CHKO v souvislosti se vzniklým sesuvem v oblasti Dobkovičky dává na zvážení, zda uvedená situace nevytváří důvod vymezení území pro sanaci či území se specifickým omezeními ve využití. Ke svahovým pohybům je pohotovost podstatně širší území, územím je vedena dálnice D805, je zatíženo existencí funkčního kamenolomu Dobkovičky, opuštěného kamenolomu Prackovice, železniční tratí Lovosice-Teplice apod. a proto se Správa domnívá, že takové území vyžaduje, pokud jde o jeho zajištění, komplexní přístup. Do tohoto území je směřována i uvažovaná MUK Dobkovičky (viz výše).</li> </ul>	<p>ÚK, v rámci které bude plnění stanoveného úkolu vyhodnoceno. Na základě tohoto vyhodnocení bude úkol ponechán, popřípadě vypuštěn.</p> <p>Sesuvné území a území jiných geologických rizik je sledovaným jevem č. 62 ÚAP ORP, který má být využit a zohledněn následně při pořizování ÚPD. Projektant je povinen při zpracování ÚPD tuto skutečnost zohlednit při vymezení ploch s vhodným funkčním využitím pro dané území.</p>		
13. (39)	<b>Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Odbor územní správy ma-</b>	20.6. 2014  <b>87361/</b> KUUK/ 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V rámci prověřování jednotlivých variant přeložek silnice I. třídy č. 15, severní nebo jižní obchvat obce Trnovany bude zpracovatel návrhu jednotlivých variant konzultovat s AHNM Praha.</li> <li>- V případě jižní varianty musí být ko-</li> </ul>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>		

	<p><b>jetku Praha</b> Hradební 12/772, P.O. BOX 45 Praha 1 110 05</p>		<p>ridor silnice I/15 umístěn min. 300m od hranice areálu (pozemků) vojenského zařízení Trnovany, celé těleso bude zapuštěno tak, aby vozidla projíždějící po této komunikaci byla zcela skryta pod úroveň stávajícího terénu, nelze řešit bariérou umístěnou nad terénem. Při vlastní realizaci přeložky ve všech variantách je nezbytné zajistit dopravní obslužnost vojenského zařízení bez omezení.</p> <p>- Z hlediska zájmů MO ČR na celém území Ústeckého kraje lze vydat územní rozhodnutí a povolit vyjmenované stavby (např. dálnice, silnice I. a II. třídy, VVE, VVN, VN, rozhledny apod.) vždy jen na základě závazného stanoviska MO, AHNM Praha.</p> <p>- Upozornění na ochranná pásma radiolokačních zařízení Lažany a zařízení Nakléřov zasahující na území Ústeckého kraje, na základě kterých může být omezena nebo zcela zakázána výstavba větrných elektráren.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Pořizovatel bere na vědomí. Uvedená ochranná pásma jsou již vymezena jako limit využití území v koordinačním výkresu platných ZÚR ÚK.</p>		
14. (40)	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b></p> <p>Na Františku 32 110 15 Praha 1</p>	<p>24.6. 2014</p> <p><b>89406/</b> KUUK/ 2014</p>	<p>- <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> : Pro naplnění priority (13) ZÚR ÚK uvádí MPO, že cílenému řešení střetů zájmů na území ÚK napomůže zpracování <b>aktualizace Regionální surovinové politiky ÚK</b>, kterou jednoznačně doporučuje. Podstatou uplatnění surovinové poli-</p>	<p>Pořizovatel bere dané doporučení na zpracování aktualizace Regionální surovinové politiky ÚK na vědomí s tím, že však její zpracování nespadá do kompetence odboru UPS KÚ ÚK. V případě jejího</p>		



		<p>tiky v území je stanovení prostorových limitů i časového harmonogramu pro dobývání surovin v ZÚR, při respektování surovinové a energetické bezpečnosti státu, preference hospodárného využívání nerostných zdrojů i únosnosti území.</p> <p>- <u>Oblast energotechniky</u>: MPO navrhuje do aktualizace ZÚR ÚK zahrnout níže uvedené rozvojové záměry jako VPS (návrh ČEPS, a.s. jako provozovatele přenosové soustavy a oprávněného investora). Tyto záměry, které se dotýkají působnosti ÚK jsou uvedeny v návrhu aktualizace PÚR ČR pod označením E2, E10, E17, E18 a E24. V rámci aktualizace ZÚR ÚK je navrhuje MPO převést na koridory a plochy:</p> <p>➤ El. vedení :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Koridor pro dvojité vedení 400kV Výškov – Babylon (zdvojení stávajícího vedení)</li> <li>▪ Koridor pro dvojité vedení 400kV Výškov – Čechy – střed (přestavba stávajícího vedení – 220kV)</li> <li>▪ Koridor pro dvojité vedení 400kV Vernéřov – Vítkov (zdvojení stávajícího vedení)</li> <li>▪ Koridor pro dvojité vedení 400kV Výškov – Chotějovice</li> <li>▪ Koridor pro dvojité vedení 400kV Hradec –Výškov (zdvojení stávajícího vedení)</li> <li>▪ Koridor pro dvojité vedení 400kV</li> </ul>	<p>zpracování, bude samozřejmě využita jako podklad pro aktualizaci ZÚR ÚK.</p> <p>V 2. aktualizaci ZÚR ÚK budou zapracovány koridory el. vedení dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR a to bez koridorů, které se řeší v rámci probíhající 1. Aktualizace ZÚR ÚK (na základě žádosti oprávněného investora, ČEPS a.s.).</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Hradec – Řeporyje (zdvojení stávajícího vedení)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Hradec –Mírovka (zdvojení stávajícího vedení)</li> <li>▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Hradec – Chrást (zdvojení stávajícího vedení)</li> </ul> <p>➤ Elektrické stanice :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plocha pro elektrickou stanici Verněřov</li> <li>▪ Plocha pro elektrickou stanici Chotějovice</li> <li>▪ Plocha pro rozšíření elektrické stanice Hradec</li> </ul> <p>- Z návrhu Zprávy požaduje MPO u <b>ER8</b> – Koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor z věty „Na základě výsledků prověření bude případně vymezen jako návrhový koridor“ vypustit slovo „případně“</p> <p>- <u>Oblast dálkovodů a plynovodů :</u> MPO (za MERO ČR a.s. zprostředkovává):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Za koridor pro zdvojení je považován koridor, ve kterém bude možno reali-</li> </ul>			
				<p>Ze Zprávy byl pořizovatelem na základě požadavku MPO u ER8 – Koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor z věty „Na základě výsledků prověření bude případně vymezen jako návrhový koridor“ vypuštěno slovo „případně“.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>		

		<p>zovat přípoř d dalšího ropovodního potrubí v souběhu se stávajícím ropovodem Družba a to ve vzdálenosti cca 7m od současného vedení.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ V ZÚR ÚK požaduje ponechat koridor pro vymezení DVR1 centrální tankoviště ropy Nelahozeves, který je ve stávající PÚR veden pod bodem DV1 čl. (163).</li> <li>▪ Požaduje plochu koridoru pro přípoř d ropovodu rezervovat ve vzdálenosti 150m od osy ropovodu na obě strany.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ V Nařizení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1391/2013 je pod bodem 9.4. identifikován projekt PSZ – <b>ropovod Litvínov (ČR) – Spergau (Německo)</b> - projekt na rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinérie TRM Spergau. Společnost MERO ČR bude požadovat tento záměr zařadit do aktualizace PÚR ČR. MPO požaduje zvážít, zda tento projekt by neměl být zařazen již do následující aktualizace ZÚR ÚK.</li> </ul>	<p>V souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a na základě požadavku MPO bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK vymezen koridor DVR1 jako návrh v šíři 150 m od osy stávajícího ropovodu na obě strany.</p> <p>Ropovod Litvínov (ČR) – Spergau (Německo) - rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinérie TRM Spergau je vymezen v čl. ( 165a) Aktualizace č.1PÚR ČR, a proto bude řešen v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude koridor DVR1 vymezen v souladu s čl. (163) Aktualizace č. 1 PÚR ČR jako návrhový koridor a na základě požadavku MPO v šíři 150m od osy stávajícího ropovodu na obě strany.</p> <p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou prověřeny územní podmínky pro umístění záměru - Ropovod Litvínov (ČR) – Spergau (Německo) - rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinérie TRM Spergau a podle výsledků prověření bude koridor vymezen jako územní rezerva nebo jako návrhový</p>	
--	--	--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Za oblast plynovodů MPO zprostředkovává (za NET4GAS, s.r.o.) následující připomínku: Na str. 16 text. části zprávy je uveden koridor P4, který je vymezen v ZÚR ÚK jako <b>PR1</b>. Jedná se o projekt GA-ZELA, který je již dokončen a ve stavu provozu. Požadují doplnit tuto informaci do Návrhu zprávy.</li> </ul>	<p>Vzato na vědomí. Skutečnost, že plynovod byl již zrealizován a bude proto v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK převeden do stavu, byla již uvedena v projednaném Návrhu zprávy, cit: „PR1 - územní rezerva pro VVTL Gazela která na území Ústeckého kraje zpřesňuje koridor P4 z PÚR 2008, bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK převedena do stavu, jelikož byl plynovod již zrealizován a uveden do provozu.“</p>	koridor.	
15. (41)	<p><b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b></p> <p>Čerčanská 12 140 00 Praha 4</p>	<p>26.6. 2014</p> <p><b>91061/</b> KUUK/ 2014</p>	<p>- Požadavek zařadit do návrhu Zprávy silnici I/27 v úseku <b>g4 – „I/27 Žiželice – obchvat a přemostění“</b> dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.</p> <p>- Úseky <b>c1 – Vysočany MÚK se silnicí I/27 a c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13</b> jsou již uvedeny do provozu.</p>	<p>V ZÚR ÚK je vymezen koridor g4 – Žiželice, přemostění. Koridor bude upraven dle požadavku ŘSD, tj. dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.</p> <p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude daný požadavek akceptován, tj. úseky c1 a c2 uvedeny jako stav.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude koridor g4 – Žiželice, přemostění upraven dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.</p> <p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude návrhový koridor kapacitní silnice R7, Slaný – Louny – Chomutov v úseku</p>	

			<p>- <b>ÚP1 – ÚP4</b> obce Podbořany, Kryry a Očihov respektují přeložku silnice I/27 a mají ji zapracovanou v územních plánech.</p> <p>- <b>ÚP 6</b> Silnice I/13 – Bílina, obchvat a průtah (zpracována VPÚ DECO Praha a.s. – varianta A – východní obchvat).</p> <p>- <b>ÚP8</b> – silnice I/15 – obchvat obce Liběšice, obec Liběšice požaduje vymezit koridor v jižní stopě obchvatu a vedení koridoru v severní stopě požadují vyřadit z územního plánu</p>	<p>Vzato na vědomí. Úkoly ÚP1 a ÚP4 týkající se přeložky silnice I/27 jsou již zapracovány v ÚP obcí, ke kterým byla v rámci pořizování ÚP dána kladná stanoviska DO.</p> <p>Vzato na vědomí. Úkol ÚP6 týkající se silnice I/13 – Bílina, obchvat a průtah je jako koridor VPS vymezen v ÚP Bílina, ke kterému byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO.</p> <p>Vzato na vědomí. Úkol ÚP8 týkající se silnice I/15 - obchvat obce Liběšice je jako koridor vymezen v ÚP Liběšice, ke kterému</p>	<p>c1 – Vysočany MÚK se silnicí I/27 a v úseku c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13 ze ZÚR ÚK vypuštěn a úseky c1 a c2 budou v koordinačním výkresu zaneseny jako stav.</p>	
--	--	--	---	--	--	--

			obce.	byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO. Dle sdělení pořizovatele ÚP Liběšice bude z ÚP severní obchvat vypuštěn v rámci změny ÚP Liběšice.	
16. (42)	<b>Ministerstvo dopravy</b>  Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 PO BOX 9, 110 15 Praha	27.6. 2014  <b>91755/</b> KUUK/ 2014	- Požadavek ponechat v ZÚR ÚK koridor pro <b>obchvat obce Žiželice na silnici I/27 (g4)</b> dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.  - Úseky <b>c1 – Vysočany MÚK se silnicí I/27 a c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13</b> jsou již realizovány.	V ZÚR ÚK je vymezen koridor g4 – Žiželice, přemostění. Koridor bude upraven dle požadavku MD, t.j. dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.  V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude daný požadavek akceptován, tj. úseky c1 a c2 uvedeny jako stav.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude koridor g4 – Žiželice, přemostění upraven dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.  V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude návrhový koridor kapacitní silnice R7, Slaný – Louny – Chomutov v úseku c1 – Vysočany MÚK se silnicí I/27 a v úseku c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13 ze ZÚR ÚK vypuštěn a úseky c1 a c2 budou v koordinačním výkresu zaneseny jako stav.

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ÚP1 až ÚP4</b> - MD souhlasí s vymezením koridoru pro silnici I/27 na základě platných ÚP obcí Podbořany, Kryry a Očihov s tím, že respektují návrh na přeložku silnice I/27 dle studie trasy I/27 u Podbořan a Očihova (růžová varianta) zpracované fy Lucida s.r.o. v roce 2008.</li> <li>- <b>ÚP6</b> – MD souhlasí s požadavkem na vymezení obchvatu Bíliny na silnici I/13 v souladu s platným ÚP Bílina s tím, že se jedná o variantu A ze studie „Bílina, obchvat a průtah“, zpracovanou a.s. VPÚ DECO Praha v roce 2008.</li> <li>- <b>ÚP 8</b> – MD nesouhlasí s formulací úkolu (koridor vymežit podle platného územního plánu obce), protože není zřejmé, o kterou variantu se jedná. Obec Liběšice požaduje vymežit koridor v jižní stopě a vedení koridoru v severní stopě požaduje vyřadit z územního plánu.</li> </ul>	<p>Vzato na vědomí. Úkoly ÚP1 a ÚP4 týkající se přeložky silnice I/27 jsou již zpracovány v ÚP obcí, ke kterým byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO.</p> <p>Vzato na vědomí. Úkol ÚP6 týkající se silnice I/13 – Bílina, obchvat a průtah je jako koridor VPS vymezen v ÚP Bílina, ke kterému byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO.</p> <p>Úkol ÚP8 týkající se silnice I/15 –,obchvat obce Liběšice je jako koridor vymezen v ÚP Liběšice, ke kterému byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO. Dle sdělení pořizovatele ÚP Liběšice bude z ÚP severní obchvat vypuštěn v rámci změny ÚP Liběšice. Úkol ÚP 8 nebude reformulován.</p>		
17. (43)	<b>Ministerstvo životního prostředí</b> Vršovická 65	26.6. 2014 <b>91601/</b> KUUK/	- V případě, že v rámci aktualizace ZÚR ÚK bude řešen koridor vodní dopravy Labe VD1, konkrétně úsek Ústí n.L., Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem, požaduje MŽP u	V rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK nebude řešen koridor VD1, neboť je již v platných ZÚR ÚK vymezen jako návrh.		

	100 10 Praha	2014	<p>tohoto záměru respektovat předměty ochrany a cíle ochrany dotčených zvláště chráněných území (CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří).</p> <p>- Doporučení, aby pro zajištění ochrany významných krajinných prvků důležitých pro migraci, při zpřesňování vymezení ploch a koridorů z PÚR ČR v rámci aktualizace ZÚR, byly využity vrstvy dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů poskytované AOPK ČR jako podklad do ÚAP.</p>	<p>Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1 části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb., bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny související s danou problematikou.</p>	<p>Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1 části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb., bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny související s danou problematikou.</p>	
--	--------------	------	---	--	--	--



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Na str. 18 a 19 návrhu Zprávy do kapitoly 2. a kapitoly 3. požaduje MŽP doplnit, cit.: „Při prověřování vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí stanovit podmínku pro rozhodování o změně tak, aby bylo vymezení těchto oblastí a os upravováno při respektování předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území (ZCHÚ).“</li> <li>- Na str. 22 v části „Cyklistická doprava“ ke stanovenému požadavku na prověření aktuálnosti vymezení koridorů cyklostezek požaduje MŽP v rámci aktualizace ZÚR ÚK v této oblasti rozvoje zohlednit stávající limity využití území (ZCHÚ) a respektovat přírodní a krajinářské hodnoty ZCHLÚ.</li> <li>- Na str. 23 v části „Plochy a koridory pro lokalizaci VVE“ MŽP požaduje ponechat odst. 2) písm. a): „Plochy a koridory pro výstavbu VVE a staveb souvisejících nevymezovat v dále uvedených územích s preferencí ochrany přírody a krajiny – velkoplošná ZCHÚ (NP a</li> </ul>	<p>ZCHÚ je limitem využití území, ZCHÚ jsou součástí koordináčního výkresu a jejich ochrana při následném rozhodování ve vymezených rozvojových osách a oblastech a specifických oblastech je v kompetenci příslušných orgánů ochrany přírody. Požadavek na jejich respektování při případné úpravě vymezení os a oblastí v rámci aktualizace ZÚR ÚK je irelevantní.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Regulace uvedená v ZÚR ÚK pod bodem 2. písm. a) byla zrušena NSS rozsudkem 9 Ao 6/2011- 261 ze dne 28.5.2014. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude v souladu s požadavkem uvedeným</p>		
--	--	--	--	---	--	--

		<p>CHKO) a navazující 3 km pásmo, maloplošná ZCHÚ (NPR, NPP, PR, PP) a jejich ochranná pásma.“</p> <p>- V rámci aktualizace ZÚR ÚK MŽP požaduje řešit podmínky (upřesnění) vymezení míst vhodných pro FVE s ohledem na ochranu ZCHÚ, obdobně jako v případě ploch a koridorů pro lokalizaci VVE.</p> <p>- Na str. 28 v pasáži „Vodní hospodářství“ k informaci o vymezení územní rezervy pro akumulaci povrchových vod v lokalitě Kryry - z dikce tohoto odstavce není zřejmé, zda lokalita Kryry, jako plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci vod bude v koordinačním výkresu zachována. Považujeme tedy za žádoucí, zejména z dokumentačního hlediska, uvést</p>	<p>ve Zprávě v kapitole e) 2.4 prověřena regulace VVE a staveb souvisejících, která musí být dohodnuta se všemi DO.</p> <p>Regulace solárních elektráren nebyla v ZÚR ÚK stanovena a ani v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK se s ohledem na v současné době stabilizovaný povolovací proces a změny výkupních cen, a z toho plynoucí menší zájem o jejich rozvoj, nepočítá. V případě nových záměrů je třeba v rámci navazující ÚPD a správních rozhodnutí respektovat priority, úkoly územního plánování a dílčí kroky stanovené ZÚR ÚK.</p> <p>Lokalita Kryry bude v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK vymezena jako územní rezerva dle schváleného Generelu LAPV, tzn. bude součástí textové i grafické části výroku i odůvodnění. Z koordinačního výkresu budou vypuštěny všechny další LAPV vymezené v ZÚR ÚK jako limity využí-</p>	<p>V rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK bude lokalita Kryry vymezena jako územní rezerva dle schváleného Generelu LAPV, tzn. bude součástí textové i grafické části výroku i odůvodnění. Z koordinačního</p>	
--	--	---	--	---	--

			<p>profily hrází, které budou z koordinačního výkresu vyřazeny.</p> <p>- Aktualizace ZÚR ÚK naplňuje znaky koncepce dle zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zpráva obsahuje řadu námětů na aktualizaci ZÚR ÚK, mezi kterými se vyskytuje celá řada návrhů stanovujících rámec pro budoucí povolení záměrů. MŽP jako DO při posuzování ZÚR v souladu s ust. § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP s přihlédnutím k příloze č. 8 téhož zákona stanovuje podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR na ŽP. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR ÚK na ŽP v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku aktualizace ZÚR ÚK a ve zprávě uvedeným záměrům na aktualizaci ZÚR ÚK. S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA, musí být aktualizace ZÚR ÚK</p>	<p>tí území, tj. LAPV Háj, Vojnín a Šumný důl.</p> <p>Zpráva v kapitole e) 5. obsahuje požadavky na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj územní, jehož součástí bude vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na ŽP posouzení vlivů na ŽP a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000 s tím, že VV na ŽP a VV na lokality soustavy NATURA 2000 bude zpracováno v souladu s požadavky MŽP v míře příslušející podrobnosti zpracování ZÚR.</p>	<p>výkresu budou vypuštěny všechny další LAPV vymezené v ZÚR ÚK jako limity využití území, tj. LAPV Háj, Vojnín a Šumný důl.</p>
--	--	--	---	---	--

			předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.			
18. (44)	<b>Ministerstvo zemědělství</b>  Odbor vodohospod. politiky a protipovodň. opatření Těšnov 65/17 Nové Město, 110 00 Praha	27.6. 2014  <b>92114/</b> KUUK/ 2014	<p>- Ke kapitole e) části „Obecné požadavky pro zpracování aktualizace“ – požaduje MZe při zpracování aktualizace jako podklad pro případné umístění záměrů využít mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik.</p> <p>- Ke kap.e) části „Konkrétní požadavky na aktualizaci textové části ZÚR ÚK: 1. Stanovení priorit...“ – v rámci ZÚR ÚK je nedostatečně aplikována priorita z PÚR č. 25 ve věci týkající se hospodaření s dešťovými vodami; MZe doporučuje naplnění této republikové priority z hlediska výše uvedeného posoudit a zohlednit v rámci aktualizace ZÚR.</p>	Při zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou jako podklad pro vymezení záměrů využity mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik (mapy jsou zpřístupněny široké veřejnosti pomocí Centrálního datového skladu (CDS) a to prostřednictvím webových stránek <a href="http://hydro.chmi.cz/cds/">http://hydro.chmi.cz/cds/</a> .)	Při zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou jako podklad pro vymezení záměrů využity mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik	
				Doporučení vzato na vědomí. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude stanovena krajská priorita týkající se vytváření podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude stanovena krajská priorita týkající se vytváření podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody.	

19. (45).	<b>Krajský úřad Ústí nad La- bem</b>  ZPZ Velká hradeb- ní 3118/48 Ústí nad La- bem	25.6. 2014  <b>90270/ KUUK/ 2014</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Od účinnosti ZÚR ÚK došlo v rámci implementace soustavy NATURA 2000 k vyhlášení 28 nových chráněných území – přírodních památek a rezervací. Zákonnou ochranu těchto území je třeba při návrhu aktualizace ZÚR ÚK respektovat.</li> <li>- Doporučuje ÚSES aktualizovat převzetím Plánu ÚSES Ústeckého kraje z roku 2009, který lépe odpovídá situaci v terénu při respektování metody pro tvorbu ÚSES.</li> <li>- Z hlediska vodního hospodářství nemá KÚ ÚK OŽP připomínky.</li> <li>- Z hlediska státní správy lesů je DO MZe.</li> <li>- Z hlediska vlivů na ŽP je DO MŽP.</li> <li>- Z hlediska ochrany ovzduší je DO MŽP.</li> <li>- Z hlediska ochrany ZPF je DO MŽP.</li> </ul>	<p>Vzato na vědomí. Vyhlášená chráněná území jsou součástí ÚAP ÚK, (poskytovatel AOPK). ÚAP ÚK budou jedním z podkladů pro zpracování 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>Plán ÚSES předaný odborem ŽP KÚ ÚK odboru UPS (koncem roku 2014) bude předán projektantovi 2. aktualizace ZÚR ÚK k případnému využití při úpravě vymezení jednotlivých prvků NR a R ÚSES uplatněných ve stanoviscích DO a požadavků obcí v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p>	Při zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou jedním z podkladů vyhlášená chráněná území poskytnutá AOPK do ÚAP ÚK.	
20. (46)	<b>Krajský úřad Ústeckého</b>	9.6. 2014	- Stanovisko dle § 45i zák.114/1992 Sb., v platném znění:	Na základě stanoviska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze	Na základě stanoviska MŽP	

	<b>kraje</b> ZPZ Velká hradební 3118/48 Ústí nad Labem	<b>81584/</b> KUUK/ 2014	Záměr „návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období“ může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jednotlivých evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu ÚK.	dne 24.6.2014, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	
21. (47)	<b>Krajský úřad Ústeckého kraje</b>  Odbor kultury a památkové péče Velká hradební 3118/48 Ústí nad Labem	26.6. 2014  <b>89689/</b> KUUK/ 2014	Sdělení: OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zák. 20/1987 Sb., o státní památkové péči pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna či nemovitá národní kulturní památka. Návrhem zprávy o uplatňování ZÚR ÚK jsou v řešeném území dotčeny městské památkové rezervace Kadaň, Litoměřice, Terezín, Úštěk a Žatec, vesnické památkové rezervace Rumburk, Starý Týn a Zubrnice a archeologická památková rezervace Bílina. Z toho důvodu je dotčeným orgánem státní památkové péče uplatňujícím vyjádření k návrhu	Vzato na vědomí.		

			Zprávy o uplatňování ZÚR dle ust. § 26, odst. 2, písm. c) cit. zákona Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče Praha 1.			
22.. (52)	<b>Krajský úřad Ústeckého kraje</b>  Odbor dopravy a SH Velká hradební 3118/48 Ústí nad Labem	30.5. 2014  <b>77004/</b> KUUK/ 2014	- KÚ ÚK, odbor dopravy a SH jako dotčený orgán v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, souhlasí s Návrhem zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období bez připomínek.			
23. (53)	<b>Krajský úřad Ústeckého kraje</b>  Odbor regionálního rozvoje Velká hradební 3118/48 Ústí nad Labem	27.6. 2014  <b>92640/</b> KUUK/ 2014	- Požadavek na zpracování změny trajektorie vedení <b>cyklostezky Ohře</b> do ZÚR ÚK.  - Požadavek na změnu názvu cyklotrasy <b>C204</b> a <b>C35</b> na aktuální číslo trasy C6 dle platného stanovení Klubu českých turistů.	Požadavek na změnu vedení trasy cyklostezky Pohorská bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zohledněn.  Požadavek na změnu čísla cyklostezky C204 a C35 na C6 bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK akceptován.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena aktuálnost vymezení koridorů cyklostezek dle požadavku uvedeného ve Zprávě v kapitole e) 2.4.  V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedeno přečíslování cyklostezek C204 a C35 na aktuální číslo trasy C6 dle platného stanovení Klubu českých turistů.	
24. (65)	<b>Ministerstvo zemědělství</b>  Odbor hospo-	10.7. 2014  <b>99741/</b>	- Požadavek v textové části kapitoly 4. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů.....“ doplnit text, cit: <b>„E1 až E6 – prověřit stav realizace</b>	Požadavek na úpravu trasy koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena a případně upravena trasa	

	dářské úpravy a ochrany lesů Těšnov 65/17 Nové Město, 110 00 Praha	KUUK/ 2014	<i>technické infrastruktury v navržených koridorech a na základě vyhodnocení vypustit koridory nebo jejich části, v nichž již byla příslušná technická infrastruktura realizována. Upravit trasu koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa). (přiložena situace se zákresem požadované změny trasy E1).</i>	zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa) bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřen a na základě prověření bude provedena případná úprava..	koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa).	
25. (66)	<b>Ministerstvo zemědělství</b>  Odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů Těšnov 65/17 Nové Město, 110 00 Praha	10.7. 2014  <b>99742/</b> KUUK/ 2014	- Dtto jako 24. (65) Viz výše.	- Dtto viz výše 24.(65).	-Dtto viz výše 24.(65).	
26. (22)	<b>Krajský úřad Karlovarského kraje</b> Odbor regionálního rozvoje Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary - Dvory	26.6. 2014  <b>91277/</b> KUUK/ 2014	- Požaduje, aby v návrhu Zprávy byl požadavek na aktuální prověření územní koordinace všech koridorů technické a dopravní infrastruktury a ploch a koridorů ÚSES, které navazují na území Karlovarského kraje.  - Požadavek aby všechny navazující koridory, které jsou v ZÚR KK řešeny jako „návrh“ byly také v aktualizaci ZÚR ÚK řešeny jako „návrh“ nikoliv	Požadavek je irelevantní, neboť platná ZÚR ÚK byla koordinována se ZÚR KK. V případě, že v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezen nový koridor navazující na území Karlovarského kraje, bude jeho návaznost na území sousedního kraje koordinována v průběhu pořizování.  V ZÚR ÚK je pouze jediný koridor územní rezervy (ER1) navazující na území KK. Tento koridor bude		



			<p>„rezerva“.</p> <p>- Od září 2014 bude na webových stránkách KK k dispozici též návrh 1. Aktualizace ZÚR KK.</p> <p>- Z územně plánovacích podkladů upozorňují na Územní studii horských oblastí, která podrobněji řeší mimo jiné území Krušných hor bezprostředně navazující na Ústecký kraj.</p>	<p>převeden do návrhu v rámci 1. Aktualizace ZÚR ÚK, která je pořizována na základě žádosti oprávněného investora, ČEPS a.s.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>V rámci koordinace širších vztahů budou záměry z 1. Aktualizace ZÚR KK koordinovány s návrhem 2. aktualizace ZÚR ÚK. Upozornění na Územní studii horských oblastí vzato na vědomí.</p>		
27. (23)	<p><b>Liberecký kraj</b></p> <p>Členka rady LK Ivana Hujerová U Jezu 642/2a 46180 Liberec</p>	<p>24.6. 2014</p> <p><b>89143/</b> KUUK/ 2014</p>	<p>- Zásadní připomínka: str. 29, h) Návrh na aktualizaci PÚR ČR: V uvedené kapitole doporučuje LK požadovat zařazení osy Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35) mezi osy republikového významu do aktualizace PÚR ČR.</p>	<p>Požadavek Libereckého kraje na doplnění kapitoly h) Návrhu zprávy nebude ze strany ÚK akceptován, neboť Liberecký kraj uplatnil požadavek zařazení osy Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35) mezi osy republikového významu již v rámci projednání návrhu aktualizace č.1 PÚR ČR. Ze strany pořizovatele (MMR) nebylo požadavku vyhověno z následujících důvodů, cit.:</p> <p>„Na základě použité meto-</p>		

				<p><i>díky nelze akceptovat. Vymezení rozvojových os vychází metodicky z typologie území dle SRR ČR, rozvojová urbanizovaná území. U rozvojových os s vazbou na dopravní koridory. Byla použita tedy jednotná metodika pro všechny rozvojové osy v ČR. Rozvojové oblasti a osy byly v PÚR vymezovány na základě typologie obcí ze SRR ČR (rozvojová urbanizovaná území), metodikou, jejímž základem jsou ukazatele hodnotící socioekonomický potenciál, vývojovou dynamiku a polohový potenciál obcí. Kromě počtu obyvatel sem vstupují zejména počty podnikatelských subjektů, nezaměstnanost, dostupnost do centra a další a indexy vývoje těchto ukazatelů. Nutno řešit v rámci koordinace územního plánování a regionální politiky.“</i></p>		
28. (24)	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>  Ředitel Mgr.	27.6. 2014  <b>92006/ KUUK/</b>	- Koordinované vyjádření odborných složek KÚ LK: Zásadní připomínka: str. 29, h) Návrh na aktualizaci PÚR ČR: V uvedené kapitole doporučuje LK	Požadavek Libereckého kraje na doplnění kapitoly h) Návrhu zprávy nebude ze strany ÚK akceptován, neboť Liberecký kraj uplat-		

	René Havlík U Jezu 642/2a 46180 Liberec	2014	požadovat zařazení osy Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35) mezi osy republikového významu do aktualizace PÚR ČR.	<p>nil požadavek zařazení osy Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35) mezi osy republikového významu již v rámci projednání návrhu Aktualizace č.1 PÚR ČR. Ze strany pořizovatele (MMR) nebylo požadavku vyhověno z následujících důvodů, cit.:</p> <p><i>„Na základě použité metodiky nelze akceptovat. Vymezení rozvojových os vychází metodicky z typologie území dle SRR ČR, rozvojová urbanizovaná území. U rozvojových os s vazbou na dopravní koridory.</i></p> <p><i>Byla použita tedy jednotná metodika pro všechny rozvojové osy v ČR. Rozvojové oblasti a osy byly v PÚR vymezovány na základě typologie obcí ze SRR ČR (rozvojová urbanizovaná území), metodikou, jejímž základem jsou ukazatele hodnotící socioekonomický potenciál, vývojovou dynamiku a polo-hový potenciál obcí. Kromě počtu obyvatel sem vstupují zejména počty podni-</i></p>		
--	---	------	---	--	--	--

			<p><i>katelských subjektů, nezaměstnanost, dostupnost do centra a další a indexy vývoje těchto ukazatelů. Nutno řešit v rámci koordinace územního plánování a regionální politiky.“</i></p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>V době pořizování ZÚR ÚK byly jednotlivé úseky pojmenovány dle podkladů ŘSD a DO v rámci projednání ZÚR ÚK názvy nenapadl. Názvy nebudou v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK měněny.</p> <p>V době pořizování ZÚR ÚK byly jednotlivé úseky pojmenovány dle podkladů</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- KÚ LK odbor dopravy (dále jen OD) uplatnil k návrhu Zprávy následující připomínky, kterými se vyjádřil k označení a stavu realizace některých záměrů dopravní infrastruktury. (Tyto záměry jsou v návrhu Zprávy uvedeny k prověření z hlediska stavu realizace a případnému vypuštění):</li> <li>- Str. 20, kap. 4, podkap. Plochy a koridory dopravní infrastruktury, část Silniční doprava, odsek 2: KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že úseky <b>c1</b> a <b>c2</b> rychlostní silnice R7 jsou již dle dostupných zdrojů vybudovány.</li> <li>- KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že rychlostní silnice R7 v úseku c5 „Louny obchvat – Lažany MÚK“ by měl být správně označen jako „Louny obchvat – MÚK Bitozeves (EXIT 60)“, protože úsek MÚK Bitozeves (EXIT 60) – MÚK Lažany je již dle dostupných zdrojů vybudován.</li> <li>- Str. 20, kap. 4, podkap. Plochy a koridory dopravní infrastruktury, část Silniční doprava, odsek 7: KÚ LK OD</li> </ul>		

		<p>se domnívá, že úsek „silnice č. II/263 Líska – Křížový Vrch“ (PK 23) by měl být správně označen jako „silnice č. II/263 Líska – Křížový Buk“.</p> <p>- Str. 21, kap. 4, podkap. Plochy a koridory dopravní infrastruktury, část Železniční doprava, odsek 4: KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že propojovací přeshraniční úsek (VPS Z3) mezi žst. Dolní Poustevna a žst. Sebnitz (SRN) je již vybudován. KÚ LK OD se domnívá, že v druhé polovině roku 2014 by měly být na tomto úseku provozovány osobní vlaky Rumburk – Dolní poustevna – Sebnitz – Bad Schandau – Děčín.</p> <p>- Z hlediska návaznosti struktury osídlení upozorňuje KÚ LK OÚPSŘ, že v rámci aktualizace ZÚR LK je plánováno vypustit veškeré rozvojové osy IV. řádu. Toto vypuštění se týká i nadmístní rozvojové osy ROS11 (Mimoň – Česká Lípa – Žandov), která navazuje na hranicích s Ústeckým krajem na rozvojovou osu NOS2 ze ZÚR ÚK. Rozvojová osa NOS2 by poté navazovala na Liberecký kraj výhradně přes rozvojovou osu II. řádu ROS3 [(Liberec) – Chrástava – Jablonné v Podještědí – Nový Bor – hranice kraje – (Děčín – Ústí nad Labem)].</p>	<p>ŘSD a DO v rámci projednání ZÚR ÚK názvy nena- padl. Název úseku nebu- de v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK měněn.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí. ZÚR ÚK vymezily pouze osy nadmístního významu bez rozlišení na jednotlivé řády. Koordinace v případě vypuštění osy IV. řádu ze ZÚR LK bude dle sdělení LK stále zachována a to přes rozvojovou osu II. řádu ROS3.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- KÚ LK OÚPSŘ upozorňuje, že dle datové části dokumentu Sjednocení vybraných jevů ze zásad územního rozvoje (Hydrosoft Veleslavín 2012 pro MMR) vyplývají ze ZÚR ÚK a ZÚR LK některé nenávaznosti prvků ÚSES, které je třeba řešit v rámci aktualizace těchto dokumentací. Jedná se o následující prvky:</li> <li>- a) Nadregionální biokoridor Stříbrný vrch (19) – Studený vrch (82) nenavazuje na hranici Kytlice – Svor. Navrhujeme řešit v aktualizaci ZÚR ÚK propojením na území Kytlice (dle ÚTP ÚSES).</li> <li>- b) Nadregionální biokoridor Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82) nenavazuje na nadregionální biokoridor K5MB na hranici Velká Bukovina – Žandov/Volfartice. Navrhujeme řešit v rámci aktualizace ZÚR LK.</li> <li>- c) Regionální biokoridor Bukovinská hora – Bobří potok (Bínov) nenavazuje na regionální biokoridor RK 603 na hranici Konojedy – Kravaře. Navrhujeme řešit v rámci aktualizace ZÚR LK.</li> </ul>	<p>Pravděpodobně se jedná o NRBK Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82). Trasa nadregionálního biokoridoru Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82), která nenavazuje na hranici Kytlice – Svor bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřena a případně upravena.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena a případně upravena trasa nadregionálního biokoridoru Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82), která nenavazuje na hranici Kytlice – Svor.</p>	
--	--	--	--	---	--

			- d) Regionální biokoridor Velké háje – Vlhošť nenavazuje zcela na regionální biokoridor RK608 na hranici Úštěk – Blíževedly. Navrhujeme řešit v rámci aktualizace ZÚR LK podle podkladů SCHKO Kokořínsko přesunem do žluté linie.	Vzato na vědomí.		
29. (25)	<b>Krajský úřad Plzeňského kraje</b>  Odbor regionálního rozvoje Škroupova 18 306 13 Plzeň	27.6. 2014  <b>92291/ KUUK /2014</b>	- Upozornění na Aktualizaci č. 1 ZÚR Plzeňského kraje (nabytí účinnosti 1.4.2014):  - V aktualizaci ZÚR PK došlo vzhledem k Ústeckému kraji k marginálním úpravám:  ▪ Koridor pro umístění VVTL plynovodu DN 1400 (projekt Gazela) byl vypuštěn, daný plynovod je realizován a proto je zakreslen jako stav.  - Došlo k úpravám v ÚSESu.  - V ÚP Tis u Blatna a Žihle (které přímo sousedí s ÚK je na základě dohody s MPO zakázáno vymezovat plochy pro hlubinné vrty a důlní práce, které by podstatným způsobem	Vzato na vědomí.  Vzato na vědomí.  V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou prověřeny vazby prvků ÚSES mezi ÚK a Plzeňským krajem a případně provedena jejich úprava.  Vzato na vědomí.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou prověřeny vazby prvků ÚSES mezi ÚK a Plzeňským krajem a případně provedena jejich úprava.	

			<p>znemožnily průzkum území pro účely hlubinného úložiště.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V ZÚR PK na hranicích s ÚK nadále zůstává přírodní park Střela.</li> <li>- ORR KÚ PK neuplatňuje další požadavky na obsah Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK.</li> </ul>	Vzato na vědomí.		
30. (26)	<p><b>Ministerstvo pro místní rozvoj</b></p> <p>Staroměstské náměstí 6 11015 Praha 1</p>	<p>4.7. 2014</p> <p><b>95956/</b> KUUK/ 2014</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerstvo se seznámilo s obsahem Zprávy včetně příloh, zejména z hledisek, k nimž bude uplatňovat stanovisko k aktualizaci ZÚR ÚK. Z hledisek daných § 37 odst. 9 SZ neuplatňuje žádný zásadní požadavek vůči obsahu Zprávy ve smyslu ust. 42 odst. 1 SZ. Ministerstvo požaduje aby:</li> <li>- Jevy (záměry) z PÚR ČR byly v ZÚR označeny obdobně jako v PÚR ČR.</li> <li>- Plochy technické infrastruktury, tam kde je to vhodné, nebyly vymezeny pouze body.</li> </ul>	<p>V 2. aktualizaci ZÚR ÚK budou <b>nové záměry</b> vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR označeny obdobně jako v PÚR ČR. Záměry, které nebudou předmětem 2. aktualizace ZÚR ÚK budou i nadále pod označením v současně platných ZÚR ÚK, neboť jsou ve výrokové části vždy srozumitelně identifikovány.</p> <p>V ZÚR ÚK nejsou žádné plochy TI vymezeny pouze body, rovněž v 2. aktuali-</p>	<p>V 2. aktualizaci ZÚR ÚK budou nové záměry vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR označeny obdobně jako v PÚR ČR.</p>	



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nadregionální biokoridory byly vymezeny jako koridory.</li> <li>- Byl odstraněn významný překryv rozvojových os a oblastí krajského významu.</li> <li>- MMR upozorňuje na připravovaný návrh aktualizace PÚR ČR.</li> </ul>	<p>zaci ZÚR ÚK nebudou plochy TI vymezeny pouze body.</p> <p>V ZÚR ÚK jsou všechny NRBK i RBK vymezeny jako koridory v šíři 400m, nikoliv pouze osou.</p> <p>Již v projednávaném návrhu Zprávy byl požadavek na prověření vymezení rozvojových oblastí a os obdobným způsobem jako jsou vymezeny v PÚR ČR. V projednaném návrhu Zprávy v kapitole e) 2.2. je daný požadavek, cit.:  <i>„V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno prověřit vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu ve vztahu k jejich překryvu, popř. vymežit rozvojové osy a oblasti obdobným způsobem jako jsou vymezeny rozvojové osy a oblasti republikového významu.“</i></p> <p>Vzato na vědomí.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

		<p>- Podle § 171 odst. 3 SZ MMR vyzývá KÚ ÚK, aby před předložením Zprávy zastupitelstvu dle § 42 odst. 3 upravil Zprávu dle níže uvedených podmínek nebo zdůvodnil, proč taková úprava není možná.</p> <p><u>Kap. a) vyhodnocování uplatňování ZÚR ÚK:</u></p> <p>- Kapitola neobsahuje předmět svého názvu, tedy samostatné vyhodnocení uplatňování ZÚR ÚK. Je zde pouze zmínka, že obsah ZÚR ÚK byl „prověřen a posouzen“.</p> <p>- V kapitole je třeba doplnit i vyhodnocení dílčích dopadů uplatňování ZÚR</p>	<p>V kapitole a) není pouze uvedeno, že obsah ZÚR ÚK byl „prověřen a posouzen“, jak uvádí MMR ve svém vyjádření. Ale v další části této kapitoly je uvedeno, cit.:</p> <p><i>„Podrobné vyhodnocení uplatňování ZÚR ÚK je provedeno po jednotlivých kapitolách textové části ZÚR ÚK. Součástí vyhodnocení jednotlivých kapitol jsou i některé klíčové obecné požadavky na jejich aktualizaci, které jsou konkretizovány v kapitole e) návrhu Zprávy.“</i> Tento způsob byl pořizovatelem zvolen, aby návrh Zprávy byl přehledný a neobsahoval duplicitní vyhodnocení a požadavky.</p> <p>Uplatňování ZÚR ÚK je KÚ ÚK kontrolováno v rámci</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>ÚK, např. na ÚPD obcí, vymezení územních rezerv, stanovení priorit územního plánování ZÚR ÚK, vymezení jednotlivých oblastí, os a koridorů, VPS, VPO a asanací.</p>	<p>stanovisek nadřízeného orgánu k jednotlivým fázím pořizování ÚPD. V rámci ÚPD jsou koridory, VPS, atd. vymezené v ZÚR ÚK zpřesněny, ÚR jsou respektovány, popř. na základě podrobnějších podkladů a dohodnutí s dotčenými orgány v souladu s úkoly územního plánování stanovenými v ZÚR ÚK upřesněny. Rovněž stanovené priority a úkoly územního plánování stanovené pro jednotlivé oblasti a osy jsou v ÚPD naplňovány a to ty, které se týkají konkrétně řešeného území. Požadavek MMR na doplnění dané kapitoly považuje z výše uvedených důvodů pořizovatel za bezpředmětný.</p>		
		<p><u>Kap. b) Problémy k řešení vyplývající z ÚAP ÚK:</u></p> <p>- V kapitole je třeba vyjmenovat problémy k řešení z ÚAP ÚK.</p>	<p>V kapitole b) bylo uvedeno, cit.: „Z 2. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynuly požadavky na změny záměrů sledovaných v ZÚR ÚK a</p>		

			<p><u>Kap. c) Vyhodnocení souladu ZÚR ÚK s PÚR ČR:</u></p> <p>- Přehled republikových priorit a záměrů je spíše odůvodněním promítnutí PÚR ČR do ZÚR ÚK. V textu je třeba jasně uvést v jaké míře se priority a záměry PÚR ČR uplatnily a zda při uplatňování ZÚR ÚK nedošlo k nesouladu s PÚR ČR.</p>	<p><i>dále požadavky na zpracování nových záměrů do návrhu aktualizace ZÚR ÚK tak, jak vzešly z ÚAP jednotlivých obcí s rozšířenou působností. Předmětné požadavky jsou obsaženy v kapitole e) návrhu Zprávy.“ Tento způsob byl pořizovatelem zvolen, aby návrh Zprávy byl přehledný a neobsahoval duplicitní požadavky. Vzhledem k tomu, že již byla pořízena 3. úplná aktualizace ÚAP ÚK a ORP, byly problémy a záměry vyplývající z 3. Aktualizace ÚAP zpracovány pořizovatelem do projednaného návrhu Zprávy.</i></p> <p>Kapitola c) obsahuje vyhodnocení souladu ZÚR ÚK s PÚR ČR. Následné uplatňování PÚR ČR a ZÚR ÚK v ÚPD obcí je dále KÚ ÚK kontrolováno v souladu se stavebním zákonem v rámci stanovisek nadřízeného orgánu k jednotlivým fázím pořizo-</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>vání ÚPD obcí Ústeckého kraje a to při kontrole dodržování souladu posuzované ÚPD s PÚR ČR a ZÚR ÚK. V případě, že nadřízený orgán, t.j. KÚ ÚK, zjistí nesoulad posuzované ÚPD s PÚR ČR popř. ZÚR ÚK, vydává negativní stanovisko a do doby potvrzení odstranění nedostatků nelze zahájit řízení o ÚP, popř. jeho změny. Z hlediska principů stavebního zákona považujeme požadavek za bezpředmětný; princip uplatňování PÚR ČR a ZÚR ÚK je naplňován postupem stavebního zákona - je uvedeno na konci kapitoly c) 1. návrhu Zprávy. Vzhledem k tomu, že dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 276 Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, doplnil pořizovatel návrh Zprávy v kapitole c) 2. o vyhodnocení souladu ZÚR ÚK s Aktualizací č. 1 PÚR ČR včetně požadavků na řešení v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK, které vyplynuly z daného vyhodnocení.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

			<p><u>Kap. d) Vyhodnocení návrhu obcí na aktualizaci ZÚR ÚK:</u></p> <p>- V textu chybí zmínka o vyhodnocení požadavků na ZÚR ÚK vyplývajících ze zpráv o uplatňování územních plánů obcí ÚK za uplynulé období. Tyto požadavky lze shromáždit a vyhodnotit již nyní.</p> <p><u>Kap. e) Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace ZÚR ÚK:</u></p> <p>- Zpráva vyslovuje požadavky „prověřit vymezení oblastí a os“ (str.18), „prověřit stav realizace DI a TI“ (str.19) a „prověřit aktuálnost vymezení koridorů územních rezerv silniční dopravní infrastruktury“ str. 20). Toto prověření má být součástí již samotné Zprávy. Požadujeme doplnit toto prověření do kap. a).</p>	<p>Zpráva byla v kapitole d) 1. pořizovatelem doplněna o konstatování, že v době zpracování, projednání a úpravy návrhu Zprávy po jeho projednání nevyplynuly ze zpráv o uplatňování územních plánů obcí ÚK za uplynulé období žádné požadavky na aktualizaci ZÚR ÚK.</p> <p>Pořizovatel před zpracováním návrhu Zprávy prověřil vymezení rozvojových os a rozvojových oblastí, vymezených koridorů DI a TI včetně územních rezerv, ale s ohledem na časovou délku pořizování aktualizace ZÚR uvedl v kapitole e) požadavky na prověření z důvodu možných dalších změn v území. Pro lepší srozumitelnost pořizovatel upravil jednotlivé požadavky</p>	
--	--	--	--	---	--

				v kapitole e) týkající se prověření tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o další (opětovné) prověření a to až v době pořizování 2. aktualizace ZÚR ÚK.		
--	--	--	--	---	--	--