

Městskému úřadu Vejprty, stavebnímu úřadu
Ing. Boženě Šefčíkové, vedoucí stavebního úřadu

DATOVOU ZPRÁVOU

Naše zn. Z/890/2012

V Žatci dne 18. října 2016

Stížnost na nedostatečný způsob prošetření nedodržování podmínek zkušebního provozu

Vážená paní vedoucí,

činím tímto stížnost na nedostatečný způsob, jakým byly prošetřeny mé podněty ze dne 18.8.2016 týkající se užívání pozemků parc. č. 720/1, 720/8, 726/1, 730, 732/3, 927 v k.ú. Kovářská za účelem skladování suroviny a výrobků pilařského závodu Pila Kovářská.

Rozhodnutím Vašeho úřadu ze dne 20.10.2014 vydaným pod č.j. MU-VEJ/1701/2014/Sú-VI/R192 byl nařízen zkušební provoz stavby „Pila Kovářská č.p. 227 Kovářská“ na pozemcích parc. č. st. 9/2, 531, 974 a parc. č. 748 v k.ú. Kovářská vlastněných společnostmi Daben Kovářská s.r.o. Svými podněty z 18.8.2016 jsem váš úřad upozornil na to, že pilařský závod ukládal surovinu a své výrobky také mimo pozemky určené Vaším rozhodnutím ze dne 20.10.2014. Takové jednání je správním deliktem podle § 180 odst. 1 písm. u) stavebního zákona.

Dne 27.9.2016 jsem obdržel přípis stavebního úřadu ze dne 26.9.2016, č.j. MU-VEJ/2770/2016/Sú-VI, z něhož vyplývá, že stavební úřad mé podněty prošetřil a porušení stavebního zákona nezjistil. Ze spisové složky, které stavební úřad k těmto podnětům vede, jsem zjistil, že prošetření podnětů stavebním úřadem se omezilo na kontrolní prohlídku, při které úředník stavebního úřadu Ing. Tomáš Vlašic zdokumentoval dřevo na označených pozemcích a při které mu jednatel společnosti Daben Kovářská s.r.o. sdělil, že toto dřevo nemá s jeho společností nic společného.

Závěr o tom, že nedošlo k provozu pily, který by porušoval rozhodnutí o nařízení zkušebního provozu, se tak opírá o jediný podklad – o prohlášení učiněné osobou, která měla správný delikt spáchat. Takové „prošetření“ považuji za nedostatečné. Stavební úřad na místě zjistil přítomnost většího množství kulatiny, latí, palet, prken a odřezků. Přitom ze své vlastní úřední činnosti (např. č.j. MU-VEJ/3238/2016/Sú-VI) stavební úřad ví, že v obci Kovářská není žádná stavba, která by byla kolaudována pro provoz pily. Pozemky, na kterém je materiál skladován, se navíc nacházejí v areálu pily Daben Kovářská s.r.o., je tedy nanejvýš pravděpodobné, že pocházejí z činnosti právě této pily. Stavební úřad si nevyslechl žádného z vlastníků označených pozemků (Vítez Ctirad, [redacted] a Šilhanová Marcela Mgr., [redacted]) ani jejich případných nájemců, kromě dotazu u podezřelého neučinil tedy nic, co by směřovalo ke zjištění původu skladovaného materiálu.

Žádám, abych byl vyrozuměn o učiněných zjištěních a přijatých opatřeních. Děkuji.

S pozdravem
JUDr. Jan Walter, advokát

Bez příloh

Městský úřad VEJPRTY	Číslo jednací: 3457/16
Došlo dne: 18. 10. 16	Zpracovatel: JG
Počet listů: 1	Spisový znak:
Počet příloh:	Skartační znak: