

Vyhodnocení inspekci poskytování sociálních služeb za druhé pololetí roku 2008

Inspekce poskytování sociálních služeb byly prováděny dle § 97 a § 98 zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách, v platném znění, v období od července do prosince 2008, číslo pověření: 11 – 23/SZ/2008.

Počet provedených inspekci celkem: 13 inspekci

Typ inspekce:

Typ inspekce	A – kontrola celkové úrovně	B – inspekce ohlášené, následné	C – neohlášené, na podnět či stížnost
Celkový počet	13	0	0

Druh služby:

- 2 x domov pro seniory
- 1 x domov pro osoby se zdravotním postižením
- 1x domov se zvláštním režimem
- 2 x nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
- 2 x pečovatelská služba
- 1 x sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
- 1 x sociální poradenství
- 1 x kontaktní centrum
- 1 x noclehárna
- 1 x azylové domy

Délka inspekce:

Délka inspekce	1 den	2 dny	3 dny	4 dny
Celkový počet	0	0	13	0

Zjištění míry plnění (průměr předmětných hodnot zjištěných u všech kontrolovaných osob):

Míra plnění	Podmínky registrace	Povinnosti poskytovatele
Shoda	89,23 %	64,80 %
Částečná shoda	10 %	27,51 %
Neshoda	0,77 %	7,69 %

Hodnoceny jsou podmínky registrace dle § 79 zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách, v platném znění, a povinnosti poskytovatelů dle § 88 a § 89 zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách, v platném znění.

Míra plnění	Plnění standardů kvality sociálních služeb	
Zásadní kritéria hodnocená 0 – 1 body	51,13 %	-
Zásadní kritéria hodnocená 2 – 3 body	48,87 %	-
Celkový počet dosažených bodů (z maxima 144 bodů)	Ø 84,92	58,97 %

Celkový počet zásadních kritérií je 17.

Celkové hodnoty jsou ovlivněny rozdíly získaných hodnot u jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb (např. počet zásadních kritérií v bodové hodnotě 0 – 1, která vedle celkového počtu přidělených bodů ovlivňují splnění standardů kvality, je v rozmezí od 2 do 15 kritérií; celkový počet dosažených bodů pak v rozmezí od 43 do 120 bodů, tj. od 29,86 % do 83,33 %, apod.).

Splnění standardů kvality sociálních služeb: žádná kontrolovaná služba nenaplnila zcela požadavky standardů.

Poskytovatel sociálních služeb splňuje standardy kvality sociálních služeb, jestliže všechna kritéria, označená v příloze č. 2 vyhlášky 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, jako „zásadní“, jsou hodnocena minimálně 2 body a celkový počet bodů je vyšší nežli 50 % z maximálního celkového počtu bodů, kterého může dosáhnout.

Námitkové řízení: námitky nebyly podány.

Závěr:

Po vyjasnění financování specializovaných odborníků ze strany MPSV v červenci 2008, byly inspekce od srpna 2008 prováděny již dvěma inspekčními týmy, které tvořily dva inspektori - zaměstnanci KÚÚK a dva specializovaní odborníci – inspektori zapsaní v seznamu MPSV. V souladu s „Kriterii pro výběr poskytovatelů sociálních služeb pro rok 2008“, byly inspekce ve druhém pololetí provedeny převážně u poskytovatelů ambulantních a terénních služeb, takže výsledky naplňování standardů jednotlivými poskytovateli se částečně odlišují od prvního pololetí roku 2008, ve kterém byly převážně kontrolovány pobytové služby. Nejčastější nedostatky byly zjištěny v těchto zásadních kritériích:

Plnění standardů kvality sociálních služeb – zásadní kritéria 1 – 9 (hodnoceno vždy první kritérium)	Míra naplňování standardů u 13 kontrolovaných poskytovatelů	
Kritérium č. 5a - Individuální plánování	hodnoceno 0 –1 bodem	77 %
Kritérium č. 9a - Personální zajištění	„	69%
Kritérium č. 4a - Smlouvy	„	62 %
Kritérium č. 6a - Dokumentace	„	54%
Kritérium č. 3a - Jednání se zájemcem	„	54%
Kritérium č. 2a - Ochrana práv	„	54%
Kritérium č. 1a - Poslání ,cíle, cílová ...	„	45%
Kritérium č. 7a - Stížnosti	„	15%
Kritérium č. 8a - Návaznost na další zdroje	„	15%

Z uvedeného vyplývá, že nejčastější nedostatky se vyskytovaly v oblasti individuálního plánování - 77% (téměř totožné s prvním pololetím roku 2008 - 80 %). Druhým nejčastěji se vyskytujícím nedostatkem bylo personální zajištění služby - 69% (zde došlo k výraznému negativnímu posunu proti prvnímu pololetí, ve kterém bylo neplnění tohoto standardu zjištěno ve 40%). V oblasti možného porušení práv došlo k největšímu procentnímu rozdílu mezi prvním pololetím (20%) a druhým pololetím (54 %), přičemž stížnosti zaznamenaly opačný trend (40 % v prvním pololetí, 15 % ve druhém pololetí). Nejmenší nedostatky byly zjištěny v oblasti návaznosti služby na další zdroje (v prvním pololetí 10%, ve druhém 15 %).

Závěrem lze konstatovat, že k horším výsledkům u některých kontrolovaných služeb pravděpodobně přispělo podcenění personálního a finančního zajištění služby ze strany managementu (zřizovatelů), zejména motivačních faktorů ve vztahu k zaměstnancům a jejich vzdělávání (např. v oblasti individuální plánování).

Zpracovala: Bc. Jarmila Vohnoutová
oddělení sociálně-zdravotní péče



Dne: 07. 1. 2009

Dne:

Předkládá: Ing. Jitka Pémová
vedoucí oddělení
sociálně-zdravotní péče

Schválil: Ing. Petr Severa
vedoucí odboru sociálních
věcí a zdravotnictví,
vedoucí kontrolního pracoviště

Podpis:



Podpis:

