

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Č.j.: 655/UPS/2017

JID: 28422/2018/KUUK/Buch

KÚ ÚK, UPS po posouzení odvolání spolku Stop tunelům, z.s., [redacted] a odvolání pana Davida Daduče, [redacted] která směřovala proti rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, stavebního odboru (dále jen „SÚ“) č.j. MM/SO/S/34352/2017/ŠulH ze dne 9.5.2017, dospěl k závěru, že podaná odvolání jsou nepřipustná; obě podaná odvolání tedy zamítnul a to rozhodnutím č.j. 655/UPS/2017_A ze dne 29.1.2018 a rozhodnutím č.j. 655/UPS/2017_B ze dne 29.1.2016.

Ustanovení § 92 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ukládá odvolacímu orgánu povinnost, aby následně zkoumal, zda nejsou u rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu dány předpoklady pro jeho přezkoumání v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí.

Odvolatelé v odvoláních shodně upozorňovali na nesrovnalosti v půdorysných rozměrech objektu. SÚ ve výrokové části rozhodnutí uvedl: „*Objekt je jednopodlažní, nepodsklepený o půdorysných rozměrech 75,74 m x 120,74 m, který je prodloužen o část o rozměrech 33,00 m x 50,74 m... K této hale je přistavěna administrativní část, která je dvoupodlažní o půdorysných rozměrech 15,00 m x 25,74 m.*“ Odvolatelé uvedli, že v takovém případě celková plocha objektu přesáhne výměru 10 000 m², což má zásadní význam, neboť podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tak spadá do bodu 10.6 kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení).

Na základě uvedeného KÚ ÚK, UPS vyzval stavebníka, prostřednictvím zplnomocněného zástupce spol. ISTAR s.r.o., k předložení situace prováděcí dokumentace stavby, příp. situace skutečného provedení stavby, ke zjištění skutečných výměr objektu. Dne 7.2.2018 KÚ ÚK, UPS obdržel geometrický plán č. 234/2017 ze dne 20.11.2017, ověřený katastrálním úřadem dne 28.11.2017. Dle geometrického plánu jsou skutečné půdorysné rozměry objektu následující: (75,84 x 102,72) + (33,00 x 50,75) + (15,00 x 25,80). Celková plošná výměra objektu je tedy 9 852,03 m². Záměr tedy nevyžadoval posouzení ve zjišťovacím řízení, jelikož k překročení výměry 10 000 m², nedošlo. KÚ ÚK, UPS neshledal nezákonnost v napadeném rozhodnutí, pouze dospěl k závěru, že se jedná o písařskou chybu ve výrokové části tohoto rozhodnutí, která je uvedena i v textové části projektové dokumentace (ze které patrně SÚ vycházel). Na zjištění pochybení bude SÚ upozorněn. Poskytnutý geometrický plán se stal součástí spisové složky daného řízení, která bude po nabytí právní moci rozhodnutí KÚ ÚK, UPS vrácena SÚ.

KÚ ÚK, UPS dalším zkoumáním dle ustanovení § 92 odst. 1 správního řádu neshledal důvody pro přezkoumání napadeného rozhodnutí, obnovu řízení ani pro vydání nového rozhodnutí, o čemž byl vyhotoven úřední záznam do spisu.

Dne 9.2.2018, v kanceláři č. 513, zapsala:



Bohumila Buchová, DiS.
oprávněná úřední osoba