

**Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu
3. aktualizace ZUR ÚK dle § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona**

Seznam:

1. **Severočeské vodovody a kanalizace a.s.**, Přítkovská 16, 415 50 Teplice
2. **GasNet s.r.o.**, Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
3. **Městský úřad Žatec**, Úřad územního plánování, Náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec
4. **Městský úřad Žatec**, stavební a vyvlastňovací úřad, ŽP, Náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec
5. **Pan Šilhánek** 439 81 Kryry
6. **Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary - Dvory
7. **Paní Hyhlanová a pan Hyhlan**, 438 01 Žiželice

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 3aZÚR ÚK

1. **Severočeské vodovody a kanalizace a.s.**, Přítkovská 16, 415 50 Teplice
(zn. 018610209718/ÚTPČUL/Su ze dne 15.8.2018, došlo na KÚ ÚK dne 17.8.2018 JID
133859/2018/KUUK)
Ing. Tomáš Vávra, zástupce ředitele závodu, vyřizuje Ing. Suchá

Text připomínky:

Vyjádření k územnímu plánu „Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ a jeho změnám

Název akce:	Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
Účel vyjádření:	k návrhu aktualizace
Zájmové území:	Okres: Ústí n.L.
	Obec:
	Část obce, ulice, č.p.:
	Katastrální území, parcelní číslo:
Žadatel:	KUÚK Ústí n.L.
Adresa, tel., e-mail	
Investor:	
Adresa, tel., e-mail	
Projektant:	
Vlastník dotčené IS	SVS
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby se řídí především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury se využívají „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.

1. **S vymezením koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SND - hranice krajů Ústecký/Píseňský (Přimda) souhlasíme** při dodržení níže uvedených podmínek.

Základní podmínky pro provádění vodohospodářských staveb zejména nikoliv však pouze:

2. U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.

3. Případná opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) -ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. (kontaktní osobou je v těchto případech oblastní provozní inspektor Ing. Ondřej Bischoffi, e-mail ondrej.bischoffi@svs.cz, mobil 731 488977). **Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly.**

Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.

4. Ve všech případech, kde se jedná o přeložku stávajícího zařízení ve vlastnictví SVS (významné zařízení SVS), se se svou Žádostí obračejte na příslušného provozního inspektora Ing. Ondřej Bischoffi, e-mail ondrej.bischoffi@svs.cz který je oprávněn za SVS v této věci jednat.

Podmínky realizace přeložek:

1. Žádost o přeložku stávajícího zařízení v majetku Severočeské vodárenské společnosti a.s. je vhodné projednat nejlépe v období bezprostředně po vydání stanoviska SČVK k možnosti napojení na předmětnou stavbu, příp. existenci zařízení ve správě SČVK, tedy žádost podat nejpозději do 30 dnů od vydání stanoviska SČVK. Příslušné formuláře jsou k dispozici na www.svs.cz.
2. V této věci bude nejpозději před vydáním stanoviska k PD k stavebnímu řízení po projednání a odsouhlasení v majetkové komisi SVS uzavřena Smlouva o přeložce. **Uzavření Smlouvy o přeložce je podmínkou kladného stanoviska provozovatele k PD k stavebnímu řízení.**
3. **Podmínkou pro vydání kladného stanoviska k DSP jsou uzavřené budoucí smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (práva věcného břemene).** V záležitostech týkajících se uzavírání smluv o zřízení služebnosti inženýrské sítě (věcného břemene) má oprávnění za SVS jednat provozovatel vodohospodářské infrastruktury: Severočeské vodovody a kanalizace a. s. (tel. č. 840 111 111, info@scvk.cz, datová schránka: **f7rf9ns**).
4. *Před zahájením řízení o užívání stavby (kolaudačním řízením) VH infrastruktury je nezbytné, aby investor stavby uzavřel na své vlastní náklady smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (práva věcného břemene) ve prospěch SVS jako oprávněného, a to ve všech případech, kde liniová a s nimi související VH zařízení leží na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví SVS (či požadovaném budoucím vlastnictví SVS -nadmenné objekty a objekty v oplocení) dle pokynů provozovatele.*
5. V rámci zahájeného řízení o užívání stavby (kolaudace) přeložky zpracuje provozovatel návrh Zápisu o předání a převzetí přeložky do majetku SVS a předá jej k odsouhlasení a podpisu investorovi a SVS.
6. Stavebník přeložky, je povinen předat vlastníkovi vodovodu nebo kanalizace dokončenou stavbu neprodleně po té, co nastaly právní účinky kolaudačního souhlasu. V případě, že tak neučiní, hrozí mu pokuta dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, dle § 32 odst. 6 a § 33 odst. 8.
7. Náklady na zřízení nových přípojek nebo jejich prodloužení jsou vyvolány změnou trasy vodovodu nebo kanalizace a budou hrazeny osobou, která změnu trasy vodovodu a nebo kanalizace vyvolala.

5. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu má přístup do naší webové aplikace na stažení dat pro ÚAP, konkrétně Ing. Lukáš Morche a Mgr. Adéla Falcmanová. Jedná se především o orientační situační zákresy VHI, kterou vlastní SVS, a.s., kterou provozují Severočeské vodovody a kanalizace a.s.

6. Požadujeme zachování již vymezených koridorů pro umístění vodohospodářské infrastruktury.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Poživatel bere na vědomí.

Odůvodnění:

Severočeské vodovody a kanalizace a.s. (SČVK) souhlasí s vymezením koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Píseňský (Přimda) za podmínek uvedených pod body 2. až 6. (viz bod 1). Všechny podmínky se však týkají ochrany stávajících zařízení ve správě SČVK, popřípadě jejich přeložek při realizaci stavby VTL 1400 plynovodu, které budou následně řešeny až v rámci stavebního povolení, popřípadě při vlastní realizaci stavby VTL plynovodu. S ohledem na § 36 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, nelze dané podmínky zahrnout do 3aZÚR ÚK, neboť zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

2. **GasNet, s.r.o.**, Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
(zn. 5001797639 ze dne 25.9.2018, došlo na KÚ ÚK dne 25.9.2018 JID 153754/2018/KUUK)
Z. Nitka, Odbor strategie DS

Text připomínky:

Oznámení o veřejném projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje, pořizované zkráceným postupem.

Obdrželi jsme Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje, pořizovaného zkráceným postupem.

Aktualizace č. 3 se týká vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský

Uvedený koridor se přímo dotýká zařízení ve vlastnictví GasNet s.r.o.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K předložené 3. aktualizaci ZÚR nemáme námitek.

Požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. - tj. aby nám bylo územím umožněno a zajištěno, že plynárenské zařízení splňuje požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami, v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky.

Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZUR (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst, bude odsouhlasena GasNet s.r.o..

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-ovektorova-data/>

Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/>

Uvedené platí pro ZUR celkově.

Pozn.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5001797639 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na www.gridservices.cz nebo NONSTOP zákaznická linka 800 11 33 55.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel bere na vědomí.

Odůvodnění:

Dle výše uvedeného nemá GasNet, s.r.o. k 3aZÚR ÚK námitek. Následující uplatněné požadavky se týkají ochrany stávajících plynárenských zařízení, jejich obnovy a budoucí rozvoj při vlastní realizaci stavby VTL 1400 plynovodu. Dané požadavky budou následně řešeny v rámci projektové

dokumentace a stavebního povolení, popřípadě při vlastní realizaci stavby VTL plynovodu. S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nelze uplatněné požadavky zahrnout do 3aZÚR ÚK, neboť zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

3. **Městský úřad Žatec**, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, Úřad územního rozvoje, Náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec
(zn. MUZA 27642/2018 ze dne 20.9.2018, došlo na KÚ ÚK dne 25.9.2018 JID 151922/2018/KUUK)
Bc. M. Ooppelová, referent stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životní prostředí, Úřad územního plánování

Text připomínky:

Sdělení orgánu územního plánování

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí - Úřad územního plánování, na základě obdržené veřejné vyhlášky ve věci veřejného projednání zkráceným postupem: „3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ sděluje následující informace: jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen („stavební zákon“), požizuje pro obce ve svém správním obvodu změnu územních plánů zkráceným postupem, ve kterých je mimo jiné řešeno vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda). Na základě obdržených podkladů oprávněného investora NET4GAS spol. s r.o. je do územních plánů zakreslen přesně vymezený koridor trasy uvedeného plynovodu Přimda.

Obec Čeradice - změna č. 1 ÚP Čeradice, po veřejném projednání, zasláno nadřízenému orgánu
Obec Nové Sedlo - zpracovává se návrh

Obec Žiželice - před veřejným projednáním

Podle obdržených podkladů se koridor plynovodu Přimda nedotkne obce Libořice.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Požizovatel bere na vědomí.

Odůvodnění:

Jedná se o sdělení stavu požizování změn územních plánů pro obce dotčené vymezením koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda).

4. **Městský úřad Žatec**, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, Náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec
(zn. MUZA 32915/2018 ze dne 26.9.2018, došlo na KÚ ÚK dne 27.9.2018 JID 155015/2018/KUUK)
Ing. T. Trávníček, vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životní prostředí, vyřizuje Hrušková

Text připomínky:

Stanovisko k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK)
Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí po seznámení s předloženým návrhem 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) požaduje, aby při přípravě technického řešení přechodu vodního toku Ohře ve správním obvodu Obce s rozšířenou působností Žatec byly zohledněny problémy, které vznikly při realizaci přechodu uvedeného vodního toku stavbou „VTL plynovod DN 1400 – hranice SRN/ČR – Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov“
Gazela.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zamítá.

Odůvodnění:

Uplatněný požadavek týkající se technického řešení přechodu vodního toku bude řešen v rámci projektové dokumentace a stavebního povolení, popřípadě při vlastní realizaci stavby VTL plynovodu. S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona) nelze uplatněný požadavek zahrnout do 3aZÚR ÚK, neboť zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

5. **Pan Šilhánek**, 439 81 Kryry
(ze dne 27.9.2018, došlo na KÚ ÚK dne 27.9.2018 JID 154961/2018/KUUK)
Vyřizuje J. Křížková

Text připomínky:

Námítka k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) pořizované zkráceným postupem

Parcely č. 1569/1, 1581/2 v k.ú. Očihov jsou dle platného Územního plánu Očihov v ploše RH (Z 10) - plocha k hromadné rekreaci. Jsou zde povoleny stavby pro sezónní rekreaci spojenou s využíváním vodní plochy, jako jsou např. stánky rychlého občerstvení, šatny, půjčovny sportovního vybavení, pohostinství a ubytování (chatky, bungalovy), hřiště apod.

Na plochu hromadné rekreace již v současné době zasahuje bezpečnostní pásmo plynovodu „GAZELA“ a bezpečnostní pásmo produktovodu ČEPRO, což značně ztěžuje a omezuje využití daného území.

Provedením resp. navržením dalšího plynovodu, blíže k ploše rekreace, s jeho ochranným a bezpečnostním pásmem, které bude opět zasahovat na plochu rekreace, bude tato rozvojová plocha zatížena dalším, daleko větším, omezením.

Tímto dalším omezením by nebylo možné provést můj podnikatelský záměr - realizaci rekreačního zařízení. Za tímto účelem zde již byly provedeny terénní úpravy a vykácení náletových dřevin.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasím s návrhem 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) pořizované zkráceným postupem.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zamítá.

Odůvodnění:

Dle § 39 odst. 2 stavebního zákona námítky k návrhu zásad územního rozvoje (v daném případě k návrhu 3aZÚR ÚK) mohou podat dotčené obce, oprávněný investor, tj. vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (§ 23a odst. 1 stavebního zákona) a zástupce veřejnosti a to do 7 dnů od veřejného projednání. Ve stejné lhůtě může každý uplatnit **připomínky** k návrhu. Z výše uvedeného vyplývá, že pan Šilhánek uplatnil k návrhu 3aZÚR ÚK připomínku, nikoliv námítku, jak ji ve svém podání označil. V souladu s § 37 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, podání posuzuje správní orgán, kterému bylo podání doručeno, podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

V podané připomínce pan Šilhánek uvádí, že nesouhlasí s návrhem 3. aktualizace ZÚR ÚK, protože bezpečnostní pásmo budoucího plynovodu bude zasahovat na pozemky v jeho vlastnictví a dalším omezením pozemků by nemohl provést svůj podnikatelský záměr spočívající v realizaci rekreačního zařízení.

Dle § 18 odst. 3 stavebního zákona orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. Jedním z úkolů územního plánování je dle § 19 odst. 1 odst. c) stavebního zákona prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy a problémy. Pořizovatel návrhu 3aZÚR ÚK jako orgán územního plánování v souladu s výše uvedeným, prověřil obsah podané připomínky, přičemž při prověření vycházel z platného územního plánu obce Očihov, ze zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy energetických odvětví

a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a z informativního stanoviska provozovatele plynového zařízení společnosti NET4GAS s.r.o., k možnosti umístování staveb v bezpečnostním a ochranném pásmu plynárenského zařízení pro obec Očihov ze dne 19.9.2018. K dané problematice nutno konstatovat následující skutečnosti:

Návrh 3aZÚR ÚK je dle § 42a stavebního zákona pořizován zkráceným postupem na základě návrhu oprávněného investora NET4GAS s.r.o.. Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 018/13Z/2018 ze dne 25.6.2018, kterým rozhodlo o pořízení aktualizace ZÚR ÚK zkráceným postupem a jejím obsahu, zajistil pořizovatel zpracování návrhu 3aZÚR ÚK a jeho obsahem je vymezení koridoru pro umístění stavby VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Koridor je v návrhu 3aZÚR ÚK vymezen na základě výsledků prověření záměru provozovatele přepravní soustavy v ČR (NET4GAS, s.r.o.. VTL plynovod DN 1400 je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a rozšiřování mezery mezi nabídkou a poptávkou po zemním plynu v Evropě. Cílem projektu Capacity4Gas realizovaného společností NET4GAS je vybudovat novou plynárenskou infrastrukturu, z níž většina se bude nacházet na území Ústeckého a Plzeňského kraje. Cílem projektu je propojit plynárenskou infrastrukturu provozovanou společností NET4GAS s plánovaným plynovodem EUGAL v Německu a zvýšit její kapacitu pro potřeby dodávek plynu do České republiky a pro další tranzit přes Slovensko.

Obecně lze přínosy spojené s rozšířením přepravní soustavy v České republice, které povede k významným dodatečným objemům přepravovaného plynu, shrnout v následujících bodech:

- posílení strategické role České republiky v mezinárodní přepravě plynu,
- zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v České republice a v regionu středovýchodní Evropy,
- zvýšení daňových výnosů pro Českou republiku v důsledku zvýšení výnosů z mezinárodní přepravy plynu (výnosy generované společností NET4GAS),
- pozitivní ekonomický dopad v důsledku stavebních aktivit v České republice vyplývající z rozšíření plynárenské infrastruktury i v důsledku následných činností souvisejících s provozováním soustavy,
- zajištění dlouhodobého využívání stávajících aktivit sloužících k přepravě plynu v České republice a tudíž ke stabilizaci režimu regulace.

Výstavba plynovodu je na území Ústeckého kraje projektována převážně v souběhu realizovaného „VTL plynovodu DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod Gazela). Rovněž na území obce Očihov je vymezení koridoru v souběhu se stávajícím plynovodem GAZELA. Koridor v návrhu 3aZÚR ÚK je vymezen v šíři 600m, ve kterém bude následně trasa plynovodu vymezena. Zásady územního rozvoje však nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Přesto z důvodu objektivního posouzení podané připomínky, požádal pořizovatel zástupce oprávněného investora NET4GAS s.r.o., který v současné době již zajišťuje projektovou dokumentaci pro následné povoloací řízení, o poskytnutí podrobnějších podkladů budoucího vedení trasy VTL plynovodu v předmětném území. Ze zasláné situace s vyznačením vedení stávajícího VTL plynovodu GAZELA včetně jeho bezpečnostního pásma a vyznačením linie záměru VTL 1400 a budoucího bezpečnostního pásma je patrné, že pozemky ve vlastnictví pana Šilhánka budou budoucím bezpečnostním pásmem částečně dotčeny. Hranice daných pozemků se ale nachází cca 90m od budoucího plynovodu.

V informativním stanovisku provozovatele plynového zařízení, společnosti NET4GAS, s.r.o. k možnosti umístování staveb v bezpečnostním a ochranném pásmu plynárenského pro obec Očihov, které bylo adresováno starostce obce Očihov dne 19.9.2018 je mimo jiné uvedeno:

Bezpečnostní pásmo (dále jen BP) je souvislý prostor od půdorysu plynového zařízení (strojní části, technologie), BP technologických objektů je souvislý prostor měřený od půdorysu technologie plynového zařízení.

Ochranné pásmo je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. V obci Očihov je vedeno plynárenské zařízení - VTL plynovod DN1400, jehož bezpečnostní pásmo je 160m a ochranné pásmo 4m. Součástí plynárenského zařízení je v daném úseku také optický kabel.

Obecně vždy platí, že umístování staveb v BP je možné pouze za předpokladu souhlasu provozovatele plynového zařízení. V případě, že provozovatel povolí umístění stavby v BP, v

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 3aZÚR ÚK

souladu s § 69 zákona č.458/2000 Sb., lze stavbu umístit do takové vzdálenosti od plynovodu, která není menší než minimální vzdálenost (odstup stavby od plynovodu), stanovená v závislosti na kategorii VTL plynovodu a typu stavby, v souladu s příslušným technickým předpisem (TPG 700 03).

Informativní přehled minimálních odstupových vzdáleností v závislosti na typu budovy:

1. Ve vzdálenosti **nad 140m** lze umístit: samostatné stavby, kde je předpokládán výskyt od 500 osob. Průmyslové objekty, skladové haly, stavby pro administrativu, školství, osvětlu, kulturu, obchod, veřejné stravování a hygienické zařízení.
2. Ve vzdálenosti **nad 120m** lze umístit: samostatné stavby, kde se předpokládá výskyt do 500 osob. Průmyslové objekty, plnicí stanice CNG, skladové haly, stavby pro administrativu, školství, osvětlu, kulturu, obchod, veřejné stravování a hygienické zařízení.
3. Ve vzdálenosti **nad 30m** lze umístit: samostatně stojící stavby, nebo skupiny staveb pro bydlení a individuální rekreaci a samostatně stojící stavby s výskytem do 50 osob včetně v posuzované ploše území jsou také průmyslové objekty, skladové haly.
4. Ve vzdálenosti **nad 10m** lze umístit: garáže, kůlny, skleníky, kiosky, nezastřešené bazény, study, přístřešky, pergoly, zpevněné parkovací plochy, pozemní komunikace, panely solárních elektráren, oplocení, reklamní panely, hřiště, objekty pro drobné domácí zvířectvo, základy technického vybavení (sloupy el. vedení, podpěry nadzemního vedení inženýrských sítí apod.).
5. V bezpečnostním pásmu plynovodu **nelze** umístit stavby, v nichž se trvale vyskytují ekologicky velmi významná množství radioaktivních, toxických a obdobných nebezpečných materiálů.

Jakékoliv budoucí umístění staveb v pásmech plynového zařízení je vždy podmíněno vydáním stanoviska vlastníka technické infrastruktury, což vyplývá z energetického zákona.

Následně byl prověřován podnikatelský záměr pana Šilhánka z hlediska navrženého funkčního využití ploch, ve kterých se pozemky nachází. Dle platného územního plánu obce Očihov, který nabyl účinnosti dne 20.10.2011, je navržena okolo původní závlahové nádrže plocha Z10/RH. Pozemky č. 1569/1 a 1581/2 k. ú. Očihov se nachází v uvedené ploše Z10 s vymezeným funkčním využitím RH – hromadné rekreace, pro kterou byly v územním plánu stanoveny následující podmínky využití:

Hlavní využití

- prostory pro sezónní hromadnou rekreaci spojenou s využíváním připojené vodní plochy (bufety, šatny, půjčovny sezónního vybavení)
- prostory pro sezónní ubytování návštěvníků (chatky, bungalovy)
- účelové areálové komunikace, pěší cesty
- plochy okrasné a rekreační zeleně
- dětská hřiště, prostory pro sportovní vyžití návštěvníků

Přípustné využití

- služby ve stravování, pohostinství a ubytování, kde nebude celoroční provoz a pro jejich fungování budou dostačovat lehké montované (dřevěné) stavby

Nepřípustné využití

- zemědělské využívání pozemku, zemědělská velkovýrobní činnost
- výrobní, skladovací a dopravní stavby
- využívání pozemku pro skladování materiálu
- umísťování staveb pro trvalé bydlení (vyjma bydlení pro správce areálu)

Podmíněné přípustné využití

- výrobní služby a služby pohostinství, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu ve vymezené ploše, jsou slučitelné s hromadnou rekreací a slouží pouze návštěvníkům areálu

Podmínky prostorového uspořádání

- pro stavby se povoluje max. jedno nadzemní podlaží s využitelným podkrovím
- střechy se doporučují valbové nebo sedlové
- typ oplocení bude jednotný

Dále je v územním plánu stanovena podmínka pro plochu Z10/RH, která ukládá vypracování dendrologického průzkumu, který stanoví rozsah nezbytného kácení dřevin rostoucích mimo les a biologického hodnocení lokality vč. návrhu záchranného opatření z důvodu minimalizace vlivu na přírodní biotopy a chráněné druhy rostlin a živočichů; vypracování hodnocení vlivu na krajinný ráz.

V § 2 odst. (2) písm. b) plynárenství odst. 1 energetického zákona je vymezen pojem „distribuční soustava“, cit.: „*distribuční soustavou vzájemně propojený soubor vysokotlakých, středotlakých a nízkotlakých plynovodů, plynovodních přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy a souvisejících technologických objektů, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky a zařízení k převodu informací pro činnosti výpočetní techniky a informačních systémů, který není přímo propojen s kompresními stanicemi a na kterém zajišťuje distribuci plynu držitel licence na distribuci plynu; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.*“

Dle § 3 odst. (2) energetického zákona přenos elektřiny, **přeprava plynu**, distribuce elektřiny a **distribuce plynu se uskutečňují ve veřejném zájmu.**

Jedná se zde tedy o situaci, kdy stojí veřejný zájem proti zájmu soukromému, nicméně jak vyplývá z výše uvedených skutečností, přestože pozemky budou částečně dotčeny budoucím bezpečnostním pásmem VTL plynovodu DN 1400, lze se souhlasem provozovatele v něm v souladu s hlavním a přípustným využitím umístit stavby pro sezónní rekreaci a ubytování, a to až do vzdálenosti nad 30m od plynovodu (viz bod 3. Informativního stanoviska provozovatele). Hranice pozemků, na kterých hodlá pan Šilhánek realizovat svůj podnikatelský záměr, se nachází ve vzdálenosti cca 90m od budoucího plynovodu, tj. v trojnásobně větší vzdálenosti než je nejnižší přípustná vzdálenost pro možnost udělení souhlasu budoucího provozovatele.

Po prověření potřeb změn v území a koordinaci veřejných a soukromých záměrů v území (tj. vymezení koridoru pro budoucí VTL plynovod versus plánovaná realizace podnikatelského záměru na p.p.č., 1569/1 a 1581/2 v kú. Očihov), posouzení veřejného zájmu na jejich provedení, posouzení jejich přínosů a problémů, byla připomínka pana Šilhánka zamítnuta. Pořízovatel dospěl k závěru, že realizace stavby VTL plynovodu neznemožní realizaci záměru pana Šilhánka, který i tak bude možné realizovat v plném rozsahu, jak jej umožňuje platný územní plán obce Očihov.

6. **Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary - Dvory
(zn. 1723/2018 ze dne 10.9.2018, došlo na KÚ ÚK dne 10.9.2018 JID 145253/2018/KUUK)
Ing. arch. J. Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje, vyřizuje: K. Abrahámová

Text připomínky:

Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 8. 8. 2018 oznámení o konání veřejného projednání návrhu 3aZÚR ÚK. Dle § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl Krajský úřad Karlovarského kraje vyzván k uplatnění připomínek k návrhu 3aZÚR ÚK.

Předmětem návrhu 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký / Plzeňský (/Přimda).

K uvedenému předmětu návrhu 3aZÚR ÚK **nemáme žádné připomínky.**

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Pořízovatel bere na vědomí.

Odůvodnění:

Krajský úřad Karlovarského kraje nemá k návrhu 3aZÚR ÚK žádné připomínky.

7. **Paní Hyhlanová a pan Hyhlan, 438 01 Žiželice**
(dne 27.9.2018 zasláno elektronicky JID 155147/2018/KUUK, dne 1.10.2018 podáno na České poště, doručeno na KÚ ÚK dne 3.10.2018 JID 15653/2018/KUUK)

Text připomínky:

Věc: Námitky a připomínky k Zásadám územního rozvoje Ústeckého kraje včetně jejich aktualizací **nezveřejněné a nedoručené ve veřejných vyhláškách:**

Projednávání Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Projednávání 1 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Projednávání 2 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Projednávání 3 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Námitka č.1 : Obec Žiželice není na Veřejných vyhláškách uvedena.

Vyhlášené nálezy pléna ÚS, včetně usnesení NSS uvádějí Citace:

Pokud není účastník uveden na listině (veřejná vyhláška)tato se jej netýká a není pro něj právně závazná.

č.2 Veřejné vyhlášky obsahují:

Citace: Vzhledem k obsahu návrhu, atd., **není možno dokumenty zveřejnit na úřední desce. Což je v přímém rozporu se zákonem.**

Návrh zásad územního rozvoje

§ 37

(3) Krajský úřad doručí návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může k návrhu a vyhodnocení každý uplatnit u krajského úřadu písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

č.3 Poučení na veřejných vyhláškách obsahuje znění : Citace:

Návrh dle § 37 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou.

Ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky() atd. dle § 37 odst.3 stavebního zákona.

Kdy toto poučení je v přímém rozporu se zákonem, kdy zákon striktně uvádí:

Návrh zásad územního rozvoje

§ 37

(3) Krajský úřad doručí návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou.

Kdy je zásadní otázkou rozdíl v uváděném KÚÚK: **tedy ve lhůtě 30 dnů následujících po uplynutí patnáctého dne jejího vyvěšení na úřední desce KÚ ÚK**

a zněním zákona: **Do 30 dnů ode dne doručení může k návrhu a vyhodnocení každý uplatnit u krajského úřadu písemné připomínky.**

Kdy namítáme, že obci Žiželice, pokud se jí to týká, nebyl žádný návrh ani vyhodnocení prokazatelně KÚÚK doručeno. Což staví najisto otázku o nevyvěšení obcí Žiželice žádného návrhu ani vyhodnocení na veřejné úřední desce Obce Žiželice ani na elektronické úřední desce obce Žiželice umožňující dálkový přístup.

č.4 K uváděnému v poučení KÚÚK Citace:

Písemnost doručovaná prostřednictvím veřejné vyhlášky dle § 25 odst. 2 správního řádu se považuje za doručenu atd.

Kdy namítáme nezákonnost poučení a nezákonnost doručování

§ 25

Doručování veřejnou vyhláškou

(3) Jde-li o řízení, ve kterém se veřejnou vyhláškou doručuje ve správních obvodech několika obcí, správní orgán, který písemnost doručuje, ji nejpozději v den vyvěšení zašle též příslušným

obecním úřadům, které jsou povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Jinak platí ustanovení odstavce 2 obdobně.

Což staví najisto otázku nedoručení Vyhlášek KÚÚK prostřednictvím úředních desek stovek správních obvodů několika obcí.

Kdy současně Obec Žiželice, pokud se jí věc týká, namítá postup KÚÚK ve vztahu k právnímu předpisu

d vyhlášky 500/2006 Sb. bez dokladu o projednání s obcí Žiželice

§ 5

(1) Územně analytické podklady kraje se předkládají k projednání zastupitelstvu kraje v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území nebo jeho aktualizace.

(2) Součástí územně analytických podkladů obcí je doklad o jejich projednání s obcemi. Součástí územně analytických podkladů kraje je doklad o jejich projednání v zastupitelstvu kraje.

(3) Obsah dokladu o projednání územně analytických podkladů je stanoven v příloze č. 3 k této vyhlášce.

ÚZEMNÍ PLÁN

(k § 43 odst. 6, § 47 odst. 6, § 50 odst. 1 a § 55 odst. 7 stavebního zákona)

§ 11

(1) Podkladem pro zadání územního plánu jsou územně analytické podklady, doplňující průzkumy a rozbor, popřípadě územní studie.

(2) Obsah zadání územního plánu je stanoven v příloze č. 6 k této vyhlášce.

(3) Pokud je v zadání územního plánu uloženo zpracování variant řešení, obsahuje zadání požadavky a podmínky pro jejich posuzování.

Stavební zákon

Zásady územního rozvoje

§ 36

(4) Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu. (na úřední desce dotčené obce)

(5) Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

§ 26

Úřední deska

(1) Každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná. Pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska. Obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(3) Není-li správní orgán schopen zajistit zveřejnění obsahu úřední desky způsobem umožňujícím dálkový přístup podle odstavce 1, uzavře osoba uvedená v § 160 odst. 1, jejíž je tento správní orgán součástí, s obcí s rozšířenou působností, v jejímž správním obvodu má sídlo, veřejnoprávní smlouvu (§ 160) o zveřejňování obsahu úřední desky způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Nedojde-li k uzavření veřejnoprávní smlouvy podle odstavce 3, postupuje se v případě obecního úřadu podle zvláštního zákona.¹⁸⁾ V případě jiného správního orgánu rozhodne nadřízený správní orgán, že pro něj bude tuto povinnost vykonávat sám nebo že jejím vykonáváním pověří jiný podřízený věcně příslušný správní orgán ve svém správním obvodu.

Rozhodnutí nadřízeného správního orgánu se zveřejní nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce správního orgánu, který povinnost neplnil.

Závěrem : Občané obce Žiželice, zastupitelstvo obce Žiželice ani spolky neměly možnost být seznámeni a nebyly do současnosti seznámeni s žádným návrhem ani vyhodnocení ZUR Ústeckého kraje.

Dále Vám sděluji, že s obcí Žiželice doposud nedošlo ze strany s KÚÚK k projednání, na základě čehož neexistuje žádný územně analytický podklad, který by prokazoval, že ZUR Ústeckého kraje se dotýká obce Žiželice a území obce.

Na základě výše uvedeného a veřejně podaných informací při veřejném jednání dne 26.9.2018 obecní zastupitelstvo Obce Žiželice neschválí v současnosti projednávanou změnu č.1 Územní plánu Obce Žiželice týkající se zejména zatajeného záměru ČEZ

vybudovat na přírodní památce Stroupeček koridor VVN, na základě čehož by měl následně stavebník právo dle energetického zákona zničit a zdevastovat území přírodní památky Stroupeč o rozloze území 45.000. m2- 4,5 ha.

Současně toto email podání činíme v zákonné lhůtě prostřednictvím poštovního přepravce Česká pošta, s.p.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zamítá.

Odůvodnění:

Dle § 39 odst. 2 stavebního zákona námitky proti návrhu zásad územního rozvoje (v daném případě k návrhu 3aZÚR ÚK) mohou podat dotčené obce, oprávněný investor, tj. vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (§ 23a odst. 1 stavebního zákona) a zástupce veřejnosti a to do 7 dnů od veřejného projednání. Ve stejné lhůtě může každý uplatnit **připomínky** k návrhu. Z výše uvedeného vyplývá, že paní Hyhlanová a pan Hyhlan uplatnili k návrhu 3aZÚR ÚK připomínku, nikoliv námitku, jak ji ve svém podání označili. V souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podání posuzuje správní orgán, kterému bylo podání doručeno, podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Paní Hyhlanová a pan Hyhlan uplatnili připomínku e-mailem dne 27.9.2018, který byl kromě jiných adres (např., epodatelna@mesto-zatec.cz, ouzizelice@seznam.cz atd.) zaslán rovněž na adresu urad@kr-ustecky.cz. Následně v souladu s § 37 odst. 4 zák. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, bylo podání do 5 dnů potvrzeno, (podáno prostřednictvím České pošty dne 1.10.2018, na KÚ ÚK zaevidováno dne 3.10.2018 pod JID 156853/2018/KUUK). V připomínce paní Hyhlanová a pan Hyhlan uvádí, že podávají Námitky a připomínky k Zásadám územního rozvoje Ústeckého kraje včetně jejich aktualizací **nezveřejněné a nedoručené ve veřejných vyhláškách:**

Projednávání Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Projednávání 1 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Projednávání 2 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Projednávání 3 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Uplatnit připomínku však mohli pouze k návrhu 3aZÚR ÚK, který byl veřejně projednán dne 20.9.2018, a ke kterému mohl každý uplatnit připomínku nejpozději do 27.9.2018. Proto se toto odůvodnění týká pouze těch částí připomínky, které se týkají návrhu 3aZÚR ÚK.

Návrh 3aZÚR ÚK je dle § 42a stavebního zákona pořizován zkráceným postupem na základě návrhu oprávněného investora NET4GAS s.r.o.. Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 018/13Z/2018 ze dne 25.6.2018, kterým rozhodlo o pořízení aktualizace ZÚR ÚK zkráceným postupem a jejím obsahu, zajistil pořizovatel zpracování návrhu 3aZÚR ÚK.

K části připomínky, která napadá způsob, jakým bylo pořizovatelem oznámeno konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou nutno sdělit následující:

V souladu s § 42b odst. 2 stavebního zákona doručil pořizovatel návrh 3aZÚR ÚK a oznámení o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou.

Návrh 3aZÚR ÚK, který je návrhem opatření obecné povahy, v souladu s § 171 - § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, byl ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 9.8.2018 **vystaven k veřejnému nahlédnutí**, v souladu s § 20 stavebního zákona, který ukládá příslušnému správnímu orgánu zajistit možnost veřejnosti a dotčeným orgánům seznámit se s návrhem územně plánovací dokumentace a to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky.

Doručení veřejnou vyhláškou se provádí tak, že písemnost, jež by měla být jinak doručena fyzické nebo právnické osobě, popřípadě oznámení o možnosti převzetí takové písemnosti, se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Na úřední desce Krajského úřadu byla veřejná vyhláška vyvěšena dne 9.8.2018 a sejmuta dne 26.8.2018. Obligatorní náležitostí písemnosti vyvěšované na úřední desce správního orgánu je vyznačení

dne jejího vyvěšení. Den vyvěšení písemnosti na úřední desce je pak rozhodný pro stanovení počátku běhu souvisejících lhůt. Písemnost doručovaná prostřednictvím veřejné vyhlásky je pokládána za doručenu uplynutím patnáctého dne bezprostředně následujícího po dni jejího vyvěšení.

Vzhledem k rozsahu návrhu 3aZÚR ÚK nebylo možno daný dokument v úplném znění zveřejnit na úřední desce. Celý rozsah návrhu 3aZÚR ÚK byl k dispozici **v elektronické podobě** na webových stránkách Ústeckého kraje www.kr-ustecky.cz cesta: > Územní plánování a stavební řád > Územní plánování > Nástroje územního plánování > Úroveň krajská > Oznámení o konání veřejného jednání o návrhu 3aZÚR ÚK.

Pořizovatel tak postupoval v souladu se správním řádem, ve kterém se obsažená obecná úprava vztahuje i na doručování písemností na úseku územního plánování. Správní řád upravuje vyvěšování opatření obecné povahy a jeho návrhu. Úprava ve stavebním zákoně v § 20 se výslovně vztahuje i na další písemnosti v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace (např. na zveřejňování zprávy o uplatňování, zadání). Rozsáhlé písemnosti v rámci pořizování a vydávání územně plánovacích dokumentací (zejména výkresy v nich obsažené) nelze vždy v celém rozsahu vyvěšovat na "fyzické" úřední desce. Pořizovatel postupoval v souladu s § 172 odst. 2 správního řádu, podle kterého není-li vzhledem k rozsahu návrhu možno zveřejnit jej na úřední desce v úplném znění, musí být na úřední desce uvedeno, o jaké opatření obecné povahy jde, čímž zájmů se přímo dotýká a kde a v jaké lhůtě se lze s návrhem seznámit. Úplné znění návrhu včetně odůvodnění však musí být i v takovém případě zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Tuto povinnost pořizovatel, jak je výše uvedeno, zabezpečil.

Listinná podoba návrhu 3aZÚR ÚK byla k nahlédnutí u pořizovatele, tj. na KÚ ÚK, UPS, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem.

Dále pořizovatel postupoval dle § 25 odst. 3 správního řádu a zaslal veřejnou vyhlášku též příslušným obecním úřadům, které byly povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Obecnímu úřadu Žiželice byla veřejná vyhláška odeslána pořizovatelem dne 9.8.2018 (datum a čas dodání 9.8.2018 v 8:58:51). Obecní úřad Žiželice veřejnou vyhlášku vyvěsil na úřední desce obecního úřadu od 9.8.2018 do 25.8.2018 a v téže době rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V souladu s § 42b odst. 3 ve spojení s § 39 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel k veřejnému projednání jednotlivě Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím (dotčené obce) a sousední kraje.

Obec Žiželice, která je při projednávání návrhu 3aZÚR ÚK dotčenou obcí, byla pořizovatelem obeslána jednotlivě, jak ukládá stavební zákon a toto oznámení bylo datovou zprávou dodáno na Obec Žiželice dne 6.8.2018 v 15 hodin 18 minut.

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, veřejnost, obec Žiželice i dotčené orgány měly možnost seznámit se s návrhem 3aZÚR ÚK, který se vydává formou opatření obecné povahy a uplatnit tak v rámci veřejného projednání připomínky, námítky a stanoviska.

Opatření obecné povahy představuje zvláštní úkon správního orgánu na hranici mezi správním aktem a právním předpisem. Toto opatření má podobu obecně konkrétního aktu, na rozdíl od klasického rozhodnutí správního orgánu, které působí navenek, jako individuálně konkrétní akt. Samotné zavedení opatření obecné povahy do praxe ponechává správní řád zvláštním zákonům. **Pojmovými znaky opatření obecné povahy jsou jednak konkrétnost předmětu a jednak obecnost adresátů. Opatření obecné povahy představuje tzv. smíšený akt s prvky jak právní normy, tak správního rozhodnutí.**

Ostatní části připomínky se netýkají návrhu 3aZÚR ÚK, např. § 37 stavebního zákona, na který se paní Hyhlanová a pan Hyhlan odkazují, se týká společného jednání. Vzhledem k tomu, že návrh 3aZÚR ÚK je pořizován zkráceným postupem, jak je výše uvedeno, § 37 stavebního zákona se na projednávání 3aZÚR ÚK nevztahuje.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 3aZÚR ÚK

Rovněž část připomínky popisující projednávání územně analytických podkladů a pořizování změny č. 1 územního plánu se netýkají problematiky veřejného projednání návrhu 3aZÚR ÚK a jsou proto irelevantní.