



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky 645/UPS/2017
Ze dne 21. 3. 2018
Naše značka MPO 21711/2018
PID MIPOX02B9EM2
Vyřizuje/linka RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468
Kontaktní e-mail tomas@mpo.cz
V Praze dne 15. 5. 2018

Stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území pro společné jednání

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno l) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území následující stanovisko:

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

S návrhem 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky zajištění maximálně možné ochrany výhradních ložisek nerostů a dobývacích prostorů.

Oblast plynárenství a produktovodů

S návrhem 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.

Oblast elektroenergetiky

S návrhem 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky úpravy textové části týkající se koridorů E9 a E25.

ODŮVODNĚNÍ

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Z jednotlivých návrhů 2. aktualizace ZÚR procházejí ložisky nerostných surovin, dobývacími prostory či chráněnými ložiskovými územími následující koridory dopravní a technické infrastruktury: PK4 (čedič), PK22 (hnědé uhlí), b-II/240 (šterkopísky), P1 (bentonit, kaolin, jíly, hnědé uhlí), E17, E18a, E18c (hnědé uhlí), E7 (bentonit, stavební kámen, hnědé uhlí), E8 (vápenec), E9 (hnědé uhlí), DV1 (vápenec, hnědé uhlí), V10 (bentonit, kaolin, sklářské písky, šterkopísky) a V9 (hnědé uhlí, bentonit, stavební kámen). Významné dotčení ložisek nerostů se nepředpokládá v případě koridorů P1 (VTL plynovod vedený podél stávajících produktovodů v souběhu s plynovodem Gazela), E17, E18a a E18c (zdvojení stávajících vedení elektrické energie VVN 400 kV), E9 (zdvojení stávajícího vedení elektrické energie VVN 110 kV). U tohoto koridoru pouze upozorňujeme, že v části „Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR na udržitelný rozvoj území“ je na str. 131 chybně uvedena tabulka vztahující se ke koridoru E8), DV1 (zdvojení potrubí k ropovodu Družba) a V10 (rekonstrukce vodovodního přivaděče).

Co se týká variantního řešení západního obchvatu Roudnice nad Labem (přeložky silnice II/240), z hlediska ochrany nerostného bohatství jsou všech tři varianty srovnatelné, jelikož všechny vstupují na severovýchodě do ložiska nevyhrazených nerostů – šterkopísků.

V případě koridoru PK4 (silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí) se jedná pouze o drobnou směrovou úpravu původně vymezeného koridoru, jehož nová trasa je dokonce vůči dobývacímu prostoru a výhradnímu ložisku stavebního kamene Soutěsky šetrnější (prochází spíše po jeho okraji).

Jižní obchvat obce Lom – koridor silnice II/254 značený PK22 – prochází na východě v místě napojení na stávající silnici okrajem netěženého dobývacího prostoru Hrdlovka s ukončenou těžbou hnědého uhlí. S přesunem tohoto koridoru z územní rezervy do návrhu souhlasíme pouze za předpokladu vypořádání zásob na ložisku a úpravou (zmenšení) velikosti dobývacího prostoru.

Nový koridor VVN 110 kV E8 doporučujeme vést tak, aby byly co nejméně dotčeny plochy schváleného prognózního zdroje vápenců Dubany.

S novým vodovodním přivaděčem Rokle – Vroutek (koridor V9) procházející výhradním ložiskem bentonitu, kaolinu, sklářských a slévarenských písků a šterkopísků Krásný Dvůr – Podbořany, výhradním ložiskem detritu, hnědého uhlí a xylitu Podlesice – Veliká Ves a výhradním ložiskem hnědého uhlí Zahořany souhlasíme pouze za podmínky, že bude veden výhradně při stávajících trasách dopravní a technické infrastruktury. Totéž požadujeme u nového koridoru VVN 110 kV E7, který je veden přes výhradní ložisko hnědého uhlí Vidolice – Pětipsy, přes výhradní ložisko bentonitu a kaolinu Rokle a přes výhradní ložisko kaolinu Kadaň.

U všech koridorů požadujeme v části „Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR na udržitelný rozvoj území“ uvést jejich předkládané vlivy na horninové prostředí.

Oblast plynárenství a produktovodů

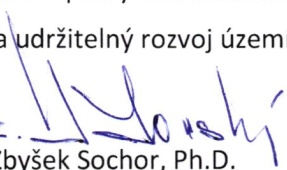
Upozorňujeme na to, že koridor silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe (ve třech variantách) a koridory cyklistické dopravy se přímo dotýkají zařízení ve vlastnictví GasNet s.r.o. V této souvislosti požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Pro obnovu a údržbu tohoto zařízení požadujeme respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři a další legislativní předpisy pro splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti. Před zahájením přípravných a projektových prací dle ZÚR požadujeme zajistit stanovisko společnosti Gas Net s.r.o. o sítích a ke konkrétním kolizím v řešených případech.

Oblast elektroenergetiky

Požadujeme následující úpravu textu:

- » Str.20 bod 145 – [159l] Koridor E25 je určen pro ~~dv~~ojité vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf. Šířka koridoru E25 je 100 m.
- » Str.21 bod 154 – [169c] ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E9, pro ~~výstavbu~~ přeložky vedení VVN 110 kV v Hořanském koridoru a změnu koridoru stávajícího vedení Komořany – Most sever. Šířka koridoru je stanovena 100 - 200 m.“
- » Str.25 bod 181 – E25 / koridor pro ~~dv~~ojité vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf / ~~dv~~ojité vedení VVN 110kV / 100 / Varnsdorf / Dolní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Varnsdorf
- » Str.27 bod 182 – E9 / přeložky vedení VVN 110 kV v Hořanském koridoru a změna koridoru stávajícího vedení Komořany – Most sever / VVN 110kV / 100-200 / Most / Malé Březno, Most

Podobné úpravy charakteristiky koridorů E9 a E25 požadujeme i v části „Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území“ (str. 118-121 a 129-132).


Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.

ředitel odboru hornictví

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **107718748-19195-180516080333**, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **JAROSLAVA ŠILHÁNKOVÁ**

Vystavil: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Pracoviště: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

na Ministerstvu průmyslu a obchodu dne 16.05.2018



107718748-19195-180516080333

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Datum zpracování: 16.5.2018
JID: 57201/2018/KUUK
Jednací číslo: 1493/ZPZ/2018/UP-030
Vyřizuje/linka: Ing. Alena Krupková/447
E-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz

Návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 21.3.2018 od odboru územního plánování a stavebního řádu zdejšího úřadu oznámení o společném projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území.

Ve věci vydáváme následující stanoviska a vyjádření.

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / tel.: 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není příslušným orgánem ochrany ovzduší k vydání stanoviska.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Ing. Jarmila Jandová / tel.: 475 657 130, e-mail: jandova.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK), příslušný podle § 77a odst. 3, § 77a odst. 4 písm. h, j, l a § 77a odst. 6 ZOPK k zajištění ochrany přírodních památek a přírodních rezervací, evropsky významných lokalit a regionálního systému ekologické stability, vydává k předloženému návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje následující stanovisko:

Stanovisko

I. K zajištění ochrany dotčených zvláště chráněných území – přírodních památek podle § 36 ZOPK, konkrétně přírodní památky Stráně u Drahozby, vyhlášené nařízením Ústeckého kraje č. 9/2012 ze dne 29. 2. 2012, a přírodní památky Bílé stráně u Štětí, vyhlášené nařízením Ústeckého kraje č. 6/2013 ze dne 21. 8. 2013 a stejnojmenných evropsky významných lokalit požadujeme, aby do článku č. 170, odstavce 2 předloženého návrhu, ve kterém jsou stanoveny úkoly pro územní plánování v souvislosti s koridorem E1, byl doplněn text „minimalizovat zásahy koridoru do území evropsky významných lokalit, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahozby“.

II. Dále aby do čl. 159 f, ve kterém jsou stanoveny úkoly pro územní plánování v souvislosti s koridorem E18 a, ploch E18 d a E18 e, byl doplněn text „minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence“.

Odůvodnění

ad I.: Koridor elektrického vedení E1 prochází přes zvláště chráněná území – přírodní památky Stráně u Drahobuzi a Bílé stráně u Štětí, dále stejnojmennými evropsky významnými lokalitami a několika regionálními, případně nadregionálními prvky ÚSES. Tento koridor byl zahrnut již v ZUR ÚK, účinných od r. 2011. V letech 2012 a 2013 došlo v trase koridoru k vyhlášení dvou přírodních památek, určených k ochraně stejnojmenných evropsky významných lokalit. V předložené aktualizaci ZUR je koridor E1 měněn v úseku, který koliduje s přírodní památkou Stráně u Drahobuzi, a celá trasa koridoru E1 je dotčena změnou v textové části ZUR, článek 170, odst. 2. K zajištění dostatečné ochrany dotčených zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a prvků ÚSES již ve fázi zpracování územně plánovací dokumentace obcí žádáme, aby do textu článku 170, odst. 2 byl doplněn požadavek na minimalizaci zásahů do území evropsky významných lokalit, zvláště chráněných území a ÚSES obdobně, jako tomu je u koridorů E7, E8 a E9 (článek 170, odstavce 3, 4 a 5).

Dále požadujeme, aby byl vyloučen zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi. Tato přírodní památka byla vyhlášena v roce 2012 k zajištění ochrany stejnojmenné evropsky významné lokality s předmětem ochrany polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) [T3.4 - Širokolisté xerothermní trávníky], a dále k ochraně zvláště chráněných rostlin vstavač osmahlý (*Orchis ustulata*), tořič hmyzonosný (*Ophrys insectifera*) a pavouka sklípkánka pontického (*Atypus muralis*).

Díky kontinuální péči o tuto přírodní památku je zde biotop širokolistých trávníků vyvinut v reprezentativním stavu, se zastoupením mnoha zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně kategorie silně a kriticky ohrožených. Z hlediska zastoupení zvláště chráněných a ohrožených druhů cévnatých rostlin se jedná o lokalitu nadregionálního významu, jejíž nejceněnější partie o výměře cca 0,5 ha se nachází přímo v koridoru E1. Protože jakékoliv narušení vegetačního krytu nebo půdního povrchu v tomto území při výstavbě, údržbě nebo případné havárii navrhovaného elektrického vedení může vést k nežádoucím změnám vegetace a ohrožení až zániku málo početných populací nejvýznamnějších druhů rostlin (konkrétně např. tořiče hmyzonosného a tořiče včelonosného), je nutné vyloučit jakýkoliv zásah konečné trasy elektrického vedení do území přírodní památky a toto omezení zahrnout do textové části ZUR.

Šířka koridoru E1 činí 600 m, což umožňuje dostatečnou variabilitu umístění el. vedení tak, aby ani nosnými sloupy, ani vzdušným vedením nezasahovalo na území přírodní památky Stráně u Drahobuzi. Z tohoto důvodu nepožadujeme změnu trasy koridoru E1, ale pouze zahrnutí výše uvedených podmínek do textové části ZUR.

ad II.: Koridor E18a (dvojité vedení 400 kV) prochází skrz území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence. Předmětem ochrany přírodní památky je ochrana geologického profilu se sladkovodním karbonátových souvrstvím třetihorního stáří (miocén) s významným paleontologickým obsahem a vzácného rostlinného druhu hořečku brvitého, který se v lokalitě vyskytuje. Protože jakékoliv narušení vegetačního krytu nebo půdního povrchu v tomto území při výstavbě, údržbě nebo případné havárii navrhovaného elektrického vedení by za určitých okolností mohlo vést k nežádoucím změnám vegetace popř. narušení chráněného geologického profilu či poškození jeho paleontologického obsahu, je nutné jakýkoliv zásah konečné trasy elektrického vedení do území přírodní památky minimalizovat a nejlépe se mu při vlastní výstavbě vedení zcela vyhnout. Toto omezení tudíž požadujeme zahrnout do textové části ZUR. Realizace zamýšleného záměru by pak byla navíc možná pouze na základě souhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 44 ZOPK.

Jelikož šířka koridoru E18a činí 600 m, což umožňuje dostatečnou variabilitu umístění el. vedení tak, aby ani nosnými sloupy, ani vzdušným vedením nezasahovalo na území přírodní

památky, nepožadujeme změnu trasy koridoru E18a, ale pouze zahrnutí výše uvedených podmínek do textové části ZUR

Stanovisko k variantám řešení:

Varianta 3 navrženého koridoru silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat, zasahuje na pravém břehu Labe do lesního porostu s potvrzeným výskytem zvláště chráněných druhů dle § 48 ZOPK, a to sněženky podsněžník (*Galanthus nivalis*), chráněné v kategorii „ohrožené“, a lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), chráněný v kategorii „silně ohrožené“ a zároveň chráněný podle práva Evropských společenství dle směrnice 92/43/EHS. Realizací obchvatu dle varianty 3 by došlo k zásahu do biotopu těchto zvláště chráněných druhů a vinou fragmentace lesního porostu by se významně zhoršila perspektiva dalšího přežívání zejména lesáka rumělkového na této lokalitě. Z tohoto důvodu je z hlediska ochrany přírody trasa koridoru silnice II/240 ve variantě 3 nevyhovující. Varianty 1 a 2 nezasahují zásadním způsobem do známých lokalit výskytu zvláště chráněných druhů a z hlediska ochrany přírody jsou rovnocenné.

Další vyjádření z hlediska ochrany přírody:

Upozorňujeme, že ve výkresové části předložené dokumentace není zakreslen aktuální stav zvláště chráněných území (přírodních památek, přírodních rezervací), chybí některá území, vyhlášená v letech 2016 - 2017. Ve finální verzi by měly být zakresleny aktuální hranice všech zvláště chráněných území.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková / tel.: 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným k vydání stanoviska k předloženému návrhu. K uplatnění stanoviska k předloženému návrhu je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / tel.: 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

K předloženému návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemáme z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Bc. Alena Šlégrová / tel.: 475 657 533, e-mail: slegrova.a@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán státní správy lesů není podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), příslušný k vydání stanoviska k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. V souladu s § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství, jako ústřední orgán státní správy lesů.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová / tel.: 475 657 170, e-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz

Příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo životního prostředí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / tel.: 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií nemáme k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje žádné připomínky.

RNDr. Tomáš Burian

zastupující vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde vlastní

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111 Url: www.kr-ustecky.cz IČ: 70892156
Fax: +420 475 200 245 E-mail: urad@kr-ustecky.cz DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkr.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky
645/UPS/2017

Naše značka
MK 32685/2018 OPP

Vyřizuje / linka
Ing. arch. Jurčíková/416

V Praze dne
9. 5. 2018

**Stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a
vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na
udržitelný rozvoj území**

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č.j. 645/UPS/2017 ze dne 21. 3. 2018 o společném jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zpracovatel: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8
Zodpovědný projektant RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územního plánování, osvědčení ČKA č. 02 463
Datum: 01/2018

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK dostupná na webových stránkách Krajského úřadu Ústeckého kraje:

<http://www.kr-ustecky.cz/zverejneni%2Dnavrhu%2D2%2Daktualizace%2Dzur%2Dduk%2Da%2Dvv%2Duru/d-1721926/p1=231609>

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci území řešeného 2. aktualizací ZÚR ÚK se nachází:

- **Ochranné pásmo Národní kulturní památky Říp** (OP NKP), určené Rozhodnutím OkÚ v Litoměřicích o vymezení ochranného pásma Národní kulturní památky Říp čj. RK 21/11/98 ze dne 21. 1. 1998 vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3200;
- V řešeném území se dále nacházejí **nemovitě kulturní památky**, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: <http://pamatkovykatalog.cz/>.
- Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Návrh 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, je zpracován ve třech variantách.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje následující požadavky.

POŽADAVKY K NÁVRHU 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

ad) I. TEXTOVÁ ČÁST

ad) – Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu (str. 26)

Silniční doprava

b-II/240 VAR1

Roudnice nad Labem – západní obchvat s mostem přes Labe; šířka koridoru 100 m

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje** vedení trasy b-II/240_VAR1 z návrhu řešení vyloučit. Variantu 1 považujeme za nejméně vhodnou pro realizaci západního obchvatu obce Roudnice nad Labem s mostem přes Labe.

Odůvodnění:

Koridor západního obchvatu v trase b-II/240_VAR1 Roudnice nad Labem s mostem přes Labe prochází tzv. zónou 2 území ochranného pásma národní kulturní památky Říp, určené Rozhodnutím OkÚ v Litoměřicích o vymezení ochranného pásma národní kulturní památky Říp čj. RK 21/11/98 ze dne 21. 1. 1998. Na základě podmínek ochrany uvedených v rozhodnutí

není v zóně 2 přípustné zásadně měnit dochovaný vzhled krajiny pod Řípem, stejně tak strukturu a vzhled jejího osídlení.

V daném případě je zcela velmi pravděpodobné, že těleso obchvatu i nový most přes Labe by se, v případě realizace v navrhované poloze, mohly uplatňovat v dálkových pohledech z hory Říp s rotundou sv. Jiří, národní kulturní památky (dále jen NKP), vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 125.

K tomu uvádíme, že ochranné pásmo NKP Říp bylo vyhlášeno pro ochranu vnějšího obrazu okolí významné NKP, k ochraně prostředí výjimečného krajinného útvaru, který zaujímá neopomenutelné místo v národních dějinách a zároveň za účelem regulace nevhodných a nežádoucích stavebních záměrů na jeho území, které by při případných realizacích mohly ovlivnit „zažitý obraz“ NKP hory Říp s rotundou sv. Jiří. Obdobně negativním způsobem by mohly být ovlivněny dálkové pohledy z hory Říp do širšího okolí. Na základě těchto skutečností se varianta koridoru, situovaná v poloze nejbližší NKP jeví z hlediska ochrany dochovaných kulturních v řešeném území jako nejméně vhodná k realizaci.

b-II/240 VAR2

Roudnice nad Labem – západní obchvat s mostem přes Labe; šířka koridoru 100 m

Výrok:

Ministerstvo kultury v návrhu řešení **akceptuje** vedení trasy b-II/240_VAR2. Variantu 2 považujeme za vhodnější řešení, než variantu 1 a 3.

Odůvodnění:

Koridor západního obchvatu v trase b-II/240_VAR2 Roudnice nad Labem s mostem přes Labe prochází tzv. zónou 2 území ochranného pásma národní kulturní památky Říp, určené Rozhodnutím OkÚ v Litoměřicích o vymezení ochranného pásma národní kulturní památky Říp čj. RK 21/11/98 ze dne 21. 1. 1998. Na základě podmínek ochrany uvedených v rozhodnutí není v zóně 2 přípustné zásadně měnit dochovaný vzhled krajiny pod Řípem a strukturu a vzhled jejího osídlení.

Trasa obchvatu i umístění mostu přes Labe se nachází ve vzdálenější poloze od Roudnice nad Labem, v okrajové části území OP NKP Říp, ve vzdálenější poloze od hory Říp, než představuje řešení varianty 1. V daném případě je velmi pravděpodobné, že těleso obchvatu i nový most přes Labe se nebude vzhledem k poloze a reliéfu krajiny v daném místě již tak výrazně uplatňovat v dálkových pohledech z hory Říp, stejně tak nebudou ve vysoké míře negativním způsobem ovlivněny dálkové pohledy z hory Říp do širšího okolí. Na základě těchto skutečností se varianta koridoru situovaná v poloze varianty 2 jeví z hlediska ochrany dochovaných kulturních hodnot v řešeném území jako akceptovatelná k realizaci.

b-II/240 VAR3

Roudnice nad Labem – západní obchvat s mostem přes Labe; šířka koridoru 100 m

Výrok:

Vedení trasy b-II/240_VAR3 v návrhu řešení neakceptujeme.

Odůvodnění:

Koridor západního obchvatu v trase b-II/240_VAR3 Roudnice nad Labem s mostem přes Labe prochází tzv. zónou 2 území ochranného pásma národní kulturní památky Říp, určené Rozhodnutím OkÚ v Litoměřicích o vymezení ochranného pásma národní kulturní památky

Říp čj. RK 21/11/98 ze dne 21. 1. 1998. Na základě podmínek ochrany uvedených v rozhodnutí není v zóně 2 přípustné zásadně měnit dochovaný vzhled krajiny pod Řípem a strukturu a vzhled jejího osídlení.

Trasa obchvatu i umístění mostu přes Labe se nachází v nejvzdálenější poloze od Roudnice nad Labem, téměř v okrajové části území OP NKP Říp, v poloze nejvzdálenější od hory Říp, než představuje řešení varianty 1 a varianty 2. V daném případě je velmi pravděpodobné, že těleso obchvatu i nový most přes Labe se nebude vzhledem k poloze již tak výrazně uplatňovat v dálkových pohledech z hory Říp s rotundou sv. Jiří, stejně tak nebudou negativním způsobem ovlivněny dálkové pohledy z hory Říp do širšího okolí. Na základě těchto skutečností se varianta koridoru situovaná v poloze nejbližší NKP jeví z hlediska ochrany dochovaných kulturních hodnot v řešeném území též jako vhodná k realizaci, avšak po konzultacích se zpracovatelem ÚP Roudnice nad Labem se na základě bližšího prověření v terénu jeví tato varianta jako méně vhodná než varianta 2.

ad) II. VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb., V ROZSAHU PŘÍLOHY č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.

**ad) 7.2.9 Kapitola 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů
PLOCHY A KORIDORY PRO LOKALIZACI VELKÝCH VĚTRNÝCH
ELEKTRÁREN, TJ. ZAŘÍZENÍ, JEJICHŽ NOSNÝ SLOUP JE VYŠŠÍ NEŽ 35 m (str.
70)**

→ (2) *Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících neumisťovat s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví v následujících územích:*

- *památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato ochranná pásma chráněných území;*
- *kulturní památky (nemovité národní kulturní památky, nemovité kulturní památky) a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato chráněná území;*

Výrok:

S výše uvedeným textem nelze souhlasit. Ministerstvo kultury **požaduje** následující úpravu:

- *památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma a navazující ± 3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu **na území plošné památkové ochrany (APR, MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ) a tato ochranná pásma chráněných území;***
- *kulturní památky (nemovité národní kulturní památky, nemovité kulturní památky) a navazující ± 3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato chráněná území **a jejich ochranná pásma;***

Odůvodnění:

Památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma jsou v režimu zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění a následných předpisů. Dle bodu 3 § 9 tohoto zákona organizace a občané, i

když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, **aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí** a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Vizuální vjem, a tím i uplatnění památky v jejím prostředí je jednou z významných hodnot, kterou nelze pominout. Případné „poškození“ bezprostředního okolí či prostředí kulturní památky může mít přímý dopad na vnímání památky samotné. Z těchto důvodů považujeme za žádoucí a potřebné zvýšit ochranné pásmo vizuálního vlivu na území plošné památkové ochrany (APR, MPR, VPR, MPZ, VPZ) a na kulturní památky včetně jejich ochranných pásem na minimálně 3 km.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Ing. Michaela Exnarová
vedoucí oddělení regenerace kulturních
památek a památkově chráněných území
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje

se sídlem v Ústí nad Labem

400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78

khsues1130e29

VÁŠ DOPIS ZN.: 645/UPS/2017

ZE DNE: 21.3.2018

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSUL 22880/2018

VYŘIZUJE: Lokvencová Jitka Mgr.

TEL.: +420477755134

FAX: +420477755112

E-MAIL: jitka.lokvencova@khsusti.cz

DATUM: 16.5.2018

**Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a
stavebního řádu
Naděžda Dobiášová
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem**

„Společné jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území“ - stanovisko

Na základě oznámení doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „krajská hygienická stanice“), dne 21.3.2018 zaevidovaného pod č. j. KHSUL 13880/2018, kterým oznamujete „**Společné jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území**“ posoudila krajská hygienická stanice, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), předložený návrh.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v zákoně č. 258/2000 Sb, vydává krajská hygienická stanice dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., toto

stanovisko:

S „**Návrhem 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocením vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území**“ orgán ochrany veřejného zdraví

souhlasí.

O d ů v o d n ě n í :

V souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů krajská hygienická stanice k věci uvádí, že předložený návrh byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Byl předložen návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví. V této 2. aktualizaci došlo k novému vymezení hranic Ústeckého kraje v souvislosti

TELEFON
477755110, 477755111

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB ÚL 8327411/0710

IČO
71009183

FAX
477755112

ID DATOVÉ SCHRÁNKY
8p3ai7n

e-mail
khsusti@khsusti.cz

ú.p. Děčín, Březinova 3, 406 83, tel. 477 755 210
ú.p. Louny, Poděbradova 749, 440 01, tel. 477 755 610
ú.p. Teplice, Wolkerova 4, 416 65, tel. 477 755 710

ú.p. Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46, tel. 477 755 510
ú.p. Chomutov, Kochova 1185, 430 01, tel. 477 755 310
ú.p. Most, J.E.Purkyně 270/5, 434 64, tel. 477 755 410

s vojenským újezdem Hradiště, dále ke zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os, ke zpřesnění vymezení specifických oblastí, ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, ploch a koridorů nadmístního významu, ploch pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu, ploch a koridorů vysokých větrných elektráren (vyšších než 35m), vymezení koridorů k zajištění obrany. V návrhu 2. Aktualizace ZÚR ÚK jsou navrženy tři varianty obchvatu Roudnice nad Labem. Orgán ochrany veřejného zdraví se přiklání k výběru varianty č. II.

Z hlediska hygienického **nemáme** k předloženému návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území **námítky**.

Mgr. Jitka Lokvencová

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem

(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

„otisk úředního razítka“



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

16525/2018-MZE-15121



000293992044

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a
protipovodňových opatření
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: 645/UPS/2017
ZE DNE: 21. 3. 2018

SPISOVÁ ZN.: 15VD26404/2011-15121
NAŠE ČJ.: 16525/2018-MZE-15121

VYŘIZUJE: Ing. Jana Saňáková
TELEFON: 221812934
E-MAIL: Jana.Sanakova@mze.cz
ID DS: yphaax8

Krajský úřad Ústeckého kraje,
odbor územního plánování a
stavebního úřadu
Velká Hradební 3118/48
Ústí nad Labem-centrum
400 01 Ústí nad Labem

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 16. 5. 2018

2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území - stanovisko ke společnému jednání

K návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje máme z hlediska vodohospodářského následující připomínky.

1. Ke kap. 8 „Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí....“
Postrádáme u obcí Kryry a Petrohrad požadavek na koordinaci s plochou územní rezervy lokality Kryry LAPVR1.
2. K variantnímu řešení koridoru silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe sdělujeme, že neupřednostňujeme žádnou z variant, neboť všechny varianty jsou z našeho hlediska přijatelné.

Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území je bez připomínek.

S pozdravem

Ing. Alena Binhacková
ředitelka odboru

Praha dne 21. listopadu 2018
Č. j.: MZP/2018/710/3444

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatelé posouzení: Ing. Pavla Žídková

(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. j.:
osvědčení 4094/435/OPVŽP/95, prodloužení č. j.: 33369/ENV/16)

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Ekogroup Czech s.r.o
(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně
přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j.:
73458/ENV/14-3891/630/14)

Stručný popis koncepce:

Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období (dále jen „Zpráva“) byla schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 14. 12. 2015 usnesením č. 85/26/Z/2015. Následně pořizovatel zajistil zpracování návrhu 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „2AZÚR ÚK“ či „aktualizace“).

Návrh 2AZÚR ÚK upřesňuje v podmínkách kraje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“), která je pro její pořízení a vydávání dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) závazná. Dalšími z podkladů pro zpracování návrhu 2AZÚR ÚK byly průběžně aktualizované Územně analytické podklady Ústeckého kraje, a dále územní studie zapsané v evidenci územně plánovací činnosti a rovněž i Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1. aktualizace.

Hlavním cílem 2AZÚR ÚK je zajištění územních podmínek pro podporu energetické stability republiky při zachování a rozvoji prostupnosti území pro člověka i ekosystémy, ochrana identifikovaných hodnot území a zlepšení životních podmínek obyvatel kraje.

Obsahem 2AZÚR ÚK jsou změny textové a grafické části Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) směřující k naplnění PÚR ČR, především požadavků na upřesnění ploch a koridorů silniční a železniční infrastruktury, energetiky, dálkovodů, plynárenství, ale také dalších celorepublikových a krajských dokumentů.

Návrh 2AZÚR ÚK řeší účelné využití a uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a jeho obyvatel. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů republikového a nadmístního významu, např. na dopravní dostupnost a obslužnost, ale také na řešení akumulace vody v krajině pro budoucí období sucha a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na nadregionální a regionální úrovni. Řešená aktualizace rovněž chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území, respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnými právními předpisy a v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických,

retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Prostřednictvím stanovení priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vytváří územní podmínky pro ochranu ekologicky stabilních součástí krajiny, zejména vodních ploch a toků, lesů a nelesní krajinné zeleně. Zvláštní důraz je v 2AZÚR ÚK kladen na ochranu nejvýznamnějších přírodních a krajinných hodnot kraje, na ochranu velkoplošných i maloplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny (dále také „ZCHÚ“) a území Krušných hor, které není chráněno statutem velkoplošného zvláště chráněného území.

Aktualizace navrhuje, jak již bylo výše řečeno, plochy a koridory v oblasti dopravní a technické infrastruktury a plochy asanace. Celkem je v návrhu aktualizace upraveno či nově vymezeno 25 konkrétních ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury (z toho jedna územní rezerva). Většina z nich je navržena pro výstavbu či rekonstrukce technické infrastruktury (17 ploch a koridorů). Návrh 2AZÚR ÚK zároveň akceptuje povinnost vyplývající z usnesení vlády ČR č. 827 ze dne 19. října 2015 týkající se řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách – schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina, která bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. V rámci této aktualizace však není stanoveno konkrétní plošné vymezení další těžby.

Návrh 2AZÚR ÚK byl předložen ve třech variantách. Jednotlivé varianty se od sebe liší pouze vymezením koridoru VPS-b-II/240 – obchvat Roudnice nad Labem.

Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu 2AZÚR ÚK proběhlo rovněž zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále také „naturové posouzení“). Dne 24. 6. 2014 bylo vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k návrhu Zprávy (č. j.: 37486/ENV/14), které stanovovalo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení.

Společné jednání o návrhu 2AZÚR ÚK a projednání vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na trvale udržitelný rozvoj území se konalo dne 16. 4. 2016 v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Dne 14. 5. 2016 uplatnilo MŽP připomínky k návrhu 2AZÚR ÚK mj. z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, geologie a rovněž vydalo vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto

návrhu na udržitelný rozvoj území, které požadovalo dopracování určitých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 stavebního zákona v rámci dobré spolupráce se Spolkovou republikou Německo (dále jen „SRN“), přestože nebyly vyhodnoceny žádné přeshraniční vlivy koncepce jako celku ani jednotlivých návrhových ploch či koridorů, ve spolupráci s MŽP a Ministerstvem zahraničních věcí zaslal dne 12. 4. 2018 návrh 2AZÚR ÚK a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na Saské státní ministerstvo vnitra, Saskou státní kancelář, 3 oblastní plánovací svazy sousedící s Ústeckým krajem, Spolkové ministerstvo pro životní prostředí a Federální agenturu pro životní prostředí s nabídkou konání mezistátních konzultací. Saské státní ministerstvo vnitra zpracovalo souhrnné stanovisko vlády k návrhu 2AZÚR ÚK ve spolupráci se Saským státním ministerstvem životního prostředí a zemědělství a Saským státním ministerstvem hospodářství, práce a dopravy, které obsahovalo písemné připomínky k obdrženému 2AZÚR ÚK. Rovněž své písemné stanovisko k tomuto návrhu zaslal Plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko a Regionální plánovací svaz Horní Polabí / Východní Krušnohoří. Ústní mezistátní konzultace byly konány dne 18. 6. 2018 na Krajském úřadu Ústeckého kraje s Plánovacím svazem regionu Chemnitz. Dne 4. 7. 2018 Plánovací svaz regionu Chemnitz zaslal pořizovateli konečné stanovisko k návrhu 2AZÚR ÚK. Ostatní oslovení neprojeвили o ústní přeshraniční konzultace zájem.

Pořizovatel dne 4. 10. 2018 vyvolal jednání s MŽP, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a odborem geologie, kde bylo představeno upravené vyhodnocení SEA návrhu 2AZÚR ÚK na základě uplatněného vyjádření MŽP ke společnému jednání ze dne 14. 5. 2018 (č. j.: MZP/2018/710/989).

Dne 24. 10. 2018 byla MŽP doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění návrhu 2AZÚR ÚK na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Žádost byla předložena včetně návrhu 2AZÚR ÚK a jeho odůvodnění, vyhodnocení vlivů 2AZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, většiny obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Jelikož příslušný úřad neobdržel všechny úplné podklady pro vydání stanoviska SEA (rovněž v tuto chvíli stále dochází k vypořádávání obdržených připomínek), požádal o doplnění některých nezbytných informací pro vydání stanoviska SEA. Z důvodu nepředložení vypořádání všech zaslaných stanovisek, připomínek a následných upravených dokumentů na základě akceptovaného, jak umožňuje stavební zákon, může příslušný úřad vydat po veřejném projednání doplněné stanovisko SEA v rámci stanoviska dotčeného orgánu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Aktualizace byla hodnocena ve třech krocích, a to – identifikace podstatných vlivů, charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v 2AZÚR ÚK včetně odhadu jejich významnosti a samotné hodnocení těchto vlivů. Při tomto hodnocení byl brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, kdy v případě shledání možných nepříznivých vlivů na životní prostředí byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku 2AZÚR ÚK bylo provedeno slovním hodnocením a vlivy jednotlivých návrhových ploch a koridorů byly hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů a s doporučením pro stanovisko MŽP. Nebylo provedeno multikriteriální hodnocení včetně použití výpočtových modelů z důvodu hodnocení v podrobnosti ZÚR, a to 1: 100 000.

Při hodnocení byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty od -3, -2, -1, 0, +1, +2 až do +3 včetně ??, tedy od potenciálně silného, resp. významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Vzaty byly v úvahu následující vlivy, a to jak vlivy přímé, nepřímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, tak i trvalé a přechodné, vlivy z hlediska lokalizace či podrobnosti, vlivy z hlediska hodnocení nejistoty a vlivy kladné a záporné.

Hodnocení každého vymezeného koridoru nebo plochy bylo rozděleno na dvě hlavní oblasti, a to na oblast vlivů na přírodu a krajinu a oblast vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Příroda a krajina:

- vlivy na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na flóru, faunu, migrační koridory, ekosystémy,
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“);
- vlivy na pozemky určené plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“);
- vlivy na horninové prostředí (zahrnující i vlivy na nerostné bohatství – ložiska nerostů a surovinové zdroje);
- příroda a krajina celkem.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na vodní zdroje;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem.

Rovněž bylo provedeno i samostatné hodnocení kumulativních a synergických vlivů navržených ploch a koridorů. Popis tohoto hodnocení probíhal v několika krocích, a to:

- metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů;
- zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území;
- popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny;
- vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů;
- zhodnocení kumulativních a synergických vlivů;
- návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů;
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

V rámci vyhodnocení SEA byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů aplikovatelná pro nižší územně plánovací dokumentace, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy. Jelikož v rámci strategického posuzování vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na životní prostředí (dále také „proces SEA“) probíhala vzájemná spolupráce mezi posuzovatelkou, pořizovatelem a projektantem, byla již některá minimalizační opatření navržená u ploch a koridorů, které by mohly mít potenciální negativní vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví, zahrnuta do výrokové části 2AZÚR ÚK.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů 2AZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“). Naturové posouzení bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů konkrétních ploch a koridorů uvedených v návrhu 2AZÚR ÚK. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průřezu navrhovaných jevů ve vztahu k plochám EVL a PO se slovním komentářem. Nebyl řešen pouze

přímý prostorový průmět navrhovaných ploch a koridorů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvost EVL či PO. Jako konkrétní metoda pro zpracované naturové posouzení bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech navržených a potenciálně problémových ploch a koridorů návrhu 2AZÚR ÚK. Stupnice významnosti byla stanovena od -2 do +2 včetně ?, kdy vliv nelze vyhodnotit z důvodu obecnosti návrhu 2AZÚR ÚK. Byly stanoveny jak obecné požadavky, které však do značné míry vychází z legislativy ochrany přírody a krajiny a životního prostředí, pro vyloučení potenciálního negativního vlivu realizace 2AZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, tak i požadavky směřující do projektové úrovně a navazujících řízení.

Závěry posuzování:

Vlivy realizace 2AZÚR ÚK na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000 budou lokálního a potenciálního mírně negativního vlivu. Potenciální významný negativní vliv na tyto složky životního prostředí mající za následek zamítnutí některých ploch nebo koridorů nebyl detekován. Vlivy na ekologickou stabilitu a ÚSES s významnou mírou negativního působení u žádného z navrhovaných koridorů nebo ploch nebyl zjištěn. Řada navrhovaných koridorů je v kolmém střetu s ÚSES, což významně neomezuje jeho funkčnost a průchodnost. Dále jsou vzhledem ke značné délce posuzované koridory ve střetu s významnými krajinnými prvky a realizace záměrů, pro jejichž umístění jsou tyto koridory vymezeny, bude znamenat mírné snížení koeficientu ekologické stability z důvodu převedení nezastavěných a nezpevněných pozemků do ploch nulové ekologické stability. S ohledem na výměru řešeného území se však bude jednat o zanedbatelný potenciální negativní vliv. Realizace aktualizace na flóru a faunu se projeví dočasným potenciálně mírným negativním vlivem v době výstavby. Vlivy na migrační prostupnost území lze očekávat pouze lokální, a to potenciálně mírně negativně zejména u koridorů železniční a silniční infrastruktury, u ostatních ploch a koridorů budou tyto vlivy zanedbatelné. Vlivy koncepce na krajinný ráz a fragmentaci krajiny se projeví potenciálně mírně negativně, a to zejména u koridorů nadzemního elektrického vedení a u koridorů silniční infrastruktury. U koridorů pro produktovody lze tyto vlivy s ohledem na uložení pod povrchem terénu očekávat jako nulové.

Vlivy na ZPF a PUPFL patří v rámci navrhované 2AZÚR ÚK k nejvýznamnějším. Na základě provedeného hodnocení však považuje posuzovatelka rozsah záborů zemědělské a lesní půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný z navrhovaných ploch či koridorů z realizace. Nebude docházet k významnému zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území, naopak velká část zabíraných ploch zůstane i nadále s porostem dřevin.

Celkově lze očekávat potenciální neutrální až mírně negativní vlivy na povrchové a podzemní vody. Může např. dojít k ovlivnění množství povrchových a podzemních vod převodem vyšších objemů vody mezi povodími, k ovlivnění jejich kvality při zřizování přechodů staveb umístovaných v koridorech přes vodoteče.

Vlivy těžby neobnovitelných zdrojů nelze vyhodnotit konkrétně, jelikož návrh 2aZUR ÚK nevymezuje žádné nové plochy pro těžbu nebo rozšíření ploch stávajících. Je možné pouze obecně předpokládat kromě záborů ZPF a PUPFL také prodloužení produkce emisí z těžby atd. Pro minimalizaci tzv. externích škod vzniklých v důsledku těžební činnosti resp. pro obnovu krajiny a jejich funkcí po ukončení těžební činnosti 2AZÚR ÚK navrhuje rozšíření asanačního území nadmístního významu lomu Bílina a výsypky Pokrok. Vlivy návrhu aktualizace na horninové prostředí včetně surovinových zdrojů jsou považovány za zanedbatelné s výjimkou akceptování posunu těžebních limitů, které jsou jedním z předpokladů pro další těžbu v řešeném území.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví nepřinášejí potenciální významné negativní vlivy, které by vedly k významnému negativnímu ovlivnění veřejného zdraví. Žádný z koridorů nebo ploch není zdrojem nadměrného množství emisí ani nevyvolává dopravní, resp. hlukovou zátěž řešeného území nad stávající úroveň. Naopak účelem realizace silniční a železniční infrastruktury je snížení dopravní zátěže sídel. Potenciální mírný negativní vliv na veřejné zdraví se projeví při realizaci změny rozsahu územně ekologických limitů těžby na dole Bílina.

Vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky jsou zanedbatelné, u žádného z koridorů nebo ploch se nepředpokládá poškození nemovitých kulturních památek, znehodnocení archeologických lokalit nebo vymizení kulturních tradic.

Potenciální významné negativní kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány u návrhu 2AZÚR ÚK jako celku ani u jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů.

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepcie jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů či ploch zjištěny. Z důvodu zachování dobré spolupráce mezi ČR a SRN byly provedeny mezistátní konzultace, které potvrdily, že návrh 2AZÚR ÚK nebude mít potenciální negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví na území SRN.

Na základě naturového posouzení lze konstatovat, že 2AZÚR ÚK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. U šesti navrhovaných ploch a koridorů lze očekávat nulový až mírný negativní vliv na EVL a PO a rovněž u šesti navrhovaných koridorů lze následně konstatovat potenciální mírný negativní vliv na EVL a PO. Konkrétně se jedná např. o „PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí“ na EVL Dolní Ploučnice, „P1 – VTL plynovod DN 1 400 hranice ČR/SRN – Přimda“ na PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, „DV1 – koridor zdvojení potrubí k ropovodu Družba“ na EVL Kopistská výsypka.

Na základě dopracování vyhodnocení SEA, které MŽP požadovalo ve vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to konkrétně k části vyhodnocení SEA ze dne 14. 5. 2018 (č. j.: MZP/2018/710/989) ve vztahu k navrženým variantám obchvatu Roudnice nad Labem VPS-b-II/240 MŽP nedoporučuje variantu 3 návrhu 2AZÚR ÚK z důvodu největších záborů půdy a potenciálně největší míry fragmentace území. Koridor ve variantě 3 se nejvíce blíží zástavbě, resp. k plochám vymezeným územním plánem obce Židovice a místní části Roudnice nad Labem – Nový Mlýn. Rovněž MŽP nedoporučuje variantu 1 z důvodu nedostatečného odsunu budoucího hlukového zatížení od obytné zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic z důvodu nesplnění optimálního účelu, k němuž je primárně tento koridor určen. S ohledem na zmíněné by mohl být v tomto místě omezen rozvoj další zástavby.

S ohledem na nejvyšší míru snížení hlukové zátěže v zástavbě z důvodu přiměřené vzdálenosti k obytné zástavbě obcí Roudnice nad Labem, Vědomic i Židovic, nejnižší možné negativní hlukové a imisní dopady a nejnižší míru potenciálních negativních vlivů na hlukovou zátěž podél trasy navrhovanému koridoru doporučuje MŽP variantu 2. Tato trasa koridoru je zanesena i jako územní rezerva v územním plánu města Roudnice nad Labem a rovněž vykazuje nižší zábor půdy než je tomu u varianty 3.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 2AZÚR ÚK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona, vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

verze ke společnému jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 2AZÚR ÚK na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

I. Požadavky, na základě kterých lze s navrženými plochami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

1. Koridor g4 – I/27 Žiželice, přemostění – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.
2. Koridor PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů, CHKO České Středohoří, ÚSES a ochranných pásem vodních zdrojů, při zpřesňování koridoru respektovat protipovodňová opatření na řece Ploučnici, minimalizovat střety se sesuvnými územími, při zpřesňování koridoru rovněž minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů.

Zpracovat do odůvodnění návrhu následující text: „Podkladová studie Valbek, 2016, uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru můžou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Trasa koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněna.“

Respektovat studii „Vymezení a hodnocení sesuvných území a vymezení lokálních zdrojů pitné vody a jejích ochranných pásem“ (GeoTec, 2016).

3. Koridor PK22 – II/254 Lom, jižní obchvat – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do lesních porostů a ÚSES.
4. Koridor b-II/240 – Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Souhlasit s koridorem b-II/240 ve variantě 2 jako nejvhodnější z navrhovaných variant při splnění minimalizačních opatření: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny, do lesních porostů a ÚSES.

5. Koridor C-E61– železniční trať č. 073 a 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí – optimalizace – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacích prostorů, lesních porostů, ZPF I. a II. třídy ochrany, ÚSES a ZCHÚ a rovněž do lokalit soustavy Natura 2000.
6. Plocha E18d pro TR Hradec – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: minimalizovat rozsah zásahů do chráněných ložiskových území (CHLÚ) s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin, minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.
7. Plocha E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložek vedení VVN 400 kV – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.
8. Koridor E17 pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Chrást – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.
9. Koridor E18a pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Výškov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, ZCHÚ a konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.
10. Koridor E18b pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Řeporyje – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz,

při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.

11. Koridor E18c pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.
12. Koridor E25 pro dvojité vedení VVN 110kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf – určit tento koridor pouze jako jednoduché vedení VVN 110KV v návrhu 2AZÚR ÚK , uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES a CHKO Lužické Hory.
13. Koridor E7 vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle – upravit tak, aby respektoval ÚPD obcí, uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES, při zpřesňování koridorů minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek.
14. Koridor E8 vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů, EVL a ÚSES, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.
15. Koridor E9 vedení VVN 110 kV Komořany – Most-sever – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.
16. Úprava koridoru E1 – vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR – Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Úštěk – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do území ložiskové ochrany, lesních porostů, do území EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi.

17. Úprava koridoru E6 – vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu.
18. Koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do všech ploch ložiskové ochrany, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES, CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.
19. Koridor DV1 – pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochrany kvality povrchových a podzemních vod, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO a EVL, CHLÚ.
20. Koridor DV5 – pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL, CHLÚ a dobývacích prostorů.
21. Koridor – V9 nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů.
22. Koridor V10 – rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO Doupovské hory.

II. Obecné požadavky k výrokové části či k Odůvodnění návrhu 2AZÚR ÚK

23. Doplnit prioritu 7a návrhu 2AZÚR ÚK na: „Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná, rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.“
24. Doplnit prioritu 19a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.
25. Doplnit prioritu 24a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe“.
26. Doplnit prioritu 45a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.
27. V rámci návrhu 2AZÚR ÚK převést úkol pro územní plánování č. (5) rušené rozvojové osy NOS4 do úkolů nadmístní rozvojové oblasti NOB3 ve znění: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické Hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“.
28. Se změnou vymezení rozvojové oblasti NOB3 upravit úkol č. (8) takto: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické Hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“.
29. Do příslušné kapitoly Odůvodnění 2AZÚR ÚK zavést požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí Kryry a Petrohrad s plochou územní rezervy lokality Kryry LAPVR1.
30. Při vymezování nadregionálního a regionálního ÚSES zohledňovat ÚPD obcí a skutečný stav terénu řešeného území.
31. Do relevantní části Výroku 2AZÚR ÚK zavést požadavek týkající se realizace konkrétních ploch a koridorů navržených v aktualizaci: „Je nezbytné odstranit či minimalizovat

eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť“.

32. Zpracovat a zveřejnit prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v intencích stavebního zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel je povinen postupovat dle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a rovněž dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (tzv. směrnice SEA) zveřejnit a také zaslat schválenou koncepci se zpracovaným prohlášením včetně vypořádání uplatněných stanovisek a připomínek i orgánům zapojených do přeshraničních konzultací.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § ustanovení 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí i ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky