

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor územního plánování a stavebního řádu

VYPRAVENO

20. 10. 2017

JUDr. Jan Walter
advokát

██████████
██████████ Zatec

Datum: 19.10.2017
JID: 168657/2017/KUUK/Sv.
Číslo jednací: P-82/UPS/2017/3
Vyřizuje/linka: Svobodová Jana /475657587
E-mail: svobodová.jana@kr-ustecky.cz

Sdělení

Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK, UPS) bylo Městským úřadem Vejprty, stavebním úřadem (dále jen stavební úřad), předáno Vaše podání ze dne 22.2.2017, které jste označil jako „Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti ze dne 18.10.2016“. Uvedené podání jste následně doplnil korespondencí ze dne 24.3.2017, doručenou stavebnímu úřadu dne 27.3.2017 a korespondencí ze dne 4.5.2017, doručenou stavebnímu úřadu v týž den.

Dne 23.5.2017 přijal stavební úřad další Vaši korespondenci, označenou jako „Žádost o přezkum způsobu vyřízení stížnosti ze dne 18.10.2016 – Připomenutí“.

Stavební úřad Vaše podání ze dne 22.2.2017 a jeho následné doplnění vyhodnotil jako stížnost ve smyslu ust. § 175 odst. 7 správního řádu a opatřením č.j. MU-VEJ/625/2017/Sú-Še ze dne 20.6.2017, spolu se spisovou složkou je předal KÚ ÚK, UPS, jako nadřízenému správnímu orgánu.

Z obsahu Vašeho podání ze dne 22.2.2017 (dále jen stížnost) je zřejmé, že nejste spokojen s vyřízením Vašeho podání, které jste označil jako „Stížnost na nedostatečný způsob prošetření nedodržení podmínek zkušebního provozu“ a které bylo doručeno stavebnímu úřadu dne 18.10.2016.

Z důvodu orientace ve Vašich nesčetných podáních, které jste v souvislosti se stavbou „Pila Kovářská č.p. 227 Kovářská“ učinil u stavebního úřadu, považuje KÚ ÚK, UPS prvotně za vhodné provést rekapitulaci průběhu vyřizování Vašeho podání ze dne 18.10.2016 (a dokumentů s tím souvisejících) před stavebním úřadem.

Dne 19.8.2016 bylo stavebnímu úřadu, v souvislosti se stavbou „Pila Kovářská č.p. 227 Kovářská“ a činností společnosti Daben Kovářská, s.r.o., IČO 2870954, Tovární č.p. 227, 431 86 Kovářská, doručeno 5 Vašich samostatných podání, která se týkala požadavku přešetření způsobu užívání pozemků p.č. 720/8, 720/1, 726/1, 732/3, 730 a 927 v k.ú. Kovářská. Vlastníkem pozemků p.č. 720/8, 720/1, 726/1, 730 a 927 v k.ú. Kovářská je dle výpisu z KN pan Ctirad Vízek, ██████████ Chomutov a pozemku p.č. 732/3 v k.ú. Kovářská paní Mgr. Marcela Šilhanová, ██████████ Kadaň.

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Ze spisové složky vyplývá, že stavební úřad na základě učiněných podání provedl dne 6.9.2016 kontrolní prohlídku. Z obsahu pořízeného záznamu vyplývá, že shledal, že na částech pozemků, které jsou evidovány v KN jako ostatní plocha se způsobem využití jako plocha manipulační, je uskladněn dřevní materiál (kulatina, latě, palety a odřezy), vše v množství dle fotodokumentace stavebního úřadu, která je nedílnou součástí předložené spisové složky. Ze záznamu je současně zřejmé, že jednatel společnosti Daben Kovářská, s.r.o., IČO 2870954, Tovární č.p. 227, 431 86 Kovářská - vlastník a stavebník stavby „Pila Kovářská č.p. 227 Kovářská“, stavebnímu úřadu sdělil, že předmětné pozemky nejsou v jeho vlastnictví a dřevo na nich nemá s jeho společností nic společného.

Dne 26.9.2016 vydal stavební úřad sdělení č.j. MU-VEJ/2770/2016/Sú-VI, jehož obsahem reagoval na Vaše podání ze dne 19.8.2016. Sdělil, že porušení stavebního zákona užíváním předmětných pozemků společností Daben Kovářská, s.r.o., IČO 2870954, Tovární č.p. 227, 431 86 Kovářská, prokázáno nebylo. Sdělení Vám bylo oznámeno dne 27.9.2016.

Ze spisové složky je dále patrné, že s odpovědí stavebního úřadu jste spokojen nebyl. Důkazem je Vaše podání, přijaté stavebním úřadem dne 18.10.2016, označené jako „*Stížnost na nedostatečný způsob prošetření nedodržení podmínek zkušebního provozu*“, kde jste názoru, že „*Závěr o tom, že nedošlo k provozu pily, který by porušoval rozhodnutí o nařízení zkušebního provozu, se opírá o jediný podklad – o prohlášení učiněné osobou, která měla správný delikt spáchat.*“

Stavební úřad na základě obsahu tohoto podání ze dne 18.10.2016 oslovil opatřením ze dne 28.11.2016 vlastníky pozemků p.č. 720/8, 720/1, 726/1, 732/3, 730 a 927 v k.ú. Kovářská (pana Ctirada Vízka a paní Mgr. Marcelu Šilhanovou) a požádal je o vyjádření k věci. Z obsahu spisové složky je evidentní, že oba vlastníci předmětných pozemků stavebnímu úřadu sdělili, že dřevní materiál, uložený na pozemcích v jejich vlastnictví, nepatří společnosti Daben Kovářská, s.r.o., IČO 2870954, Tovární č.p. 227, 431 86 Kovářská. Současně byla vyjádřena nespokojenost se stálým „obtěžováním stavebního úřadu“. Stavební úřad na základě výsledku přešetření způsobu vyřízení Vašich podání ze dne 19.8.2016 vydal dne 6.1.2017 sdělení, ve kterém Vám oznámil, že po opakovaném přešetření dospěl ke stejnému závěru, který vyjádřil již ve své odpovědi ze dne 26.9.2016. Odpověď na stížnost Vám byla doručena dne 6.1.2017.

Z obsahu spisové složky dále vyplývá, že s vyřízením podání, resp. s vyřízením stížnosti ze dne 18.10.2016, na které stavební úřad reagoval sdělením ze dne 6.1.2017, jste opětovně spokojen nebyl a proto jste dne 22.2.2017 podal u stavebního úřadu „*Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti ze dne 18.10.2016*“ s tím, že máte za to, že vyřízení stížnosti není dle Vašeho úsudku řádně odůvodněno.

Jako stěžovatel jste své podání ze dne 22.2.2017 následně doplnil podáním ze dne 24.3.2017 (*Doplnění č.1*), doručeným stavebnímu úřadu dne 27.3.2017, v jehož obsahu jste mj. vyslovil mínění, že stavební úřad nevyslechl žádného z vlastníků předmětných pozemků ani jejich případných nájemců a neučil žádné kroky, které by směřovaly ke zjištění původu skladovaného materiálu.

Dne 4.5.2017 přijal stavební úřad další Vaši korespondenci, představující doplnění podání ze dne 22.2.2017 (*Doplnění č.2*), obsahující fotodokumentaci, dle Vašeho názoru prokazující, že předmětné pozemky jsou stále užívány ke skladování výrobků pilařského závodu. Z obsahu spisové složky je zřejmé, že stavební úřad dne 23.5.2017 přijal v předmětné věci další Vaši písemnost, označenou jako „*Připomenutí*“.

Stavební úřad předal spisovou složku ve věci Vaší stížnosti ze dne 22.2.2017 opatřením č.j. MU-VEJ/625/2017/Sú-Še ze dne 20.6.2017 KÚ ÚK, UPS k přešetření. Nadřízený správní orgán spisovou dokumentaci stavebního úřadu přijal dne 22.6.2017 a následně zaevidoval pod č.j. P-82/UPS/2017.

Po přijetí výše uvedených písemností od stavebního úřadu bylo KÚ ÚK, UPS v předmětné věci doručeno Vaše podání ze dne 30.7.2017, označené jako „Doplnění č.3“. Své opakované tvrzení protiprávního užívání pozemků p.č. 720/1, 720/8, 726/1, 730, 732/3 a 927 v k.ú. Kovářská, za účelem skladování surovin a výrobků pilařského závodu „Pila Kovářská“ společností Daben Kovářská s.r.o. jste podpořil dalším písemným a fotografickým materiálem, který, jak zřejmé, jste získal od živnostenského úřadu v Kadani, jenž v daném místě provedl dne 3.3.2017 kontrolu. Tento materiál dle Vašeho přesvědčení prokazuje, že v případě pozemků p.č. 720/1 a 726/1 v k.ú. Kovářská je dřevní materiál zde složený společností Daben Kovářská s.r.o., tato společnost tyto pozemky užívá k uskladnění svých výrobků a takové jednání je dle Vašeho přesvědčení správním deliktem, neboť společnost své výrobky ukládá mimo pozemky k tomu určené. Ačkoliv to z podání není zcela zřejmé, KÚ ÚK, UPS předpokládá, že za pozemky k tomu určené patrně považujete ty pozemky, jenž jsou vyjmenované v rozhodnutí stavebního úřadu, kterým byl nařízen zkušební provoz stavby „Pila Kovářská“.

Při šetření Vašich, výše uvedených podání, došlo k situaci, kdy dne 28.8.2017 byl KÚ ÚK, UPS doručen přípis tajemníka Městského úřadu Vejprty, kterým podle ust. 14 odst. 4 správního řádu uvědomil nadřízený orgán o skutečnosti, že v záležitosti podání, která jsou činěna ve věci týkající se stavby „Pila Kovářská“, nelze určit oprávněnou úřední osobu. Spolu s přípisem byl současně předán spis k postupu dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu. S tímto spisem byla KÚ ÚK, UPS předána i další související obsáhlá korespondence, kterou jste Městskému úřadu Vejprty, stavebnímu úřadu, zaslal :

- dne 22.2.2017, označenou jako „Pila Kovářská – provoz pilařského závodu od 21.12.2015 do 19.2.2017“,
- dne 24.3.2017, označenou jako „Pila Kovářská – provoz pilařského závodu v Kovářské“,
- dne 19.4.2017, označenou jako „Pila Kovářská – provoz pilařského závodu v roce 2016“,

která, jak zřejmé z jejího obsahu, navazuje na výše uvedená, Vámi učiněná podání u stavebního úřadu v době po podání písemnosti ze dne 18.10.2016. Jak z jejich obsahu patrné, opětovně se intenzivně věnující předmětné stavbě a jejímu okolí.

Současně se shora uvedeným byla KÚ ÚK, UPS dále předána taktéž Vaše korespondence, kterou jste Městskému úřadu Vejprty, stavebnímu úřadu, zaslal :

- dne 31.7.2017, označenou jako „Pila Kovářská – užívání objektu barevny a jejího okolí k provozu pilařského závodu“
- dne 15.9.2017, označenou jako „Pila Kovářská – užívání objektu barevny a jejího okolí k provozu pilařského závodu – podnět z 31.7.2017“

V souvislosti se shora zmíněnou korespondencí jste dále, dne 25.9.2017 zaslal KÚ ÚK, UPS, „Podnět k přijetí opatření proti nečinnosti Městského úřadu Vejprty ve věci podnětu ke stíhání správního deliktu z 31.7.2017“.

Vzhledem k tomu, že veškerá zde uvedená korespondence, zasláná stavebnímu úřadu nebo KÚ ÚK, UPS, spolu nedílně souvisí, neboť jejím obsahem opakovaně zastáváte názor, že společnost Daben Kovářská s.r.o. porušuje stavební zákon, neboť užívá pozemky p.č. 720/1, 720/8, 726/1, 730, 732/3 a 927 v k.ú. Kovářská, resp. jak citujete pozemky p.č. 720/1, 726/1 a 927 v k.ú. Kovářská ke skladování dřevního materiálu a Městský úřad Vejprty, stavební úřad, je v dané věci nečinný, sdružil KÚ ÚK, UPS veškeré písemnosti za účelem jejich konečného vyřízení pod jednu spisovou složku, označenou č.j. P-82/UPS/2017.

Po prostudování obsahu veškerých písemností k níž obsahově náleží Vaše korespondence ze dne 30.7.2017 a ze dne 25.9.2017, KÚ ÚK, UPS sděluje, že

1. písemnost ze dne 30.7.2017 hodnotí jako stížnost ve smyslu ust. § 175 odst. 7 správního řádu a tuto považuje za nedůvodnou.

2. písemnost ze dne 25.9.2017 posuzuje jako podnět k přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu I. stupně a tento hodnotí jako nedůvodný a opatření proti Městskému úřadu Vejprty, stavebnímu úřadu, vydávat nebude.

Ad. 1

Argumentem k vyslovenému závěru je skutečnost, že stavební úřad na Vaše podání, učiněná dne 19.8.2016 reagoval, a to

1. provedením kontrolní prohlídky ze dne 6.9.2016
2. sdělením ze dne 26.9.2016
3. opětovným prošetřením získaných údajů (8.12.2016, 16.12.2016)
4. opětovným sdělením ze dne 6.1.2017.

Jak tedy patrné, stavební úřad byl v dané věci aktivním, činným. Výsledek šetření, a to opakovaně, Vám sdělil. Pokud se správním orgánem zjištěný skutkový stav věci neshoduje s Vaším osobním názorem, který opakovaně, pouze v jistých slovních obměnách ve výše uvedené korespondenci správním orgánům sdělujete, je nutné Vám oznámit, že to na konstatování KÚ ÚK, UPS ve věci posouzení stížnosti vliv nemá. KÚ ÚK, UPS k uvedenému pokládá za vhodné podotknout, že kontrolované pozemky p.č. 720/8, 720/1, 726/1, 927 v k.ú. Kovářská (ve vlastnictví pana Ctirada Vízka, [REDAKCE], Chomutov) a pozemek p.č. 732/3 v k.ú. Kovářská (ve vlastnictví paní Mgr. Marcely Šilhanové, [REDAKCE], Kadaň), resp. z Vaší strany zájmové pozemky p.č. 720/1, 726/1 a 927 v k.ú. Kovářská, jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha se způsobem využití jako plocha manipulační. Pokud tedy na těchto pozemcích došlo k manipulaci s dřevním materiálem, nelze toto jednání pokládat za protiprávní.

Ad.2

Shodného názoru je KÚ ÚK, UPS i v případě obsahu Vaší písemnosti ze dne 25.9.2017, která fakticky navazuje na Vaše podněty ze dne 18.8.2016. KÚ ÚK, UPS důvod pro vydání opatření dle ust. § 80 správního řádu neshledal a proto je vydávat nebude.

KÚ ÚK, UPS, k dané záležitosti závěrem sděluje, že zpětně prověřit dostatečnost šetření, která stavební úřad provedl na základě Vašich podání ze dne 18.8.2016, není v současné době možné. KÚ ÚK, UPS taktéž oznamuje, že zkoumání dané věci pokládá již za konečné a Vaše případná budoucí podání či repliky tak, jak soustavně činíte, v této záležitosti za bezpředmětné, na které již nebude reagováno.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor územního plánování
a stavebního řádu -1-

Jana Svobodová
oprávněná úřední osoba
odboru územního plánování a stavebního řádu