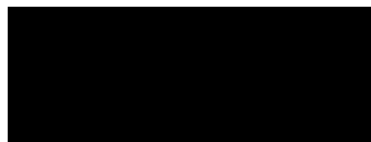


Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor správních činností a krajský živnostenský úřad



Datum: 1. března 2018
JID: 41629/2018/KUUUK
Číslo jednací: 439/SCKZU/2018-2

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor správních činností a krajský živnostenský úřad (dále jen „krajský úřad“), ve věci žádosti paní [redacted] ze dne 25. února 2018, týkající se poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodl takto:

podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost odmítá, z důvodu, že požadované informace nejsou informacemi ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 téhož zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 26. února 2018 žádost paní [redacted] ze dne 25. února 2018, generálie výše uvedeny, týkající se poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to ve věci „Doložení výpisu rejstříku trestů [redacted], který nebude starší jak tři roky.“ a prověření bezúhonnosti [redacted]. Předmětnou žádostí se jmenovaná domáhá doložení výpisu rejstříku trestů [redacted], který nebude starší tři let z důvodu, že jmenovaná se měla dopustit zpronevěry určité částky peněz z nejmenované organizace. Dále žadatelka uvedla, že [redacted] za tento skutek měla být pravomocně odsouzena. Současně žadatelka uvádí, že se obrátila na nadřízeného [redacted] na Městském úřadu Varnsdorf a požádala o ověření této informace. Žadatelka po krajském úřadu požaduje, aby celou záležitost kolem [redacted] prověřil, jestli se to zakládá na pravdě, a případně zakročil, bude-li informace pravdivá, neboť pravomocně odsouzený úředník by neměl zastávat funkci osoby pověřené vedením odboru dopravy a správních agend.

Krajský úřad k uvedené žádosti uvádí následující:

V ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím je uvedeno „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu

uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“.

V ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím je uvedeno: „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“. Podle ustanovení § 3 odst. 5 citovaného zákona zveřejněnou informací je taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovnického zákona.

Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.

Vzhledem k tomu, že paní [REDAKCE] požaduje prošetření bezúhonnosti [REDAKCE], resp. zda může být pověřena vedením odboru doprava a správních agend, a žádá o zaslání výpisu z rejstříku trestů, kdy ani jeden z požadavků nespadá do režimu poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím, resp. informací dle ustanovení § 3 odst. 3 téhož zákona, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odstavec 1 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Ministerstvo vnitra.

Ing. Květoslava Milerová
vedoucí odboru