

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 11. července 2019  
Spisová značka: KUUK/53342/2019/ULK1087  
Jednací číslo: KUUK/88656/2019/ZPZ  
JID: 106765/2019/KUUK  
Vyřizuje/linka: Ing. Petra Kalousová / 162  
Počet listů/příloh: 8/0

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### Identifikační údaje:

**Název: „II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky, II. část“**

Záměr je zařazen pod kódem ULK1087 a naplňuje dikci bodu 49 *Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz / 24 hod) kategorie II přílohy č. 1 zákona.*

### **Charakter záměru:**

Předmětem posuzovaného záměru je realizace přivaděče k silnici č. 247 v Litoměřicích. Přivaděč je plánován jako hlavní pozemní komunikace II. třídy, dvoupruhová obousměrná, s úrovnovými křižovatkami s odbočovacími pruhy, vedená převážně podél železniční trati Lovosice – Litoměřice – Česká Lípa.

Záměr stavby „II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky, II. část“ je rozdělen na 2 etapy – 1. etapa „Větev Michalovická“ a 2. etapa „Kamýcká-Masarykova“. Předmětem stavby 1. etapy je převedení dopravní zátěže z mostního objektu přes Labe (most Generála Chábery) přes okružní křižovatku na Žernosecké ulici na pokračování přivaděče v úseku „Kamýcká-Masarykova“, která následně ve 2. etapě vyústí na ul. Masarykovu. Ve 2. etapě komunikace v km 1,461 v Kamýcké ulici navazuje na 1. etapu a vytváří průsečnou křižovatku. Dále se trasa přimyká co nejbližší k trati SŽDC Lovosice – Česká Lípa tak, aby byl minimální zábor zahrádek u rodinných domů.

Úprava trasy (oproti předchozímu záměru ULK624) spočívá ve vedení komunikace podél železniční trati Lovosice – Litoměřice – Česká Lípa tak, že nedochází k jejímu křížení tunelem, ani úrovnovým přejezdem. Nově navržená komunikace je vedena souběžně s železniční tratí, přičemž trať je v nezbytně dlouhém úseku přeložena tak, aby vznikl prostor pro vedení komunikace mezi tratí a hřbitovem.

Důvodem pro výstavbu plánované komunikace je potřeba snížení dopravní zátěže a s tím souvisejících negativních vlivů na životní prostředí a na veřejné zdraví v centru města Litoměřice. Výstavbou dojde k převedení významné části tranzitní dopravy v centru na novou komunikaci.

Na nově plánované komunikaci bude trvale nastaven rychlostní limit 50 km/h. Komunikace bude užívána jako městská spojka. Povrch komunikace je předpokládán standardní živičný,

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

budou instalovány protihlukové bariéry. Intenzita dopravy, výhled 2040: v denní době (6-22 hod) 8 323 osobních automobilů, 200 nákladních automobilů + autobusů, v noční době (22-6 hod) 630 osobních automobilů a 20 nákladních automobilů + autobusů.

Záměr není uvažován ve variantách.

K oznámení záměru byla připojena Hluková studie (REVITA Engineering a.s., 3/2019), Dendrologický průzkum (SUDOP EU a.s., 4/2019) a Měření vibrací z železniční dopravy u RD Michalovická 439/18, Litoměřice (REVITA Engineering a.s., 4/2019).

Z pohledu kumulace vlivů v současné době neprobíhá v okolí žádná stavba podobného charakteru ani není potřeba realizaci záměru koordinovat s jinými stavbami.

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Nově navržená komunikace bude mít celkovou délku 1 546,48 m, z toho 1 117,80 m (1. etapa) a 428,68 m (2. etapa). Délka přeložky železniční trati bude 815 m. Stavba bude obsahovat celkem 17 objektů mostů a zdí, 11 silničních objektů a 5 železničních objektů.

Záměr bude vyžadovat zábor zemědělské půdy – 14 778 m<sup>2</sup>. Jedná se o půdy třídy I, II, IV a V.

#### **Umístění záměru:**

kraj: Ústecký  
obec: Litoměřice  
k.ú.: Litoměřice

**Oznamovatel:** Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

**IČ:** 70892156

**Zpracovatel oznámení:** Bc. Andrea Katolická, není autorizovanou osobou.

#### **Závěr:**

Záměr „II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmyky, II. část“ naplňuje dikci bodu 49 *Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz / 24 hod) kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Ústeckého kraje.*

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření doručených od dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

#### **„II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmyky, II. část“**

**může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle citovaného zákona.**

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- vypracování biologického průzkumu zaměřeného především na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v rozsahu minimálně jednoho celého vegetačního období. Součástí průzkumu bude také zmapování dutin stromů, které mohou být hnízdištěm netopýrů a ptáků. Toto hodnocení navrhne i případná kompenzační opatření negativních dopadů.

- aktualizovat výstupy z rozptylové studie (z roku 2009) s ohledem na stávající stav zájmové lokality;
- dopracovat dokumentaci z hlediska vlivů na zemědělský půdní fond (uvést rozsah vlivů podle tříd ochrany, posoudit soulad záměru se zásadami plošné ochrany ZPF podle § 4 zákona, doplnit účel dočasného odnětí ze ZPF, doplnit plán rekultivace, dále vyhodnotit bilanci skrývky kulturních vrstev půdy (předpokládané množství, umístění deponií a následné využití) a uvedení cílové kultury, která má po rekultivaci vzniknout);
- podrobně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a vzešlá opatření řádně zpracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dalších subjektů požaduje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu 3 tištěných a jedné elektronické verzi na technickém nosiči dat.

## ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje obdržel dne 18. 4. 2019 oznámení záměru „II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky, II. část“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Záměr „II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky, II. část“ naplňuje dikci bodu 49 *Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz / 24 hod) kategorie II přílohy č. 1 zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje. Dne 2. 5. 2019 bylo oznámení záměru doplněno o stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Oznámení záměru stále nespĺňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, proto příslušný úřad vyzval zástupce oznamovatele k doplnění oznámení dne 23. 5. 2019 pod JID: 83070/2019/KUUK. Dne 23. 5. 2019 bylo oznámení doplněno o závazné stanovisko orgánu územního plánování (č.j. MULTM/0035784/19/ROZ/MKř ze dne 22. 5. 2019). Krajský úřad zahájil dopisem ze dne 27. 5. 2019 pod JID: 85416/2019/KUUK zjišťovací řízení a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům (Ústecký kraj, Město Litoměřice, Městský úřad Litoměřice, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice, Obvodní báňský úřad a Správa CHKO České Středohoří). Zveřejnění informací v souladu s § 16 zákona bylo provedeno na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1087) dne 27. 5. 2019, na úřední desce Ústeckého kraje a rovněž na úřední desce městského úřadu Litoměřice dne 29. 5. 2019. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 28. 6. 2019.*

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, především pak na základě vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, ve kterých obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení záměru obdržel příslušný úřad během zjišťovacího řízení následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů:

**Rada Ústeckého kraje** ve svém usnesení č. 047/71R/2019 ze dne 19. 6. 2019 konstatuje, že nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** ve svém vyjádření ze dne 5. 6. 2019 s č.j.: KUUK/75176/2019/ZPZ z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvádí: „V údajích o vstupech v dokumentaci v kapitole B.II.1 Vliv na zábor půdy (str. 31) je tabulka s vymezením výše záborů rozdělená na dvě etapy, kdy pro etapu 1. je uvedena celková plocha trvalého záboru 10 407 m<sup>2</sup> a celková plocha dočasného záboru nad 1 rok 2 660 m<sup>2</sup>, a pro etapu 2. je uvedena celková plocha trvalého záboru 4 371 m<sup>2</sup> a celková plocha dočasného záboru nad 1 rok 0 m<sup>2</sup>. Dále je pak zde tabulka s výměrami záborů podle druhu pozemku. Dále pak v kapitole C.II.3 Půda Zemědělský půdní fond (str. 61) je tabulka s uvedenými kódy BPEJ dotčených záměrem a jejich zařazení do tříd ochrany. Chybí zde však uvedení rozsahu vlivů podle tříd ochrany. V kapitole D.1.3 Vliv záměru na ZPF a PUPFL (str. 67) je konstatováno, že největší část půdy určené k záboru patří do II. třídy ochrany bez bližšího vyhodnocení. A dále je zde uvedeno, že záměr je v souladu s platnou územní dokumentací. Z uvedeného usuzujeme, že byl míněn soulad s platnou územně plánovací dokumentací a tím odůvodněn zábor takto vysoce cenných půd. Z doložených podkladů nelze zcela jednoznačně posoudit soulad předmětného záměru se zásadami plošné ochrany ZPF podle § 4 zákona. Zejména upozorňujeme na ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, podle kterého je nutné co nejméně narušovat organizaci ZPF. Dále v doložené dokumentaci není řešen účel dočasného odnětí ze ZPF, v kapitolách týkajících se ZPF není zmíněn plán rekultivace ani vyhodnocena bilance skrývky kulturních vrstev půdy (předpokládané množství, umístění deponií a následné využití). O rekultivaci je několik zmínek v jiných částech dokumentace ovšem bez uvedení cílové kultury, která má po rekultivaci vzniknout a nelze tedy posoudit její soulad se zákonem.

Závěrem konstatujeme, že z předložené dokumentace nelze zjistit předpokládaný rozsah důsledků navrhovaného řešení na pozemky ZPF, nepovažujeme tedy řešení vlivů na půdu za dostatečně zpracované a doporučujeme v dalším stupni projektové přípravy upřesnit vlivy na ZPF dle výše uvedeného.“

Z hlediska ochrany ovzduší Krajský úřad uvádí: „KÚÚK požaduje, aby v rámci realizace záměru byla přijata účinná opatření ke snížení prašnosti. Bude postupováno (mimo jiné) dle kapitoly III. oznámení záměru (str. 35) a dále pak bude převážený náklad na vozidlech zabezpečen tak, aby nedocházelo k jeho úletu či úniku (plachty na nákladních vozidlech, nepropustné vany, atd.). Dále KÚÚK požaduje, aby vzhledem k situování záměru do obytné zástavby, byly minimalizovány negativní vlivy na ovzduší. V oznámení je uvedeno, že větve pokácených dřevin budou páleny. V této souvislosti KÚÚK upozorňuje na znění § 16 odstavce 4 zákona o ochraně ovzduší v platném znění, ve kterém je uvedeno, že se v otevřeném ohništi mohou spalovat pouze suché rostlinné materiály. Tuto podmínku citovaného zákona větve čerstvě pokácených dřevin neplní.“

Závěrem Krajský úřad uvádí: „Záměr nepožadujeme posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.“

**Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče** zaslal k předloženému oznámení vyjádření ze dne 10. 6. 2019 pod č.j. MULTM/0040262/19/ŠKAS/HPo, ve kterém se vyjadřuje takto: „Městský úřad Litoměřice souhlasí s oznámením dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmyky, II. část“, vypracovaným společností SUDOP EU a.s., Olšanská 1a, 130 00 Praha 3, datum: 04/2019 a nepožadujeme posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Plánované stavební práce budou probíhat na území ochranného památkového pásma městské památkové rezervace Litoměřice, které bylo zřízeno rozhodnutím odboru kultury ONV Litoměřice pod č.j. 1087-90 ze dne 20. 8. 1990.“

**Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP)** zaslala vyjádření ze dne 12. 6. 2019 pod zn. ČIŽP/44/2019/4738, ve kterém z hlediska ochrany vod konstatuje, že za předpokladu, že po dobu výstavby budou navržena vhodná preventivní opatření při nakládání se závadnými látkami tak, aby nedocházelo ke znečištění povrchových a podzemních vod vč. zpracování havarijního plánu, který bude schválen vodoprávním úřadem a se kterým budou prokazatelně seznámeni příslušní pracovníci stavby (jak je uvedeno v oznámení k záměru), nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že při provádění stavby bude postupováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“). ČIŽP upozorňuje na to, že v předloženém oznámení záměru, v části III. Údaje o výstupech, bod 3. Odpady, je chybně uvedeno, že vytěžené zeminy byly vyňaty z působnosti zákona o odpadech. Dle § 2 odst. 3 zákona o odpadech se tento zákon nevztahuje pouze na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. Dále ČIŽP upozorňuje na to, že dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech může původce nakládat s nebezpečnými odpady pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy, s navazujícími změnami v kompetencích, pokud na tuto činnost již nemá souhlas k provozování zařízení podle § 14, přičemž shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů nepodléhají souhlasu. ČIŽP dále upozorňuje na to, že dne 1. 6. 2019 nabyla účinnosti vyhláška č. 130/2019 Sb., o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP upozorňuje, že nezbytné kácení dřevin v souvislosti s realizací záměru je nutné provádět v mimohnzdním období, tj. v období vegetačního klidu. Dále ČIŽP upozorňuje, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle velikosti a charakteristiky stanovené vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a jejich povolování, v platném znění, je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným ustanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“).

Dle oznámení záměru nebyl zpracován biologický průzkum. Vzhledem k lokalitě umístění záměru je možné předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (např. hmyz, vázaný na ovocné sady, plazi apod.). ČIŽP požaduje proto vypracování zoologického průzkumu v rozsahu minimálně jednoho celého vegetačního období s využitím jarního aspektu. ČIŽP upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydaná příslušným orgánem ochrany přírody. ČIŽP upozorňuje, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

Realizací záměru dojde k zásahu do několika významných krajinných prvků ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ČIŽP upozorňuje, že je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k zásahu do významných krajinných prvků.

#### Závěr:

Po prostudování předloženého oznámení záměru „II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky, II. část“ ČIŽP konstatuje, že vzhledem k připomínkám z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí** zaslal k předloženému oznámení vyjádření ze dne 25. 6. 2019 pod č.j. MULTM/0036773/19/ŽP, ve kterém se vyjadřuje takto:

**„Lesní hospodářství:** Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není námitek.

**Ochrana přírody a krajiny:** Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny ve smyslu z. č. 114/92Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů /dále jen “zákon”/ je k vyjádření

příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, Michalská 14, 412 01 Litoměřice.

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí je příslušným orgánem ochrany přírody k povolení kácení dřevin rostoucích mimo les v rámci navrhované stavby a navrhovanou stavbu považuje za závažný zásah, který by se mohl dotknout zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona. Z uvedeného důvodu požadujeme dopracovat hodnocení vlivu zamýšleného záměru podle § 67 zákona v období jaro a léto kalendářního roku, které orgán ochrany přírody využije jako podklad pro vydání závazného stanoviska ve smyslu § 8 odst. 6 zákona. Dále požadujeme, aby následná PD obsahovala seznam pozemků investora v k. ú. Litoměřice vhodných pro uložení náhradní výsadby dřevin, včetně uvedení návrhu konkrétních druhů dřevin, jejich počtu, typu a velikosti sazenic za využití domácích druhů, místní provenience.

Odpadové hospodářství: Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů není nutné předložený záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ochrana ZPF: Z hlediska zájmů ochrany ZPF není nutné předložený záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

Ochrana ovzduší: Z hlediska ochrany ovzduší je příslušným orgánem státní správy Ministerstvo životního prostředí.

Vodoprávní úřad: Nepožadujeme záměr posuzovat dle citovaného zákona.“

**Krajská hygienická stanice, ÚP Litoměřice** zaslala k předloženému oznámení vyjádření ze dne 26. 6. 2019 pod č.j. KHSUL 30418/2019, ve kterém se vyjadřuje takto: „Předložený záměr: „II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky, II. část“ lze doporučit ke kladnému projednání.

Předložený záměr řeší propojení a přenesení dopravní zátěže ve směru od Lovosic a dálnice D8 z centra města Litoměřice. Navržená stavba je rozdělena na dvě etapy: 1. etapa „Větev Michalovická“ a 2. etapa „Kamýcká – Masarykova“. Nově navržená komunikace je vedena souběžně s železniční tratí, která bude v úseku žkm 42,155 000 - 42,985 228 přeložena severním směrem tak, aby vznikl prostor k provedení silniční komunikace mezi tratí a hřbitovem. Součástí přeložky je i zřízení nové zastávky Litoměřice - Cihelna, pěšího přechodu přes trať ČD v žkm 42,869 500 a dočasného přejezdu v žkm 42,867 500. 2. etapa přímo navazuje v ulici Kamýcká na etapu první. Trasa se dál přimyká co nejbližší k trati. Přejezd trati ČD v ulici 28. října bude nahrazen pouze přechodem pro pěší, na konci úpravy se vytváří nové napojení do Masarykovy ulice. Křižovatka Masarykova – Teplická – Pokratická – Plešivecká bude řízena světelnou signalizací se světelně zabezpečeným úrovnovým přejezdem trati ČD. Povolená rychlost po nové komunikaci bude 50 km/h.

Součástí oznámení je Akustická studie č. 5253-S10-19, zpracovaná p. Liborem Brožem, REVITA Engineering, Havlíčkova 26, 412 01 Litoměřice, z března 2019, která predikuje hlukovou zátěž z budoucího provozu po přivaděči. Podkladem pro vyhodnocení bylo 24 h měření stávající hlukové zátěže v zájmové lokalitě z provozu po komunikacích i železniční trati č. 087 vůči chráněnému venkovnímu prostoru nejbližší obytné zástavby, která bude dotčena provozem po přivaděči. Součástí bylo i sčítání dopravy ve vybraných profilech komunikací. Vyhodnocení bylo provedeno včetně zapracování návrhu protihlukových bariér (řešeno v předchozích fázích).

Výpočet předpokládané hlukové zátěže z provozu po přivaděči v roce 2040 predikuje zajištění podlimitních hodnot hluku při realizaci navržených protihlukových bariér. U objektů v prostoru křižovatek Kamýcká, Plešivecká, Masarykova, kde nelze protihlukové bariéry realizovat, budou řešena individuální protihluková opatření. Provoz na železniční trati 087 se dle provedených měření jeví jako podružný zdroj hluku, na celém řešeném úseku je dominantní hluk z provozu na pozemních komunikacích.

Vliv záměru z hlediska dopadu na kvalitu ovzduší byl řešen rozptylovou studií, kterou zpracoval Ing. Pavel Šinágl, Malkovského 601, 199 00 Praha 9, v 09/2009. Z výsledků vyplynulo, že by příspěvky ke znečištění ovzduší v době provozu měly být malé a s dostatečnou rezervou měly plnit imisní limity i v případě maximálních krátkodobých koncentrací v období se špatnými rozptylovými podmínkami. Provoz daného úseku by neměl mít významný vliv na kvalitu ovzduší zájmové oblasti. Převedením dopravy mimo město lze naopak očekávat pokles imisí v centru města.

Vzhledem k tomu, že se jedná o studii z roku 2009, bylo by vhodné v případě probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí aktualizovat předpokládané výstupy z rozptylové studie s ohledem na stávající stav zájmové lokality a potvrdit tak původní závěry a akceptovatelnost záměru.

Z výše citovaného lze předpokládat, že posuzovaný záměr, za podmínky realizace navržených opatření, by neměl vyvolat významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.“

**Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého** zaslal k oznámení záměru vyjádření ze dne 25. 6. 2019 pod č.j. SBS 18451/2019/OBÚ-04/1, ve kterém se vyjadřuje takto: „Vzhledem ke skutečnosti, že v ploše záměru podle předložených podkladů o umístění stavby a dostupných podkladů České geologické služby se nenachází dobývací prostor, nemáme k citovanému záměru žádných připomínek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a nepožadujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.“

Dále byla k oznámení záměru zaslána námitka ze strany **veřejnosti** ze dne 24. 6. 2019, ve které je průběh obchvatu hodnocen jako nelogický a neúčelný, je zde uveden názor, že obchvat dopravní situaci ve městě spíše více zkomplikuje. V oblasti sídliště Cihelna se zvýší hluchnost, dojde ke zhoršení bezpečnosti. Vybudováním obchvatu bude narušena klidová oblast v obytné lokalitě, dojde k narušení krajinného rázu a zhoršení životního prostředí. Dále je v námitce uveden nesouhlas s majetkovým vyrovnáním mezi městem a vlastníky dotčených pozemků.

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří** zaslala k oznámení záměru vyjádření dne 27. 6. 2019 pod č.j. SR/0702/UL/2019-4, ve kterém se vyjadřuje takto:

„K záměru vydala Agentura dne 25. 4. 2019 stanovisko dle § 45i zákona čj. SR/0702/UL/2018-2, v němž byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Agentura požaduje, aby bylo provedeno hodnocení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny, zaměřené především na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Potenciál výskytu zvláště chráněných druhů naznačuje dendrologický průzkum přiložený k oznámení. Podle dendrologického průzkumu bude k realizaci záměru nutné pokácet asi 150 ks dřevin, z nichž některé vykazují velkou výčetní tloušťku (např. třešeň p. č. 80, 124 s výčetní tloušťkou >50 cm, jablonoň p. č. 122 s výčetní tloušťkou 50 cm, topoly p. č. 62, 66, 67, 96 s výčetní tloušťkou >95 cm javor p. č. 68 s výčetní tloušťkou 70 cm). Na staré stromy bývají vázány vzácné druhy xylofágního hmyzu. Měly by být také zmapovány dutiny stromů, které mohou být hnízdištěm netopýrů a ptáků. Toto hodnocení navrhne i případná kompenzační opatření negativních dopadů a může být mj. využito pro rozhodování orgánu ochrany přírody.“



## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE  
odbor životního prostředí  
a zemědělství

RNDr. Tomáš Burian  
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Dotčený územně samosprávný celek – Město Litoměřice** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o vyzoomění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (kalousova.p@kr-ustecky.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1087.

**Rozdělovník k č.j.:** KUUK/88656/2019/ZPZ

### Oznamovatel:

1) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, zastoupený na základě plné moci společností SUDOP Praha a.s., Olšanská 2643/1a, 130 80 Praha 3

### Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Město Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice

### Dotčené správní úřady:

- 4) Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
- 5) Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
- 6) ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
- 7) KHS ÚP Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 46 Litoměřice
- 8) OBÚ, U Města Chersonu 1429/7, 434 61 Most
- 9) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice

### Na vědomí:

- 10) MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 11) MŽP, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov