

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Seznam:

1. Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), IČ:62933591, DS: 6npdyiv, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, stanovisko č.j.: KUUK/004468/2020/UPS, ze dne 8.1.2020 str. 2
2. Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), IČ:62933591, DS: 6npdyiv, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, stanovisko č.j.: KUUK/004467/2020/UPS, ze dne 8.1.2020 str. 4
3. Regionální pracoviště Liberecko (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), IČ:62933591, DS: zqmdynq, U Jezu 96/10, 460 01 Liberec, stanovisko č.j.: KUUK/001052/2020/UPS, ze dne 2.1.2020 str. 8
4. Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), IČ:62933591, DS: w9kdyqm, Hlavní třída 504/41, 353 01 Mariánské Lázně, stanovisko č.j.: KUUK/005050/2020/UPS, ze dne 9.1.2020 str. 10
5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, IČ:71009183, DS: 8p3ai7n, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem, stanovisko č.j.: KUUK/004256/2020/UPS, ze dne 8.1.2020 str. 12
6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, stanovisko č.j.: KUUK/176223/2019/UPS, ze dne 30.12.2019 str. 14
7. Ústecký kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, IČ:70892156, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, stanovisko č.j.: KUUK/006871/2020/UPS, ze dne 10.1.2020 str. 16
8. Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 932/6, 110 00 Praha 1, stanovisko č.j.: KUUK/176146/2019/UPS, ze dne 20.12.2019 str. 19
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ:47609109, DS: bxtaaw4, Na Františku 1039/32, 110 00 Praha 1, Czech Republic, stanovisko č.j.: KUUK/004465/2020/UPS, ze dne 8.1.2020 str. 22
10. Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1, stanovisko č.j.: KUUK/174599/2019/UPS, ze dne 18.12.2019 str. 25
11. Ministerstvo životního prostředí, IČ:00164801, DS: 9gsaax4, Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10, Czech Republic, stanovisko č.j.: KUUK/001320/2020/UPS, ze dne 3.1.2020 str. 27
12. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, stanovisko č.j.: KUUK/173681/2019/UPS, ze dne 17.12.2019 str. 29
13. Ministerstvo práce a sociálních věcí, IČ:00551023, DS: sc9aavg, Na Poříčním právu 376/1, 128 00 Praha 2, stanovisko č.j.: KUUK/008007/2020/UPS, ze dne 13.1.2020 str. 31

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ
Michalská 260/14
412 01 Litoměřice
tel.: +420 416 574611
e-mail: cstred@nature.cz
www.nature.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního
řádu - DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0995/UL/2018-9
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: KUUUK/169629/2019/UPS

VYŘIZUJE: J. Kyselka
UKLÁDACÍ ZNAK: VIII

DATUM: 8. 1. 2020

Věc: Vyjádření dotčeného orgánu k námitce obce Dolní Habartice - 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (dále jen „Agentura“), jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) v postavení dotčeného orgánu dle § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „StavZ“), podle § 42 odst. 4 StavZ, k návrhu vypořádání námítky obce Dolní Habartice, vydává ve smyslu § 2 odst. 2, písmeno g) zákona toto

vyjádření:

Agentura považuje námitku obce Dolní Habartice k vedení přeložky silnice I/13 za relevantní. Vyjádřené obavy obce mají oporu v aktuálních přírodovědných a geologických průzkumech území. Ke 2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje, obsahující drobnou změnu ve vymezení koridoru PK4 (jedná se však pouze o dílčí úpravy, posuny trasy v rámci desítek nebo maximálně několika stovek metrů, celkové směrové vedení trasy se nemění), uplatnila Agentura stanovisko, ve kterém popsala problematiku záměru přeložky ve vztahu k ochraně přírody a krajiny a upozornila na řadu problematických aspektů, zejména průchod trasy přírodovědně a krajinářsky mimořádně cennou oblastí údolí Ploučnice a zejména průchod trasy rozsáhlými sesuvnými územími. Tato problematika musí být řádně řešena v procesu EIA, na jehož základě může dojít ke změně vedení trasy v následujících aktualizacích ZÚR.

Mgr. Jan Kyselka
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
RP Správa CHKO České středohoří

Kopie:
Obec Dolní Habartice - DS

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení pořizovatelem:

Dle § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dotčený orgán uplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách stanovisko, nikoliv vyjádření, které bylo pořizovateli zasláno Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (AOPK, CHKO ČS) dne 8.1.2020 pod č.j. SR/0995/UL/2018-9. Pořizovatel bere obsah „vyjádření“ na vědomí. Přestože AOPK, CHKO ČS uvádí, že považuje námitku Obce Habartice na relevantní, následně konstatuje, že problematika záměru přeložky silnice I/13 ve vztahu k ochraně přírody a krajiny musí být řádně řešena v procesu EIA, na jehož základě může dojít ke změně trasy koridoru PK4 v následujících aktualizacích.

2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) tuto skutečnost akceptuje, neboť v textové části odůvodnění 2aZÚR ÚK se u úpravy vymezení části koridoru PK v úseku Benešov nad Ploučnicí – hranice Ústeckého/Libereckého uvádí, cit.:

„Koridor PK4 byl v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí částečně upraven na základě výsledků prověření záměru provozovatele infrastruktury (ŘSD ČR) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením „S5 - Přeložka silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK“. Vymezení koridoru bylo aktualizováno dle Studie I/13 Děčín – Manušice – aktualizace technické studie v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí (Valbek, spol. s r.o./ 03/2016). Aktualizované vymezení koridoru PK4 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí se v zásadě příliš neodchyluje od původního koridoru PK4, který byl vymezen v ZÚR ÚK v roce 2011. V úseku Benešov nad Ploučnicí – hranice Ústeckého/Libereckého kraje byl koridor PK4 upraven dle aktualizované studie „Přeložka silnice I/13 Děčín – Manušice (Valbek, spol. s r.o./ 02/2019). Požadavek na úpravu koridoru PK4 v tomto úseku vyplynul ze stanoviska Ministerstva dopravy č.j. 257/2018-910-UPR/2 ze dne 15.5.2018 uplatněného v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK. Aktualizovaný koridor PK4 se v úseku Benešov nad Ploučnicí – hranice Ústeckého/Libereckého kraje příliš neodchyluje od původního koridoru PK4, který byl vymezen v ZÚR ÚK v roce 2011, a vyjma cca 3 km úseku mezi Dolními Habarticemi a Malou Bukovinou ho prakticky v celé délce kopíruje.

Podkladová technická studie z roku 2016 mj. uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru můžou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Trasa koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněna.“

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ
Michalská 260/14
412 01 Litoměřice
tel.: +420 416 574611
e-mail: cstred@nature.cz
www.nature.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního
řádu - DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0995/UL/2018-10
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: KUUUK/169629/2019/UPS

VYŘIZUJE: J. Kyselka
UKLÁDACÍ ZNAK: VIII

DATUM: 8. 1. 2020

Věc: Vyjádření dotčeného orgánu k námitce obce Merboltice - 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (dále jen „Agentura“), jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) v postavení dotčeného orgánu dle § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „StavZ“), podle § 42 odst. 4 StavZ, k návrhu vyopřadání námítky obce Merboltice, vydává ve smyslu § 2 odst. 2, písmeno g) zákona toto

vyjádření:

Agentura souhlasí s námitkou obce, že případnou realizací vedení VVN dojde k narušení charakteru krajiny v bezprostředním okolí obce. Z důvodu ochrany obyvatelstva i snížení vlivu na vesnickou památkovou zónu je žádoucí dílčí posunutí koridoru zcela mimo zastavěné území, avšak nelze však souhlasit s návrhem zásadního posunutí trasy vedení VVN do vyšších poloh a s vytvářením lesních průseků, jelikož takto upravená trasa by měla vliv na krajinu a přírodní prostředí dotčené části CHKO značně vyšší než trasa stávající. K celkovému vedení trasy VVN na území CHKO České středohoří však dosud nebyla zpracována žádná komplexní studie vlivů na přírodní prostředí a krajinný ráz, obcí navrhovanou ověřovací studií lze proto doporučit i s ohledem na další problematické lokality (např. vedení koridoru ve svahových polohách labského údolí ve 2. zóně CHKO a EVL Porta Bohemica v k.ú. Babětín).

Ke koridoru R6 pro vedení VVN Babylon – Želenice uvedla Agentura ve svém stanovisku č.j. SR/0995/UL/2018-2 ke 2. změně ZÚR Ústeckého kraje následující: Koridor je v území navržen již poměrně dlouhé období a vzhledem k rozvoji území, který se od té doby odehrál, vývoji poznatků o území a především vzhledem k nárůstu urbanizačního tlaku na území CHKO vzrůstá potřeba chránit místa, která byla před tímto tlakem ušetřena, neboť jejich hodnota vzrůstá. Případná realizace nadzemního vedení 110 kV by znamenala značný zásah do krajinného rázu Verneřického středohoří (silné vizuální uplatnění záměru v otevřené krajině Verneřické náhorní plošiny), včetně krajinnásky mimořádně cenných částí údolí Labe nebo okolí vesnické památkové zóny Merboltice. Záměr by měl též negativní dopad na populace volně žijících ptáků v daném území. Případná realizace záměru může být s ohledem na výše uvedené v rozporu se zřizovacím výnosem CHKO České středohoří (posláním oblasti je mimo jiné ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, mezi něž patří i volně žijící živočišstvo). Agentura proto do zpracování další zprávy o uplatňování ZÚR

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

požaduje v souladu s platným plánem péče o CHKO posouzení aktuálnosti potřeby záměru (např. i s ohledem na aktuální trend vzniku lokálních uzavřených energetických systémů a snižování energetické náročnosti obytných objektů i průmyslových provozů) a zhodnocení možných variantních řešení. Záměr dosud nebyl hodnocen v rámci EIA. Je nezbytné posoudit kumulativní vliv záměru v souvislosti s dalšími (místními a regionálními) trasami elektrického vedení. Agentura doporučuje do té doby vést koridor v ZÚR pouze jako územní rezervu.

Mgr. Jan Kyselka
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
RP Správa CHKO České středohoří

Kopie:
Obec Merboltice - DS

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení pořizovatelem:

Dle § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dotčený orgán uplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách stanovisko, nikoliv vyjádření, které bylo pořizovateli zasláno Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (AOPK, CHKO ČS) dne 8.1.2020 pod č.j. SR/0995/UL/2018-10. AOPK, CHKO ČS v něm uvádí, že souhlasí s námitkou obce Merboltice, že případnou realizací vedení VVN dojde k narušení charakteru krajiny v bezprostředním okolí obce a následně se odvolává na stanovisko AOPK CHKO ČS č.j. SR/0995/UL/2018-2. Pořizovatel konstatuje, že stanovisko č.j. SR/0995/UL/2018-2 ze dne 14.5.2018 bylo uplatněno AOPK, CHKO ČS v rámci společného projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK). Ve stanovisku AOPK, CHKO ČS uplatnila požadavky k některým článkům návrhu 2aZÚR ÚK. V daném případě se jednalo o článek [169] Zpřesnění koridoru E6 vedení VVN 110 kV Želenice – Babylon. K vypořádání stanoviska AOPK CHKO ČS č.j. SR/0995/UL/2018-2 se uskutečnilo dne 31.7.2018 jednání za účasti zpracovatele návrhu 2aZÚR ÚK, pořizovatele a zástupců AOPK CHKO ČS, na kterém bylo dohodnuto následující, cit.:

„Ad 169 Zpřesnění koridoru E6 vedení VVN 110 kV Želenice - Babylon

*Návrh 2. změny ZÚR řeší drobnou změnu v trasování koridoru E6 u obce Merboltice (vyhýbá se zastavěnému území). Jedná se pouze o drobnou úpravu a **Agentura proti této konkrétní úpravě nevznáší námitky.***

Ke koridoru E6 pro vedení 110 kV Babylon – Želenice uvádí Agentura následující:

*Koridor je v území navržen již poměrně dlouhé období a vzhledem k rozvoji území, který se od té doby odehrál, vývoji poznatků o území a především vzhledem k nárůstu urbanizačního tlaku na území CHKO vzrůstá potřeba chránit místa, která byla před tímto tlakem ušetřena, neboť jejich hodnota vzrůstá. Případná realizace nadzemního vedení 110 kV by znamenala značný zásah do krajinného rázu Verneřického středohoří (silné vizuální uplatnění záměru v otevřené krajině Verneřické náhorní plošiny), včetně krajinářsky mimořádně cenných částí údolí Labe nebo okolí vesnické památkové zóny Merboltice. Záměr by měl též negativní dopad na populace volně žijících ptáků v daném území. Případná realizace záměru může být s ohledem na výše uvedené v rozporu se zřizovacím výnosem CHKO České středohoří (posláním oblasti je mimo jiné ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, mezi něž patří i volně žijící živočišstvo). **Agentura proto do zpracování další zprávy o uplatňování ZÚR požaduje v souladu s platným plánem péče o CHKO posouzení aktuálnosti potřeby záměru** (např. i s ohledem na aktuální trend vzniku lokálních uzavřených energetických systémů a snižování energetické náročnosti obytných objektů i průmyslových provozů) a zhodnocení možných variantních řešení. Záměr dosud nebyl hodnocen v rámci EIA. Je nezbytné posoudit kumulativní vliv záměru v souvislosti s dalšími (místními a regionálními) trasami elektrického vedení. **Agentura doporučuje do té doby vést koridor v ZÚR pouze jako územní rezervu. Stejně doporučení Agentura uvádí i ke koridoru E5, který taktéž prochází územím CHKO.***

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Zpracovatel 2aZÚR ÚK konstatoval, že v průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřena aktuálnost vymezení všech koridorů pro elektrická vedení vymezených v ZÚR ÚK. U předemných koridorů E5 a E6 byla ze strany provozovatele infrastruktury (ČEZ Distribuce, a.s.) i Ministerstva průmyslu a obchodu potvrzena aktuálnost obou záměrů na budoucí posílení distribuční soustavy.

Koridory E5 a E6 nebudou vyjma dílčí úpravy koridoru E6 na území obce Merboltice předmětem řešení 2aZÚR ÚK.“

Z jednání, které se uskutečnilo dne 31.7.2018, byl proveden zápis, který je součástí Přílohy č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK (Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území).

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Dle § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán, v daném případě AOPK, CHKO ČS, vázán svým předchozím stanoviskem. V tomto případě výše citovaným textem ze zápisu z jednání ze dne 31.7.2018. Navazující stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, ***jinak se k nim nepřihlíží.***

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVNÍSTĚ
LIBERECKO



SPRÁVA CHKO LUŽICKÉ HORY
Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí
tel.: 951 424 703
e-mail: liberecko@nature.cz, luzhory@nature.cz
IDDS: zqmdynq

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

NAŠE Č.J.: SR/0510/LI/2018 - 8

VYŘIZUJE: Růžičková Zuzana, Mgr. V JABLONNÉM V PODJEŠTĚDÍ: 02.01.2020

Věc: Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Lužické hory (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vydává na základě výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k **Návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**, kterou zaslal *Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem* dne 10. 12. 2019, jako dotčený orgán podle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto

s t a n o v i s k o

Agentura **souhlasí** s předloženým **návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje** bez připomínek.

Odůvodnění:

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny na území CHKO Lužické hory.

Většina námitek a připomínek se týká pozemků mimo CHKO Lužické hory a vyjadřovat se k návrhům rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek na těchto pozemcích není v kompetenci Agentury, Správy CHKO LH.

Otisk úředního razítka

Ing. Tomáš Besta, v. r.
VEDOUcí SPRÁVY

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, Správa CHKO Lužické hory uvádí, že s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje souhlasí bez připomínek.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

pracoviště Karlovy Vary
Závodu míru 725/16
360 17 Karlovy Vary
ID DS: w9kdyqm
e-mail: slavkles@nature.cz
www.nature.cz

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
SPRÁVA CHKO SLAVKOVSKÝ LES

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního
řádu

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0631/SL/2019 - 7

VYŘIZUJE: Tejrovský

DATUM: 7. 1. 2020

Věc: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – návrh 2. aktualizace – návrh rozhodnutí o Námitkách a návrh vyhodnocení připomínek - vyjádření

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) a jako odborná organizace ochrany přírody s působností na celém území ČR dle § 78 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), na základě zaslaného dokumentu “Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – návrh 2. aktualizace – návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek”, vydává podle části čtvrté zákona 500/2004 Sb., správní řád, toto

VYJÁDŘENÍ

AOPK ČR, RP Správa CHKO Slavkovský les nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

(podepsáno elektronicky)

Ing. Jindřich Horáček, Ph.D., v. r.
ředitel Správy CHKO Slavkovský les

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení pořizovatelem:

Dle § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dotčený orgán uplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách stanovisko, nikoliv vyjádření, které bylo pořizovateli zasláno Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (AOPK, CHKO SL) dne 7.1.2020 pod č.j. SR/0631/SL/2019 - 7.

AOPK, CHKO ČL v něm uvádí, že nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Pořizovatel „vyjádření“ bere na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK
Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona
k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
ÚSTECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM**

adresa: Moskevská 1531/15, 40001 Ústí nad Labem, tel.: 477755110, e-mail: e-podatelna@khsusti.cz, ID: 8p3ai7n

V Ústí nad Labem, dne 8.1.2020

Č. j. odesílatele: KUUK/169629/2019/UPS
Č. j.: KHSUL 729/2020
Sp. značka: HOK 1876/2008
Vyřizuje: Mgr. Jitka Lokvencová
Telefon: 477 755 134
E-mail: jitka.lokvencova@khsusti.cz
Počet listů/příloh: 1

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Naděžda Dobiášová
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek

Na Krajskou hygienickou stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem byl doručen Návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Po prostudování předložených dokumentů vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem toto vyjádření:

Z hlediska hygienického k uvedenému Návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek **nemáme námitky.**

Mgr. Jitka Lokvencová

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

„otisk úředního razítka“

ú.p. Děčín, Březinova 3, 406 83, tel. 477 755 210
ú.p. Louny, Poděbradova 749, 440 01, tel. 477 755 610
ú.p. Teplice, Jiřího Wolkerova 1342/4, 416 65, tel. 477 755 710

ú.p. Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46, tel. 477 755 510
ú.p. Chomutov, Kochova 1185, 430 01, tel. 477 755 310
ú.p. Most, J.E.Purkyně 270/5, 434 64, tel. 477 755 410

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku Krajská hygienická stanice uvádí, že nemá žádné námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK
Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona
k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Ústecký kraj
odbor dopravy a silničního hospodářství



INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: **Ing. Hanu Bergmannovou, vedoucí odboru územního plánu a stavebního řádu**
Na vědomí:
Datum: 12. prosince 2019
Spisová značka: KUUK/170378/2019
Číslo jednací: KUUK/171643/2019/DS
JID: 203314/2019/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Jiří Bárta / linka 329

**Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek
k Návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Vážená paní vedoucí,

za odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje, jako dotčeného orgánu ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, sdělují, že souhlasíme s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k Návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje bez připomínek.

Doručené připomínky a námitky ke 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje se netýkají silnic II. a III. třídy.

S pozdravem

Ing. Jindřich Franěk
vedoucí odboru

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku KÚ ÚK, odbor dopravy a silničního hospodářství uvádí, že souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje bez připomínek.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK
Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona
k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje

| | |
|---------------------------------------------|---------------------------------|
| Dokument je podepsán elektronickým podpisem | |
| Podpisující: | Ing. Monika Zeman |
| Organizace, OJ: | |
| Seriové č. cert.: | 11516045 |
| Vydavatel cert.: | 1 CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016 |
| Datum a čas: | 08.01.2020 12:31:39 |
| Dávod: | |
| Místo: | |

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Datum: 8. 1. 2020
Spisová značka: KUUK/003767/2020/UP-162
Číslo jednací: KUUK/003783/2020/ZPZ
UID: kuukes7a309865
Vyřizuje/linka: Ing. Alena Nová/447
Počet listů/příloh: 2/0

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 10. 12. 2019 od odboru územního plánování a stavebního řádu zdejšího úřadu návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek podaných k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Ve věci vydáváme následující stanoviska a vyjádření.

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / tel.: 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není příslušným orgánem ochrany ovzduší k vydání stanoviska.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Ing. Jarmila Jandová / tel.: 475 657 130, e-mail: jandova.j@kr-ustecky.cz
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nemá k předloženému návrhu připomínky. Návrhem nebudou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny v působnosti krajského úřadu, zejména zvláště chráněná území, regionální a nadregionální prvky územního systému ekologické stability, území soustavy Natura 2000.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Nová / tel.: 475 657 447, e-mail: nova.a@kr-ustecky.cz
Krajský úřad Ústeckého kraje jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným k vydání stanoviska k předloženému návrhu. K uplatnění stanoviska je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / tel.: 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz
K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podaných k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemáme

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Bc. Alena Šlégrová / tel.: 475 657 533, e-mail: slegrova.a@kr-ustecky.cz
Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán státní správy lesů není podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), příslušný k vydání stanoviska k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. V souladu s § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství, jako ústřední orgán státní správy lesů.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / tel.: 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz
Příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo životního prostředí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / tel.: 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz
Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, nemáme k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje žádné připomínky.

Ing. Monika Zeman, MBA

zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Doručí se:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Na vědomí:

Vlastní

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku KÚ ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství uvádí, že souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje bez připomínek.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dopis ředitele odboru

Váš dopis ze dne

9. 12. 2019

Číslo jednací

MMR-55943/2018-81

Vyřizuje

Ing. arch. Jiří Raška

Linka

2334

Datum

19. 12. 2019

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
IDS: t9zbsva

Věc: 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - stanovisko podle § 39 odst. 4 stavebního zákona

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako ústřední orgán státní správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušný podle § 11 odst. 1 písm. d) a § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 10. 12. 2019 žádost Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“), ze dne 9. 12. 2019, č. j. KUUK/169629/2019/UPS, o uplatnění stanoviska podle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „návrh 2A ZÚR ÚK“). V příloze žádosti pořizovatel ministerstvu doručil předmětný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dále jen „Návrh“).

Na základě prostudování předmětného Návrhu a návrhu 2A ZÚR ÚK a jejich posouzení s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR ČR“), ministerstvo vydává podle § 39 odst. 4 stavebního zákona následující

stanovisko:

Z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR **nemá** ministerstvo k Návrhu **připomínky**.

Odůvodnění

Ministerstvo obdrželo dne 10. 12. 2019 předmětnou žádost, z níž vyplývá, že pořizovatel v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu 2A ZÚR ÚK a zpracoval Návrh podle § 39 odst. 4 stavebního zákona.

Návrh 2A ZÚR ÚK je pořizován na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období (dále jen „Zpráva“). Zpráva byla schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje 14. 12. 2015 usnesením č. 85/26Z/2015.

V rámci projednání návrhu 2A ZÚR ÚK obdržel pořizovatel 21 námitek a 28 připomínek.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
tel.: +420 224 861 111
fax: +420 224 861 333
IČ: 66 00 22 22
www.mmr.cz

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Ministerstvo ve smyslu ustanovení § 37 odst. 8 a § 5 odst. 5 stavebního zákona sleduje pořizování 2A ZÚR ÚK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR, a to zejména u záležitostí týkající se rozvoje území státu.

Ministerstvo z uvedených hledisek posoudilo předložený Návrh a dospělo k závěru, že je

- I. koncipován s ohledem na veřejný zájem aktualizovat Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v souladu se Zprávou,
- II. v souladu s veřejným zájmem na koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů, neboť záměry přesahující hranice kraje jsou s vedlejšími kraji koordinovány.

V příloze žádosti pořizovatel ministerstvu poskytl pro požadované stanovisko zákonem stanovené podklady. Kromě toho pořizovatel v průběhu pořizování návrhu 2A ZÚR ÚK poskytoval ministerstvu pro jeho činnost podle § 37 odst. 8, § 39 odst. 2 a § 42 odst. 1 stavebního zákona relevantní podklady.

Námítky a připomínky obsažené v Návrhu byly pořizovatelem, z výše uvedených hledisek sledovaných ministerstvem, vyhodnoceny v souladu s právními předpisy.

Při zpracování tohoto stanoviska ministerstvo postupovalo podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Vladimír
Voldřich** Digitálně podepsal
Ing. Vladimír Voldřich
Datum: 2019.12.20
09:17:38 +01'00'
Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku Ministerstvo pro místní rozvoj konstatuje, že z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a souladu s PÚR ČR nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje připomínky.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky KUUK/169629/2019/UPS
Ze dne 9. 12. 2019
Naše značka MPO 92642/2019
PID MIPOX02L4AE1
Vyřizuje/linka RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468
Kontaktní e-mail tomas@mpo.cz
V Praze dne 8. 1. 2020

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Námítky města Roudnice nad Labem a obcí Chodouny, Kyškovice, Straškov – Vodochody a Vědomice požadující v rámci 2. aktualizace řešit problematiku těžby štěrkopísků na Litoměřicku byly zamítnuty z důvodu chybějících odborných podkladů (studie) pro zapracování návrhových ploch těžby a určení strategie a základních podmínek pro těžbu štěrkopísků na Litoměřicku. Ostatní uplatněné námítky a připomínky se

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
T +420 224 851 111
www.mpo.cz

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

problematiky ochrany a využívání nerostných surovin nedotýkají, takže jejich vyhodnocení nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území Ústeckého kraje žádný vliv.

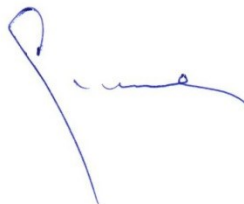
Oblast plynárenství a produktovodů

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje nemá žádný negativní dopad na ochranu plynárenských zařízení na území Ústeckého kraje.

Oblast elektroenergetiky

Na ochranu elektroenergetických zařízení na území Ústeckého kraje nemá návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k upravenému návrhu 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje žádný negativní vliv.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.
ředitel odboru hornictví



Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku Ministerstvo průmyslu a obchodu uvádí, že souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje bez připomínek.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

64961/2019-MZE-15121



000324659909

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a
protipovodňových opatření
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: KUUK/169629/2019/UPS
ZE DNE: 10. 12. 2019

SPISOVÁ ZN.: 15VD4842/2019-15121
NAŠE ČJ.: 64961/2019-MZE-15121

VYŘIZUJE: Ing. Martina Dubská
TELEFON: 221812088
E-MAIL: Martina.Dubska@mze.cz
ID DS: yphaax8

Krajský úřad Ústeckého kraje,
odbor územního plánování a
stavebního úřadu
Velká Hradební 3118/48
Ústí nad Labem-centrum
400 01 Ústí nad Labem

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 18. 12. 2019

Výzva k uplatnění stanovisek DO k návrhům rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k 2aZÚR ÚK

Vážení,

k návrhům rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemáme z hlediska vodohospodářského připomínek.

S pozdravem

Ing. Alena Binhacková
ředitelka odboru

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku Ministerstvo zemědělství uvádí, že k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemá z hlediska vodohospodářského připomínek.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Praha dne 2. leden 2020
Č. j.: MZP/2019/710/10327
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí
Tel.: 267 122 107
E-mail: Simona.Janci@mzp.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Věc: Stanovisko MŽP k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) představil a rovněž projednal na veřejném projednání dne 8. 10. 2019 v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 a § 22 odst. 1 stavebního zákona návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Rovněž v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil Krajský úřad Ústeckého kraje výsledky veřejného projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách. V souvislosti s výše uvedeným bylo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) vyzváno k uplatnění stanoviska ve lhůtě stanovené stavebním zákonem, a to 30 dnů od obdržení tohoto návrhu.

MŽP jako dotčený orgán v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona nemá námitek k návrhu vyhodnocení připomínek ani k návrhu rozhodnutí o námitkách.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/1

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku Ministerstvo životního prostředí uvádí, že nemá námitek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ 01312774
Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Litoměřice
Velká Krajská 44/1, Litoměřice-Město, 412 01 Litoměřice

Váš dopis zn.: KUUK/169629/2019/UPS
Ze dne: 09. 12. 2019
Naše značka: SPU 505779/2019
Spisová značka: 4RP17153/2014-508204

Vyřizuje.: Pavel Trávníček
Tel.: 727956767
ID DS: z49per3
E-mail: p.travnicek@spucr.cz

Datum: 16. 12. 2019

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor
územního plánování a stavebního
úřadu
Velká Hradební 3118/48
Ústí nad Labem-centrum
400 01 Ústí nad Labem

SPU 505779/2019



000545832235

STANOVISKO

k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Litoměřice, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad s návrhem 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek **souhlasí**.

Ing. Milena Mikolášková
vedoucí Pobočky Litoměřice
Státní pozemkový úřad

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku Státní pozemkový úřad uvádí, že souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek



Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a
stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
Ústí nad Labem 400 02

Váš dopis značky
KUUK/169629/2019/UPS

ze dne
9. 12. 2019

Naše čj.
MPSV- 2019/246608-
312/1

Vyřizuje
Bc. Beata Hopová

Návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek

Oznámením čj. KUUK/169629/2019/UPS ze dne 9. 12. 2019 jsme obdrželi výzvu k uplatnění stanoviska dle ust. § 39 odst.4) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, podaných k návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření.

K tomuto oznámení nemáme připomínky.

S pozdravem

Mgr. Kristýna Bálková
ředitelka odboru programového
financování a statistiky

Ministerstvo práce a sociálních věcí
Odbor programového financování a statistiky
Na Poříčním právu 1
128 01 Praha 2
tel.: 221 922 379, ISDS: sc9aavg
e-mail: beata.hopova@mpsv.cz, www.mpsv.cz

Příloha č. 10 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ve stanovisku Ministerstvo práce a sociálních věcí uvádí, že k zaslanému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemá připomínky.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.