

2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

II. ODŮVODNĚNÍ

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL 2. AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

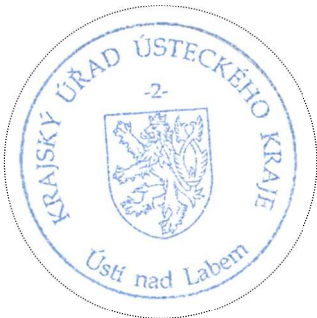
DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI 2. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

6. 8. 2020

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Ing. Hana Bergmannová,
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



Hana Bergmannová

OBJEDNATEL 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

POŘIZOVATEL 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

ZPRACOVATEL 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8



Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda
autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 02 463



Kolektiv zpracovatelů:

RNDr. Milan Svoboda
Ing. Jan Cihlář
Ing. Václav Starý
Ing. Zdeněk Tesař
Ing. Jan Rambousek
Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová
Mgr. Lukáš Veselý
Jakub Vik
Mgr. Lukáš Klouda
Mgr. Simona Marhounová

OBSAH

A)	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.	8
A.1)	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR	8
A.1.1)	Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.....	8
A.1.2)	Rozvojové oblasti a rozvojové osy	16
A.1.3)	Specifické oblasti	21
A.1.4)	Koridory a plochy dopravní infrastruktury.....	22
A.1.5)	Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.....	25
A.1.6)	Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování	28
A.2)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.	32
A.2.1)	Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona ..	32
A.2.2)	Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona ..	34
A.3)	Vyhodnocení souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů.....	37
A.4)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	42
A.5)	Přehled úprav provedených v návrhu 2aZÚR ÚK po společném jednání	42
A.6)	Vyhodnocení připomínek k návrhu 2aZÚR ÚK.....	58
A.7)	Rozhodnutí o námitkách k návrhu 2aZÚR ÚK.....	58
B)	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	60
B.1)	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	60
B.1.1)	Struktura vyhodnocení.....	60
B.1.2)	Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)	61
B.1.3)	Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)	67
B.1.4)	Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	68
B.2)	Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.	70
B.3)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	86
C)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	95
C.1)	Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů	95

C.1.1)	Koordinace s Libereckým krajem	96
C.1.2)	Koordinace se Středočeským krajem.....	97
C.1.3)	Koordinace s Plzeňským krajem	98
C.1.4)	Koordinace s Karlovarským krajem.....	98
C.2)	Vyhodnocení koordinace s územím Spolkové republiky Německo	99
D)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	100
E)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.....	101
E.1)	Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.....	101
E.2)	Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nevhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.....	266
E.3)	Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.	269
E.4)	Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.....	269
F)	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	270
G)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	271
H)	KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	537
H.1)	KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF	537
H.1.1)	METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF	537
H.1.2)	TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF.....	538
H.1.3)	ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF NA PŮDÁCH I. A II. TŘÍDY OCHRANY.....	541
H.2)	KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL	542
H.2.1)	METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL	542
H.2.2)	TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL.....	543
I)	SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU.....	545
J)	ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI 2. AKTUALIZACE.....	546

PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ:

P.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

P.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

SEZNAM GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Číslo	Název	Měřítko
5.	Koordinační výkres	1 : 100 000
5.	Koordinační výkres, příloha	1 : 100 000
6.	Výkres širších vztahů	1 : 500 000

A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

A.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,

Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,

(dále jen „aPÚR ČR“).

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), je Politika územního rozvoje ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) a 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) ji proto musí plně respektovat.

Z Politiky územního rozvoje ČR vyplývají pro řešení 2aZÚR ÚK následující požadavky (*uvedeny vždy kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s požadavky aPÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem aPÚR ČR.

A.1.1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Ústeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK jsou tyto požadavky dále upřesňovány (např. stanovením nových úkolů pro územní plánování), a to zejména s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků nově vymezovaných záměrů na identifikované hodnoty území Ústeckého kraje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (14a) stanovené v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v rámci 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje pro zajištění hospodářského rozvoje území č. (14) stanovující nově požadavek na zachování ekologických funkcí krajiny při zemědělské činnosti.

Explicitní požadavek na minimalizaci záborů nejkvalitnějších zemědělských půd je stanoven v platných ZÚR ÚK v upřesnění podmínek koncepce ochrany přírodních hodnot území kraje.

Pro záměry nově vymezované v 2aZÚR ÚK byl proveden kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL, který je uveden v kapitole H) *Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.* ↓

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (18) stanovené v aPÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK (např. prioritá územního plánování kraje č. (18)).

2aZÚR ÚK navrhovaným řešením nevytváří negativní vlivy na sociální soudržnost obyvatel, naopak na základě nových sociodemografických údajů a změn v území byly v 2aZÚR ÚK upřesněny rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti a stanoveny další úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Navrhovaná řešení 2aZÚR ÚK reflektují podněty na rozvoj území kraje uplatněné samosprávami obcí v Ústeckém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Ústeckého kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje v uplynulém období. V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla navrhovaná řešení průběžně konzultována kromě zástupců zadavatele a pořizovatele 2aZÚR ÚK také se zástupci dotčených orgánů státní správy (MPO, MD, MŽP, MMR) a s vybranými správci infrastruktury v území (ŘSD ČR, SŽDC, s.o., ČEPS a.s., ČEZ Distribuce, a.s., NET4GAS s.r.o., MERO, a.s.).

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování nové republikové priority územního plánování č. (16a) stanovené v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK nově doplněna prioritá územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (34a), akcentující zejména nutnost řešení prostorových, provozních, funkčních a časových souvislostí rozvoje

území s využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Cílem řešení 2aZÚR ÚK je eliminovat nežádoucí dominanci některého ze systémů či některé ze složek území nad ostatními. Intenzivní rozvoj území a vyšší míra změn v území jsou usměrňovány přednostně do území rozvojových oblastí a rozvojových os, navrhovaný rozvoj území specifických oblastí důsledně zohledňuje přítomné specifické hodnoty či problémy v území a je orientován přednostně na stabilizaci hospodářské základny a obyvatelstva v území a ochranu přírodních a krajinných hodnot. Hierarchizace systému osídlení a nároky na intenzitu a charakter rozvoje jednotlivých částí území kraje plně reflektuje podmínky stávající i plánované dopravní dostupnosti území a úroveň kvality vybavení území systémy technické infrastruktury.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanoveného v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje pro zajištění hospodářského rozvoje území č. (8), akcentující v hospodářsky problémových regionech nutnost transformace ekonomické struktury charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služebních odvětví odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (18) stanovené v aPÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK.

2aZÚR ÚK plně respektuje dlouhodobě stabilizovanou významově hierarchizovanou polycentrickou strukturu osídlení Ústeckého kraje, jejíž jádro tvoří krajské město Ústí nad Labem a jejímž základem jsou velikostně a populačně největší města v kraji, regionální centra Teplice, Chomutov, Most a Děčín, doplněná sítí dalších měst fungujících v systému osídlení kraje jako další významná spádová centra osídlení. Polycentricita osídlení Ústeckého kraje je vyjádřena návrhem uspořádání území kraje, zejména pak vymezením rozvojových oblastí republikového a nadmístního významu a dále vedením rozvojových os přes významná centra osídlení a podél významných dopravních cest na území kraje.

Podmínky pro další posilování partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a pro současné zlepšení konkurenceschopnosti venkovských oblastí, vytváří 2aZÚR ÚK prostřednictvím doplnění nových priorit územního plánování kraje, ve kterých klade důraz např. na transformaci ekonomické struktury v hospodářsky problémových regionech, rozvoj integrovaných systémů veřejné dopravy, rozvoje veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území a další.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (19) stanovené v aPÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK, zejména v krajské prioritě územního plánování č. (11) a úkolech pro územní plánování jednotlivých rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

V 2aZÚR ÚK jsou ve značné míře koridory technické infrastruktury navrženy v souběhu se stávající infrastrukturou z důvodu minimalizace záboru ZPF a PUPF a fragmentace krajiny.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (20) stanovené v aPÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK.

Záměry nově vymezované v 2aZÚR ÚK vykazují v měřítku ZÚR zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

2aZÚR ÚK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

Pro vytvoření podmínek ke zvyšování a udržování ekologické stability dochází v 2aZÚR ÚK také k aktualizaci vymezení vybraných prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny.

2aZÚR ÚK vychází při vymezování nových rozvojových záměrů s potenciálně konfliktním dopadem na charakter krajiny a chráněné přírodní hodnoty z vyhodnocení prověřovaných variant řešení v rámci zpracovaných studií a volí vždy způsob řešení ke zmiňovaným chráněným zájmům co nejméně konfliktní. V některých konkrétních případech se však nelze střetu s chráněnými přírodními hodnotami vyhnout, zejména v případě liniových záměrů navrhovaných v blízkosti území zvláště chráněných území či lokalit soustavy NATURA 2000.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování nové republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje č. (5), stanovující nově požadavek na ochranu území významných z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a je doplněno znění priority územního plánování kraje č. (34), stanovující nově požadavek na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

2aZÚR ÚK vymezením nových koridorů dopravní a technické infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (21) stanovené v aPÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK.

2aZÚR ÚK navrženým řešením stanovenou prioritu rozvíjí, např. stanovením úkolů pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v aPÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK.

2aZÚR ÚK danou prioritu svým řešením podporuje např. stanovením úkolů pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území - vymezení koridorů cyklostezek na území vybraných obcí, regulací VVE apod.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování nového znění republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK doplněna nová priorita územního plánování kraje č. (19a) stanovující nově požadavek na zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů

a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v aPÚR ČR jsou zároveň dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK i 2aZÚR ÚK, a to konkrétně vymezením přeložek a obchvatů dopravně významných silnic mimo obydlená území resp. stanovením úkolů pro územní plánování obcí přeložky nebo obchvaty na dopravně významných silnicích řešit v územních plánech a dále vymezením ploch a koridorů pro rozvoj systémů technické infrastruktury pro zásobování a obsluhu území Ústeckého kraje.

V 2aZÚR ÚK jsou ve značné míře koridory technické infrastruktury navrženy v souběhu se stávající infrastrukturou z důvodu minimalizace fragmentace krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování nového znění republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (34a), akcentující zejména nutnost řešení prostorových, provozních, funkčních a časových souvislostí rozvoje území s využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování nové republikové priority územního plánování č. (24a) stanovené v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK doplněna nová priorita územního plánování kraje č. (7a) stanovující nově požadavek na ochranu území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Územní podmínky pro snižování emisní zátěže na území měst a obcí zatížených dlouhodobě emisemi zejména z tranzitní automobilové dopravy, vytvářejí platné ZÚR ÚK i 2aZÚR ÚK vymezením přeložek a obchvatů dopravně nejzatíženějších silnic kraje mimo obydlená území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování nového znění republikové priority územního plánování č. (25) stanoveného v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje č. (45), definující nově typy ohrožení obyvatel z působení přírodních sil, tj. záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, atd. a je dále doplněna nová priorita územního plánování kraje č. (45a) stanovující nově požadavek na využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha.

Pro vytvoření podmínek ke snížení nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dochází v 2aZÚR ÚK také k aktualizaci vymezení vybraných prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny.

S cílem zvýšení retence vody v krajině pro účely snížení rizika povodní, ale také pro účely zadržování vody v krajině pro období sucha, vymezuje 2aZÚR ÚK pro budoucí prověření plochu územní rezervy pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Kryry.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (26) stanovené v PÚR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK doplněna priorita územního plánování kraje č. (46) stanovující nově požadavek „Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení“.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (27) stanovené v aPÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK. Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti všech významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, navrhuje ZÚR ÚK

i 2aZÚR ÚK nové přeložky silnic, modernizaci vybraných významných železničních tratí propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení či nová přeshraniční propojení.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem ZÚR řešení regionálních uskupení (klastrů) ekonomických subjektů.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (27) stanovené v aPÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (28) stanovené v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (34a), akcentující zejména nutnost řešení prostorových, provozních, funkčních a časových souvislostí rozvoje území s využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

V souladu s § 37 a následujícími zákona č. 183/2006 Sb. je návrh 2aZÚR ÚK řádně projednáván s dotčenými orgány, nadřízeným orgánem na úseku územního plánování (Ministerstvem pro místní rozvoj ČR), sousedními kraji, obcemi na území kraje i veřejností.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

S cílem dosažení optimálního naplňování nového znění republikové priority územního plánování č. (29) stanoveného v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje č. (15), stanovující mj. důraz na rozšiřování sítě integrovaných systémů veřejné dopravy a je doplněno znění priority územního plánování kraje č. (38), stanovující nově požadavek na vhodné doplnění doprovodné zeleně podél cyklostezek a turistických cest.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (30) stanovené v aPÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (30) stanovené v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje jsou v 2aZÚR ÚK vymezeny nové koridory

pro potřeby zajištění zásobování vodou: V9 (nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek) a V10 (rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístování velkých větrných elektráren. Stanovená regulace vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví s cílem minimalizace jejich negativních vlivů.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

A.1.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK a to zejména vymezením ploch a koridorů nadmístního významu pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu v území rozvojových oblastí a rozvojových os, kde je zajištění optimální dostupnosti a obsluhy území jedním z hlavních předpokladů pro vyšší míru změn v území a pro rozvoj ekonomických aktivit, bydlení či občanského vybavení.

2aZÚR ÚK stanovené kritérium resp. podmínku pro rozhodování o změnách v území akceptuje a to zejména vymezením nových ploch a koridorů pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury.

Požadavek na respektování přírodních a kulturních hodnot území je stanoven v rámci úkolů pro územní plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje pro všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy.

- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK, zejména v rámci úkolů pro územní plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje pro všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK, zejména v rámci úkolů pro územní plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje pro rozvojové oblasti a rozvojové osy. Kritérium je zároveň akcentováno v krajské prioritě územního plánování (11).

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. nevymezují ZÚR konkrétní plochy přestavby nadmístního významu pro nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových či dopravních a jiných ploch.

d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK, zejména v rámci úkolů pro územní plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje pro rozvojové oblasti a rozvojové osy. Kritérium je zároveň akcentováno v krajské prioritě územního plánování (11) a v rámci 2aZÚR ÚK i v nově stanovené krajské prioritě územního plánování (7b), která je zaměřena na zlepšení nakládání s odpady.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. nevymezují ZÚR konkrétní plochy přestavby nadmístního významu pro nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových či dopravních a jiných ploch.

e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK, zejména v rámci úkolů pro územní plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje pro rozvojové oblasti a rozvojové osy. Kritérium je zároveň akcentováno v rámci stanovení úkolů pro územní plánování pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje v kapitole 5.

f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK včetně 2aZÚR ÚK respektují při vymezení uspořádání území kraje (zejména při vymezení specifických oblastí) a při vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu, rekreační potenciál krajiny. Koridory liniových staveb dopravní a technické infrastruktury maximálně dbají na minimalizaci resp. úplnou eliminaci střetů s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny a kulturními hodnotami území, které jsou hlavními nositeli rekreačního potenciálu krajiny.

Kritérium je zároveň akcentováno v rámci stanovení úkolů pro územní plánování pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních i kulturních hodnot území kraje v kapitole 5.

g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK včetně 2aZÚR ÚK respektují při vymezení uspořádání území kraje (zejména při vymezení specifických oblastí) a při vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu, rekreační potenciál krajiny. Koridory liniových staveb dopravní a technické infrastruktury maximálně dbají na minimalizaci resp. úplnou eliminaci střetů s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny a kulturními hodnotami území. Nové koridory technické infrastruktury jsou v 2aZÚR ÚK ve značné míře navrhovány v souběhu se stávající technickou infrastrukturou (koridory VVN, produktovodu).

Kritérium je zároveň akcentováno v rámci stanovení úkolů pro územní plánování pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních i kulturních hodnot území kraje v kapitole 5.

(39) Úkoly pro územní plánování:

- a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Předmětný úkol pro územní plánování je implementován a akcentován v platných ZÚR ÚK i 2aZÚR ÚK. Všechny rozvojové oblasti a osy jsou vymezeny v rozsahu území obcí se zvýšeným rozvojovým potenciálem, zejména s ohledem na jejich dobrou vazbu na existující nebo navrhované významné dopravní cesty a s ohledem na jejich reálné plošné a prostorové rozvojové možnosti. ZÚR ÚK a 2aZÚR ÚK stanovují pro jednotlivé rozvojové oblasti a osy úkoly pro územní plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje s cílem usměrnit rozvoj zejména ekonomických aktivit, občanského vybavení, bydlení, dopravní a technické infrastruktury přednostně do jejich území. Např. v OB6 doplněný úkol (12) a v OS2 úkol (4) týkající se VTP.

- b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

APÚR ČR nestanovuje pro rozvojovou oblast OB6, vymezenou v aPÚR ČR na území Ústeckého kraje, žádné specifické úkoly pro územní plánování, které by ZÚR ÚK mohly

převzít. APÚR ČR stanovuje pro rozvojové osy OS2 a OS7 úkoly pro územní plánování, které jsou akcentovány v ZÚR ÚK.

- c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymežit i pouze v části katastrálního území.*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Rozvojové oblasti a osy jsou v 2aZÚR ÚK primárně vymežovány v rozsahu celých správních území obcí. Pouze ve výjimečných případech je zpřesnění provedeno podle území jednotlivých katastrálních území (obce Dubí, Krupka, Osek) a zcela výjimečně i podle části jednotlivých katastrálních území (obec Košťany).

- d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020.*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Při aktualizaci vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os je v rámci 2aZÚR ÚK zohledněna typologie území České republiky podle obcí (rozvojová urbanizovaná území / stabilizovaná území / periferní území) vymezená v rámci Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014-2020.

- e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podkladem pro zpracování 2aZÚR ÚK byl *Program zlepšování kvality zóna Severozápad – CZ04 (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016)*, jehož cílem je zajistit na území celého kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Ústecký kraj vykazuje v rámci ČR dlouhodobě relativně vysoké množství emisí, zejména z důvodu přítomnosti průmyslu a zásobami nerostných surovin na území kraje, proto energetika, těžba uhlí, strojírenství, chemický a sklářský průmysl zaujímají významná postavení v ekonomice kraje.

Na území zóny CZ04 Severozápad dochází dlouhodobě k překračování emisních limitů pro suspendované částice frakce PM₁₀ a benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace). V minulosti dále docházelo k překročení ročního emisního limitu NO₂ na 2 dopravních stanicích, a to na lokalitách Děčín-ZÚ (do roku 2009) a Ústí n. L. -Všebořická (hot spot) (do roku 2010).

S ohledem na výše uvedené stanovuje *Program zlepšování kvality zóna Severozápad – CZ04 (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016)* následující vybraná opatření (ED1 – územní plánování) ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni území Ústeckého kraje implementovatelná v rámci ZÚR:

- rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury,
- vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje města s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor (optimalizace rozmístění a kapacit ploch s rozdílným způsobem využití, omezování negativních dopadů

suburbanizace, zamezení bezdůvodnému rozšiřování zastavitelného území s nízkou hustotou osídlení atd.),

- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy,
- vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné,
- optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu,
- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace,
- ad.

ZÚR ÚK (2011) i 2aZÚR ÚK vytváří návrhem koridorů pro přeložky silnic včetně obchvatů sídel podmínky pro snížení emisní zátěže obydlených území z automobilové dopravy. 2aZÚR ÚK vymezuje další koridory pro obchvaty sídel s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obydlená území, například koridor pro obchvat Lomu (PK22), koridor pro obchvat Roudnice nad Labem (b-II/240) či koridor pro obchvat Benešova nad Ploučnicí (PK4). 2aZÚR ÚK dále s cílem vytvoření podmínek pro podporu železniční dopravy, jakožto environmentálně šetrného způsobu dopravy, vymezuje koridor C-E61 pro optimalizaci železničních tratí č. 073 a č. 072.

S cílem vytvoření podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo je v 2aZÚR ÚK stanovena nová priorita územního plánování kraje č. (19a). S cílem vytvoření podmínek pro podporu dalších environmentálně šetrných způsobů dopravy, zejména cyklistické dopravy či pěší dopravy, je v platných ZÚR ÚK stanovena priorita územního plánování č. (38). V rámci 2aZÚR ÚK dochází k aktualizaci jejího znění ve smyslu podpory výsadby doprovodné zeleně podél sítě cyklostezek a turistických cest, čímž rovněž dochází k aplikaci opatření ke zlepšení kvality ovzduší, resp. jsou vytvářeny základní podmínky pro snižování objemu individuální automobilové dopravy.

Předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území a k ochraně obytných a rekreačních území před nepříznivými účinky dopravy či emisí a hluku z výrobních činností má přispět nová priorita územního plánování kraje č. (7b), stanovená 2aZÚR ÚK.

Rozvojové oblasti

(45) OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem

Vymezení:

Území obcí z ORP Teplice (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem. Území obcí z ORP Teplice (bez obcí v jižní části), Ústí nad Labem, Děčín (jen obce v severozápadní části).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK zpřesňují územní vymezení rozvojové oblasti OB6. V rámci 2aZÚR ÚK dochází k aktualizaci vymezení v severní části OB6. Podrobné odůvodnění změn vymezení je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

Rozvojové osy

(53) OS2 Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a železniční trať č. 090.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK zpřesňují územní vymezení rozvojové osy OS2. V rámci 2aZÚR ÚK nedochází k aktualizaci vymezení OS2.

(58) OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. v západní části na rychlostní silnici R6 a ve východní části na silnici I/13.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK zpřesňují územní vymezení rozvojové osy OS7. V rámci 2aZÚR ÚK dochází k aktualizaci vymezení OS7. Podrobné odůvodnění změn vymezení je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓

A.1.3) Specifické oblasti

(68) Úkoly územního plánování:

- a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Specifické oblasti jsou primárně vymezovány v rozsahu celých správních území obcí. Pouze v případě SOB6 je v 2aZÚR ÚK zpřesnění částečně provedeno podle území jednotlivých katastrálních území (obce Dubí, Krupka, Osek) a zcela výjimečně i podle části jednotlivých katastrálních území (obec Košťany).

Specifická oblast SOB6 je v ZÚR ÚK vymezena s respektem ke všem důvodům vymezení a v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování stanovenými v aPÚR ČR.

SOB5 vymezená v ZÚR ÚK se překrývá s rozvojovou osou OS7.

- b) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK je zpracována plně v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území pro SOB5 a SOB6 stanovenými v aPÚR ČR.

- c) úkoly, stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK přebírá a upřesňuje úkoly pro územní plánování stanovené pro SOB5 a SOB6 v aPÚR ČR.

Specifické oblasti

(73) SOB5 Specifická oblast Mostecko

Vymezení:

Území obcí z ORP Bílina (severní část), Litvínov (jihovýchodní část), Most (západní část). Oblast leží v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Most–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK zpřesňují územní vymezení specifické oblasti SOB5. V rámci 2aZÚR ÚK nedochází k aktualizaci vymezení SOB5.

(74) SOB6 Specifická oblast Krušné hory

Vymezení:

Území obcí z ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část), Ústí nad Labem (severní část), Cheb (severní část), Karlovy Vary (severní část), Kraslice, Ostrov (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Ústí nad Labem a Teplice OB6 Ústí nad Labem, na území ORP Litvínov SOB5 Mostecko, na území ORP Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov OB12 Karlovy Vary, na území ORP Chomutov, Kadaň, Karlovy Vary, Litvínov a Ostrov a Sokolov OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR a na území ORP Ústí nad Labem OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK zpřesňují územní vymezení specifické oblasti SOB6. V rámci 2aZÚR ÚK dochází k aktualizaci vymezení SOB6. Podrobné odůvodnění změn vymezení je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓

A.1.4) Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(83) VR1 koridor vysokorychlostní dopravy

Vymezení:

(Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha,

Plzeň–Praha,

Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR,

Praha–Brno,

Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko.

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřována aktuálnost vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce.

Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT. Z jednání vyplynuly následující závěry:

SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se, že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti.

V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK. Koridor územní rezervy VRT ZR1 není předmětem řešení 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (83) platné PÚR.

(88) C-E61 koridor konvenční železniční dopravy

Vymezení:

Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou. Jedná se o tratě č. 073 Děčín–Ústí nad Labem–Střekov, č. 072 Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín a č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK zpřesňuje koridor konvenční železniční dopravy C-E61, Koridor Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou. V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor železniční tratě č. 073 a č.072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí, optimalizace. Koridor je sledován jako VPS – C-E61. Šířka koridoru je stanovena 60 m.

(103) R6 koridor kapacitní silnice

Vymezení:

Úsek Nové Strašecí–Karlovy Vary, Cheb–hranice ČR/SRN (–Bayreuth).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor kapacitní silnice byl zpřesněn v ZÚR ÚK (2011).

(108) R7 koridor kapacitní silnice

Vymezení:

Úsek Slaný–Louny–Chomutov.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor kapacitní silnice byl zpřesněn v ZÚR ÚK (2011).

(116) S7 koridor kapacitní silnice

článek zrušen

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor kapacitní silnice byl v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

(119) S10 koridor kapacitní silnice

Vymezení:

Ostrov–Chomutov.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor kapacitní silnice byl zpřesněn v ZÚR ÚK (2011).

(120) S11 koridor kapacitní silnice

Vymezení:

D8–Děčín–Česká Lípa–Svor–Bílý Kostel nad Nisou–Liberec–R35.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor kapacitní silnice byl zpřesněn v ZÚR ÚK (2011). V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace vymezení předmětného koridoru PK4. Vymezení koridoru PK4 bylo aktualizováno dle Studie I/13 Děčín – Manušice – aktualizace technické studie v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí (Valbek, spol. s r.o./ 03/2016) a dle aktualizované studie „Přeložka silnice I/13 Děčín – Manušice (Valbek, spol. s r.o./ 02/2019).

(123) VD1 koridor vodní dopravy

Vymezení:

Labe: Pardubice–hranice SRN.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor vodní dopravy byl zpřesněn v ZÚR ÚK (2011).

(130) Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)

Vymezení:

- a) terminály nákladní dopravy Ostrava, Plzeň, Přerov, Brno (silnice, železnice, případně letiště),*
- b) vnitrozemské říční přístavy Praha, Děčín, Ústí nad Labem, Lovosice, Mělník a následně Pardubice.*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Na základě stanoveného úkolu pro územní plánování v aPÚR ČR v článku (130) byla ve spolupráci s Ministerstvem dopravy ČR a ŘVC ČR prověřena možnost vymezení příslušných ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích.

Podle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, se zřizuje seznam veřejných přístavů. Správcem seznamu veřejných přístavů je plavební úřad. V tomto seznamu veřejných přístavů jsou vymezeny veřejné přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem i Lovosicích a jsou jasně definovány veškeré údaje o příslušných přístavech. S ohledem na skutečnosti vyplývající ze zákona o vnitrozemské plavbě nejsou v rámci 2aZÚR ÚK vymezeny plochy ani plochy územních rezerv pro vnitrozemské říční přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích.

Pro vytvoření podmínek pro rozvoj veřejných terminálů a přístavů s vazbou na logistická centra byla aktualizována priorita územního plánování kraje (24) a rovněž byly aktualizovány úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje v rozvojových oblastech a rozvojových osách, např. OB6 úkol (12), NOB1 úkol (3), NOB2 úkol (7) a OS2 úkol (4).

A.1.5) Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

(140) E2 koridor elektroenergetiky

Vymezení:

Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Verněřov, Verněřov–Vítkov, Vítkov–Přeštice.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor elektroenergetiky byl zpřesněn v 1. aktualizaci ZÚR ÚK (2017).

(142) E4a koridor elektroenergetiky

Vymezení:

Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počeradý, Pruněřov, Tušimice, Dětmarovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla opětovně prověřena otázka rozšíření a vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Ledvice, Počeradý, Pruněřov a Tušimice. Záměr je vymezen v platné aPÚR ČR v čl. (142) s označením E4a.

V rámci 2aZÚR ÚK byl vymezen koridor ER4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Tušimice. Jedná se o záměr E4a dle aPÚR ČR. Nový koridor je v 2aZÚR ÚK sledován jako územní rezerva s označením ER4a.

Dle sdělení provozovatele (ČEZ, a.s.) proběhla v minulých letech rozsáhlá investiční výstavba, kdy byly retrofitovány (komplexně obnoveny) elektrárny Ledvice, Pruněřov 2, Tušimice a nově postaven paroplynový blok v areálu Počeradý.

(148) E9 koridor elektroenergetiky

článek zrušen

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor elektroenergetiky byl vypuštěn v 1. aktualizaci ZÚR ÚK.

(149) E10 koridor elektroenergetiky

Vymezení:

Koridory pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice a dále koridory pro dvojitá vedení 400 kV v trasách Výškov–Babylon, Výškov–Čechy-střed a Babylon–Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor elektroenergetiky byl předmětem řešení 1. aktualizace ZÚR ÚK.

(150f) E17 koridor elektroenergetiky

Vymezení:

Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK zpřesňuje E17 – Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice. 2aZÚR ÚK zpřesňuje dané koridory jako koridor E17 pro VPS.

Koridor E17 je určen pro dvojité vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Chrást. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E17 je 300 m.

(150g) E18 koridor elektroenergetiky

Vymezení:

Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK zpřesňuje E18 – Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka. 2aZÚR ÚK zpřesňuje dané koridory jako koridory E18a, E18b, E18c pro VPS. 2aZÚR ÚK zpřesňuje dané plochy pro rozšíření elektrických stanic jako plochy E18d a E18e pro VPS.

Koridor E18a je určen pro dvojité vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Výškov. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení a plochu E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E18a je 300 m.

Koridor E18b je určen pro dvojité vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Řeporyje. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E18b je 300 m.

Koridor E18c je určen pro dvojité vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E18c je 300 m.

(150m) E24

Vymezení:

Plocha pro rozšíření elektrické stanice Hradec z důvodu výstavby transformátorů s regulací fáze (PST).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Plocha pro rozšíření elektrické stanice Hradec je v 2aZUR ÚK zahrnuta v koridorech E17, E18a, E18b, E18c jako plocha E18d (viz vyhodnocení čl. (150f), (150g)).

(150n) E25 koridor elektroenergetiky

Vymezení:

Koridor pro vedení 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK zpřesňuje E25 – Koridor pro vedení 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf, který je podchycen v PÚR. 2aZÚR ÚK zpřesňuje daný koridor jako koridor E25 pro VPS. Koridor E25 je určen pro vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf. Šířka koridoru E25 je 100 m.

(154) P4 koridor plynovodu

článek zrušen

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor plynovodu byl v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn. Plynovod GAZELA je již realizovaný a uveden do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „VTL plynovod DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod GAZELA)“ ze dne 16.12.2013, spis. zn. MPO 43921/2013/31130, č.j. 439121/13/420 - SÚ). Územní ochrana koridoru není v ZÚR ÚK nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

(162) DV1 koridor dálkovodu

Vymezení:

Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí–Klobouky, Klobouky–Rajhrad, Radostín–Kralupy–centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves–Litvínov. Plocha pro výstavbu nové ropovodní přečerpací stanice v obci Golčův Jeníkov. Plocha pro výstavbu nových skladovacích ropných nádrží Velká Bíteš.

Úkoly pro územní plánování:

Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu ČR ze dne 20.5.2014 č.j. MPO 26000/2016 uplatněného k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje v uplynulém období a článku (162) aPÚR ČR dochází v 2aZÚR ÚK k převedení koridoru územní rezervy DVR1 do návrhu (nový koridor DV1) a zároveň na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu ČR dochází k jeho zúžení ze 600 m na 300 m. Koridor je vymezen ve vzdálenosti 150 m na obě strany od osy záměru na zdvojení ropovodu Družba vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje (2017).

(165a) DV5 koridor dálkovodu

Vymezení:

Ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau): projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/SRN.

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr na území Ústeckého kraje.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK zpřesňují koridor DV5 pro ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau): projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/SRN. ZÚR ÚK zpřesňují na

území Ústeckého kraje koridor pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau), zpřesněný koridor je sledován jako územní rezerva DVR5.

(167) LAPV

Vymezení:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Úkoly pro územní plánování:

Kraje vymezí v ZÚR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK vymezuje plochu pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Kryry. Plocha je sledována jako územní rezerva LAPVR1.

(169) Sk1

Vymezení:

Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo. Z potenciálně vhodných území s vhodnými vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování úložiště bude proveden výběr dvou nejvhodnějších (kandidátních) lokalit pro realizaci hlubinného úložiště.

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích.*
- b) *Na základě splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady uvedeného v písmenu a) zajistit územní ochranu vybraných dvou kandidátních lokalit.*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK stanovuje pro specifickou oblast nadmístního významu NSOB6 Podbořansko úkol pro územní plánování č. (12) ve znění „V ÚPD obcí Blatno a Lubenec neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivního odpadu dle čl. (169) PÚR. V území nesmí být vymezovány nové záměry, které by vyžadovaly zásahy do zemské kůry (např. plochy pro hlubinné vrty a důlní práce), které by mohly znehodnotit celistvost – homogenitu horninového masivu na území těchto obcí.“

Vzhledem k tomu, že dosud nebyl ukončen úkol vyplývající pro MPO ČR ve spolupráci se SÚRAO z článku (169) aPÚR ČR vybrat dvě kandidátní lokality (termín: nejpozději rok 2020), nemůže 2aZÚR ÚK zatím vymezit žádnou konkrétní návrhovou plochu ani plochu územní rezervy nadmístního významu pro umístění hlubinného úložiště.

A.1.6) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

(176) Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny.

*Zodpovídá: Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem průmyslu a obchodu a kraji
Termín: rok 2016*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Dle sdělení MŽP nebyl odborný podklad dokončen a vydán a nelze ho pro účely zpracování návrhu 2aZÚR ÚK použít. Z toho důvodu nebyla zároveň prověřena možnost vymezení ploch vhodných pro umístění velkých větrných elektráren v souladu s čl. (199) aPÚR ČR.

(178) Prověřit územní nároky potřebné na modernizaci železničního spojení Ostrov–Chomutov–Most–Ústí nad Labem.

*Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Karlovarským krajem a Ústeckým krajem
Termín: rok 2015*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, vymezený v ZÚR ÚK jako VPS i, je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a SŽDC s.o. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK. V 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (178) PÚR.

Na předmětné železniční trati se připravují dílčí stavby za účelem rekonstrukce železniční trati a železničních stanic a zastávek. Jednotlivé stavby jsou v různé fázi přípravy.

(183) Prověřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.

*Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury a kraji
Termín: rok 2015*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, odborem elektroenergetiky (dále jen „MPO“) prověřena problematika přečerpávacích vodních elektráren (dále jen „PVE“) ve vztahu k případnému zpracování konkrétní lokality do 2aZÚR ÚK.

V roce 2010 byla zpracována Vyhledávací studie vhodných lokalit pro možnou realizaci přečerpávacích vodních elektráren (dále jen „Studie“). Studie se zabývá vyhledáním technicky a společensky vhodných lokalit pro možnou realizaci PVE. Studie vytipovala 21 lokalit, u kterých jsou stanoveny základní údaje a parametry.

V současné době se ze strany MPO připravuje aktualizace Studie, v níž se očekává vytipování 5 lokalit, které by se měly podrobně zanalyzovat a následně implementovat do PÚR ČR při její aktualizaci. Při výběru těchto 5 lokalit bude dle sdělení MPO brán zvýšený zřetel zejména na ochranu přírody a krajiny. V současné době nemá žádná z lokalit pro umístění PVE preferenci výstavby. Zároveň musí být v případě potřeby výstavby PVE jednoznačně prokázán veřejný zájem na její výstavbu. Ten v současné době nebyl ze strany MPO potvrzen k žádné z vytipovaných lokalit.

V současné době je problematika PVE obecně vázána na plán rozvoje jaderné energetiky ČR. Dle platné Státní energetické koncepce by jaderná energie dlouhodobě mohla přesáhnout 50 % podíl na výrobě elektřiny v ČR. Samotný rozvoj jaderné energetiky je vázán na schvalovací kroky Vlády ČR.

Zejména s ohledem na nejasnou budoucí úlohu PVE v rámci energetické koncepce ČR a absenci detailního prověření jednotlivých lokalit z hlediska vlivů na životní prostředí není v současné době potřeba vymezovat v ZÚR plochy, koridory ani území rezervy pro PVE.

Na základě dohody s MPO není vymezení ploch pro PVE předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

Úkoly pro územní plánování

(189) Upřesní nebo vymeží koridory pro železniční spojení Ostrov–Chomutov–Most–Ústí nad Labem [po splnění čl. (178)].

Zodpovídá: kraje

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Viz odůvodnění článku (178). ↑

(194) Prověří územní podmínky pro umístění rozvojového záměru pro kapacitní silnici v úseku Chomutov–Křimov–Hora Sv. Šebestiána–hranice ČR/SRN (–Chemnitz) a podle výsledků prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr.

Zodpovídá: Ústecký kraj

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

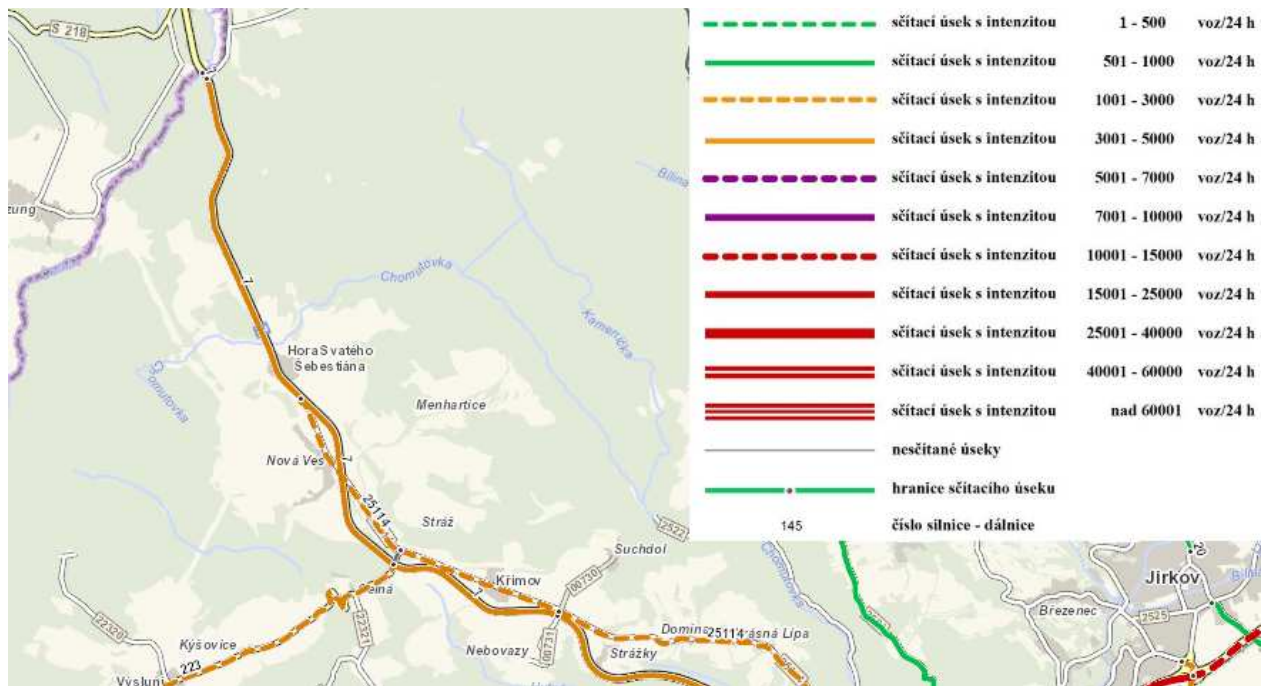
Silnice I/7 ve čtyřpruhovém uspořádání je již v úseku Chomutov – Křimov realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěna.

Zbylá část koridoru územní rezervy PKR1 je vypuštěna z důvodu neaktuálnosti daného záměru. Souhlas s vypuštěním koridoru územní rezervy PKR1 byl v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).

Zkapacitnění silnice I/7 v úseku Křimov – hranice ČR/SRN do budoucna nepředpokládá. Hlavním důvodem jsou nízké intenzity dopravy, které na silnici I/7 v roce 2016 v úseku mezi Křimovem a státní hranicí dosahovaly v jednotlivých úsecích následujících hodnot:¹

- úsek mezi křížením se silnicí III/00731 a II/223 (obchvat Křimova)
- 4 652 vozidel za 24h, z toho 1 684 těžkých motorových vozidel;
- úsek mezi křížením se silnicí II/223 a III/25114
- 3 135 vozidel za 24h, z toho 1 455 těžkých motorových vozidel;
- úsek mezi křížením se III/25114 a hranicí ČR/SRN
- 3 887 vozidel za 24h, z toho 1 516 těžkých motorových vozidel.

¹ Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR



Obrázek 1: Mapa intenzit dopravy v roce 2016 (zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR)

S ohledem na nízké intenzity dopravy na silnici I/7 se její zkapacitnění jeví jako neefektivní. V budoucnu lze předpokládat pouze zlepšení parametrů stávající silnice I/7 např. realizací stoupacích či klesacích pruhů, budou-li třeba.

Poměrně významnou úlohu v řešeném území plní silnice III/25114 (bývalý hlavní tah z Chomutova na hranici ČR/SRN), která vede paralelně se silnicí I/7 a zajišťuje dopravní obslužnost obcí Křimov a sídla Nová Ves. Tato silnice III. třídy přebírá poměrně významnou část dopravy ze silnice I/7. Např. v úseku mezi Novou Ves a Křimovem dosahovaly na silnici III/25114 v roce 2016 intenzity dopravy hodnoty 1 013 vozidel za 24h, z toho 192 těžkých motorových vozidel a v úseku mezi Křimovem a Chomutovem dokonce 1 673 vozidel za 24h, z toho 159 těžkých motorových vozidel.

Podrobné odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy PKR1 – viz kapitola G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

(199) Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověří možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.

Zodpovídá: kraje

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Dle sdělení MŽP nebyl odborný podklad dle článku (178) dokončen a vydán a nelze ho pro účely zpracování návrhu 2aZÚR ÚK použít. Z toho důvodu nebyla zároveň prověřena možnost vymezení ploch vhodných pro umístění velkých větrných elektráren v souladu s čl. (199) aPÚR ČR.

(203) Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověří možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.

Zodpovídá: kraje

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Viz odůvodnění článku (183). ↑

A.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.

A.2.1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění², definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým cílem:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK, včetně 2aZÚR ÚK, vytvářejí všechny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou důsledně chráněny a respektovány všechny přítomné přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou zásadami územního rozvoje vytvářeny (zejména vymezením ÚSES a stanovením cílových charakteristik krajiny) podmínky pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot a struktur území kraje. Pro zajištění ekonomického rozvoje území kraje vytvářejí ZÚR ÚK, včetně jejich 2aZÚR ÚK, odpovídající územní podmínky návrhem rozvoje veřejné infrastruktury v území kraje, konkrétně pak návrhem na rozvoj dopravní a technické infrastruktury pro zajištění odpovídající obslužnosti území kraje. Při návrhu rozvoje veřejné infrastruktury v ZÚR jsou přitom volena vždy co nejméně konfliktní řešení ve vztahu ke všem identifikovaným hodnotám kraje i ke struktuře osídlení kraje, jako základu sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Současně s návrhem 2aZÚR ÚK bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, v jehož závěru bylo konstatováno, že řešení 2aZÚR ÚK bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí neutrální až mírně pozitivní vliv, na územní podmínky pro hospodářský rozvoj pozitivní vliv a na územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel neutrální vliv.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK řeší účelné využití a uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje a zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a jeho obyvatel. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů republikového a nadmístního významu, zejména na dopravní dostupnost a obslužnost, obsluhu systému technické infrastruktury, ale také na řešení akumulace vody v krajině pro budoucí období sucha a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni.

² Dne 31.7.2017 vyšla ve Sbírce zákonů v částce 82 novela stavebního zákona provedená zákonem č. 225/2017 Sb. Novela nabyla účinnosti 1.1.2018.

2aZÚR ÚK na základě nejnovějších poznatků, které vycházejí z aktuálních údajů ÚAP, prověřuje a komplexně řeší potřebnost a účelnost jednotlivých navržených záměrů na zlepšení funkčnosti jednotlivých systémů v území.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byly prověřovány a vzájemně koordinovány všechny známé záměry na změny v území uplatněné pro pořízení 2aZÚR ÚK dotčenými orgány státní správy, správci a provozovateli veřejné dopravní a technické infrastruktury a obcemi v řešeném území, a to s ohledem a při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z konkrétních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území, respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES nadregionálního a regionálního významu v řešeném území a v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejich ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Prostřednictvím stanovení priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vytváří územní podmínky pro ochranu ekologicky stabilních součástí krajiny, zejména vodních ploch a toků, lesů a nelesní krajinné zeleně. Zvláštní důraz je v 2aZÚR ÚK kladen na ochranu nejvýznamnějších přírodních a krajinných hodnot kraje, na ochranu velkoplošných i maloplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny a území Krušných hor, které není chráněno statutem velkoplošného zvláště chráněného území.

Cíl územního plánování je akcentován v rámci ZÚR ÚK zejména v kapitole 5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, ve které je stanoveno široké spektrum úkolů územního plánování, jejichž úkolem je zajistit ochranu a rozvoj identifikovaných hodnot na území ÚK.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Netýká se řešení 2aZÚR ÚK, požadavek se týká územních plánů.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Netýká se řešení 2aZÚR ÚK, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) definovány jako pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

A.2.2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění³, definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zjištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o stavu území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména územně analytické podklady evidující data a informace o stavu území, zejména pak o limitech využití území, o hodnotách a o záměr na provedení změn v území. 2aZÚR ÚK je zpracována na podkladě Územně analytických podkladů Ústeckého kraje – 4. úplná aktualizace 2017 a na základě územně analytických podkladů správních území ORP dotčených řešením 2aZÚR ÚK.

Při zpracování 2aZÚR ÚK byla využita i zdrojová statistická data ČSÚ nebo například údaje o výsledcích celostátního sčítání dopravy na silniční síti a další oborové analytické materiály kraje a jednotlivých správců infrastruktury na území kraje.

Základem zpracování 2aZÚR ÚK pak bylo vyhodnocení všech výše uvedených analýz, podkladů, dat a údajů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK navrhuje aktualizaci uspořádání území kraje, tedy aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, které je vyjádřením základní koncepce uspořádání území ÚK.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů (viz plnění úkolu pro územní plánování a), z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území

³ Dne 31.7.2017 vyšla ve Sbírce zákonů v částce 82 novela stavebního zákona provedená zákonem č. 225/2017 Sb. Novela nabyla účinnosti 1.1.2018.

uplatněných v rámci Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období i v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK dotčenými orgány státní správy a správci veřejné dopravní a technické infrastruktury.

2aZÚR ÚK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu.

Současně s návrhem 2aZÚR ÚK bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), v němž bylo navržené řešení posouzeno z hlediska vlivů na jednotlivé složky ŽP včetně vlivů na veřejné zdraví. SEA obsahuje popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na ŽP. Opatření, jenž lze uplatnit s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona, 2aZÚR ÚK respektuje.

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Předpoklady pro naplňování daného cíle územního plánování splňují ZÚR ÚK i 2aZÚR ÚK s ohledem na měřítko a obsahový standard ZÚR stanovením priorit územního plánování kraje, upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a vymezením cílových charakteristik krajiny.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Pro jednotlivé plochy a koridory republikového a nadmístního významu stanoví ZÚR ÚK (včetně 2aZÚR ÚK) vždy konkrétní úkoly pro územní plánování zaměřené na stanovení podmínek pro prověření navrhovaných změn v podrobnějším měřítku, při zpřesňování předmětných ploch či koridorů v územních plánech.

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nevyplýnul požadavek na stanovení pořadí změn v území. 2aZÚR ÚK nestanovuje pořadí změn v území.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Pro vytvoření podmínek ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dochází v 2aZÚR ÚK k aktualizaci vymezení vybraných prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny.

S cílem zvýšení retence vody v krajině pro účely snížení rizika povodní, ale také pro účely zadržení vody v krajině pro období sucha, vymezuje 2aZÚR ÚK pro budoucí prověření plochu územní rezervy pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Kryry a stanovuje novou krajskou prioritu územního plánování č. (45a). Pro účely snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof aktualizuje 2aZÚR ÚK krajské priority územního plánování č. (45) a (46).

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Vymezení uspořádání území kraje, tedy vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí, vytvářejí ZÚR ÚK i 2aZÚR ÚK podmínky pro intenzivní rozvoj ekonomických aktivit, zejména průmyslové výroby a výrobních a nevýrobních služeb v území s výbornou stávající nebo plánovanou vazbou na důležité dopravní cesty. Jedním ze základních předpokladů atraktivity území pro potenciální investory a tedy pro ekonomickou stabilitu a ekonomický rozvoj území je totiž dobrá dopravní dostupnost území a napojení území na republikovou a mezinárodní silniční a železniční síť a dále kapacitně odpovídající a spolehlivé zásobování území energiemi, pitnou vodou, informacemi a zajištění nakládání s odpadními vodami a odpady.

Vymezením specifických oblastí a stanovením úkolů pro územní plánování v nich vytvářejí ZÚR ÚK i 2aZÚR ÚK podmínky pro udržitelný rozvoj např. v oblasti cestovního ruchu vázaný na území s mimořádnými specifickými hodnotami, v oblasti dotčené rozsáhlou povrchovou těžbou nerostných surovin, apod.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK ovlivňuje podmínky pro obnovu sídelní struktury a pro kvalitní bydlení výhradně nepřímo a to stanovením (resp. aktualizací) relevantních priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, zaměřených na ochranu sídelní struktury a prostorového oddělení sídel.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK vytváří vymezením ploch a koridorů pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Netýká se řešení 2aZÚR ÚK.

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

ZÚR ÚK vymezují plochy nadmístního významu pro asanace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí a průmyslové činnosti. Tato problematika je zejména obsahem kapitoly 7. *Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.* V rámci 2aZÚR ÚK dochází k aktualizaci vymezení asanačních území ASA4, ASA5 a ASA6.

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Řešení 2aZÚR ÚK nevykazuje dle výsledků Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti negativní vlivy na životní prostředí a nevyvolává tak potřebu návrhu kompenzačních opatření.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6).

Požadavky na regulaci využívání přírodních zdrojů surovin jsou akcentovány v ZÚR ÚK (2011).

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Při zpracování 2aZÚR ÚK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky v oboru architektura, územní plánování, dopravní infrastruktura či ekologie.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole B.1) *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.* ↓

A.3) Vyhodnocení souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „stavební zákon“ a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“

Zpráva o uplatňování ZÚR ÚK

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) byly pořízeny Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK,

UPS) podle § 7 odst. 1 písm. a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v platném znění.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje (dále jen „ZÚK“) rozhodlo o vydání ZÚR ÚK usnesením č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011. ZÚR ÚK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 5.10.2011 a dne 20.10.2011 nabyly účinnosti.

V § 42 odst. 3 stavebního zákona je stanoveno, že KÚ ÚK, UPS má zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání ZÚR ÚK předložit ke schválení návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období (dále jen „návrh Zprávy“), který bude upraven dle výsledků projednání dle § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

V souladu s § 42 odst. 1 stavebního zákona a na základě usnesení ZÚK č. 95/10Z/2013 z 30.10.2013 přistoupil KÚ ÚK, UPS, jako pořizovatel ZÚR ÚK v souladu s § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, ke zpracování návrhu Zprávy.

Obsahové náležitosti návrhu Zprávy stanovuje § 42 odst. 8 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Pořizovatel ZÚR ÚK při zpracování návrhu Zprávy vycházel z 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje (dále jen „ÚAP ÚK“), které byly projednány v ZÚK dne 26.6.2013 usnesením č. 94/7Z/2013, z průběžné aktualizace ÚAP ÚK, z veřejného projednání ZÚR ÚK, respektive z uplatněných připomínek a námitek, z poznatků úřadů územního plánování (dále jen „ÚÚP“) uvedených např. v ÚAP obcí s rozšířenou působností (dále jen „ÚAP ORP“), z materiálu Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) „Sjednocení vybraných jevů ze zásad územního rozvoje“, z vlastních poznatků při uplatňování ZÚR ÚK, z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“).

Návrh Zprávy pořízený KÚ ÚK, UPS byl projednán dle § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona. KÚ ÚK, UPS návrh Zprávy zaslal dne 27.5.2014 MMR, dotčeným orgánům (dále jen „DO“), sousedním krajům, dotčeným obcím, příslušným orgánům ochrany přírody a Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“). Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy mohly u Krajského úřadu Ústeckého kraje uplatnit DO a MMR vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování ZÚR ÚK, obce připomínky a MŽP stanovisko zpracované dle kritérií přílohy č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování na životní prostředí“), ve kterém uvedlo, že má být aktualizace ZÚR ÚK posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. K vyjádřením a připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě se nepřihlíží.

KÚ ÚK, UPS rovněž doručil návrh Zprávy v souladu s § 42 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Do 15 dnů ode dne doručení, tj. do 26.6.2014, mohl každý k návrhu Zprávy uplatnit u KÚ ÚK, UPS písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Všechna obdržená vyjádření, připomínky a stanoviska k návrhu Zprávy byla pořizovatelem vyhodnocena s tím, že k některým připomínkám obcí proběhla následná jednání s příslušnými DO, aby mohly být připomínky odborně vyhodnoceny.

Dle § 42 odst. 3 stavebního zákona KÚ ÚK, UPS upravil návrh Zprávy podle výsledků projednání a předložil ho ke schválení ZÚK. V rámci úpravy návrhu Zprávy byla zohledněna i 3. úplná aktualizace ÚAP ÚK, kterou ZÚK projednalo dne 29.6.2015 usnesením č. 120/23Z/2015 a Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

Postup pořízení 2aZÚR ÚK

Na základě schválené Zprávy zajistil pořizovatel zpracování návrhu 2aZÚR ÚK včetně zpracování Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VV URÚ“),

jehož součástí bylo i Vyhodnocení vlivu územně plánovací koncepce na životní prostředí (dále jen „SEA“) a Posouzení vlivu koncepce 2aZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „NATURA 2000“). Následně bylo postupováno ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona, respektive dle § 36 až 41 stavebního zákona.

Předmětem 2aZÚR ÚK je vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, vymezení plochy asanace na dole Bílina, vymezení plochy (územní rezervy) pro akumulaci povrchových vod Kryry, úprava vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, úprava vymezení rozvojových oblastí, os a specifických oblastí a doplnění nebo úprava krajských priorit a úkolů pro územní plánování včetně stanovení úkolu pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a staveb souvisejících (VVE), tzn. stanovení území, ve kterých nelze umísťovat plochy pro VVE.

V souladu se Zprávou bylo v rámci návrhu 2a ZÚR ÚK rovněž prověřeno ve třech variantách přemístění koridoru silnice II/240 Roudnice n. L., západní obchvat s mostem přes Labe; v platných ZÚR ÚK jako koridor b-II/240 vymezen v bezprostřední blízkosti zastavěného území obce Vědomice a města Roudnice nad Labem.

Společné jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ se konalo dne 16. 4. 2018. Pořizovatel v souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona oznámil jednotlivě místo a dobu společného jednání DO, MMR a sousedním krajům. DO vyzval k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední kraje uplatnit připomínky. Současně bylo dle § 37 odst. 5 stavebního zákona projednáno VV URÚ s MŽP, Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstvem práce a sociálních věcí (MPaSV), Ministerstvem zemědělství (MZe), Ministerstvem dopravy (MD), Ministerstvem kultury (MK), MMR a Krajskou hygienickou stanicí v Ústí nad Labem (KHS), které pořizovatel vyzval k uplatnění vyjádření k VV URÚ nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání s tím, že ve vyjádřeních příslušná ministerstva a KHS uvedou v souladu s § 37 odst. 5 stavebního zákona připomínky k zajištění vyváženého vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území a k výběru varianty řešení.

Dále pořizovatel podle § 37 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh 2aZÚR ÚK a VV URÚ veřejnou vyhláškou – do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky.

Pořizovatel obdržel celkem 19 stanovisek od dotčených orgánů, připomínky od 2 sousedních krajů (Libereckého a Karlovarského) a 143 připomínek dle § 37 odst. 3 stavebního zákona. Z toho bylo uplatněno 113 připomínek, ve kterých občané včetně obce Vědomice nesouhlasí ani s jednou z navržených variant koridoru b - II/240 s tím, že *všechny navrhované varianty evidentně ohrožují stávající stabilizovanou obytnou zástavbu obce Vědomice i předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce Vědomice a požadují vymežit koridor mimo katastr obce Vědomice.*

Kladné stanovisko MMR dle § 37 odst. 8 stavebního zákona obdržel pořizovatel dne 27.7.2018 a souhlasné stanovisko MŽP dle § 37 odst. 6 stavebního zákona k návrhu koncepce podle § 10g zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 23.11.2018. Stanoviska MMR a MŽP jsou součástí Přílohy č. 5 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

K vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2 stavebního zákona bylo uskutečněno několik jednání, ze kterých byly pořízeny zápisy. Stanoviska a jejich vyhodnocení včetně zápisů z dohodovacích jednání jsou Přílohou č. 5 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Připomínky uplatněné dle § 37 odst. 2 a 3 a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 6 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Požizovatel na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ navrhnul ZÚK v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona ke schválení výběr nejhodnější varianty, tj. „koridor b-II/240-varianta 2“.

Tuto variantu vyhodnotily rovněž DO ve svých stanoviscích uplatněných v rámci společného jednání jako nejhodnější (MK, MŽP, KHS), stejně jako zpracovatelka dokumentace SEA.

Varianta 2 byla detailně prověřena nejen z hlediska dopravně technického řešení, ale také z hlediska jejího dopadu na celkovou urbanistickou koncepci a uspořádání území Roudnice nad Labem a Vědomic v rámci „Územní studie veřejné dopravní infrastruktury ve vazbě na TENT-T na území ORP Roudnice nad Labem“, kterou pořídil Úřad územního plánování Městského úřadu v Roudnici nad Labem a schválil možnost jejího využití podle § 30 odst. 5 stavebního zákona v červnu 2018.

Zástupci občanů obce Vědomice se zúčastnili zasedání ZÚK dne 4.3.2019, kde uplatnili požadavek na úpravu koridoru v severozápadní části spočívající v posunu napojení koridoru na stávající silnici směrem k obci Černěves. Dle § 38 odst. 2 stavebního zákona při schvalování varianty je zastupitelstvo kraje vázáno stanovisky dotčených orgánů, ale může schválit nejhodnější variantu s podmínkami k její úpravě. Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 008/18Z/2019 ze dne 4.3.2019 schválilo nejhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou (v souladu § 38 odst. 2 stavebního zákona), že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice.

Na základě výsledků projednání návrhu 2aZÚR ÚK, VV URÚ a schválení nejhodnější varianty pořizovatel zajistil v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona upravení návrhu 2aZÚR ÚK včetně VV URÚ pro veřejné projednání.

Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů obcí v řešeném území a obcí sousedících s tímto územím (dotčené obce) po dobu minimálně 15 dnů a na úřední desce KÚ ÚK od 20.8.2019 (byla sejmuta až 17.10.2019). Návrh 2aZÚR ÚK a VV URÚ byl vystaven od 20.8.2019 do 17.10.2019 k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě na KÚ ÚK, UPS a v elektronické podobě na webových stránkách Ústeckého kraje. Veřejná vyhláška stanovila den, místo a hodinu veřejného projednání (8.10.2019 od 10 hodin v budově KÚ ÚK) a současně obsahovala poučení dle § 39 odst. 2 stavebního zákona:

„Námítky proti návrhu 2aZÚR ÚK mohou podat dle § 39 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené obce (tj. obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím), vlastníci, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investor dle § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (dle § 23 stavebního zákona).“

Námítky s odůvodněním a vymezením dotčeného území lze uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tzn. do 15. 10.2019. Námítky obcí proti návrhu 2aZÚR ÚK uplatňuje dle § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce. Připomínky k návrhu 2aZÚR ÚK může ve stejné lhůtě uplatnit každý. V souladu s § 22 odst. 3 stavebního zákona je třeba námítky a připomínky uplatnit písemně. S ohledem na skutečnost, že ZÚR nesmí dle § 36 odst. 3 stavebního zákona obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, je třeba, aby námítky a připomínky odpovídaly podrobnosti řešení této územně plánovací dokumentace.“

Požizovatel v souladu s § 39 odst. 1 stavebního zákona oznámil místo a dobu veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům, MMR, dotčeným obcím a sousedním krajům. V souladu s § 23a odst. 1 stavebního zákona sdělil pořizovatel jednotlivě oprávněným investorům zaznamenaným v seznamu oprávněných investorů evidovaném na Krajském úřadu Ústeckého kraje (KÚ ÚK), že se koná veřejné projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ. Do 7 dnů ode dne veřejného jednání mohly dotčené orgány uplatnit stanoviska

k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Ve stejné lhůtě proti návrhu 2aZÚR ÚK mohly podat námitky dle § 39 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené obce, oprávněný investor (ve smyslu § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (ve smyslu § 23 stavebního zákona). Oznámení rovněž obsahovalo upozornění, že k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám se dle § 39 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Pořizovatel obdržel stanoviska od 12 dotčených orgánů. Stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 7 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Připomínky dle § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatnilo celkem 26 subjektů a 2 sousední kraje (Liberecký a Karlovarský). Připomínky a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 8 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Byly uplatněny námitky od 20 obcí a 1 námitka od zástupce veřejnosti. Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Námitky a rozhodnutí o námitkách jsou Přílohou č. 9 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Stanovisko uplatnilo MMR a 11 dotčených orgánů. Stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 10 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Následně v souladu s výsledky projednání zajistil pořizovatel dle § 39 odst. 4 stavebního zákona úpravu návrhu 2aZÚR ÚK.

Na základě provedeného řízení o návrhu 2aZÚR ÚK (§ 39 stavebního zákona) a po přezkoumání souladu návrhu 2aZÚR ÚK (§ 40 stavebního zákona) připravil pořizovatel návrh 2aZÚR ÚK s jeho odůvodněním včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek Zastupitelstvu Ústeckého kraje k ověření (§ 41 odst. 2 stavebního zákona) a k následnému vydání 2aZÚR ÚK (§ 41 odst. 1 stavebního zákona) formou opatření obecné povahy (§ 36 odst. 4 stavebního zákona).

Obsahové náležitosti 2aZÚR ÚK

Z obsahového hlediska 2aZÚR ÚK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí 2aZÚR ÚK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí 2aZÚR ÚK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění 2aZÚR ÚK je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část 2aZÚR ÚK byla dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1:100 000.

2aZÚR ÚK je v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracovávána, projednávána v rozsahu měněných částí.

Výchozí podklady

Dne 24.4.2017 Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodlo o vydání 1. aktualizace ZÚR ÚK usnesením č. 022/4Z/2017.

Dne 28.1.2019 Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodlo o vydání 3. aktualizace ZÚR ÚK usnesením č. 008/17Z/2019.

Výchozím podkladem pro zpracování 2aZÚR ÚK byly ZÚR ÚK ve znění 1. a 3. aktualizace.

2aZÚR ÚK upřesňuje v podmínkách kraje Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3, schválenou vládou ČR, která je pro její pořízení a vydávání podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná.

Dalšími z podkladů nad rámec schválené Zprávy (viz výše) pro zpracování 2aZÚR ÚK byly podle požadavku § 25 stavebního zákona průběžně aktualizované Územně analytické podklady Ústeckého kraje, jejichž čtvrtá aktualizace byla projednána dne 26. 6. 2017 Zastupitelstvem Ústeckého kraje a dále územní studie, zapsané v evidenci územně plánovací činnosti podle § 30 odst. 4 stavebního zákona.

A.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2aZÚR ÚK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů obsahující požadavky na obsah 2aZÚR ÚK vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje v uplynulém období (dále jen „Zpráva“), byly do upravené Zprávy, která byla následně schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje, zapracovány.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná dle § 37 odst. 2 stavebního zákona a jejich vyhodnocení včetně zápisů z dohodovacích jednání jsou Přílohou č. 5 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná dle § 39 odst. 2 stavebního zákona a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 7 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Stanoviska dotčených orgánů a MMR k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona včetně jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 10 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

A.5) Přehled úprav provedených v návrhu 2aZÚR ÚK po společném jednání

V dokumentaci návrhu 2aZÚR ÚK (textová část) bylo v rámci úprav pro veřejné projednání provedeno několik změn. Nejvýraznější změny jsou uvedeny v následující tabulce.

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
<p>1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE</p>	
<p><u>(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</u></p>	<p><u>(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</u></p>
<p><u>(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zvyšovat úroveň recyklace odpadů a jejich materiálového využití a zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru a materiálového využití.</u></p>	<p><u>(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zvyšovat úroveň recyklace odpadů a jejich materiálového využití a zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru a materiálového využití.</u></p>
<p><u>(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</u></p>	<p><u>(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</u></p>
<p>(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – <u>Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosice a přilehlých obcí</u> <u>Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí</u>, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.</p>	<p>(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – <u>Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosice a přilehlých obcí</u> <u>Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí</u>, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. <u>Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.</u></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
<p><u>(45a) Vytvářet územní podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha.</u></p>	<p><u>(45a) Vytvářet územní podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</u></p>
<p>2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)</p>	
<p>NOB2 – DĚČÍNSKO</p> <p>[16] Pro plánování a usměřování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <p>(...)</p>	<p>NOB2 – DĚČÍNSKO</p> <p>[16] Pro plánování a usměřování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <p>(...)</p> <p>➤ <u>(8) V území CHKO neumísťovat rozvojové aktivity, které by byly v rozporu s posláním CHKO a mohly negativně ovlivnit přírodní hodnoty a krajinný ráz.</u></p>
<p>NOB3 – RUMBURSKO, VARNSDORFSKO</p> <p>[18] Pro plánování a usměřování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <p>(...)</p>	<p>NOB3 – RUMBURSKO, VARNSDORFSKO</p> <p>[18] Pro plánování a usměřování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <p>(...)</p> <p>➤ <u>(8) Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek – koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.</u></p>
<p>4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO</p>	
<p>[64] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>(...)</p>	<p>[64] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
	<p>(...)</p> <p>⇒ <u>(5) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, při zpřesňování koridoru rovněž minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů.</u></p>
<p>[70] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>⇒ (1) Respektovat územní rezervu koridoru VRT- ZR1, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.</p> <p>(...)</p>	<p>[70] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>⇒ (1) Respektovat územní rezervu koridoru VRT- ZR1, případně a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor jako návrh <u>územní rezervu</u> v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho její územní koordinaci.</p> <p>(...)</p>
<p>[70b] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>(...)</p> <p>⇒ <u>(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, půd I. a II. třídy ochrany ZPF, ÚSES a zvláště chráněných území.</u></p>	<p>[70b] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>(...)</p> <p>⇒ <u>(2) Vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu, Při při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, dobývacích prostorů, do lesních porostů, půd I. a II. třídy ochrany ZPF, ÚSES a zvláště chráněných území a rovněž do lokalit soustavy Natura 2000.</u></p>
<p>[100] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>(...)</p> <p>⇒ <u>(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES.</u></p>	<p>[100] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>(...)</p> <p>⇒ <u>(2) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, Při při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.</u></p>
<p>[114] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p>	<p>[114] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
<p>(...)</p> <p>⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru II/254 Lom, jižní obchvat. Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES.</p>	<p>(...)</p> <p>⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru II/254 Lom, jižní obchvat. Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, dobývacího prostoru, lesních porostů a ÚSES.</p> <p>⇒ (3) <u>Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny.</u></p>
<p>[124] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>(...)</p> <p>⇒ (2) <u>Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES.</u></p>	<p>[124] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>(...)</p> <p>⇒ (2) <u>Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, Při při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny, lesních porostů a ÚSES.</u></p>
-	<p><u>[154a] ZÚR ÚK zpřesňují E4a - koridor pro vyvedení elektrického výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Tušimice a propojení s nejbližší rozvodnou, který je podchycen v PÚR ČR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor v úseku elektrárna Tušimice – TR Hradec, zpřesněný koridor je sledován jako územní rezerva ER4a. Šířka koridoru je stanovena 100 m.</u></p> <p><u>[154b] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují úkoly:</u></p> <p>⇒ (1) <u>Respektovat územní rezervu koridoru ER4a v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit územní rezervu v ÚPD dotčených obcí a zajistit její územní koordinaci.</u></p> <p>⇒ (2) <u>V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru ER4a.</u></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
<p><u>[159c] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u></p>	<p><u>[159c] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u> ⇒ <u>(7) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.</u></p>
<p><u>[159f] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u></p>	<p><u>[159f] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u> ⇒ <u>(7) Minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.</u> ⇒ <u>(8) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.</u></p>
<p><u>[159h] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u></p>	<p><u>[159h] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u> ⇒ <u>(7) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.</u></p>
<p><u>[159j] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u></p>	<p><u>[159j] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u> ⇒ <u>(7) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.</u></p>
<p><u>[159l] Koridor E25 je určen pro dvojitě vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf. Šířka koridoru E25 je 100 m.</u></p>	<p><u>[159l] Koridor E25 je určen pro dvojitě vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf. Šířka koridoru E25 je 100 m.</u></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
<p><u>[159m] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u></p>	<p><u>[159m] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:</u> <u>(...)</u> ⇒ <u>(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu a CHKO Lužické hory.</u></p>
<p>[163] Pro územní plánování a využívání území koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly: (...) ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru DVR1. Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO a EVL.</p>	<p>[163] Pro územní plánování a využívání území koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly: (...) ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru DVR1. Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO, a EVL a CHLÚ. ⇒ (3) <u>Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod.</u></p>
<p><u>[163a] ZÚR ÚK zpřesňují koridor DV5 pro ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau): projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/SRN, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor pro dálkovod DV5 v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau). V ZÚR ÚK je koridor vymezen pro VPS DV5. Šířka koridoru je stanovena 300 m.</u></p>	<p><u>[163a] ZÚR ÚK zpřesňují koridor DV5 pro ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau): projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/SRN, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor pro dálkovod <u>DV5</u> v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau), <u>zpřesněný koridor je sledován jako územní rezerva DVR5. V ZÚR ÚK je koridor vymezen pro VPS DV5. Šířka koridoru je stanovena 300 270 - 600 m.</u></u></p>

Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
<p><u>[163b] Pro územní plánování a využívání území koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</u></p> <p>⇒ <u>(1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor DV5.</u></p> <p>⇒ <u>(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL.</u></p>	<p><u>[163b] Pro územní plánování a využívání území koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</u></p> <p>⇒ <u>(1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor DV5. Respektovat územní rezervu koridoru DVR5 v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit územní rezervu v ÚPD dotčených obcí a zajistit její územní koordinaci.</u></p> <p>⇒ <u>(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL. V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru DVR5.</u></p>
<p><u>[169c] ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E9, pro výstavbu vedení VVN 110 kV Komořany – Most sever. Šířka koridoru je stanovena 100 - 200 m.</u></p>	<p><u>[169c] ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E9, pro výstavbu přeložky vedení VVN 110 kV v Hořanském koridoru a změnu koridoru stávajícího vedení Komořany – Most sever. Šířka koridoru je stanovena 100 - 200 m.</u></p>
<p>[170] Pro územní plánování a využívání vymezených ploch a koridorů E1, E2, E3, E4, E5 a E6, <u>E7, E8, E9</u> ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>(...)</p> <p>⇒ <u>(2) Při zpřesňování koridoru E1 minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany a do lesních porostů.</u></p> <p>⇒ <u>(3) Při zpřesňování koridoru E7 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES.</u></p> <p>⇒ <u>(4) Při zpřesňování koridoru E8 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL a ÚSES.</u></p> <p>⇒ <u>(5) Při zpřesňování koridoru E9 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES.</u></p>	<p>[170] Pro územní plánování a využívání vymezených ploch a koridorů E1, E2, E3, E4, E5 a E6, <u>E7, E8, E9</u> ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:</p> <p>(...)</p> <p>⇒ <u>(2) Při zpřesňování koridoru E1 minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany a do, lesních porostů, území archeologického zájmu, EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahozubí.</u></p> <p>⇒ <u>(3) Při zpřesňování koridoru E7 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a, ÚSES, území archeologického zájmu, dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.</u></p> <p>⇒ <u>(4) Při zpřesňování koridoru E8</u></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

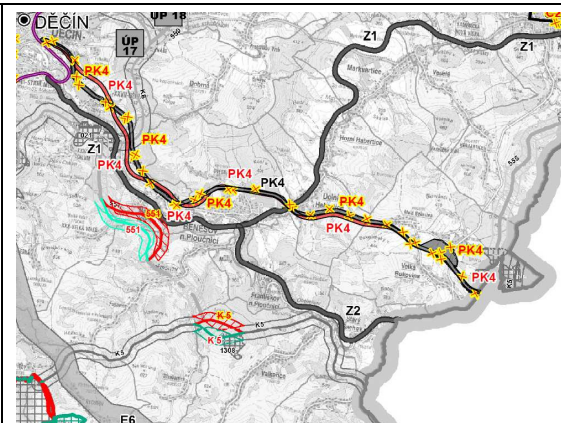
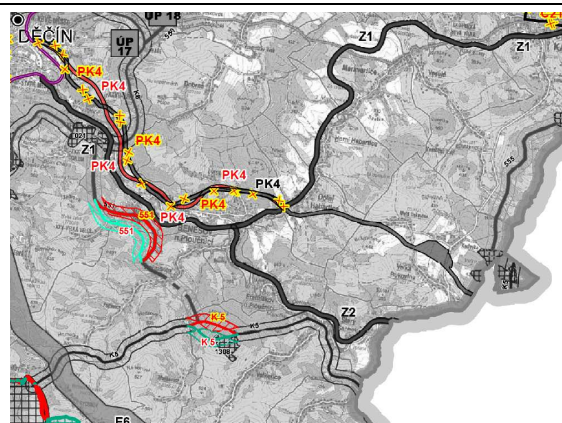
Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
	<p><u>minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL—a, ÚSES, území archeologického zájmu a prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.</u></p> <p><u>(5) Při zpřesňování koridoru E9 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů—a, ÚSES a území archeologického zájmu.</u></p> <p><u>(6) Při zpřesňování koridoru E6 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu.</u></p>
<p><u>[178d] Pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V9 a V10 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:</u></p> <p>(...)</p> <p>⇒ <u>(2) Při zpřesňování koridoru V9 minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL.</u></p> <p>⇒ <u>(3) Při zpřesňování koridoru V10 minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES a PO.</u></p>	<p><u>[178d] Pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V9 a V10 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:</u></p> <p>(...)</p> <p>⇒ <u>(2) Při zpřesňování koridoru V9 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a EVL Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů.</u></p> <p>⇒ <u>(3) Při zpřesňování koridoru V10 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES a PO Doupovské hory.</u></p>
<p>6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ</p>	
<p>[202]</p> <p>(...)</p> <p>Pro tyto krajinné celky jsou stanoveny cílové charakteristiky krajiny.</p> <p>Komentář k jednotlivým krajinným celkům je rozdělen na definici cílových charakteristik krajiny a formulaci dílčích kroků, které směřují k jejich naplnění.</p> <p>(...)</p>	<p>[202]</p> <p>(...)</p> <p>Pro tyto krajinné celky jsou stanoveny cílové <u>charakteristiky kvality</u> krajiny.</p> <p>Komentář k jednotlivým krajinným celkům je rozdělen na definici cílových <u>charakteristik kvalit</u> krajiny a formulaci dílčích kroků, které směřují k jejich naplnění.</p> <p>(...)</p>
<p>[205] KC CHKO Lužické hory (3)</p> <p>(...)</p> <p>Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):</p> <p>(...)</p>	<p>[205] KC CHKO Lužické hory (3)</p> <p>(...)</p> <p>Dílčí kroky naplňování cílových <u>charakteristik kvalit</u> krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):</p> <p>(...)</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
f) <u>podporovat odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL).</u>	f) <u>podporovat odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL) a jejich přítoků Líseckého a Bílého potoka.</u>

V dokumentaci návrhu 2aZÚR ÚK (grafická část) byly v rámci úprav pro veřejné projednání provedeny následující změny.

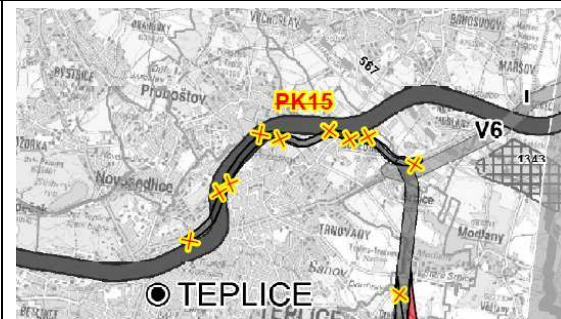
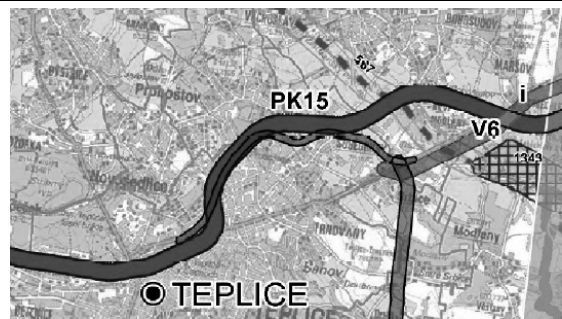
Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	



PK4 – koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK

Popis úpravy:

Koridor PK4 byl upraven v úseku Benešov nad Ploučnicí – hranice Ústeckého/Libereckého kraje.

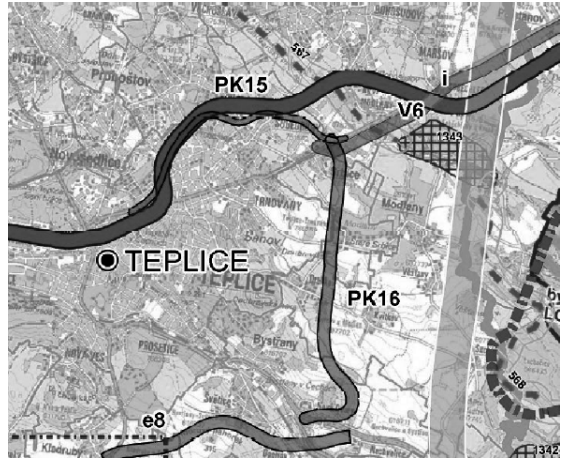
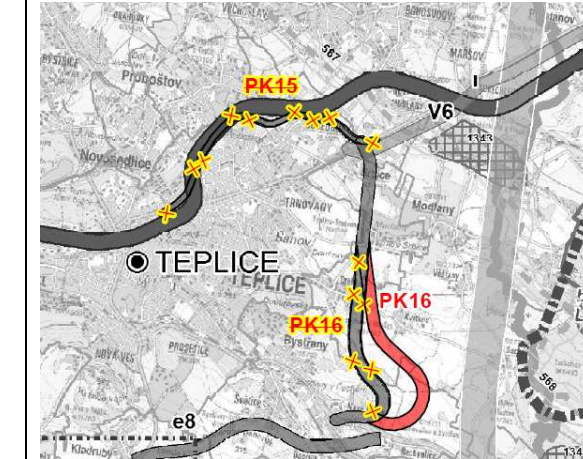
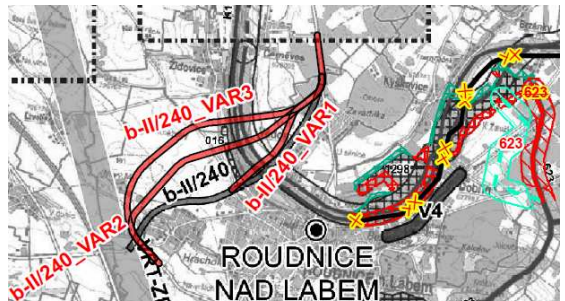
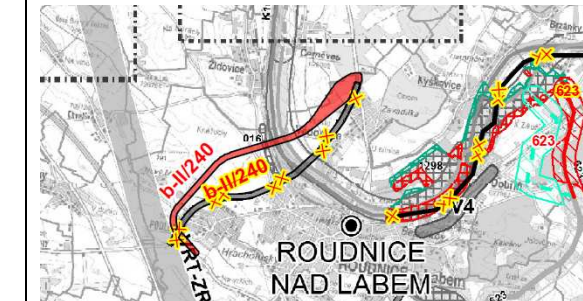


PK15 – koridor silnice I/30 (stav I/13) Teplice, severní obchvat

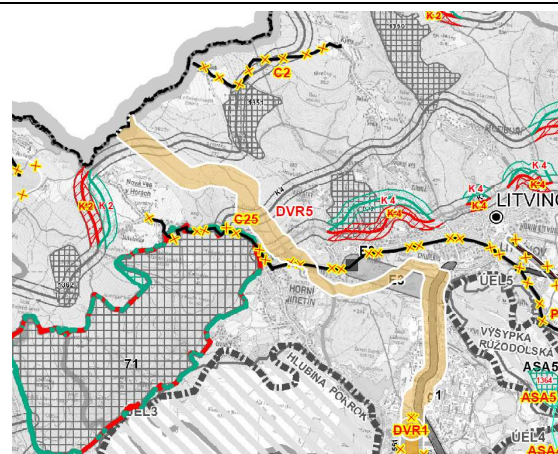
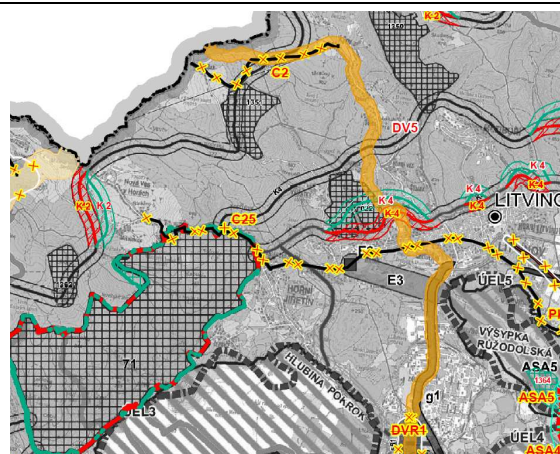
Popis úpravy:

Koridor PK15 byl vypuštěn.

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Návrh 2aZÚR ÚK pro společné jednání (2018)	Návrh 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání (2019)
	
<p>PK16 – koridor silnice nadmístního významu II. třídy (příp. I. třídy) Teplice, východní obchvat – Doubravská spojka</p> <p>Popis úpravy: Koridor PK16 byl upraven v úseku Modlany - Bystřany.</p>	
	
<p>b-II/240 – koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe</p> <p>Popis úpravy: Jako nejvhodnější varianta byla schválena varianta 2, tzn. koridor b-II/240_VAR2 (viz kapitola E.2). Vzhledem k tomu, že koridor již není v návrhu pro veřejné projednání řešen variantně, je koridor označen b-II/240. Koridor b-II/240 byl rozšířen v severovýchodní části takovým způsobem, aby při zpřesňování koridoru v ÚPD dotčených obcí byly vytvořeny podmínky pro jeho oddálení od zastavěného území obce Vědomice.</p>	

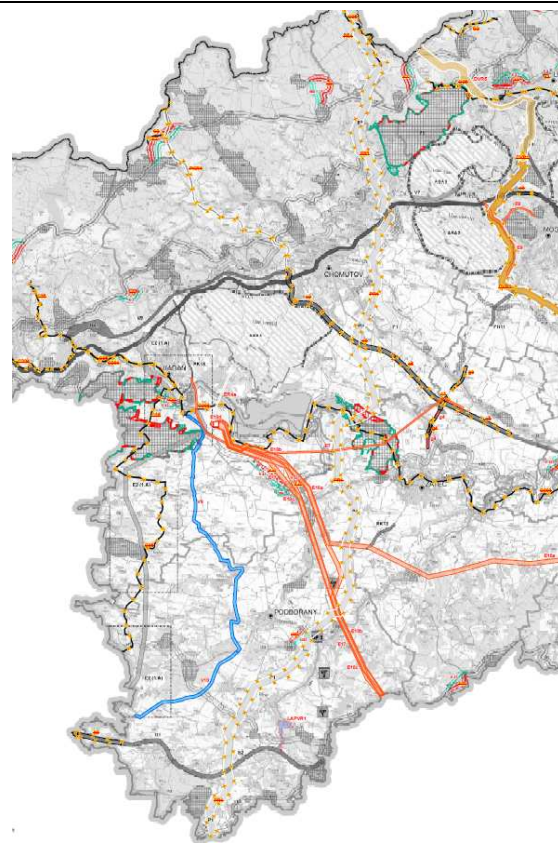
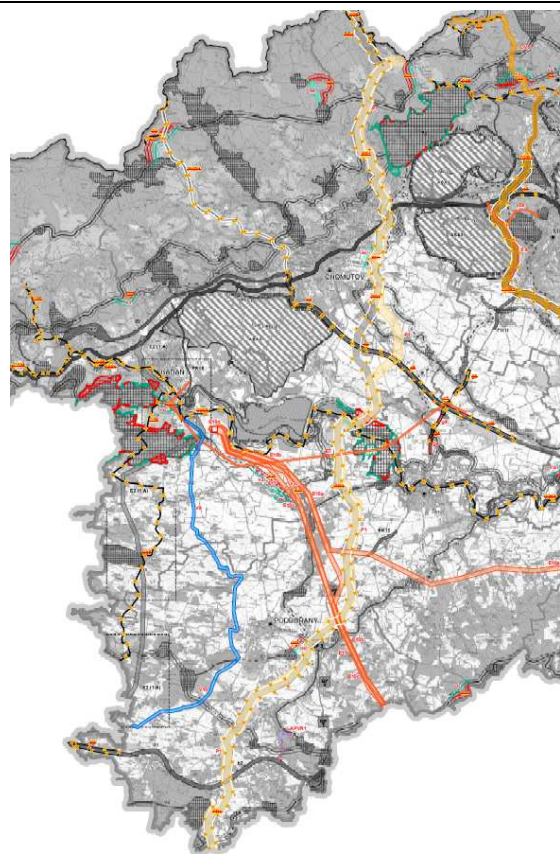
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA



DV5 – koridor pro ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau)

Popis úpravy:

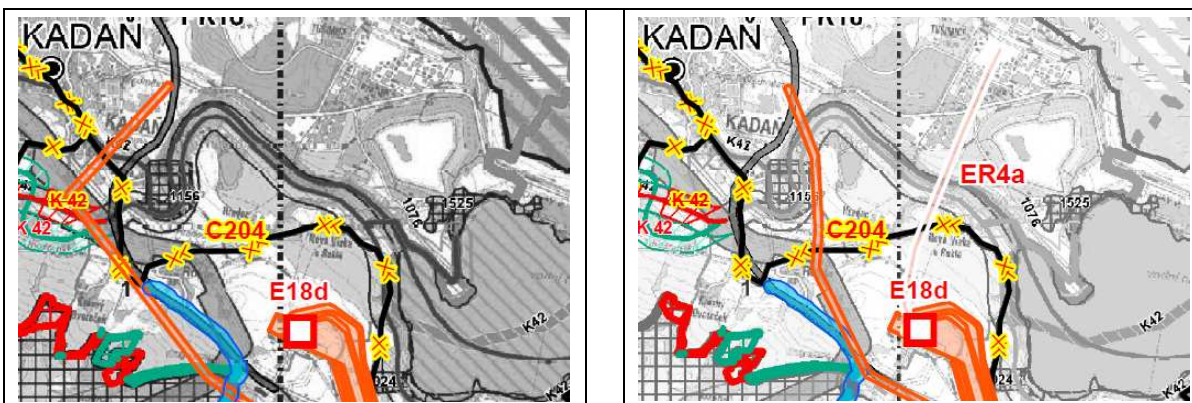
Trasa koridoru DV5 byla upravena, koridor je nově veden jihozápadně od města Litvínov a severovýchodně od města Horní Jiřetín. Upravený koridor je nově sledován jako územní rezerva s označením DVR5.



P1 – koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Pízeňský (/Přimda)

Popis úpravy:

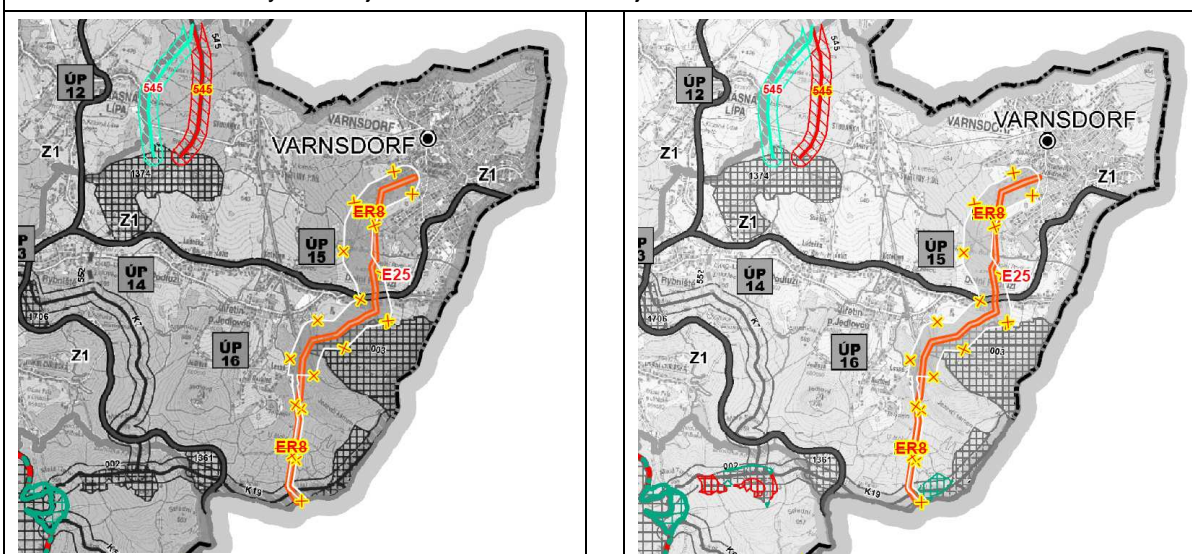
Koridor P1 byl z obsahu 2aZÚR ÚK vypuštěn, jelikož byl předmětem 3aZÚR ÚK, která byla vydána Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 008/17Z/2019 dne 28.1.2019 a nabyla účinnosti dne 17.2.2019.



ER4a – vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Tušimice

Popis úpravy:

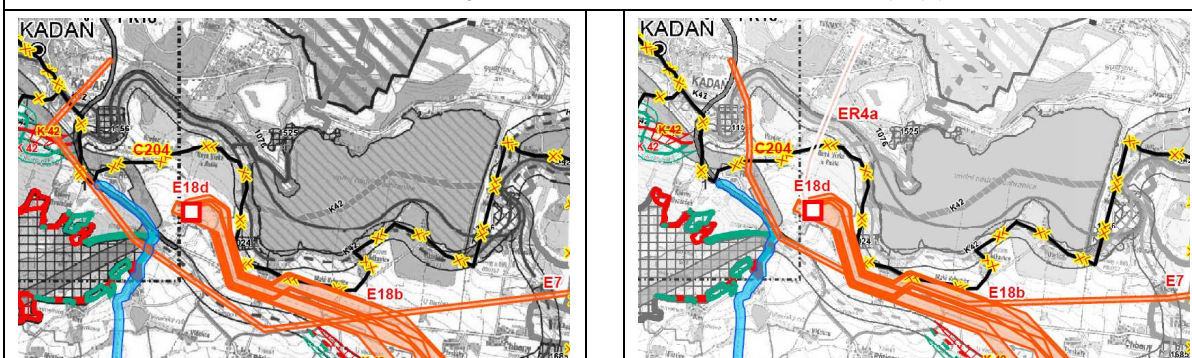
Nově byl vymezen koridor ER4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Tušimice. Jedná se o záměr E4a dle aPÚR ČR. Nový koridor je v 2aZÚR ÚK sledován jako územní rezerva s označením ER4a.



E25 – koridor pro vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf

Popis úpravy:

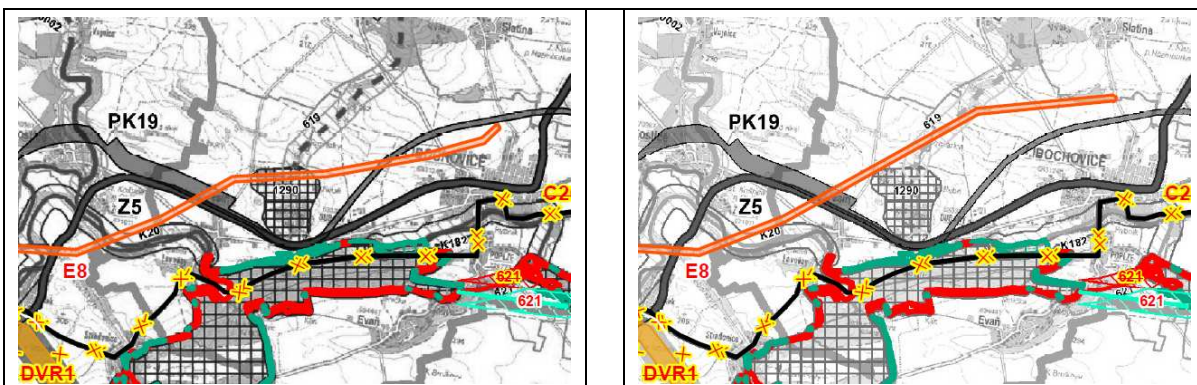
Koridor E25 byl upraven na základě úprav vyplývajících z dokumentace EIA k záměru „Česká Lípa – Varnsdorf, propojovací vedení 110 kV“ (Ing. Konečná, 10/2018). Provedené úpravy byly minimálního rozsahu.



E7 – koridor pro vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle

Popis úpravy:

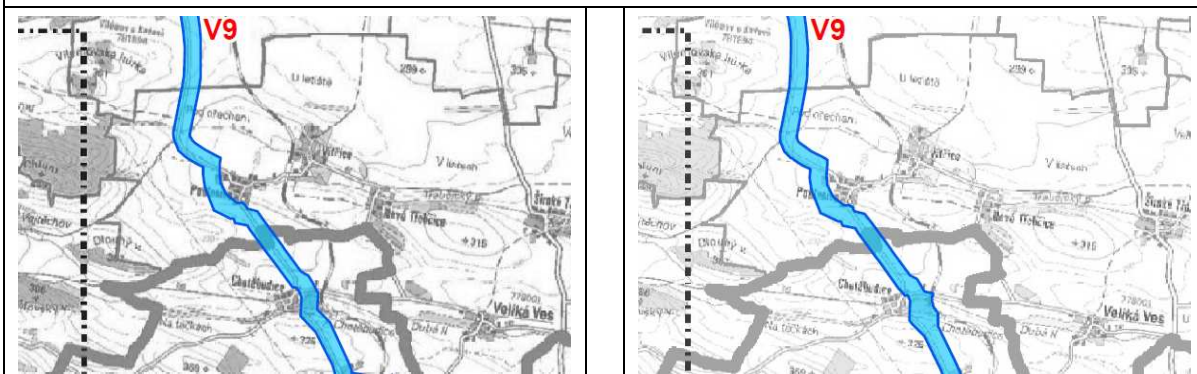
Koridor E7 byl upraven z důvodu minimalizace zásahu do dobývacího prostoru, výhradního ložiska a zastavitelných ploch vymezených v Územním plánu Kadaň.



E8 – koridor pro vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun - Libochovice

Popis úpravy:

Koridor E8 byl upraven z důvodu minimalizace zásahu do prognózního zdroje nerostných surovin Dubany.

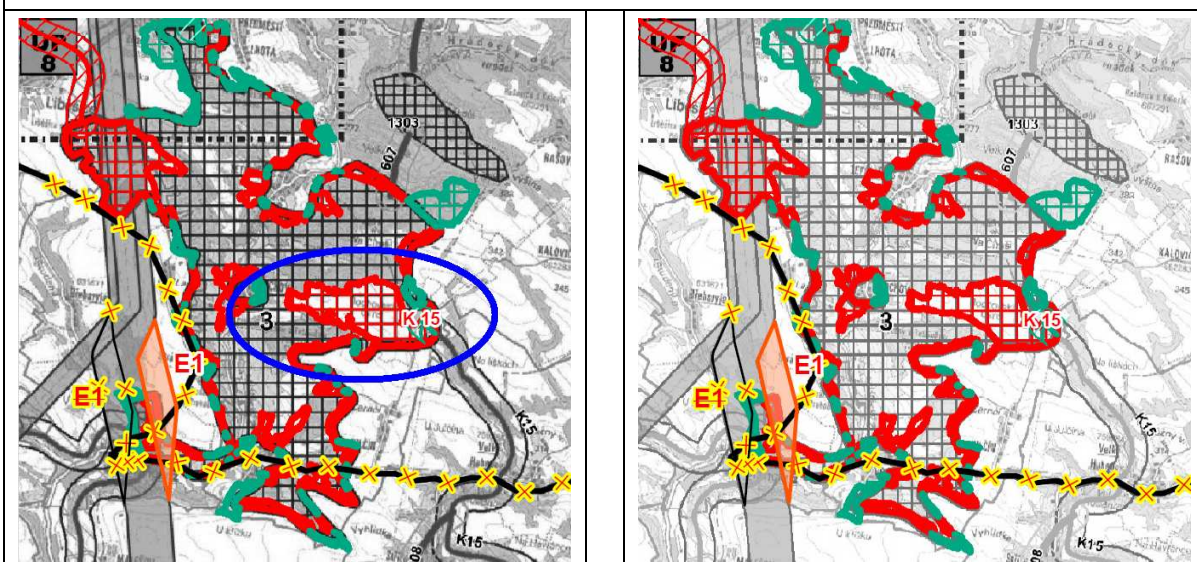


V9 – koridor pro nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek

Popis úpravy:

Koridor V9 byl u Chotěbudic rozšířen z důvodu minimalizace střetu s plánovaným záměrem na výstavbu rybníka.

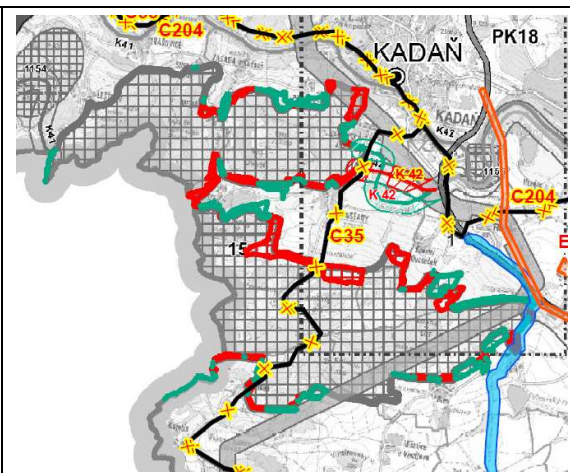
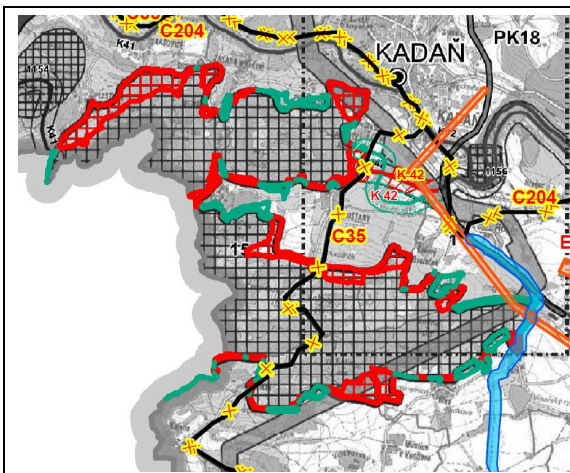
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY



NRBC 3 Vědice

Popis úpravy:

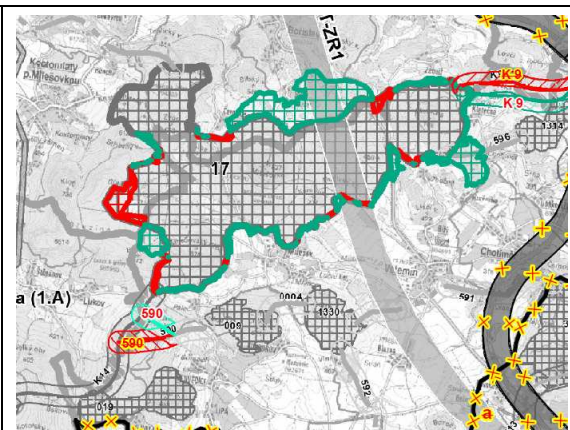
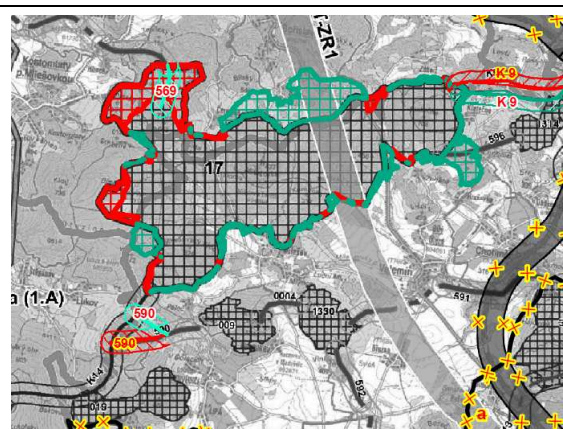
Rušená část biocentra po Rochovskou Čimší byla upravena s ohledem na skutečný stav území takovým způsobem, aby hranice NRBC v této části nebyla příliš členitá.



NRBC 15 Úhošť

Popis úpravy:

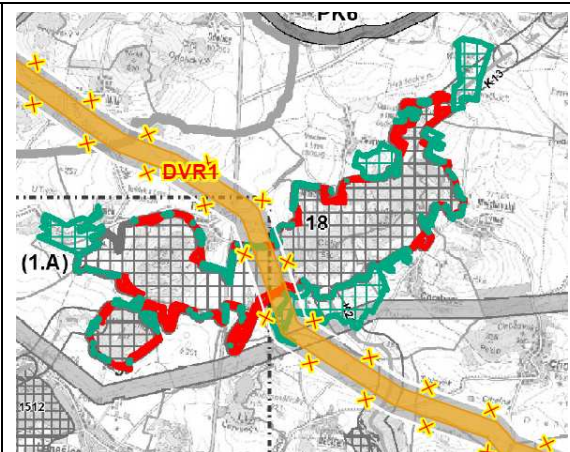
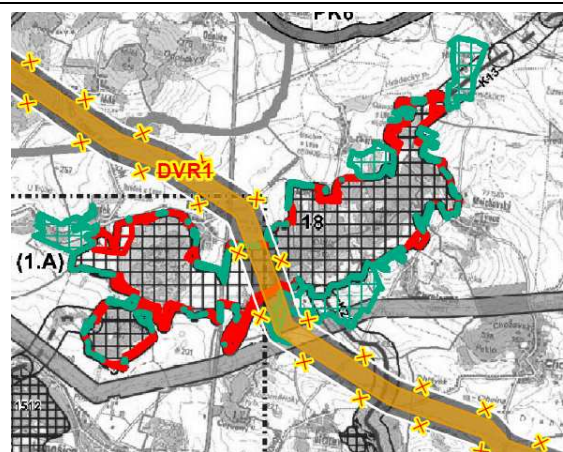
Vybrané (původně rušené) části biocentra byly na základě požadavků AOPK ČR ponechány v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.



NRBC 17 Milešovka

Popis úpravy:

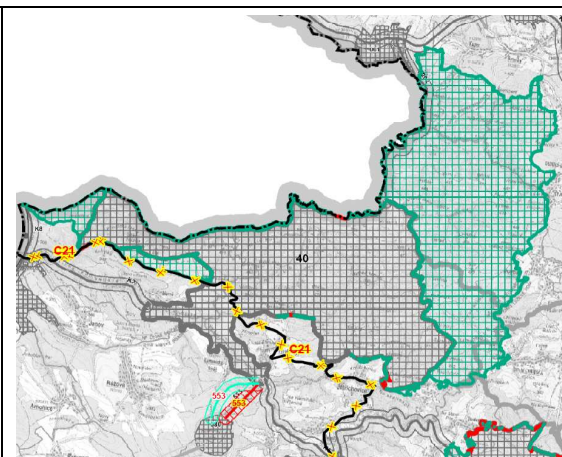
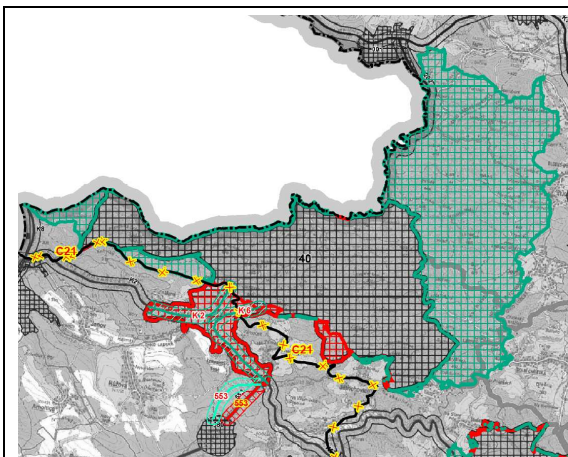
NRBC v oblasti Kostomlatského vrchu v severozápadní části bylo ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.



NRBC 18 Oblík - Raná

Popis úpravy:

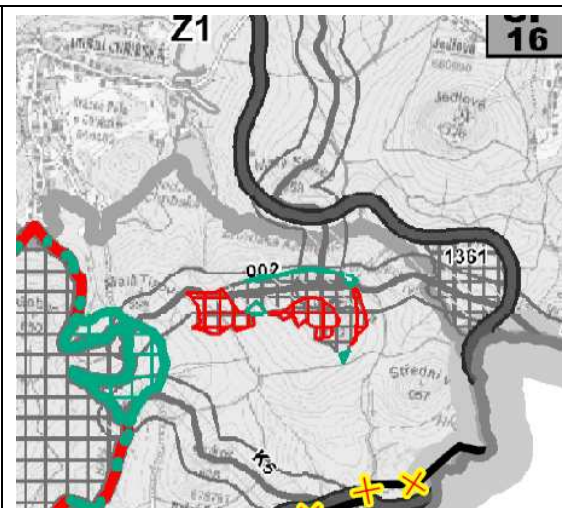
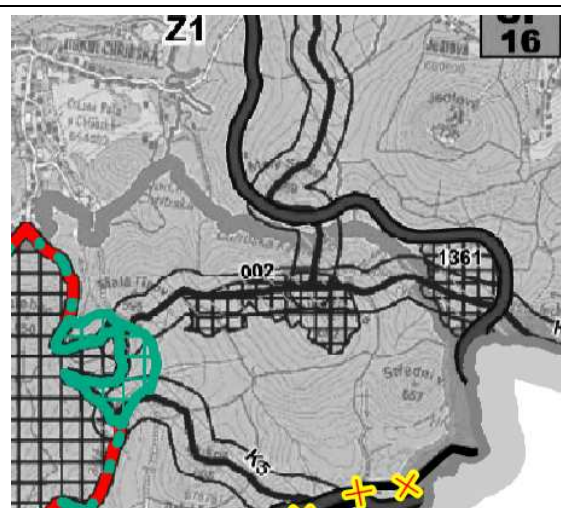
NRBC v západní části bylo ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.



NRBC 40 Hřenská skalní města

Popis úpravy:

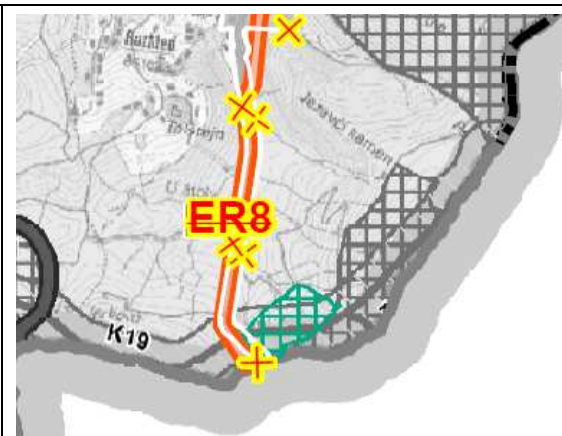
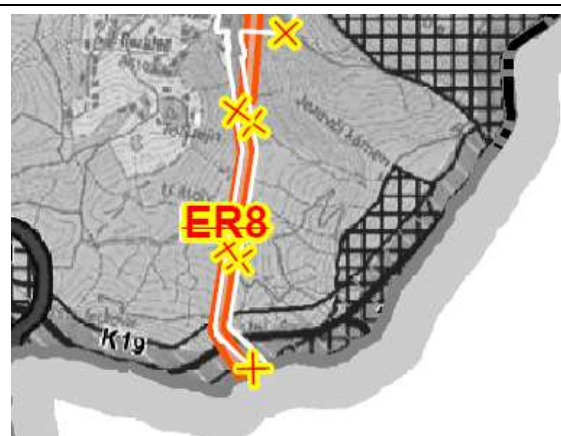
NRBC v jižní části bylo ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.



RBC 002 Velká Tisová

Popis úpravy:

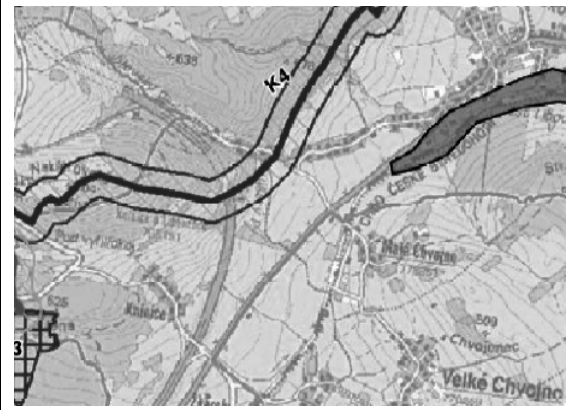
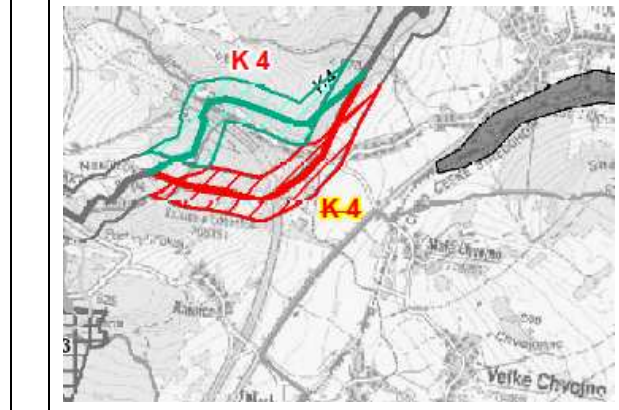
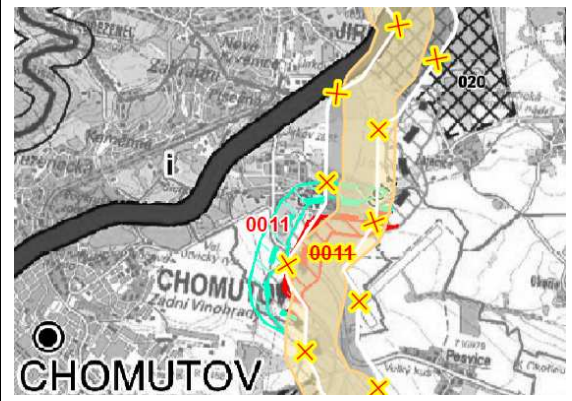

RBC bylo upraveno dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP ÚK.



RBC 1359 Pěnkavčí vrch

Popis úpravy:

RBC bylo upraveno dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP ÚK.

	
<p>NRBK K4</p> <p>Popis úpravy: NRBK K4 byl upraven na území obcí Petrovice a Libouchec.</p>	
	
<p>RBK 0011 Nádrž Kyjice – Údlické Doubí</p> <p>Popis úpravy: RBK byl ponechán v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.</p>	

A.6) Vyhodnocení připomínek k návrhu 2aZÚR ÚK

Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ dle § 37 odst. 2 a 3 a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 6 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ dle § 39 odst. 2 stavebního zákona a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 8 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

A.7) Rozhodnutí o námitkách k návrhu 2aZÚR ÚK

Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Námítky uplatněné dle § 39 odst. 2 stavebního zákona a rozhodnutí o námítkách jsou Přílohou č. 9 opatření obecné povahy, kterým se 2aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

B) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

B.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období ze dne 24.6.2014, č. j. 37486/ENV/14 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a lokality NATURA 2000.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., přičemž zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) je Ing. Pavla Žídková, autorizovaná osoba č. osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím 33369/ENV/16 ze dne 10. 6. 2016, a zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti (NATURA 2000) je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba č. rozhodnutí 57148/ENV/09, 1837/630/09, 73458/ENV/14.

Při interpretaci VVURŮ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURŮ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

B.1.1) Struktura vyhodnocení

Po stránce formálního členění je VVURŮ zpracováno v souladu s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace:

A	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – textová část	
A1	Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
A2	Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
A3	Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
A4	Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
A5	Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000

A6	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000
B	Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – textová část	
B1	Vlivy na lokality Natura 2000	1 : 100 000
C-F	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) – textová část	

B.1.2) Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělskou a lesní půdu patří v rámci navrhované 2aZÚR ÚK k nejvýznamnějším vlivům.

Trvalé zábery ZPF (za koncepci jako celek, tedy se zahrnutím všech ploch a koridorů) představují celkem 28,27 ha, z toho zábor I. třídy tvoří 25,02 ha.

Zábor PUPFL (za koncepci jako celek, tedy se zahrnutím všech ploch a koridorů) činí 30,34 ha. Koridory pro technické stavby (produktovody a vedení VVN) trvalé zábery ZPF nevyžadují a zábery PUPFL vyjma koridorů pro výstavbu vedení VVN 110 kV jsou zde spíše omezením užívání lesa v rozsahu ochranného pásma daného zařízení, kde musí být výška porostů redukována.

Kromě vlastního krátkodobého záboru půdy, resp. omezení využití lesních pozemků přináší realizace koridoru sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidaci biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Svým rozsahem a velikostí vlivů se s ohledem na značnou délku navrhovaných koridorů jedná o vlivy akceptovatelné. Nebude docházet k významnému zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území, naopak velká část zabíraných ploch zůstane i nadále s porostem dřevin.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA rozsah záborů ZPF nebo využití lesní půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný z předmětných záměrů nebo koncepci jako celek z realizace.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší pozitivní vlivy na dopravní zátěž řešeného území, resp. na dopravní zátěž centrální zástavby některých sídel (Roudnice nad Labem, Žiželice, Děčín – Benešov nad Ploučnicí), které při realizaci hodnocených silničních koridorů povedou k vymístění tranzitní dopravy ze sídel do potřebné vzdálenosti od obytné zástavby, případně umožní realizaci protihlukových opatření. Krátkodobě se projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou záměrů v koridorech technických sítí, kterou ale s ohledem na nízký stupeň poznání, krátkodobost trvání a proměnlivost lokalizace míst výstavby nelze územně ani velikostí dostatečně kvantifikovat.

Vliv koncepce na celkovou dopravní zátěž území je hodnocen neutrálně až mírně pozitivně – do území nebude vnášena nová dopravní zátěž, ale dojde ke zmírnění dopravní zátěže v případě Roudnice nad Labem vlivem realizace obchvatové komunikace, a ke zmírnění dopravní zátěže přispěje v malé míře také zkapacitnění železničního koridoru.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními novými zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Mírné zvýšení imisní zátěže dané krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací staveb v jednotlivých koridorech bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

U silničních staveb dojde k přemístění části emisí připadajících na tranzitní dopravu z centrální zástavby do území podél nové trasy. Lze očekávat, že celkově imisní zatížení z dopravy velmi mírně poklesne z důvodu zlepšení průjezdu sídly a odstranění dopravních závad.

Vlivy realizace koncepce na klima se významně neprojeví. Snížení množství emisí z dopravy povede ke snížení prekurzorů přízemního ozónu, naopak kácení porostů v ochranných pásmech technických koridorů povede k mírně negativním vlivům na klima. Pozitivní i negativní vlivy jsou v tomto případě nízké, kvantitativně nehodnotitelné.

Koncepce nevymezuje záměry, které by se vyznačovaly významně negativními nebo pozitivními vlivy na ovzduší. Vlivy na klima a na kvalitu ovzduší budou při realizaci koncepce zanedbatelné, celkově na území kraje nedojde ke sledovatelným změnám.

Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce jsou navrženy koridory, které jsou potenciálními liniovými zdroji hlukové zátěže v území podél jejich trasy, ale také vedou k vymístění významného podílu hlukového zatížení centrální zástavby sídel.

Počet obyvatel negativně dotčených vlivy z automobilové dopravy se sníží, postupně budou snižovány dopady na zdraví populace. Nová dopravní řešení směřují ke zvýšení plynulosti dopravy s následným snížením hlukové a exhalační zátěže obyvatelstva v centrální zástavbě sídel.

U všech ostatních koridorů a ploch budou vlivy na hlukovou zátěž území shodné, zanedbatelné.

Vlivy na vody včetně odtokových poměrů

Realizace navrhované koncepce nebude mít kromě krátkodobého potenciálního rizika úniku závadných látek při pohybu strojů v době výstavby a kromě rizika havárie u produktovodů žádný negativní vliv na kvalitu vod.

Obecně nelze předpokládat, že by při realizaci koncepce došlo k významné změně odtokových poměrů v území.

Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce jako celku neutrální. V případě možného negativního ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod zpracovatelka SEA konstatuje, že po vybudování a zprovoznění koridorů pro produktovody (ropovody) se riziko havarijního znečištění povrchových nebo podzemních vod zvýší.

Při budování staveb v hodnocených koridorech by mohlo dojít k narušení dotace vodních zdrojů při zásahu do podloží v jejich ochranných pásmech, což ale bude u všech záměrů předem ošetřeno hydrogeologickým průzkumem pro již konkretizované umístění stavby v koridoru.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou při realizaci 2aZÚR ÚK hodnoceny u většiny koridorů a ploch jako nulové nebo zanedbatelné.

Negativní vliv na krajinu a krajinný ráz se může projevit především u koridorů pro nadzemní vedení VVN 110 a 400 kV, které je ve všech případech vedeno na vysokých sloupech se značným rozpětím ramen. Negativní dopad realizace těchto koridorů zmírňuje skutečnost, že se téměř ve všech případech jedná o využití stávajících tras vedení VVN se záměnou typů sloupů, tedy pohledový vjem je již v současné době narušen a po realizaci koridorů se již příliš nezmění.

Druhá významná část koridorů se týká koridorů plynárenství, dálkovodů, vodovodů a produktovodů, kde se předpokládá položení trubní sítě pod povrch země a tedy nulový vliv na vzhled krajiny.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, vlivy na zdroje nerostného bohatství

Realizací navrhované koncepce nedojde k blokování ani k omezení využití ložisek nerostných surovin. Koridory zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, kde je nutný zvláště citlivý přístup z hlediska ochrany vod. Lze ale předpokládat, že s ohledem na poměrně malé hloubkové uložení trubních zařízení, úzký výkop a předpoklad zásypu původní vykopanou zeminou se ovlivnění kvality a vydatnosti vodních zdrojů za běžného provozu nepředpokládá. Trubní vedení jsou před uvedením do provozu kontrolována tlakem pro minimalizaci úniků přepravovaných médií, a tyto zkoušky se pravidelně opakují.

Tlakování produktovodů a vodovodů je průběžně sledováno, v případě teoretického porušení těsnosti potrubí by došlo k okamžité detekci poruchy, výměně nebo utěsnění vadného místa. Možnost úniku znečištění (zbytky ropných látek ze stěn potrubí) je proto nepravděpodobná a byla by jen malého rozsahu. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí tedy bude velmi mírně negativní.

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi. Zapracování usnesení vlády bude znamenat posun hranice těžby hnědého uhlí v severních Čechách. 2aZÚR ÚK ale nevymezuje žádné nové plochy pro těžbu nebo rozšíření ploch stávajících, nelze tedy vyhodnotit konkrétní vlivy takové změny. Je možné pouze obecně předpokládat kromě záborů půdy také prodloužení produkce emisí z těžby (zejména tuhých znečišťujících látek), změny hydrologických a hydrogeologických poměrů, odstranění nebo poškození biotopů a s tím související potřebu případného přestěhování zvláště chráněných živočichů a rostlin. Na druhé straně tato změna přináší také obecný pozitivní vliv díky zpřístupnění všeobecně využitelné suroviny a zachování zaměstnanosti v regionu.

Pro minimalizaci tzv. externích škod vzniklých v důsledku těžební činnosti resp. pro obnovu krajiny a jejich funkcí po ukončení těžební činnosti jsou v platných ZÚR ÚK vymezena asanační území nadmístního významu v územích poškozených těžbou hnědého uhlí s uvedením úkolů pro územní plánování a usměrňování rozvoje. 2aZÚR ÚK navrhuje plochy asanačních území a to rozšíření asanačního území ASA6. Vzhledem k charakteru ZÚR ÚK jsou území určena k asanaci v uhelných lomech a na výsypkách stanovena bez uvedení podrobností technického a krajinářského řešení.

Na tomto místě lze pouze konstatovat, že každé rozšíření limitů těžby podléhá projektové EIA, která vyhodnotí dopady konkrétních parametrů těžby v konkrétním úseku.

Vláda České republiky svým usnesením ze dne 24.7.2017 č.j. 536 schválila jednotnou koncepci správy a následného využívání rekultivovaných území. Cílem jednotné koncepce je zpracovat a předložit vládě konkrétní návrh postupů budoucího koncepčního řešení správy a následného využívání území s ukončenou a probíhající těžební a rekultivační činností s výraznou majetkovou účastí státu s projektovými změnami stavu těžebních lokalit do roku 2060. 2aZÚR ÚK nenavrhuje žádné koridory a plochy, které by byly s touto koncepcí v rozporu nebo které by nenaplňovaly cíle této koncepce.

V roce 2017 byla také usnesením vlády České republiky č. 441 schválena nová Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (SURPOL). V rámci SURPOL jsou sumarizovány strategické a priority státu v oblasti nerostného bohatství:

Strategické cíle:

- *Bezpečnost dodávek surovin = zajištění nezbytných dodávek primárních surovin pro spotřebitele, zpracovatele, a to i při změně vnějších podmínek (výpadky dodávek zdrojů, cenové výkyvy na trzích, poruchy během dodávek a vnější útok) v kontextu EU.*
- *Konkurenceschopnost (surovinového průmyslu a sociální přijatelnost) = ekonomicky přijatelné ceny surovin pro zpracovatele a spotřebitele, nediskriminační přístup na světový trh nerostných surovin.*
- *Udržitelnost (udržitelný rozvoj) = efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), finančně-ekonomického (finanční stabilita těžebního sektoru a na něj navazující odvětví hospodářství).*

Priority:

Priorita 1 - Bezpečnost dodávek surovin

Má se na mysli mimo jiné ověřování možností využívat domácí nerostně surovinový potenciál průběžně prováděným sofistikovaným geologickým průzkumem moderními metodami. Jednodušší legislativní postupy upravující přístup ke zdrojům nerostných surovin. Podpora firem, které se podílejí na zajištění či zvyšování surovinové bezpečnosti ČR. Moderní systém strategických zásob státu provozovaný s přijatelnými náklady. Kvalitně diverzifikovaná zdrojová teritoria a dopravní cesty.

Priorita 2 – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů

Má se na mysli mimo jiné zachování ekonomicky efektivní a environmentálně udržitelné těžební schopnosti. Stát má z tohoto hlediska i z principů horního zákona zájem na využití maximálního možného množství zásob na již těžených ložiscích.

Dosažení udržitelného vztahu mezi ekonomickou efektivností materiálové spotřeby a dopadem materiálových toků na životní prostředí v mezinárodně vymezeném metodickém rámci. Komplexní využití nerostných surovin s minimalizací odpadů po těžbě a úpravě.

Důsledné využívání zákonné ochrany nerostného bohatství. Minimalizace dopadů těžby a zpracování surovin na životní prostředí a obyvatelstvo.

Priorita 3 – Účinná surovinová diplomacie státu

Má se na mysli mimo jiné systémově podporovat české průzkumné, geologické a těžební firmy v zahraničních aktivitách ve třetích zemích, v souladu s cílem diverzifikovat český export mimo dosud dominantní EU.

Priorita 4 – Podpora vzdělání, výzkumu, nových zdrojů a technologií

Má se na mysli mimo jiné podporovat projekty výzkumu, vývoje a inovací českých a zahraničních výzkumných organizací, vysokých škol, vědeckých a výzkumných pracovišť a podnikatelů v rámci programů mezinárodní spolupráce

Koncepce 2aZÚR ÚK nenavrhuje aktivity, které by byly s deklarovánými cíli a strategií státu v oblasti nerostného bohatství v rozporu. Nenavrhuje nové plochy těžby ani neruší či neomezuje těžbu ložisek stávajících. Otvírku nových ložisek vybraných nerostných surovin částečně omezuje z důvodu ochrany přírody a krajiny, což je v souladu se zásadou udržitelného rozvoje území..

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce jsou významné dopravní koridory, které by mohly přinášet snížení negativních vlivů na zdraví obyvatelstva, ale současně také jejich přenos do území podél nové trasy.

Negativní vliv na veřejné zdraví se projeví i při realizaci změny rozsahu územně ekologických limitů těžby ÚEL6 na dole Bílina.

Vliv koncepce na veřejné zdraví jako celku bude jak mírně negativní z důvodu změny rozsahu ÚEL 6 na dole Bílina, tak mírně pozitivní z důvodu odvedení tranzitní dopravy přeložkami silnic druhé třídy ze sídel.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, VKP, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace koncepce se obecně mohou projevit především v době výstavby staveb v koridorech, kdy bude zasahováno do porostů, půdního pokryvu a v území dojde k největšímu rušení. Nepředpokládá se, že by jednotlivé záměry vedly k významnému negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v území. V případě silničních přeložek dojde k narušení migračních cest zvěře v území, v případě elektroenergetických koridorů s nadzemním vedením VVN pak hrozí úhyn ptáků sedajících na vodiče. Bude se ale jednat pouze o jedince, nikoliv o populace druhů.

Negativní vlivy ostatních koridorů (produktovody, vodovody, železnice) v době provozu budou srovnatelné se současným stavem. Potrubí bude uloženo pod zemí a vlivy provozu koridoru se tedy projeví jen ve vztahu k omezení užívání lesních pozemků. Ve vztahu k ochraně přírody a krajiny se jedná o velmi mírně negativní vliv.

Navrhované koridory lokálně zasahují do významných krajinných prvků a do maloplošných a ojediněle velkoplošných zvláště chráněných území (CHKO České středohoří, nadregionální a regionální ÚSES, Přírodní parky, EVL a PO), ale rozsah těchto zásahů po ukončení výstavby zůstane bez podstatných změn.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až mírně negativní, nezabraňující realizaci žádného z koridorů či ploch.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky a archeologická naleziště budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu. Před zahájením výstavby (zemních prací) bude zajištěn případně potřebný archeologický záchranný průzkum.

Tyto vlivy koncepce jsou považovány za zanedbatelné.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u navrhovaných ploch a koridorů zjištěny.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu 2aZÚR ÚK na životní prostředí *)

*)Tato kapitola nahrazuje část e) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou pro koncepci jako celek ve znění 2aZÚR ÚK navrženy následovně:

- I. Změna rozsahu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (km²)
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- II. Změna míry znečištění povrchových a podzemních vod (mg/dm⁻³)

- ⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- III. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL (ha)
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IV. Změna výměry naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ha)
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad, Katastrální úřad
- V. Změna počtu obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku (počet osob)
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, MZdr
- VI. Změna podílu výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí (%)
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- VII. Změna podílu výměry rozlohy záplavového území na celkové rozloze obcí (%)
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- VIII. Změna koeficientu ekologické stability u jednotlivých obcí (bezrozměrné číslo)
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IX. Změna výměry ploch těžby na celkové rozloze kraje (ha)
⇒ Zdroj dat: ČSÚ, ČBÚ

Navržené indikátory pořizovatel po prověření zapracuje do ÚAP (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů) jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území⁴.

Rozbor udržitelného rozvoje území, který je součástí ÚAP pořizovatel v souladu se stavebním zákonem zpracuje v rámci aktualizace ÚAP ÚK v průběhu 4 let a zveřejní je na webových stránkách ÚK v souladu s § 166 stavebního zákona.

Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Pokud budou zjištěny nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, dojde k přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a bude informován příslušný úřad a dotčené orgány. Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o pořízení aktualizace ZÚR na základě Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK, kterou je pořizovatel povinen předložit ke schválení Zastupitelstvu Ústeckého kraje nejpozději do 4 let od vydání 2aZÚR ÚK.

⁴ Aktualizace ÚAP, jejichž nedílnou součástí je rozbor udržitelného rozvoje území, v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, probíhá průběžně na základě nových údajů o území a průzkumu území a nejpozději do 4 let pořizovatel pořídí jejich úplnou aktualizaci.

Závěry části A

Vzhledem k současnému stavu znalostí a příprav záměrů v jednotlivých plochách a koridorech je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly u koncepcí jako celku u jednotlivých ploch a koridorů shledány významné negativní vlivy, které by bránily její realizaci nebo které by vylučovaly realizaci některého navrhovaného koridoru nebo plochy. Pro omezení negativních vlivů realizace koncepce a jednotlivých ploch nebo koridorů jsou navrženy podmínky pro jejich realizaci.

Současně zpracovatelka SEA konstatuje, že u žádného z navrhovaných koridorů nebyly shledány natolik významné negativní vlivy, které by si vyžádaly zpracování variantního řešení. Plochy a koridory jsou proto navrženy invariantně a byly vyhodnoceny jako akceptovatelné, bez významně negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Výjimkou jsou koridory pro VVN, které mohou přinést významně negativní kumulativní vliv na krajinný ráz.

2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje zpracovatelka SEA doporučuje ke schválení při splnění navržených podmínek pro jednotlivé plochy a koridory a obecných podmínek pro jednotlivé složky životního prostředí.

B.1.3) Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Závěry části B

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních navržených jevů. Jedná se zejména o jevy v oblasti dopravy a technické infrastruktury. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v textové části hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průřez v jednotlivých výkresech (grafických přílohách). Tyto části hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Ústeckého kraje. Bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená koncepce „2. aktualizace ZÚR ÚK“ návrh 15 jevů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

V případě čtyř jevů lze očekávat nulový až mírně negativní vliv (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Výsledná míra vlivu je závislá na konkrétním provedení záměru a přijetí navržených zmírňujících opatření pro jednotlivé záměry.

U čtyř jevů byl konstatován mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Konkrétně se jedná o jevy PK4 (EVL Dolní Ploučnice), E25 (EVL Lužickohorské bučiny), DV1 (EVL Kopistská výsypka) a E7 (PO Doupovské hory, EVL Želinský meandr).

U žádného navrženého jevu nebylo konstatováno, že jej nelze za současné situace přesněji vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení).

U žádného z navržených jevů nebyl a priori konstatován očekávaný jednoznačně významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

Celkem u 8 záměrů (jevů) s možným negativním vlivem na EVL a PO je doporučeno v navazující projektové fázi respektovat konkrétní zmírňující opatření uvedená v komentáři k jednotlivým záměrům (jevům) v hodnotící tabulce (viz Tab. 1). Pokud některé z konkrétních záměrů realizovaných v rámci potenciálně problematických veřejně prospěšných staveb již prošly procesem EIA, včetně zpracování naturového hodnocení dle §45h,i ZOPK, případně k nim již bylo vydáno stanovisko v rámci procesu EIA, je zapotřebí závěry těchto hodnocení respektovat (viz informační systém EIA a Tab. 1).

Jednotlivé navržené jevy byly blíže komentovány (viz Posouzení vlivu koncepce „2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; Tab. 1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

B.1.4) Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Závěry části C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP

2aZÚR ÚK působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Ústeckého kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Ústeckého kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Z velké části neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy, případně tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění 2aZÚR ÚK nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad 2aZÚR ÚK na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní. 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, zpřesněním skladebných částí ÚSES. Záměry navržené v rámci 2aZÚR ÚK vytváří minimální nový zásah do krajinných struktur, který zvyšuje např. fragmentaci krajiny. Trvalý zábor ZPF se očekává v rozsahu 28,27 ha. Očekávaný zábor PUPFL tvoří 30,34 ha.

Vliv 2aZÚR ÚK na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jednoznačně jako pozitivní. Navržené záměry přispívají k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj, zejména vymezením a stabilizací koridorů dopravní a technické infrastruktury a pozitivně tak působí na zvýšení hospodářského potenciálu řešeného území.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení 2aZÚR ÚK neutrální vliv. 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje přispívá navrženými záměry k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj, zejména vymezením a stabilizací koridorů dopravní infrastruktury, které tak vedou ke zvýšení společenského potenciálu řešeného území.

Závěry části D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením 2aZÚR ÚK nebyly zjištěny.

Závěry části E: Vyhodnocení přínosu 2. aktualizace ZÚR ÚK k naplnění republikových priorit územního plánování definovaných PÚR ČR

2aZÚR ÚK jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by 2aZÚR ÚK působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle aPÚR ČR přitom řešení 2aZÚR ÚK mírně naplňuje.

2aZÚR ÚK také stanovuje nové a zpřesňuje platné úkoly územního plánování pro dosažení vyváženého rozvoje území Ústeckého kraje, spočívajícího v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, přičemž mají být důsledně respektovány identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.

Kromě priorit, koncepcí, úkolů územního plánování a vymezení, resp. zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí, 2aZÚR ÚK zpřesňuje vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezuje nové plochy a koridory nadmístního významu, případně ruší návrhy z platných ZÚR ÚK.

V rámci ochrany životního prostředí 2aZÚR ÚK zpřesňuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES a stanovuje nové podmínky pro umístování velkých větrných elektráren. Stanovená regulace vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví s cílem minimalizace jejich negativních vlivů.

S ohledem na navrhované záměry v rámci 2aZÚR ÚK lze očekávat jen lokální a velmi mírný vliv na krajinu, konkrétně na krajinný ráz. Před mírně nepříznivými vlivy na krajinný ráz je přitom nezbytné upřednostnit zásadně pozitivní vliv navrhovaných záměrů v souvislosti s posílením zejména dopravní a technické infrastruktury v území.

Závěry části F: Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, na lokality Natura 2000 a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání 2aZÚR ÚK v navržené podobě.

2aZÚR ÚK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. 2aZÚR ÚK nenavrhuje principiální změnu platných ZÚR Ústeckého kraje ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci 2aZÚR ÚK vymezeny nové koridory mezinárodního a republikového významu technické infrastruktury s primárním cílem zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby.

Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze pozitivně hodnotit minimální zásah navržených záměrů do přírodně a krajinářsky cenných území a vymezení nových koridorů navržených v trasách stávajících koridorů. Pozitivní je i očekávaný zábor ZPF, který je možné považovat za zanedbatelný v rámci velikosti zájmového území. Obecně lze konstatovat, že předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci 2aZÚR ÚK je v měřítku zásad územního rozvoje prakticky zanedbatelný.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (část A) a na lokality Natura 2000 (část B) jsou uvedena opatření, která je z hlediska zpřesňování ploch a koridorů v navazující ÚPD potřeba zohlednit v 2aZÚR ÚK (např. stanovením úkolů pro územní plánování). Ostatní opatření, která se týkají dalších fází projektové dokumentace a následných správních řízení (územní a stavební řízení) popřípadě až vlastní realizace, nelze jako závazné podmínky přebírat do 2aZÚR ÚK.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v podrobnějším měřítku v územních plánech jednotlivých dotčených obcí.

S cílem zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území při zpřesňování záměrů navržených v 2aZÚR ÚK a při jejich umísťování do území se k jednotlivým vymezeným koridorům v 2aZÚR ÚK stanovují úkoly pro územní plánování a využívání území, které korespondují s podmínkami stanovenými v části A (SEA).

B.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. k návrhu 2aZÚR ÚK je uvedeno na následujících stranách. ↓

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 21. listopadu 2018
Č. j.: MZP/2018/710/3444

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatelé posouzení: Ing. Pavla Žídková

(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. j.:
osvědčení 4094/435/OPVŽP/95, prodloužení č. j.: 33369/ENV/16)

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Ekogroup Czech s.r.o
(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: 73458/ENV/14-3891/630/14)

Stručný popis koncepce:

Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období (dále jen „Zpráva“) byla schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 14. 12. 2015 usnesením č. 85/26/Z/2015. Následně pořizovatel zajistil zpracování návrhu 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „2AZÚR ÚK“ či „aktualizace“).

Návrh 2AZÚR ÚK upřesňuje v podmínkách kraje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“), která je pro její pořízení a vydávání dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) závazná. Dalšími z podkladů pro zpracování návrhu 2AZÚR ÚK byly průběžně aktualizované Územně analytické podklady Ústeckého kraje, a dále územní studie zapsané v evidenci územně plánovací činnosti a rovněž i Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1. aktualizace.

Hlavním cílem 2AZÚR ÚK je zajištění územních podmínek pro podporu energetické stability republiky při zachování a rozvoji prostupnosti území pro člověka i ekosystémy, ochrana identifikovaných hodnot území a zlepšení životních podmínek obyvatel kraje.

Obsahem 2AZÚR ÚK jsou změny textové a grafické části Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) směřující k naplnění PÚR ČR, především požadavků na upřesnění ploch a koridorů silniční a železniční infrastruktury, energetiky, dálkovodů, plynárenství, ale také dalších celorepublikových a krajských dokumentů.

Návrh 2AZÚR ÚK řeší účelné využití a uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a jeho obyvatel. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů republikového a nadmístního významu, např. na dopravní dostupnost a obslužnost, ale také na řešení akumulace vody v krajině pro budoucí období sucha a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na nadregionální a regionální úrovni. Řešená aktualizace rovněž chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území, respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnými právními předpisy a v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Prostřednictvím stanovení priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vytváří územní podmínky pro ochranu ekologicky stabilních součástí krajiny, zejména vodních ploch a toků, lesů a nelesní krajinné zeleně. Zvláštní důraz je v 2AZÚR ÚK kladen na ochranu nejvýznamnějších přírodních a krajinných hodnot kraje, na ochranu velkoplošných i maloplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny (dále také „ZCHÚ“) a území Krušných hor, které není chráněno statutem velkoplošného zvláště chráněného území.

Aktualizace navrhuje, jak již bylo výše řečeno, plochy a koridory v oblasti dopravní a technické infrastruktury a plochy asanace. Celkem je v návrhu aktualizace upraveno či nově vymezeno 25 konkrétních ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury (z toho jedna územní rezerva). Většina z nich je navržena pro výstavbu či rekonstrukce technické infrastruktury (17 ploch a koridorů). Návrh 2AZÚR ÚK zároveň akceptuje povinnost vyplývající z usnesení vlády ČR č. 827 ze dne 19. října 2015 týkající se řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách – schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina, která bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. V rámci této aktualizace však není stanoveno konkrétní plošné vymezení další těžby.

Návrh 2AZÚR ÚK byl předložen ve třech variantách. Jednotlivé varianty se od sebe liší pouze vymezením koridoru VPS-b-II/240 – obchvat Roudnice nad Labem.

Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu 2AZÚR ÚK proběhlo rovněž zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále také „naturové posouzení“). Dne 24. 6. 2014 bylo vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k návrhu Zprávy (č. j.: 37486/ENV/14), které stanovovalo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení.

Společné jednání o návrhu 2AZÚR ÚK a projednání vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na trvale udržitelný rozvoj území se konalo dne 16. 4. 2016 v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Dne 14. 5. 2016 uplatnilo MŽP připomínky k návrhu 2AZÚR ÚK mj. z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, geologie a rovněž vydalo vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

návrhu na udržitelný rozvoj území, které požadovalo dopracování určitých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona.

Poživatel v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 stavebního zákona v rámci dobré spolupráce se Spolkovou republikou Německo (dále jen „SRN“), přestože nebyly vyhodnoceny žádné přeshraniční vlivy koncepce jako celku ani jednotlivých návrhových ploch či koridorů, ve spolupráci s MŽP a Ministerstvem zahraničních věcí zaslal dne 12. 4. 2018 návrh 2AZÚR ÚK a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na Saské státní ministerstvo vnitra, Saskou státní kancelář, 3 oblastní plánovací svazy sousedící s Ústeckým krajem, Spolkové ministerstvo pro životní prostředí a Federální agenturu pro životní prostředí s nabídkou konání mezistátních konzultací. Saské státní ministerstvo vnitra zpracovalo souhrnné stanovisko vlády k návrhu 2AZÚR ÚK ve spolupráci se Saským státním ministerstvem životního prostředí a zemědělství a Saským státním ministerstvem hospodářství, práce a dopravy, které obsahovalo písemné připomínky k obdrženému 2AZÚR ÚK. Rovněž své písemné stanovisko k tomuto návrhu zaslal Plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko a Regionální plánovací svaz Horní Polabí / Východní Krušnohoří. Ústní mezistátní konzultace byly konány dne 18. 6. 2018 na Krajském úřadu Ústeckého kraje s Plánovacím svazem regionu Chemnitz. Dne 4. 7. 2018 Plánovací svaz regionu Chemnitz zaslal pořizovateli konečné stanovisko k návrhu 2AZÚR ÚK. Ostatní oslovení neprojevíli o ústní přeshraniční konzultace zájem.

Poživatel dne 4. 10. 2018 vyvolal jednání s MŽP, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a odborem geologie, kde bylo představeno upravené vyhodnocení SEA návrhu 2AZÚR ÚK na základě uplatněného vyjádření MŽP ke společnému jednání ze dne 14. 5. 2018 (č. j.: MZP/2018/710/989).

Dne 24. 10. 2018 byla MŽP doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění návrhu 2AZÚR ÚK na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Žádost byla předložena včetně návrhu 2AZÚR ÚK a jeho odůvodnění, vyhodnocení vlivů 2AZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, většiny obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Jelikož příslušný úřad neobdržel všechny úplné podklady pro vydání stanoviska SEA (rovněž v tuto chvíli stále dochází k vypořádávání obdržených připomínek), požádal o doplnění některých nezbytných informací pro vydání stanoviska SEA. Z důvodu nepředložení vypořádání všech zaslanych stanovisek, připomínek a následných upravených dokumentů na základě akceptovaného, jak umožňuje stavební zákon, může příslušný úřad vydat po veřejném projednání doplněné stanovisko SEA v rámci stanoviska dotčeného orgánu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

4/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Aktualizace byla hodnocena ve třech krocích, a to – identifikace podstatných vlivů, charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v 2AZÚR ÚK včetně odhadu jejich významnosti a samotné hodnocení těchto vlivů. Při tomto hodnocení byl brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, kdy v případě shledání možných nepříznivých vlivů na životní prostředí byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku 2AZÚR ÚK bylo provedeno slovním hodnocením a vlivy jednotlivých návrhových ploch a koridorů byly hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů a s doporučením pro stanovisko MŽP. Nebylo provedeno multikriteriální hodnocení včetně použití výpočtových modelů z důvodu hodnocení v podrobnosti ZÚR, a to 1: 100 000.

Při hodnocení byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty od -3, -2, -1, 0, +1, +2 až do +3 včetně ??, tedy od potenciálně silného, resp. významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Vzaty byly v úvahu následující vlivy, a to jak vlivy přímé, nepřímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, tak i trvalé a přechodné, vlivy z hlediska lokalizace či podrobnosti, vlivy z hlediska hodnocení nejistoty a vlivy kladné a záporné.

Hodnocení každého vymezeného koridoru nebo plochy bylo rozděleno na dvě hlavní oblasti, a to na oblast vlivů na přírodu a krajinu a oblast vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Příroda a krajina:

- vlivy na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na flóru, faunu, migrační koridory, ekosystémy,
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“);
- vlivy na pozemky určené plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“);
- vlivy na horninové prostředí (zahrnující i vlivy na nerostné bohatství – ložiska nerostů a surovinové zdroje);
- příroda a krajina celkem.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

5/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na vodní zdroje;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem.

Rovněž bylo provedeno i samostatné hodnocení kumulativních a synergických vlivů navržených ploch a koridorů. Popis tohoto hodnocení probíhal v několika krocích, a to:

- metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů;
- zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území;
- popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny;
- vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů;
- zhodnocení kumulativních a synergických vlivů;
- návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů;
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

V rámci vyhodnocení SEA byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů aplikovatelná pro nižší územně plánovací dokumentace, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy. Jelikož v rámci strategického posuzování vlivů návrhu ZAZÚR ÚK na životní prostředí (dále také „proces SEA“) probíhala vzájemná spolupráce mezi posuzovatelkou, pořizovatelem a projektantem, byla již některá minimalizační opatření navržena u ploch a koridorů, které by mohly mít potenciální negativní vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví, zahrnuta do výrokové části ZAZÚR ÚK.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů ZAZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“). Naturové posouzení bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů konkrétních ploch a koridorů uvedených v návrhu ZAZÚR ÚK. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průřezu navrhovaných jevů ve vztahu k plochám EVL a PO se slovním komentářem. Nebyl řešen pouze

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

6/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

přímý prostorový průmět navrhovaných ploch a koridorů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvost EVL či PO. Jako konkrétní metoda pro zpracované naturové posouzení bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech navržených a potenciálně problémových ploch a koridorů návrhu ZAZÚR ÚK. Stupnice významnosti byla stanovena od -2 do +2 včetně ?, kdy vliv nelze vyhodnotit z důvodu obecnosti návrhu ZAZÚR ÚK. Byly stanoveny jak obecné požadavky, které však do značné míry vychází z legislativy ochrany přírody a krajiny a životního prostředí, pro vyloučení potenciálního negativního vlivu realizace ZAZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, tak i požadavky směřující do projektové úrovně a navazujících řízení.

Závěry posuzování:

Vlivy realizace ZAZÚR ÚK na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000 budou lokálního a potenciálního mírně negativního vlivu. Potenciální významný negativní vliv na tyto složky životního prostředí mající za následek zamítnutí některých ploch nebo koridorů nebyl detekován. Vlivy na ekologickou stabilitu a ÚSES s významnou mírou negativního působení u žádného z navrhovaných koridorů nebo ploch nebyl zjištěn. Řada navrhovaných koridorů je v kolmém střetu s ÚSES, což významně neomezuje jeho funkčnost a průchodnost. Dále jsou vzhledem ke značné délce posuzované koridory ve střetu s významnými krajinnými prvky a realizace záměrů, pro jejichž umístění jsou tyto koridory vymezeny, bude znamenat mírné snížení koeficientu ekologické stability z důvodu převedení nezastavěných a nezpevněných pozemků do ploch nulové ekologické stability. S ohledem na výměru řešeného území se však bude jednat o zanedbatelný potenciální negativní vliv. Realizace aktualizace na flóru a faunu se projeví dočasným potenciálně mírným negativním vlivem v době výstavby. Vlivy na migrační propustnost území lze očekávat pouze lokální, a to potenciálně mírně negativně zejména u koridorů železniční a silniční infrastruktury, u ostatních ploch a koridorů budou tyto vlivy zanedbatelné. Vlivy koncepce na krajinný ráz a fragmentaci krajiny se projeví potenciálně mírně negativně, a to zejména u koridorů nadzemního elektrického vedení a u koridorů silniční infrastruktury. U koridorů pro produktovody lze tyto vlivy s ohledem na uložení pod povrchem terénu očekávat jako nulové.

Vlivy na ZPF a PUPFL patří v rámci navrhované ZAZÚR ÚK k nejméně významným. Na základě provedeného hodnocení však považuje posuzovatelka rozsah záborů zemědělské a lesní půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný z navrhovaných ploch či koridorů z realizace. Nebude docházet k významnému zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území, naopak velká část zabíraných ploch zůstane i nadále s porostem dřevin.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

7/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Celkově lze očekávat potenciální neutrální až mírně negativní vlivy na povrchové a podzemní vody. Může např. dojít k ovlivnění množství povrchových a podzemních vod převodem vyšších objemů vody mezi povodími, k ovlivnění jejich kvality při zřizování přechodů staveb umístěovaných v koridorech přes vodoteče.

Vlivy těžby neobnovitelných zdrojů nelze vyhodnotit konkrétně, jelikož návrh 2aZÚR ÚK nevymezuje žádné nové plochy pro těžbu nebo rozšíření ploch stávajících. Je možné pouze obecně předpokládat kromě záborů ZPF a PUPFL také prodloužení produkce emisí z těžby atd. Pro minimalizaci tzv. externích škod vzniklých v důsledku těžební činnosti resp. pro obnovu krajiny a jejich funkcí po ukončení těžební činnosti 2AZÚR ÚK navrhuje rozšíření asanačního území nadmístního významu lomu Bílina a výsypky Pokrok. Vlivy návrhu aktualizace na horninové prostředí včetně surovinových zdrojů jsou považovány za zanedbatelné s výjimkou akceptování posunu těžebních limitů, které jsou jedním z předpokladů pro další těžbu v řešeném území.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví nepřinášejí potenciální významné negativní vlivy, které by vedly k významnému negativnímu ovlivnění veřejného zdraví. Žádný z koridorů nebo ploch není zdrojem nadměrného množství emisí ani nevyvolává dopravní, resp. hlukovou zátěž řešeného území nad stávající úroveň. Naopak účelem realizace silniční a železniční infrastruktury je snížení dopravní zátěže sídel. Potenciální mírný negativní vliv na veřejné zdraví se projeví při realizaci změny rozsahu územně ekologických limitů těžby na dole Bílina.

Vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky jsou zanedbatelné, u žádného z koridorů nebo ploch se nepředpokládá poškození nemovitých kulturních památek, znehodnocení archeologických lokalit nebo vymizení kulturních tradic.

Potenciální významné negativní kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány u návrhu 2AZÚR ÚK jako celku ani u jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů.

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepcie jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů či ploch zjištěny. Z důvodu zachování dobré spolupráce mezi ČR a SRN byly provedeny mezistátní konzultace, které potvrdily, že návrh 2AZÚR ÚK nebude mít potenciální negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví na území SRN.

Na základě naturového posouzení lze konstatovat, že 2AZÚR ÚK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. U šesti navrhovaných ploch a koridorů lze očekávat nulový až mírný negativní vliv na EVL a PO a rovněž u šesti navrhovaných koridorů lze následně konstatovat potenciální mírný negativní vliv na EVL a PO. Konkrétně se jedná např. o „PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí“ na EVL Dolní Ploučnice, „P1 – VTL plynovod DN 1 400 hranice ČR/SRN – Přimda“ na PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, „DV1 – koridor zdvojení potrubí k ropovodu Družba“ na EVL Kopistská výsypka.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

8/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Na základě dopracování vyhodnocení SEA, které MŽP požadovalo ve vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to konkrétně k části vyhodnocení SEA ze dne 14. 5. 2018 (č. j.: MZP/2018/710/989) ve vztahu k navrženým variantám obchvatu Roudnice nad Labem VPS-b-II/240 MŽP nedoporučuje variantu 3 návrhu 2AZÚR ÚK z důvodu největších záborů půdy a potenciálně největší míry fragmentace území. Koridor ve variantě 3 se nejvíce blíží zástavbě, resp. k plochám vymezeným územním plánem obce Židovice a místní části Roudnice nad Labem – Nový Mlýn. Rovněž MŽP nedoporučuje variantu 1 z důvodu nedostatečného odsunu budoucího hlukového zatížení od obytné zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic z důvodu nesplnění optimálního účelu, k němuž je primárně tento koridor určen. S ohledem na zmíněné by mohl být v tomto místě omezen rozvoj další zástavby.

S ohledem na nejvyšší míru snížení hlukové zátěže v zástavbě z důvodu přiměřené vzdálenosti k obytné zástavbě obcí Roudnice nad Labem, Vědomic i Židovic, nejnižší možné negativní hlukové a imisní dopady a nejnižší míru potenciálních negativních vlivů na hlukovou zátěž podél trasy navrhovanému koridoru doporučuje MŽP variantu 2. Tato trasa koridoru je zanesena i jako územní rezerva v územním plánu města Roudnice nad Labem a rovněž vykazuje nižší zábor půdy než je tomu u varianty 3.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 2AZÚR ÚK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona, vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

verze ke společnému jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 2AZÚR ÚK na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

9/15

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Vršovická 65
100 10 Praha 10

I. Požadavky, na základě kterých lze s navrženými plochami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

1. Koridor g4 – I/27 Žiželice, přemostění – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.
2. Koridor PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů, CHKO České Středohoří, ÚSES a ochranných pásem vodních zdrojů, při zpřesňování koridoru respektovat protipovodňová opatření na řece Ploučnici, minimalizovat střety se sesuvnými územími, při zpřesňování koridoru rovněž minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů.

Zpracovat do odůvodnění návrhu následující text: „Podkladová studie Valbek, 2016, uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru můžou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Trasa koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněna.“

Respektovat studii „Vymezení a hodnocení sesuvných území a vymezení lokálních zdrojů pitné vody a jejich ochranných pásem“ (GeoTec, 2016).

3. Koridor PK22 – II/254 Lom, jižní obchvat – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do lesních porostů a ÚSES.
4. Koridor b-II/240 – Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Souhlasit s koridorem b-II/240 ve variantě 2 jako nejvhodnější z navrhovaných variant při splnění minimalizačních opatření: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do ložisek šterkopísků Černěves-Chodouny, do lesních porostů a ÚSES.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

10/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65

100 10 Praha 10

5. Koridor C-E61- železniční trať č. 073 a 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí – optimalizace – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacích prostorů, lesních porostů, ZPF I. a II. třídy ochrany, ÚSES a ZCHÚ a rovněž do lokalit soustavy Natura 2000.
6. Plocha E18d pro TR Hradec – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: minimalizovat rozsah zásahů do chráněných ložiskových území (CHLÚ) s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin, minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.
7. Plocha E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložek vedení VVN 400 kV – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.
8. Koridor E17 pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Chrást – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.
9. Koridor E18a pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Výškov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, ZCHÚ a konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.
10. Koridor E18b pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Řeporyje – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

11/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.

11. Koridor E18c pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.
12. Koridor E25 pro dvojité vedení VVN 110kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf – určit tento koridor pouze jako jednoduché vedení VVN 110KV v návrhu ZAZÚR ÚK , uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES a CHKO Lužické Hory.
13. Koridor E7 vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle – upravit tak, aby respektoval ÚPD obcí, uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES, při zpřesňování koridorů minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek.
14. Koridor E8 vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů, EVL a ÚSES, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.
15. Koridor E9 vedení VVN 110 kV Komořany – Most-sever – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.
16. Úprava koridoru E1 – vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR – Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Úštěk – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do území ložiskové ochrany, lesních porostů, do území EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

12/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

17. Úprava koridoru E6 – vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu.
18. Koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do všech ploch ložiskové ochrany, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES, CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.
19. Koridor DV1 – pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO a EVL, CHLÚ.
20. Koridor DV5 – pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (-Spergau) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL, CHLÚ a dobývacích prostorů.
21. Koridor – V9 nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů.
22. Koridor V10 – rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO Doupovské hory.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

13/15

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Vršovická 65
100 10 Praha 10

II. Obecné požadavky k výrokové části či k Odůvodnění návrhu 2AZÚR ÚK

23. Doplnit prioritu 7a návrhu 2AZÚR ÚK na: „Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná, rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.“
24. Doplnit prioritu 19a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.
25. Doplnit prioritu 24a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe“.
26. Doplnit prioritu 45a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.
27. V rámci návrhu 2AZÚR ÚK převést úkol pro územní plánování č. (5) rušené rozvojové osy NOS4 do úkolů nadmístní rozvojové oblasti NOB3 ve znění: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické Hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“.
28. Se změnou vymezení rozvojové oblasti NOB3 upravit úkol č. (8) takto: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické Hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“.
29. Do příslušné kapitoly Odůvodnění 2AZÚR ÚK zavést požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí Kryry a Petrohrad s plochou územní rezervy lokality Kryry LAPVR1.
30. Při vymezování nadregionálního a regionálního ÚSES zohledňovat ÚPD obcí a skutečný stav terénu řešeného území.
31. Do relevantní části Výroku 2AZÚR ÚK zavést požadavek týkající se realizace konkrétních ploch a koridorů navržených v aktualizaci: „Je nezbytné odstranit či minimalizovat

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

14/15

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť“.

32. Zpracovat a zveřejnit prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v intencích stavebního zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel je povinen postupovat dle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a rovněž dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (tzv. směrnice SEA) zveřejnit a také zaslat schválenou koncepci se zpracovaným prohlášením včetně vypořádání uplatněných stanovisek a připomínek i orgánům zapojených do přeshraničních konzultací.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § ustanovení 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí i ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

15/15

B.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavky uvedené ve stanovisku pod body 1 až 32, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 2aZÚR ÚK na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000, byly zapracovány do 2aZÚR ÚK s výjimkou požadavků uvedených pod body 18 a 20. Tyto dva požadavky nebyly zohledněny, jelikož jsou vztaženy ke koridorům, které byly po společném jednání vyjmuty z návrhu 2aZÚR ÚK a nejsou již dále předmětem řešení 2aZÚR ÚK. Viz podrobné odůvodnění níže. ↓

Níže uvedené vyhodnocení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, nahrazuje část a) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Konkrétní vyhodnocení zapracování jednotlivých požadavků (*uvedeny níže kurzívou červeně*) do 2aZÚR ÚK je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem.

I. Požadavky, na základě kterých lze s navrženými plochami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

1. Koridor g4 – I/27 Žiželice, přemostění – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru g4 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní: „Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES“. Viz článek [100].

2. Koridor PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů, CHKO České Středohoří, ÚSES a ochranných pásem vodních zdrojů, při zpřesňování koridoru respektovat protipovodňová opatření na řece Ploučnici, minimalizovat střety se sesuvnými územími, při zpřesňování koridoru rovněž minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru PK4 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (5), který zní: „Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, při zpřesňování koridoru rovněž minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů“. Viz článek [64].

Zpracovat do odůvodnění návrhu následující text: „Podkladová studie Valbek, 2016, uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru můžou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Trasa koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněna.“

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Výše uvedený text byl doplněn do textové části odůvodnění, konkrétně do kapitoly G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

Respektovat studii „Vymezení a hodnocení sesuvných území a vymezení lokálních zdrojů pitné vody a jejich ochranných pásem“ (GeoTec, 2016).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Výše uvedená studie sloužila jako jeden z podkladů při zpracování návrhu 2aZÚR ÚK.

3. Koridor PK22 – II/254 Lom, jižní obchvat – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do lesních porostů a ÚSES.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru PK22 2aZÚR ÚK stanovuje úkoly (2) a (3), které zní: „(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacího prostoru, lesních porostů a ÚSES.“ a „(3) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny“. Viz článek [114].

4. Koridor b-II/240 – Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Souhlasit s koridorem b-II/240 ve variantě 2 jako nejvhodnější z navrhovaných variant při splnění minimalizačních opatření: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny, do lesních porostů a ÚSES.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru b-II/240 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní: „Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny, lesních porostů a ÚSES“. Viz článek [124].

5. Koridor C-E61– železniční trať č. 073 a 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí – optimalizace – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacích prostorů, lesních porostů, ZPF I. a II. třídy ochrany, ÚSES a ZCHÚ a rovněž do lokalit soustavy Natura 2000.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru C-E61 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní: „Vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu,

dobývacích prostorů, lesních porostů, I. a II. třídy ochrany ZPF, ÚSES a zvláště chráněných území a rovněž do lokalit soustavy Natura 2000“. Viz článek [70b].

6. Plocha E18d pro TR Hradec – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: minimalizovat rozsah zásahů do chráněných ložiskových území (CHLÚ) s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin, minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené plochy E18d 2aZÚR ÚK stanovuje úkol, který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz články [159c], [159f], [159h] a [159i].

7. Plocha E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložek vedení VVN 400 kV – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E18e 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (7), který zní: „Minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence“. Viz článek [159f].

8. Koridor E17 pro dvojitě vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Chrást – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru E17 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (7), který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz článek [159c].

9. Koridor E18a pro dvojitě vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Výškov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, ZCHÚ a konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru E18a 2aZÚR ÚK stanovuje úkoly (7) a (8), které zní: „(7) Minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.“ a „(8) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz článek [159f].

10. Koridor E18b pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Řeporyje – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru E18b 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (7), který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz článek [159h].

11. Koridor E18c pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E18c 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (7), který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.“ Viz článek [159j].

12. Koridor E25 pro dvojité vedení VVN 110kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf – určit tento koridor pouze jako jednoduché vedení VVN 110KV v návrhu 2AZÚR ÚK, uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES a CHKO Lužické Hory.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E25 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (6), který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu a CHKO Lužické hory“. Viz článek [159m].

13. Koridor E7 vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle – upravit tak, aby respektoval ÚPD obcí, uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru

a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES, při zpřesňování koridorů minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E7 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (3), který zní: „Při zpřesňování koridoru E7 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO, ÚSES, území archeologického zájmu, dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz článek [170].

14. Koridor E8 vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů, EVL a ÚSES, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E8 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (4), který zní: „Při zpřesňování koridoru E8 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES, území archeologického zájmu a prognózních zdrojů vyhrazených nerostů“. Viz článek [170].

15. Koridor E9 vedení VVN 110 kV Komořany – Most-sever – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E9 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (5), který zní: „Při zpřesňování koridoru E9 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, ÚSES a území archeologického zájmu.“. Viz článek [170].

16. Úprava koridoru E1 – vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR – Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Úštěk – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do území ložiskové ochrany, lesních porostů, do území EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahozubí.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E1 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní: „Při zpřesňování koridoru E1 minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany, lesních porostů, území archeologického zájmu, EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahozubí“. Viz článek [170].

17. Úprava koridoru E6 – vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E6 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (6), který zní: „Při zpřesňování koridoru E6 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu“. Viz článek [170].

18. Koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do všech ploch ložiskové ochrany, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES, CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) není předmětem řešení 2aZÚR ÚK. Koridor P1 byl předmětem řešení 3. aktualizace ZÚR ÚK, která byla vydána 28.1.2019 a nabyla účinnosti 17.2.2019. Z tohoto důvodu nebyl požadavek 18. v rámci 2aZÚR ÚK zohledněn.

19. Koridor DV1 – pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO a EVL, CHLÚ.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené DV1 2aZÚR ÚK stanovuje úkoly (2) a (3), které zní: „(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO, EVL a CHLÚ“ a „(3) Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod“. Viz článek [163].

20. Koridor DV5 – pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL, CHLÚ a dobývacích prostorů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek nebyl zohledněn. V rámci úprav návrhu 2aZÚR ÚK po společném jednání byl koridor DV5 vypuštěn a nahrazen koridorem DVR5, který je sledován jako územní rezerva a vedený v nové trase. Úkoly pro územní plánování vztažené ke koridorům územních rezerv mají v rámci ZÚR ÚK odlišný charakter od návrhových koridorů. Z toho důvodu nebyly výše uvedené požadavky zohledněny.

21. Koridor – V9 nový vodovodní přívaděč Rokle – Vroutek – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území

archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené V9 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní: „Při zpřesňování koridoru V9 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a EVL Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů“. Viz článek [178d].

22. Koridor V10 – rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO Doupovské hory.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené V10 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (3), který zní: „Při zpřesňování koridoru V10 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES a PO Doupovské hory“. Viz článek [178d].

II. Obecné požadavky k výrokové části či k Odůvodnění návrhu 2AZÚR ÚK

23. Doplnit prioritu 7a návrhu 2AZÚR ÚK na: „Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná, rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.“

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Priorita 7a návrhu 2aZÚR ÚK nově zní: „Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy“.

24. Doplnit prioritu 19a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Priorita 19a návrhu 2aZÚR ÚK nově zní: „Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.

25. Doplnit prioritu 24a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice,

Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe“.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Požadovaný text byl doplněn do priority 24, která nově zní: „Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.“.

26. Doplnit prioritu 45a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Priorita 45a návrhu 2aZÚR ÚK nově zní: „Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.“.

27. V rámci návrhu 2AZÚR ÚK převést úkol pro územní plánování č. (5) rušené rozvojové osy NOS4 do úkolů nadmístní rozvojové oblasti NOB3 ve znění: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické Hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje vymezené nadmístní rozvojové oblasti NOB3 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (8), který zní: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“. Viz článek [18].

28. Se změnou vymezení rozvojové oblasti NOB3 upravit úkol č. (8) takto: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické Hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje vymezené nadmístní rozvojové oblasti NOB3 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (8), který zní: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“. Viz článek [18].

29. Do příslušné kapitoly Odůvodnění 2AZÚR ÚK zavést požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí Kryry a Petrohrad s plochou územní rezervy lokality Kryry LAPVR1.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Kapitola 8. textové části byla doplněna o požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí Kryry a Petrohrad s plochou územní rezervy lokality Kryry LAPVR1.

30. Při vymezování nadregionálního a regionálního ÚSES zohledňovat ÚPD obcí a skutečný stav terénu řešeného území.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn. Příslušné změny skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES byly řešeny mj. s ohledem na skutečný stav terénu. Zohledňování ÚPD obcí, které se zpravidla zpracovávají v měřítku 1 : 5000, je při zpracování aktualizací ZÚR značně problematické zejména s ohledem ke skutečnosti, že tyto aktualizace se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000.

31. Do relevantní části Výroku 2AZÚR ÚK zavést požadavek týkající se realizace konkrétních ploch a koridorů navržených v aktualizaci: „Je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť“.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek je zohledněn v platných ZÚR ÚK i návrhu 2aZÚR ÚK. V případě, že plocha či koridor je ve střetu s EVL či PO, je pro danou plochu či koridor vždy stanoven úkol pro územní plánování a využívání území, který stanovuje požadavek na minimalizaci zásahu koridoru do území EVL či PO při jeho zpřesňování (např. koridory E17, E18a, E18b, E18c, E25, DV1, V10, atd.).

32. Zpracovat a zveřejnit prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v intencích stavebního zákona.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Požadavek byl zohledněn.

C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

C.1) Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů

Směřování rozvoje Ústeckého kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se zásadami územního rozvoje sousedních krajů Libereckého, Středočeského, Plzeňského a Karlovarského.

V průběhu procesu pořizování 2aZÚR ÚK je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Ústeckého kraje.

Podklady pro koordinaci rozvoje Ústeckého kraje se ZÚR sousedních krajů v 2aZÚR ÚK byly platné ZÚR Libereckého kraje, ZÚR Středočeského kraje, ZÚR Plzeňského kraje a ZÚR Karlovarského kraje. Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce:

Tabulka 1: Přehled ÚPD sousedních krajů

kraj	ÚPD	stav	datum vydání / datum nabytí účinnosti ZÚR
Liberecký	ZÚR Libereckého kraje	vydané	21.12.2011 / 22.1.2012
	Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje	rozpracovaná (dne 9.8.2018 proběhlo společné jednání o novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK)	-
Středočeský	ZÚR Středočeského kraje	vydané	19.12.2011 / 22.2.2012
	Aktualizace č. 1 ZÚR Středočeského kraje	vydaná	27.7.2015 / 26.8.2015
	Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje	vydaná	26.4.2018 / 4.9.2018
	Aktualizace č. 3 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná (schválená zpráva o uplatňování – 28.6.2016)	
Plzeňský	ZÚR Plzeňského kraje	vydané	2.9.2008 / 17.10.2008
	Aktualizace č. 1 ZÚR Plzeňského kraje	vydaná	10.3.2014 / 1.4.2014
	Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje	vydaná	10.9.2018 / 29.9.2018
	Aktualizace č. 3 ZÚR Plzeňského kraje	rozpracovaná (schválená zpráva o uplatňování – 12.2.2018)	
	Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje	vydaná	17.12.2018 / 24.1.2019
Karlovarský	ZÚR Karlovarského kraje	vydané	16.9.2010 / 16.10.2010
	Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje	vydaná	21.6.2018 / 13.7.2018

C.1.1) Koordinace s Libereckým krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů 2aZÚR ÚK na hranici s Libereckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Libereckého kraje.

Tabulka 2: Vyhodnocení koordinace s Libereckým krajem

<i>kód záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Libereckého kraje</i>
PK4	koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>ZÚR Libereckého kraje vymezují koridor D03 pro umístění silnice I/13, úsek Svor - Nový Bor - Manušice (silnice I/9) - hranice LK.</i>
E6	koridor pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Želenice - (TR Babylon)	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>ZÚR Libereckého kraje vymezují koridor E4 pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV - TR Babylon – hranice LK (TR Děčín).</i>
ER8	územní rezerva pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor	<i>Koordinace je zajišťována současně s projednáváním Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.</i> <i>Koridor ER8 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn. V rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje dochází k vypuštění územní rezervy E8B pro vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor – hranice LK.</i>
E25	koridor pro vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf	<i>Koordinace je zajišťována současně s projednáváním Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.</i> <i>V rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje dochází k vymezení koridoru E25_E8C pro vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor – hranice LK - (TR Varnsdorf).</i>
C21	cyklostezka Jetřichovská	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>Koridor C21 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn. ZÚR Libereckého kraje nevymezují koridory cyklostezek. Z toho důvodu je koordinace zajištěna.</i>
C25	cyklostezka Chemnitz – Most - Doksy	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>Koridor C25 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn. ZÚR Libereckého kraje nevymezují koridory cyklostezek. Z toho důvodu je koordinace zajištěna.</i>
NRBC 82	Studený vrch	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>ZÚR Libereckého kraje přeskupují NC82.</i>
NOS4	rozvojová osa nadmístního významu Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk – státní hranice ČR/SRN	<i>Koordinace není nutná.</i> <i>Rozvojová osa OS4 je v rámci 2aZÚR ÚK zrušena a obce jsou přeřazeny do rozvojové oblasti NOB3.</i> <i>V rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje dochází k vypuštění rozvojové osy nadmístního významu III. řádu ROS5. Ta byla na hranici Libereckého kraje vymezena na území obce Svor podél silnice I/9. Podstatná část území obce Svor leží v CHKO Lužické hory. Tato skutečnost zvyšuje riziko potenciálních konfliktů mezi zvýšenými požadavky na rozvoj území a podmínkami ochrany přírody a krajiny. Z toho důvodu není nutná koordinace na území Libereckého kraje, neboť území podél silnice I/9 na území obce Svor nevykazuje prvky</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>kód záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Libereckého kraje</i>
<i>rozvojové osy nadmístního významu.</i>		

C.1.2) Koordinace se Středočeským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů 2aZÚR ÚK na hranici se Středočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s právním stavem ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2.

Tabulka 3: Vyhodnocení koordinace se Středočeským krajem

<i>kód záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2</i>
C-E61	koridor železniční tratě č. 073 a č. 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí, optimalizace	<i>Koordinace není zajištěna.</i> <i>ZÚR Středočeského kraje nevymezují koridor pro optimalizaci předemtné železniční trati. Koordinace bude zajištěna aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>
C1	Labská cyklostezka	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>Koridor C1 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn. Koridor cyklostezky je nahrazen úkolem pro územní plánování a využívání území vymezit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí, v tomto případě pro město Štětí, které sousedí se Středočeským krajem.</i> <i>ZÚR Středočeského kraje nevymezují koridory cyklostezek. Z toho důvodu je koordinace zajištěna.</i>
NRBC 21	Pochvalovská stráž	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>ZÚR Středočeského kraje zpřesňují NRBC 21. Další případné zpřesnění dle nejaktuálnějších podkladů bude provedeno aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>
RBK 625	Vičí les – RBK 623	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>V rámci 2aZÚR ÚK je provedena úprava vymezení RBK 625. Aktualizovaná trasa RBK 625 navazuje na biokoridor RK625 vymezený na území Středočeského kraje.</i>
RBK 1117	Mšenský potok – Poštovice	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>V rámci 2aZÚR ÚK je provedena úprava vymezení RBK 1117. Aktualizovaná trasa RBK 1117 navazuje na biokoridor RK1117 vymezený na území Středočeského kraje.</i>
DVR1	koridor územní rezervy pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>Koridor DVR1 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn. ZÚR Středočeského kraje nevymezují koridor územní rezervy pro předemtnou stavbu.</i>
DV1	koridor pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves - Litvínov	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>ZÚR Středočeského kraje vymezují koridor R01 pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění v koridoru).</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

E17	koridor pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Chrást	<i>Koordinace není zajištěna. Koordinace bude zajištěna aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>
E18b	koridor pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Řeporyje	<i>Koordinace není zajištěna. Koordinace bude zajištěna aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>
E18c	koridor pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka	<i>Koordinace není zajištěna. Koordinace bude zajištěna aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>

C.1.3) Koordinace s Plzeňským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů 2aZÚR ÚK na hranici s Plzeňským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena se ZÚR Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 4.

Tabulka 4: Vyhodnocení koordinace s Plzeňským krajem

kód záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje	charakter záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje	vyhodnocení koordinace se ZÚR Plzeňského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4
PR1	VVTL Gazela	<i>Koordinace je zajištěna. Koridor územní rezervy PR1 byl v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn. Koridor pro umístění VVTL plynovodu DN 1400 (projekt „Gazela“) byl z obsahu ZÚR Plzeňského kraje vypuštěn v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Plzeňského kraje (plynovod Gazela byl realizovaný).</i>

C.1.4) Koordinace s Karlovarským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 2 ZÚR ÚK na hranici s Karlovarským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena se ZÚR Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1.

Tabulka 5: Vyhodnocení koordinace s Karlovarským krajem

kód záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje	charakter záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje	vyhodnocení koordinace se ZÚR Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1
b3	koridor kapacitní silnice R6, úsek Lubenec přeložka – Bošov přeložka	<i>Koordinace není nutná. Na základě prověření aktuálního stavu a následného vyhodnocení je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěna část koridoru b3 u hranice s Karlovarským krajem, ve kterém realizace dálnice D6 již proběhla. V ZÚR Karlovarského kraje je koridor dálnice vymezen. K jeho vypuštění nedochází ani ve vydané Aktualizaci č. 1 (nabytí účinnosti 13.7.2018), jelikož na území Karlovarského kraje nebyla dálnice v úseku navazujícím na území Ústeckého kraje realizována.</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>kód záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1</i>
C204	cyklostezka Pooherská	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>Koridor C204 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn. Koridor cyklostezky je nahrazen úkolem pro územní plánování a využívání území vymezit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí, v tomto případě pro obce Kadaň, Klášterec nad Ohří a Perštejn, které sousedí s Karlovarským krajem.</i> <i>ZÚR Karlovarského kraje nevymezují koridory cyklostezek. Z toho důvodu je koordinace zajištěna.</i>
NRBC 15	Úhošť	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>ZÚR Karlovarského kraje zpřesňují NC 15.</i>
NOB5	rozvojová oblast nadmístního významu Chomutovsko, Kadaňsko	<i>Koordinace je zajištěna.</i>
NSOB6	specifická oblast nadmístního významu Podbořansko	<i>Koordinace je zajištěna.</i> <i>NSOB6 nemá územní přesah na území Karlovarského kraje.</i>

C.2) Vyhodnocení koordinace s územím Spolkové republiky Německo

Přehled záměru 2aZÚR ÚK, které se dotýkají nebo mají vliv přesahující státní hranice ČR/SRN:

Tabulka 6: Vyhodnocení koordinace se SRN

<i>kód záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru 2aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>vyhodnocení koordinace se SRN</i>
C2	cyklostezka Krušnohorská magistrála	<i>Koridor C2 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.</i>
C21	cyklostezka Jetřichovská	<i>Koridor C21 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.</i>
C25	cyklostezka Chemnitz – Most - Doksy	<i>Koridor C21 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.</i>
PR1	VVTL Gazela	<i>Koridor územní rezervy PR1 byl v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.</i>
DVR5	koridor územní rezervy pro dálkovod (ropovod) v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau)	
NRBC 40	Hřenská skalní města	

D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Řešení 2aZÚR ÚK nemá vliv na území sousedních států. Z vyhodnocení SEA vyplývá, že nebyl zjištěn významný negativní vliv dané koncepce na životní prostředí. V závěru hodnocení je uvedeno, že přeshraniční vlivy nebyly u koncepcí jako celku ani u navrhovaných ploch a koridorů zjištěny.

Přesto pořizovatel v rámci dobré spolupráce oslovil ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí příslušné orgány sousedního státu SRN, zaslal jim návrh 2aZÚR ÚK včetně Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území a současně jim nabídl konzultace. Konzultace se uskutečnila dne 18.6.2018 na Krajském úřadu Ústeckého kraje s Plánovacím svazem regionu Chemnitz. Zápis z konzultace včetně souhlasných vyjádření příslušných orgánů sousedního státu je nedílnou součástí opatření obecné povahy, kterým je 2aZÚR ÚK vydána.^{*)}

^{*)} Tato kapitola nahrazuje část b) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

E.1) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje

Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období (dále jen „Zpráva“) byla schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje 14.12.2015 usnesením č. 85/26Z/2015.

Schválená Zpráva stanovuje následující požadavky a podmínky pro zpracování návrhu 2aZÚR ÚK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (**uvedeny vždy červeně**). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Zprávy je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou:

a) vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

V souladu s § 42 odst. 3 stavebního zákona a na základě usnesení ZÚK č. 95/10Z/2013 z 30.10.2013 přistoupil KÚ ÚK, UPS, jako pořizovatel ZÚR ÚK v souladu s § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, ke zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK. Od nabytí účinnosti ZÚR ÚK (20.10.2011) a začátku jejich uplatňování v praxi uběhly cca 3 roky a pořizovatel nabyl částečné zkušenosti s jejich praktickým uplatňováním. Na základě sledování území a uplatňování ZÚR ÚK, které Ústeckému kraji ukládá § 5 odst. 6 stavebního zákona, nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány. Rovněž nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území a proto nejsou v kapitole g) Zprávy uvedeny návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

Obsah ZÚR ÚK byl prověřen a posouzen z hlediska naplňování jednotlivých záměrů, úkolů a dílčích kroků v uplynulém období a z hlediska jejich aktuálnosti. Podrobné vyhodnocení uplatňování ZÚR ÚK je provedeno po jednotlivých kapitolách textové části ZÚR ÚK. Součástí vyhodnocení jednotlivých kapitol jsou i některé klíčové obecné požadavky na jejich aktualizaci, které jsou konkretizovány v kapitole e) 1. a e) 2. Zprávy. Z obsahu ZÚR ÚK byly v období od nabytí jejich účinnosti do doby zpracování návrhu Zprávy naplněny některé záměry, úkoly či dílčí kroky. Jednotlivé dosud zjištěné dokončené, respektive realizované záměry jsou zapracovány rovněž v kapitole e) 2. Zprávy. V kapitole e) 2. Zprávy jsou dále

uvedeny i rozestavěné záměry, ty budou průběžně sledovány a v případě ukončení jejich realizace v průběhu pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou z obsahu návrhu řešení ZÚR ÚK vypuštěny a převedeny do stavu. Pořizovatel dále prověřil a v kapitole e) 2. Zprávy konkretizoval jednotlivé koridory územních rezerv, které budou v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK vypuštěny, případně převedeny do návrhu.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla prověřena aktuálnost vymezení koridorů a územních rezerv. Na základě tohoto prověření byly koridory a územní rezervy ponechány/vypuštěny/částečně redukovány. Podrobné vyhodnocení prověření jednotlivých koridorů a územních rezerv je uvedeno níže v kapitole E.1) *Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.* ↓

b) problémy k řešení v ZÚR ÚK vyplývající z územně analytických podkladů Ústeckého kraje

Pořizovatel ZÚR ÚK při zpracování návrhu Zprávy vycházel z 2. úplné aktualizace ÚAP ÚK. Následně pořizovatel upravil návrh Zprávy dle 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK.

Z aktualizace ÚAP ÚK vyplynuly požadavky na změny záměrů sledovaných v ZÚR ÚK a dále požadavky na zpracování nových záměrů do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK tak, jak vzešly z ÚAP jednotlivých obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“). Předmětné požadavky jsou obsaženy v kapitole e) 3. Zprávy.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V době zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla pořizována 4. úplná Aktualizace ÚAP ÚK (2017), která byla použita jako podklad pro zpracování návrhu 2aZÚR ÚK. Zpracovatelem 4. úplné Aktualizace ÚAP ÚK je Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byly prověřeny požadavky na změny záměrů sledovaných v ZÚR ÚK a požadavky na zpracování nových záměrů do 2aZÚR ÚK vyplývající ze 4. úplné Aktualizace ÚAP ÚK.

c) vyhodnocení souladu ZÚR ÚK s Politikou územního rozvoje

Požadavky na řešení v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK vyplývající z vyhodnocení Aktualizace č. 1 PÚR ČR⁵:

Republikové priority

- V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou doplněnými krajskými prioritami konkretizovány výše uvedené republikové priority, popřípadě budou implementovány do úkolů územního plánování či dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s platnou aPÚR ČR je uvedeno v kapitole A.1) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* ↑

Rozvojové oblasti a osy

- V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou prověřeny východiska a podmínky koncepce vymezení rozvojových oblastí a os stanovené v čl. (37), (38) a (39) u všech

⁵ Pozn.: V době zpracování Zprávy byla platná PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Další Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR ČR byly schváleny až v roce 2019.

vymezených popřípadě upravených rozvojových oblastí a os a budou implementovány do úkolů pro územní plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s platnou aPÚR ČR je uvedeno v kapitole A.1) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* ↑

- V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno a na základě výsledků případně upraveno vymezení OB6 o obce v severozápadní části ORP Děčín.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s platnou aPÚR ČR je uvedeno v kapitole A.1) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* ↑

Specifické oblasti

- V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou prověřeny podmínky koncepce vymezení specifických oblastí stanovené v čl. (68) u všech vymezených popřípadě upravených specifických oblastí a budou implementovány do úkolů pro územní plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s platnou aPÚR ČR je uvedeno v kapitole A.1) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* ↑

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

- V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou při vymezení nových koridorů a ploch dopravní infrastruktury zohledněny podmínky stanovené v čl. (76), (78a), (79) a (80) a případně budou implementovány do úkolů pro územní plánování.
- V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude na základě podkladů zajišťovaných Ministerstvem dopravy prověřeno vymezení koridorů pro VR1 a C-E61. Na základě výsledků prověření bude koridor VR1 vymezený v ZÚR ÚK jako VRT - ZR1 upraven, případně vymezen v jiné trase. Dle výsledků prověření podkladů od MD bude koridor pro záměr C-E61 v případě územních dopadů (zobrazitelných v měřítku ZÚR ÚK) vymezen v návrhu 2. Aktualizace ZÚR ÚK.
- V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou prověřeny územní podmínky pro umístění vnitrozemských říčních přístavů v Děčíně, Ústí nad Labem a Lovosicích a podle výsledků prověření budou případně vymezeny plochy nebo zajištěna ochrana území vymezením územních rezerv.
- Při vymezení nových koridorů a ploch dopravní infrastruktury je nezbytné vycházet z východisek a koncepce stanovených v čl. (76), (78a), (79) a (80).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s platnou aPÚR ČR je uvedeno v kapitole A.1) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* ↑

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

- V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou při vymezení nových koridorů a ploch technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů zohledněny podmínky stanovené v čl. (134), (136), (137) a (138) a případně budou implementovány do úkolů pro územní plánování.
- V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou vymezeny koridory a plochy pro níže uvedené záměry stanovené v jednotlivých člancích Aktualizace č. 1 PÚR ČR:
 - čl. (150g) **E18** koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka
 - čl.(150m) **E24** plocha pro rozšíření elektrické stanice Hradec z důvodu výstavby transformátorů s regulací fáze (PST)
 - čl. (150n) **E25** koridor pro vedení 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf
 - čl. (162) **DV1** koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba v úseku centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves – Litvínov
 - čl. 165a) **DV5** Ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau).
- V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude v souladu s čl. (167) LAPV vymezena plocha územní rezervy pro LAPV Kryry, která je uvedena ve zpracovaném Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a pro tuto lokalitu budou stanoveny základní zásady jejího využití.
- V souladu s čl. (169) **Sk1** a z důvodu ochrany potenciálně vhodných území s vhodnými vlastnostmi horninového masivu pro následný výběr dvou nejvhodnějších (kandidátních) lokalit pro vybudování úložiště bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK pro specifickou oblast nadmístního významu NSOB6 Podbořansko stanoven úkol pro územní plánování: „V ÚP obcí Blatno a Lubenec neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivního odpadu dle čl. (169) Aktualizace č. 1 PÚR ČR. V území nesmí být vymežovány nové záměry, které by vyžadovaly zásahy do zemské kůry (např. plochy pro hlubinné vrty a důlní práce), které by mohly znehodnotit celistvost – homogenitu horninového masivu na území těchto obcí.“

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s platnou aPÚR ČR je uvedeno v kapitole A.1) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* ↑

Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

- V souladu s čl. (189) na základě prověření dle čl. (178) územních nároků na modernizaci železničního spojení Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK koridor vymezený v platných ZÚR ÚK pod označením VPS i „koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace“ upraven. V případě, že nebudou zjištěny územní nároky na modernizaci uvedeného železničního spojení, bude koridor VPS i vypuštěn.

- V souladu s čl. (199) na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie dle čl. (176) bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřena možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.
- V souladu s čl. (203) na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny dle čl. (183) a souvisejících koridorů pro elektrické vedení bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK na základě zjištěných výsledků případně vymezena plocha, koridor nebo územní rezerva pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s platnou aPÚR ČR je uvedeno v kapitole A.1) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* ↑

d) vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR ÚK

d) 1. Připomínky obcí uplatněné k návrhu Zprávy ZÚR ÚK

V době zpracování, projednání a úpravy návrhu Zprávy po jeho projednání nevyplývaly ze Zpráv o uplatňování územních plánů obcí Ústeckého kraje za uplynulé období žádné požadavky na aktualizaci ZÚR ÚK.

Návrhy obcí na aktualizaci ZÚR ÚK vyplývaly až z jejich připomínek uplatněných k návrhu Zprávy ve smyslu § 42 odst. 1 stavebního zákona. Stručný obsah jednotlivých připomínek a jejich vyhodnocení jsou uvedeny v Tabulce č.1 včetně konkrétních požadavků na zpracování do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Tabulka č. 1 je Přílohou č. 1 jako nedílná součást Zprávy.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení připomínek obcí uplatněných k návrhu Zprávy je uvedeno níže v Příloze č. 1 v této kapitole E.1) *Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.* ↓

d) 2. Požadavky dotčených orgánů, sousedních krajů a MMR uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období

Požadavky dotčených orgánů, sousedních krajů a MMR uplatněné k návrhu Zprávy ZÚR ÚK jsou stručně uvedeny a vyhodnoceny v Tabulce č. 2 včetně konkrétních požadavků na zpracování do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Tabulka č. 2 je Přílohou č. 2 jako nedílná součást Zprávy.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, sousedních krajů a MMR uplatněných k návrhu Zprávy je uvedeno níže v Příloze č. 2 v této kapitole E.1) *Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.* ↓

d) 3. Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období

Pořizovatel doručil návrh Zprávy ZÚR ÚK dle § 42 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou a veřejnost mohla uplatnit písemné připomínky, které jsou stručně uvedeny a vyhodnoceny v Tabulce č. 3 včetně konkrétních požadavků na zapracování do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Tabulka č. 3 je Přílohou č. 3 jako nedílná součást Zprávy.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu Zprávy je uvedeno níže v Příloze č. 3 v této kapitole *E.1) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.* ↓

e) požadavky a podmínky pro zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

e) 1. Obecné požadavky pro zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK

Návrh 2. aktualizace ZÚR ÚK bude zpracován v rozsahu měněných částí a po jeho vydání formou opatření obecné povahy zajistí pořizovatel ZÚR ÚK vyhotovení právního stavu v souladu s § 42 odst. 4 stavebního zákona. Aktualizace textové části bude obsahovat pouze měněné záležitosti ve výroku a jejich příslušné zdůvodnění v odůvodnění. Grafická část výroku bude obsahovat pouze měněné záležitosti.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Textová i grafická část 2aZÚR ÚK splňuje náležitosti stanovené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Textová část je zpracována formou změn a doplnění platných ZÚR ÚK, grafická část je zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů. Každá změna výrokové části oproti platným ZÚR ÚK je odůvodněna v textu odůvodnění 2aZÚR ÚK, která splňuje náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu.

Po vydání 2aZÚR ÚK bude v souladu s § 42 odst. 4 stavebního zákona, v platném znění, provedeno vyhotovení úplného znění⁶ ZÚR.

Do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK mohou být v průběhu procesu jeho pořizování promítnuty nové požadavky či metodická doporučení MMR plynoucí zejména z analýz zpracování vybraných témat v jednotlivých ZÚR krajů ČR a jejich vzájemného srovnávání.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Návrh 2aZÚR ÚK zohledňuje aktuální požadavky a metodická doporučení MMR.

Do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK mohou být v průběhu procesu jeho pořizování promítnuty nové poznatky vyplývající z procesu pořizování další aktualizace PÚR ČR.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Z procesu pořizování dalších aktualizací PÚR ČR nevyplývají nové požadavky na obsah 2aZÚR ÚK.

⁶ V rámci novely stavebního zákona (zákon č. 225/2017) došlo k terminologické změně a místo označení „právní stav“ se nově použije spojení „úplné znění“.

Do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK mohou být v průběhu procesu jeho pořizování promítnuty nové poznatky vyplývající z procesu pořizování aktualizace ÚAP ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V době zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla pořizována 4. úplná Aktualizace ÚAP ÚK (2017), která byla použita jako podklad pro zpracování návrhu 2aZÚR ÚK. Zpracovatelem 4. úplné Aktualizace ÚAP ÚK je Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byly prověřeny požadavky na změny záměrů sledovaných v ZÚR ÚK a požadavky na zpracování nových záměrů do 2aZÚR ÚK vyplývající ze 4. úplné Aktualizace ÚAP ÚK.

Z celé textové části návrhu ZÚR ÚK budou vypuštěny odkazy týkající se převzetí záměrů bez věcné změny z územních plánů velkých územních celků tj. z 2. Změn a doplňků velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve a Územního plánu velkého územního celku okresu Litoměřice).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK jsou z textové části ZÚR ÚK vypuštěny odkazy týkající se převzetí záměrů bez věcné změny z územních plánů velkých územních celků tj. z 2. Změn a doplňků velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve a Územního plánu velkého územního celku okresu Litoměřice).

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude, v případě nabytí účinnosti „zákon o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů“ (zákon o hranicích vojenských újezdů), provedeno nové vymezení hranic Ústeckého kraje a vojenského újezdu Hradiště.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je zohledněna změna vymezení správní hranice Ústeckého kraje. Změna krajské hranice vyplývá z § 7 zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů), v platném znění, kde se území Karlovarského a Ústeckého kraje mění tak, že dosavadní vybraná katastrální území vojenského újezdu Hradiště uvedené v § 4 odst. 4 písm. c) až e) výše uvedeného zákona dnem 1. ledna 2016 přecházejí z území Karlovarského kraje do území Ústeckého kraje.

Na základě § 4 odst. 4 se připojuje k.ú. Okounov u Hradiště k území obce Okounov, k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště I a k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště II k území obce Podbořanský Rohozec a k.ú. Radonice u Hradiště k území obce Radonice.

Aktualizace grafické části bude zpracována v aktuální verzi datového modelu Ústeckého kraje v technologiích GIS, které jsou schopny plnohodnotně využít aktuální vstupní datovou sadu, vyexportovanou z tematické databáze ÚAP ÚK. Pro zajištění právního stavu pořizovatelem po vydání 2. aktualizace ZÚR ÚK je nezbytné, aby projekty aktualizace jednotlivých výkresů byly zpracovány ve formátu *.MXD.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK je zpracována v aktuální verzi datového modelu Ústeckého kraje v technologiích GIS. Projekty jednotlivých výkresů 2aZÚR ÚK jsou zpracovány ve formátu *.mxd.

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou názvy jednotlivých kapitol textové části upraveny v souladu s přílohou č. 4 vyhl. č. 500/2006 Sb.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena úprava názvů jednotlivých kapitol textové části. Nové znění názvů kapitolů vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

e) 2. Konkrétní požadavky na aktualizaci textové části návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK:

e) 2.1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

ZÚR ÚK stanovily krajské priority územního plánování, které doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v PÚR 2008. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena návaznost krajských priorit územního plánování na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v aktualizaci PÚR ČR.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla prověřena návaznost krajských priorit územního plánování na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v aPÚR ČR. Na základě prověření byly krajské priority územního plánování upraveny takovým způsobem, aby došlo k vhodné implementaci aktualizovaných republikových priorit.

Podrobné vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s platnou aPÚR ČR je uvedeno v kapitole A.1) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* ↑

Během uplatňování ZÚR ÚK nedošlo k zásadní změně územních podmínek Ústeckého kraje, přesto budou formulace některých priorit upraveny. V případě, že dojde v procesu pořízení návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK ke změně územních podmínek, budou krajské priority upraveny tak, aby zohledňovaly změněné podmínky v území.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu uplatňování ZÚR ÚK nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány.

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK došlo k zásadním změnám podmínek, a sice prolomením územně ekologických limitů na lomu Bílina. Na základě **usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách** došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6).

Potřeba úpravy krajských priorit může vyplynout i z projednání návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK, případně z nových odborných podkladů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Při aktualizaci krajských priorit územního plánování byly zohledněny mimo aPÚR ČR i další odborné podklady (např. Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025, usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827

k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách a další).

Pokud dojde v procesu pořízení návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK ke změně územních podmínek, bude případně upraven text priorit číslo (4), (6), (7), (8), (9) a (10) v návaznosti na „Rozvojovou studii specifické oblasti SOB 5 Mostecko“, která analyzuje situaci v tomto prostoru a vyhodnocuje dopady případné těžby ve vztahu k územnímu rozvoji specifické oblasti a dle usnesení Rady Ústeckého kraje č. 67/115R/2012 ze 17.10.2012 bylo doporučeno pracovat se studií jako s věcným podkladem při zpracování aktualizace ZÚR ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu uplatňování ZÚR ÚK i zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány.

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK došlo k zásadním změnám podmínek, a sice prolomením územně ekologických limitů na lomu Bílina. Na základě **usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách** došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6).

Rozvojová studie specifické oblasti SOB 5 Mostecko řeší vliv těžby hnědého uhlí pouze v případě prolomení limitů na dole ČSA, k němuž však na rozdíl od lomu Bílina nedošlo a pro lom ČSA stále platí **usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 1991 č. 444/1991 o územních ekologických limitech těžby hnědého uhlí a energetiky v Severočeské hnědouhelné pánvi**.

Hlavním úkolem této rozvojové studie bylo posoudit možnosti, dopady, klady a zápory případného pokračování těžby lomu ČSA za hranicemi územních ekologických limitů na územní rozvoj specifické oblasti Mostecko, a to z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje. Vzhledem ke skutečnosti, že k prolomení limitů na dole ČSA nedošlo, nebyla rozvojová studie použita jako věcný podklad pro zpracování návrhu 2aZÚR ÚK.

e) 2.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR ČR A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY)

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno opětovně prověřit případně provést upřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v ZÚR ÚK s ohledem na případné změny podmínek v daných územích.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena korekce vymezení rozvojových oblastí a os. Podrobné vyhodnocení jednotlivých změn je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*. ↓

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno opětovně prověřit s ohledem na požadavky vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR plošné vymezení rozvojových os a oblastí

republikového a nadmístního významu, v odůvodněných případech na jednotlivá katastrální území obcí.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena korekce vymezení rozvojových oblastí a os, přičemž jedním z výchozích podkladů byla platná aPÚR ČR. Podrobné vyhodnocení jednotlivých změn je uvedeno v kapitole *G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*. ↓

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno prověřit vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu ve vztahu k jejich překryvu, popř. vymežit rozvojové osy a oblasti obdobným způsobem jako jsou vymezeny rozvojové osy a oblasti republikového významu.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Pokud dojde v procesu pořízení návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK ke změně územních podmínek, bude prověřen a případně upraven text úkolu pro územní plánování č. (11) stanoveného pro rozvojovou oblast **OB6 Ústí nad Labem** ve vztahu k „Rozvojové studii specifické oblasti SOB 5 Mostecko“.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

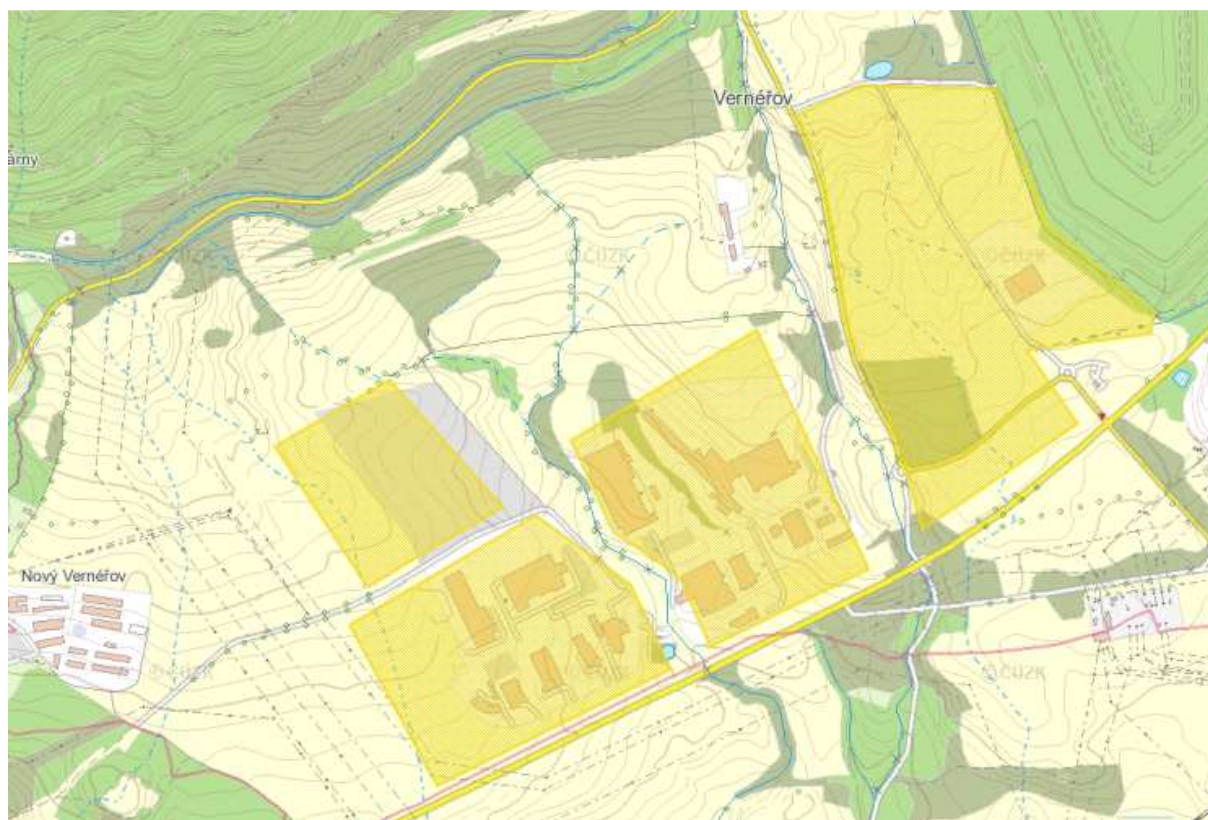
V průběhu uplatňování ZÚR ÚK i zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány.

V průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno opětovně prověřit využití územních rezerv v průmyslových zónách Verněřov a Královský vrch a dle výsledků případně upravit text úkolu pro územní plánování č. (3) pro rozvojovou oblast **NOB5 – Chomutovsko – Kadaňsko**.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

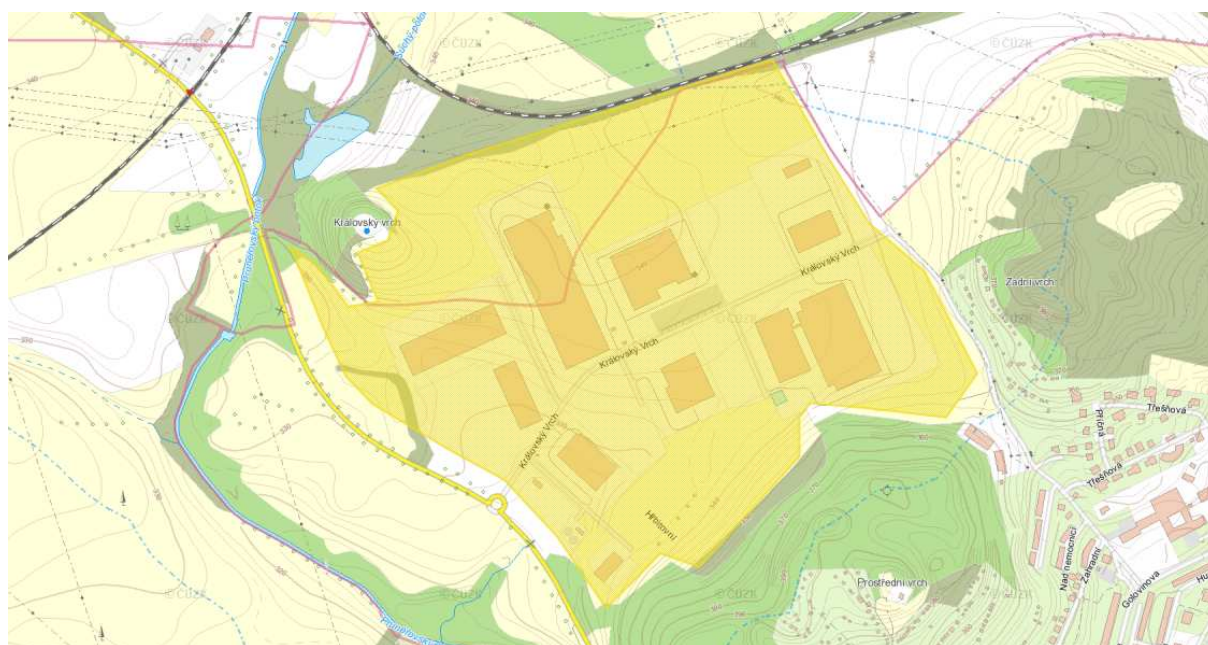
Úkol pro územní plánování č. (3) pro rozvojovou oblast **NOB5 – Chomutovsko – Kadaňsko** byl ponechán beze změny.

Průmyslová zóna VERNE v současné době stále disponuje vnitřními územními rezervami, zejména ve východní části zóny, a je tedy žádoucí nadále vytvářet prostřednictvím ZÚR ÚK podmínky pro jejich využití.



Obrázek 2: Naplněnost průmyslové zóny VERNE (zdroj: mapový server CRR)

Průmyslová zóna Královský vrch v současné době stále disponuje vnitřními územními rezervami a je tedy žádoucí nadále vytvářet prostřednictvím ZUR ÚK podmínky pro jejich využití.



Obrázek 3: Naplněnost průmyslové zóny Královský vrch (zdroj: mapový server CRR)

V průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno opětovně prověřit úkol č.(2) týkající se podpory a respektování územní rezervy pro zkapacitnění silnice I/7 na rychlostní silnici R7 v úseku Chomutov – státní hranice se SRN stanovený pro rozvojovou osu nadmístního významu **NOS 1 - Louny – Chomutov - hranice ČR/SRN.**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V návaznosti na vypuštění koridoru územní rezervy PKR1 - silnice I/7, úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána, který již není aktuální, došlo k aktualizaci znění úkolu pro územní plánování č. (2), který byl stanoven pro rozvojovou osu nadmístního významu NOS 1 - Louny – Chomutov - hranice ČR/SRN.

Silnice I/7 ve čtyřpruhovém uspořádání je již v úseku Chomutov – Křimov realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěna.

Zbýlá část koridoru územní rezervy PKR1 je vypuštěna z důvodu neaktuálnosti daného záměru. Souhlas s vypuštěním koridoru územní rezervy PKR1 byl v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).

V průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno opětovně prověřit a případně upravit úkol č. (5) stanovený pro rozvojovou osu nadmístního významu **NOS4 Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk – státní hranice ČR/SRN** ve vztahu k úkolům pro územní plánování stanoveným v Aktualizaci č. 1 PÚR čl. (150n) E25 pro koridor vedení 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Na základě aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv, byla kompletně z obsahu ZÚR ÚK vypuštěna rozvojová osa NOS4, jelikož byla v celém svém rozsahu vymezena v překryvu s rozvojovou oblastí NOB3. Všechny obce vypuštěné z rozvojové osy NOS4 jsou ponechány, resp. přiřazeny do rozvojové oblasti NOB3.

V rámci převymezení (odstranění překryvu) byla zároveň provedena aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita a relevantnost těchto úkolů pro všechny nově zařazené obce. Úkol týkající se koridoru vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf byl na základě prověření a vymezení nového koridoru E25 nově stanoven pro rozvojovou oblast nadmístního významu NOB3.

e) 2.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR ČR A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno opětovně prověřit případnou úpravu upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR ÚK s ohledem na případné změny podmínek v daných územích.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena korekce vymezení specifických oblastí. Podrobné vyhodnocení jednotlivých změn je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno opětovně prověřit s ohledem na požadavky vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR plošné vymezení specifických oblastí republikového a nadmístního významu, v odůvodněných případech na jednotlivá katastrální území obcí.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena korekce vymezení rozvojových oblastí a os, přičemž jedním z výchozích podkladů byla platná aPÚR ČR.

Specifické oblasti republikového a nadmístního významu jsou primárně vymezovány v rozsahu celých správních území obcí. Pouze v případě specifické oblasti SOB6 Krušné hory je zpřesnění provedeno podle území jednotlivých katastrálních území (obce Dubí, Krupka, Osek) a zcela výjimečně i podle části jednotlivých katastrálních území (obec Košťany). Tento způsob vymezení umožňuje zohlednit reálný stav v území a je dle článku (68) písm. a) aPÚR ČR přípustný.

Podrobné vyhodnocení jednotlivých změn je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

V případě změn podmínek v území v průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno opětovně prověřit a případně přeformulovat úkol č. (11) a (12) stanovený pro specifickou oblast republikového významu **SOB5 Mostecko**.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu uplatňování ZÚR ÚK i zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány a které by vyžadovaly úpravu znění úkolů č. (11) a (12) stanovených pro specifickou oblast republikového významu SOB5 Mostecko.

V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno přeformulovat případně vypustit úkol č. (17) stanovený pro specifickou oblast republikového významu **SOB5 Mostecko** týkající se koridoru silnice I/13 na území města Bíliny s ohledem na již vymezený koridor silnice I/13 v platném ÚP Bílina.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK došlo k aktualizaci znění úkolu č. (17) stanoveného pro specifickou oblast republikového významu SOB5 Mostecko, který se týká koridoru silnice I/13 na území města Bíliny.

Územní plán Bílina (2012) vymezuje plochu pro přeložku silnice I/13 (VPS VD20). Návrh přeložky byl součástí ÚPSÚ Bílina a spolu s dalšími variantami byla trasa prověřena technickou studií VPÚ DECO Praha a.s. ve spolupráci s firmou Pragoprojekt a.s (6/2008). Východní trasa přeložky byla vyhodnocena jako nejvhodnější z morfologického a ekonomického hlediska. Územní plán přebírá vymezenou trasu z této dokumentace. Do doby realizace přeložky je potřeba s ohledem na její význam nutné zajistit její dílčí ochranu i v rámci ZÚR ÚK prostřednictvím úkolu pro územní plánování.

V rámci zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno prověřit možnost zařazení obce Petrovice do specifické oblasti republikového významu **SOB6 Krušné hory** a provést případnou úpravu.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla obec Petrovice přeřazena z rozvojové oblasti OB6 Ústí nad Labem do specifické oblasti SOB6 Krušné hory. Podrobné odůvodnění změny je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

e) 2.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR ČR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou **nové záměry** vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR označeny obdobně jako v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR; záměry, které nebudou předmětem aktualizace ZÚR ÚK budou i nadále pod označením v současně platných ZÚR ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Nové záměry vyplývající z aPÚR ČR jsou v rámci 2aZÚR ÚK označeny obdobně jako v aPÚR ČR.

Záměry, které nejsou předmětem 2aZÚR ÚK, mají ponechané označení dle současně platných ZÚR ÚK.

V průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno prověřit doplnění aktuálních podnětů od příslušných dotčených orgánů a obcí.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byl obsah této aktualizace konzultován se zástupci příslušných dotčených orgánů státní správy a vybraných obcí. Nové záměry nad rámec schválené Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období a 4. úplné aktualizace ÚAP ÚK nebyly v průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK uplatněny.

Dále bude prověřeno v průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK vymezení nových ploch a koridorů dle údajů o území poskytovaných příslušnými poskytovateli údajů do ÚAP.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byly prověřeny záměry jednotlivých poskytovatelů údajů do ÚAP. Na základě tohoto prověření a po dohodě s příslušnými dotčenými orgány státní správy a provozovateli příslušné infrastruktury byly tyto záměry v 2aZÚR ÚK případně zohledněny.

V průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude opětovně prověřen aktuální stav realizace dopravní infrastruktury v navržených koridorech a na základě vyhodnocení budou vypuštěny koridory nebo jejich části, v nichž byla zrealizována příslušná dopravní infrastruktura. Vzhledem k předpokládané době vydání 2. aktualizace ZÚR ÚK se bude jednat např. o následující koridory:

Plochy a koridory dopravní infrastruktury

Silniční doprava

➤ Koridor rychlostní **silnice R6, úsek v okrese Louny a stavby související** v úseku:

- **b3 - úsek Lubenec přeložka - Bošov přeložka**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Část dálnice D6 je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „D6 Lubenec – Bošov“ ze dne 21.11.2017 č.j. 595/2017-910-IPK/4). Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla dálnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK část koridoru vypuštěna.

- Koridor rychlostní silnice R7, úsek od hranice okresů Kladno/Louny – po křížení se silnicí I/13 a stavby související v úsecích:

- c5 - úsek Louny obchvat - Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Část dálnice D7 je v úseku koridoru c5 již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „R7 MÚK Vysočany – MÚK Droužkovice“ ze dne 10.7.2014 č.j. 392/2014-910-IPK/6 a kolaudační souhlas pro stavbu „R 7 MÚK Bitozeves – MÚK Vysočany ze dne 18.11.2011 č.j. 1116/2010-910-IPK/14). Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla dálnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK část koridoru vypuštěna.

- a1 - koridor dálnice D8 v okrese Ústí nad Labem a v okrese Teplice a stavby související, úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice - Řehlovice, mimoúrovňová křižovatka /stavba 805/

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Dálnice D8 je již realizována a uvedena do provozu (viz rozhodnutí o předčasném užívání stavby „Dálnice D8, stavby 0805 Lovosice – Řehlovice (úsek Bílinka – Řehlovice)“ ze dne 15.12.2016 č. j. 811/2016-910-IPK/6 a rozhodnutí o předčasném užívání stavby „Dálnice D8, stavby 0805 Lovosice – Řehlovice“ ze dne 16.12.2016 č. j. 789-1468/2016). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a koridor je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

- a - koridor dálnice D8, dálniční křižovatky a přivaděče v úseku na území okresu Litoměřice

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Dálnice D8 je již realizována a uvedena do provozu (viz rozhodnutí o předčasném užívání stavby „Dálnice D8, stavby 0805 Lovosice – Řehlovice (úsek Bílinka – Řehlovice)“ ze dne 15.12.2016 č. j. 811/2016-910-IPK/6 a rozhodnutí o předčasném užívání stavby „Dálnice D8, stavby 0805 Lovosice – Řehlovice“ ze dne 16.12.2016 č. j. 789-1468/2016). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a koridor je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

- Koridor silnice nadmístního významu č. I/13 v okresech Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem a stavby související v úsecích:

- e3 - úsek MÚK Třebošice - Most, zkapacitnění
- e8 - úsek Kladruby - MÚK Nové Dvory, silniční spojka a přemostění a křižovatka Nové Dvory, rekonstrukce

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Část silnice I/13 ve čtyřpruhovém uspořádání v koridoru e3 je již realizována a uvedena do provozu (kolaudační souhlas k hlavní stavbě nebyl provozovatelem infrastruktury poskytnut; byl poskytnut zápis o odevzdání a převzetí dokončených staveb nebo jeho částí stavby „Zkapacitnění silnice I/13 Komořany – Most“ ze dne 15.10.2009). Územní ochrana příslušné části koridoru e3, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK část koridoru vypuštěna.

Koridor e8 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a ŘSD ČR ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- Koridor silnice nadmístního významu č. I/27 v okresech Most a Louny a stavby související v úseku:

- **g3 - Velemyšleves, přemostění a přeložka**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Přeložka silnice I/27 je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „I/27 Velemyšleves – obchvat a přemostění Chomutovky“ ze dne 22.5.2017 č. j. 80114/2017/KUUK). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

➤ **PK 23 - koridor silnice nadmístního významu č. II/263 Líska - Křížový Vrch, stoupací pruh**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Stoupací pruh na silnici II/263 je již realizován a uveden do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Silnice II/263 – stoupací pruh Líska“ ze dne 7.8.2012 spis. zn. OSC/70874/2012/KJ). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

➤ **PS1 - koridor příhraničního silničního spojení Brandov - Olbernhau**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Příhraniční silniční spojení je na základě prověření a po dohodě s KÚ ÚK, odborem dopravy a silničního hospodářství ponecháno beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

➤ **Koridor silnice nadmístního významu II/247 vymezený jako b - III/00815, Lovosice - Litoměřice, přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky I., II. část, včetně mostu přes Labe**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Část silnice II/247 (úsek od křížení se silnicí I/15 po křížení se silnicí II/261, včetně mostu přes Labe) je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační rozhodnutí pro částí stavby „II/247 Litoměřice – Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky I. část“ ze dne 20.12.2006 spis. zn. 7708/DS/06/172684/Hou a kolaudační rozhodnutí pro stavbu „II/247 Litoměřice – Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky I. část“ ze dne 22.6.2006 spis. zn. 3475/DS/06/88206/Ku). Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK část koridoru vypuštěna.

Koridor rychlostní silnice R7, úsek od hranice okresů Kladno/Louny – po křížení se silnicí I/13 a stavby související v úsecích c1 - Vysočany MÚK se silnicí č. I/27 a c2 - Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13 bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK převeden do stavu, jelikož byly dle sdělení MD a ŘSD dané úseky c1 a c2 již realizovány.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Dálnice D7 je v úseku koridoru c1 již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „R 7 MÚK silnic I/7 a I/27“ ze dne 18.1.2011 č.j. 1116/2010-910-IPK/15). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

Dálnice D7 je v úseku koridoru c2 již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „R7 MÚK Droužkovice – MÚK Nové Spořice“ ze dne 10.7.2014 č.j. 393/2014-910-IPK/5 a kolaudační souhlas pro stavbu „R7 MÚK Vysočany – MÚK Droužkovice“ ze dne 10.7.2014 č.j. 392/2014-910-IPK/6). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

Železniční doprava

- **VPS - i - koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a SŽDC s.o. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (178) PÚR.

Na předmětné železniční trati se připravují dílčí stavby za účelem rekonstrukce železniční trati a železničních stanic a zastávek. Jednotlivé stavby jsou v různé fázi přípravy.

- **VPS - Z1 - koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratěmi č. 081 Děčín, východ - Benešov nad Ploučnicí - Rybníště - Rumburk a č. 089 Rybníště - Varnsdorf - hranice ČR/SRN, optimalizace a dílčí zkapacitnění**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor železniční tratě Z1 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a SŽDC s.o. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **VPS - Z2 - koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. 081 Benešov nad Ploučnicí - Šachov - hranice ÚK (- Česká Lípa - Liberec), optimalizace**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor železniční tratě Z2 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a SŽDC s.o. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **VPS - Z3 - koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. 083 Rumburk - Šluknov - Dolní Poustevna - hranice ČR/SRN (- Sebnitz - Bad Schandau), optimalizace, v příhraničním propojení k obnově**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor železniční tratě Z3 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a SŽDC s.o. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **VPS - Z4 - koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. 134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov, optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova - Litvínov**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor železniční tratě Z4 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a SŽDC s.o. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **VPS - Z5 - koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. 114 Lovosice - Libochovice - Louny, optimalizace**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor železniční tratě Z5 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a SŽDC s.o. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **VRT - ZR1** - prověřit aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy koridoru vysokorychlostní tratě v úseku **státní hranice SRN/ČR - Ústí nad Labem - Lovosice - Roudnice nad Labem - hranice ÚK**. Dle výsledků prověření bude územní rezerva převedena do návrhu, popř. vypuštěna. Bude-li koridor ponechán jako územní rezerva či bude-li vypuštěn, je nezbytné toto řádně zdůvodnit.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřována aktuálnost vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce.

Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT. Z jednání vyplynuly následující závěry:

SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se, že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti.

V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK. Koridor územní rezervy VRT ZR1 není předmětem 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (83) platné PÚR.

Cyklistická doprava

- Provéřit aktuálnost vymezení koridorů níže uvedených cyklostezek včetně prověření způsobu zpracování nové zásady pro vymezení koridorů cyklostezek v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK a následně v ÚPD obcí:
 - **C1** - **Labská cyklostezka**
 - **C2** - **Krušnohorská magistrála**
 - **C21** - **Jetřichovská**
 - **C 25** - **Chemnitz – Most – Doksy**
 - **C 204** - **Pooherská**
 - **C 35** - **Doupovská.**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje jsou v návrhu 2aZÚR ÚK upravena vedení páteřních cyklostezek Cyklostezka Ohře, Labská stezka a Krušnohorská magistrála. Pro dané cyklostezky byl příslušným odborem stanoven požadavek zpřesnit vedení cyklostezky pouze na území vybraných obcí. Grafické vedení cyklostezek včetně vyznačení obcí s podmínkou zpřesnění vedení cyklostezek je zakresleno ve schématu č. 10, které je součástí Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES. Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v ÚPD dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny vymezené koridory cyklostezek, C1, C2 a C204, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a které měly šířku 20 m.

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje jsou koridory cyklostezek C21, C25 a C35 vypuštěny. Vedení cyklotras je vyznačeno po stávajících komunikacích a nepředpokládá se změna tohoto stavu.

V případě potřeby změny vedení je možné provést zpřesnění v ÚPD příslušných obcí bez nutnosti vymezení v ZÚR ÚK.

V průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude rovněž opětovně prověřena aktuálnost vymezení koridorů územních rezerv silniční dopravní infrastruktury. Dle výsledků prověření budou územní rezervy převedeny do návrhu, popř. vypuštěny. Bude-li koridor ponechán jako územní rezerva, či bude-li vypuštěn, je nezbytné toto řádně zdůvodnit. Jedná se o tyto koridory územních rezerv:

- **PKR1 silnice I/7, úsek Chomutov - hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Silnice I/7 ve čtyřpruhovém uspořádání je již v úseku Chomutov – Křimov realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěna.

Zbýlá část koridoru územní rezervy PKR1 je vypuštěna z důvodu neaktuálnosti daného záměru. Souhlas s vypuštěním koridoru územní rezervy PKR1 byl v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR). Územní rezerva PKR1 je v celém rozsahu z obsahu ZÚR ÚK vypuštěna.

Podrobné odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy PKR1 - viz kapitola *G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

- **PKR2 silnice II/254 Lom, jižní obchvat**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřena aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy PKR2. Na základě prověření a po dohodě s Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství byl koridor územní rezervy převeden do návrhu a zpřesněn na základě *Územní studie Lom – jižní obchvat (AGORA Studio, 11/2015)*. Územní studie byla projednána s dotčenými orgány na úseku dopravy, dotčenými obcemi a s ŘSD ČR, a byla následně upravena ve smyslu plnění požadavků dotčených orgánů a obcí.

V průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude opětovně prověřen aktuální stav realizace technické infrastruktury v navržených koridorech a na základě vyhodnocení budou vypuštěny koridory nebo jejich části, v nichž byla zrealizována příslušná technická infrastruktura. Vzhledem k předpokládané době vydání 2. aktualizace ZÚR ÚK se bude jednat např. o následující koridory:

Plochy a koridory technické infrastruktury

Elektroenergetika

- Prověřit stav realizace technické infrastruktury v níže uvedených navržených koridorech a na základě vyhodnocení vypustit koridory nebo jejich části, v nichž byla zrealizována příslušná technická infrastruktura.

- **E1 - koridor pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR Babylon); koridor zahrnuje plochy pro výstavbu TR Hoštka a Úštěk**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor E1 je na území obce Drahobuz upraven na základě požadavku Ministerstva zemědělství ČR ze dne 10.7.2014 č.j. 49121/2014-MZE-16211 uplatněného k Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období. Dílčí úprava byla provedena v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východní obchvat kolem Břehoryjského lesa. Zbývá část koridoru E1 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a ČEZ Distribuce, a.s. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **E2 - koridor pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Výškov – odbočka Tuchlovice, Lišany**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor E2 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a ČEZ Distribuce, a.s. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **E3 - koridor pro smyčku vedení VVN 110 kV do TR Litvínov – Hamr; koridor zahrnuje plochu pro výstavbu TR Litvínov – Hamr**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor E3 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a ČEZ Distribuce, a.s. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **E4 - koridor pro přeložku vedení VVN 110 kV TR Koštov – Předlice**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Přeložka vedení VVN 110 kV TR Koštov – Předlice je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Ústí nad Labem – vedení 110 kV – odbočka Děčín“ ze dne 17.12.2009 č.j. MM/SO/S218761/2009/Bu). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

- **E5 - koridor pro smyčku vedení VVN 110 kV do TR Ústí n.L. – Střekov; koridor zahrnuje plochu pro výstavbu TR Ústí n.L. – Střekov**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor E5 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a ČEZ Distribuce, a.s. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **E6 - koridor pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon).**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor E6 je na území obce Merboltice zpřesněn na základě požadavku obce Merboltice na změnu vedení koridoru E6 mimo zastavěné území obce Merboltice. V této souvislosti došlo provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) v minulých letech k aktualizaci trasování vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) na území obce Merboltice a aktualizaci dat ÚAP Ústeckého kraje. Zbývá část koridoru E6 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a ČEZ Distribuce, a.s. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

ER8 - koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor vymezený v ZÚR ÚK jako územní rezerva bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK v souladu s čl. (150n) E25 Aktualizace č. 1 PÚR ČR vymezen jako návrhový koridor, při využití závěrů územní studie „*Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek*“, která byla vložena pořizovatelem (MMR) do evidence územně plánovací činnosti.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor územní rezervy ER8 byl vypuštěn a nahrazen koridorem E25 pro vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf, který je vymezen na základě článku (150n) aPÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů.

Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35m

- Prověřit a případně stanovit úkoly pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb s tím, že je nutno každý stanovený regulativ řádně odůvodnit (s ohledem na rozsudek Nejvyššího správního soudu 9 Ao 6/2011-261 ze dne 28.5.2014). V případě že budou navrženy podmínky a zpracován podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie dle čl. (176) Aktualizace č. 1 PÚR ČR bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřena rovněž možnost vymezení ploch vhodných pro umístění velkých větrných elektráren v souladu s čl. (199) Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístování velkých větrných elektráren. Viz kapitola G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*. ↓

Dle sdělení MŽP nebyl odborný podklad (viz článek 176 aPÚR ČR) dokončen a vydán a nelze ho pro účely zpracování návrhu 2aZÚR ÚK použít. Z toho důvodu nebyla zároveň prověřena možnost vymezení ploch vhodných pro umístění velkých větrných elektráren v souladu s čl. (199) aPÚR ČR.

Vodní hospodářství

- **VPS V6** – opětovně prověřit aktuálnost koridoru pro **propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem podél silnice I/13**. Dle aktuálních výsledků prověření bude případně koridor VPS - V6 vypuštěn.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor V6 je na základě prověření a po dohodě s vlastníkem (SVS a.s.) a provozovatelem vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- V rámci zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude opětovně prověřen stav realizace technické infrastruktury v níže uvedených navržených koridorech a na základě vyhodnocení budou vypuštěny koridory nebo jejich části, v nichž byla příslušná technická infrastruktura zrealizována.

- **VPS V1 – napojení Křečan na kanalizační síť města Rumburk**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor V1 je na základě prověření a po dohodě s vlastníkem (SVS a.s.) a provozovatelem vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **VPS V2 – napojení Terezína a Mlékojed na ČOV Litoměřice**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Stavba napojení Terezína a Mlékojed na ČOV Litoměřice je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Terezín, odvedení odpadních vod na ČOV Litoměřice“ ze dne 19.11.2007 č.j. 70022/ŽP, ev. č. I-22). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a proto je v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

- **VPS V3 – napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor V3 je na základě prověření a po dohodě s vlastníkem (SVS a.s.) a provozovatelem vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **VPS V4 – napojení obce Dobříň na ČOV Roudnice nad Labem**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor V4 je na základě prověření a po dohodě s vlastníkem (SVS a.s.) a provozovatelem vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **VPS V5 – napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor V5 je na základě prověření a po dohodě s vlastníkem (SVS a.s.) a provozovatelem vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **VPS V7 – revitalizace vodního toku Bíliny**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor V7 je na základě prověření a po dohodě s Povodí Ohře s.p. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK. V současné době se připravuje aktualizace projektu revitalizace vodního toku Bílina.

- **VPS V8 – koridor pro zajištění protipovodňových opatření na ochranu areálu Lovochemie na Q100**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Stavba protipovodňových opatření na ochranu areálu Lovochemie na Q100 je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Lovochemie (Lovochemie levý břeh – průmyslová část) Protipovodňová ochrana na Q100 na Labi“ ze dne 10.7.2013 č.j. OŽP 358/2012 VV). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a proto je v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

V průběhu zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude rovněž opětovně prověřena aktuálnost vymezení koridorů územních rezerv technické infrastruktury. Dle výsledků

prověření budou územní rezervy převedeny do návrhu, popř. vypuštěny. Bude-li koridor ponechán jako územní rezerva, či bude-li vypuštěn, je nezbytné toto řádně zdůvodnit. Jedná se o tyto koridory územních rezerv:

Plynárenství a dálkovody

Prověřit aktuálnost vymezení koridorů územních rezerv níže uvedené technické infrastruktury. Dle výsledků prověření budou územní rezervy převedeny do návrhu, popř. vypuštěny. Bude-li koridor ponechán jako územní rezerva či bude-li vypuštěn, je nezbytné toto řádně zdůvodnit. Jedná se o tyto koridory územních rezerv:

- **DVR1 - centrální tankoviště ropy Nelahozeves - Litvínov** (zdvojení potrubí k ropovodu Družba)

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu ČR ze dne 20.5.2014 č.j. MPO 26000/2016 uplatněného k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje v uplynulém období a článku (162) aPÚR ČR dochází v 2aZÚR ÚK k převedení koridoru územní rezervy DVR1 do návrhu (nový koridor DV1) a zároveň na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu ČR dochází k jeho zúžení ze 600 m na 300 m. Koridor je vymezen ve vzdálenosti 150 m na obě strany od osy záměru na zdvojení ropovodu Družba vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje (2017). Územní rezerva DVR1 je tedy z obsahu ZÚR ÚK vypuštěna.

- **PR2 - koridor pro vedení vysokotlakého plynovodu do elektrárny Počerady.**

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Výstavba paroplynového cyklu Počerady, který je umístěný v areálu Elektrárny Počerady, byla dokončena v roce 2014. Vedení vysokotlakého plynovodu do elektrárny Počerady je již realizováno a uvedeno do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Vnitřní a vnější přípojka zemního plynu včetně regulační stanice plynu“⁷ ze dne 10.10.2014 č.j. 330/282/2014Hd). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná. Územní rezerva PR2 je tedy z obsahu ZÚR ÚK vypuštěna.

PR1 - územní rezerva pro VVTL Gazela, která na území Ústeckého kraje zpřesňuje koridor P4 z PÚR 2008, bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK převedena do stavu, jelikož byl plynovod již zrealizován a uveden do provozu.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Plynovod GAZELA je již realizovaný a uveden do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „VTL plynovod DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod GAZELA)“ ze dne 16.12.2013, spis. zn. MPO 43921/2013/31130, č.j. 439121/13/420 - SÚ). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná. Územní rezerva PR1 je tedy z obsahu ZÚR ÚK vypuštěna.

Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu

Během uplatňování ZÚR ÚK, tzn. od 20.10.2011, nedošlo k zásadní změně územních podmínek na území Ústeckého kraje. V případě, že dojde v procesu pořízení návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK ke změně územních podmínek, bude obsah kapitoly upraven tak, aby respektoval nové podmínky v území.

⁷ jedná se o stavbu k zajištění dodávky zemního plynu pro paroplynový zdroj 880 MW v elektrárně Počerady

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6).

Potřeba úpravy obsahu kapitoly může vyplynout i z projednání návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK, případně z nových odborných podkladů.

Pokud dojde v procesu pořízení návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK ke změně územních podmínek, bude případně upraven text ve vztahu k „Rozvojové studii specifické oblasti SOB 5 Mostecko“, která analyzuje situaci v tomto prostoru a vyhodnocuje dopady případné těžby ve vztahu k územnímu rozvoji specifické oblasti a dle usnesení Rady Ústeckého kraje č. 67/115R/2012 ze 17.10.2012 bylo doporučeno pracovat se studií jako s věcným podkladem při zpracování aktualizace ZÚR ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu uplatňování ZÚR ÚK i zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nedošlo k zásadním změnám podmínek ve vztahu ke specifické oblasti SOB5, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

Nepředpokládají se zásadní změny v koncepci vymezení NR a R ÚSES, ale jen případné úpravy již vymezených jednotlivých prvků NR a R ÚSES, případně jejich doplnění na základě stanovisek příslušných dotčených orgánů, popř. na základě návrhů obcí, které budou v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřeny projektantem ÚSES autorizovaným Českou komorou architektů (bližší požadavky na řešení vymezení ÚSES viz kap. e) 3 odstavce Plochy a koridory územního systému ekologické stability).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byly provedeny dílčí úpravy skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. Největší úpravy byly provedeny u nadregionálních biocenter, u nichž byla implementována Aktualizace vymezení NRBC pořízená AOPK jako podklad pro ÚAP a ÚPD. V souvislosti s úpravou vymezení NRBC bylo nezbytné upravit trasy některých NRBK a RBK. Úpravy prvků NRBK a RBK byly následně dohodnuty s MŽP a AOPK Praha v rámci vypořádání stanovisek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK.

Byly prověřeny též nesrovnalosti mezi vymezením skladebných částí v ZÚR ÚK a v ÚAP ÚK (zde byly podkladem pro vymezení Plán ÚSES Ústeckého kraje a plány ÚSES CHKO, které jsou zpracovány až do podrobnosti konkrétních úseků biokoridorů a vložených biocenter). Na základě posouzení byly provedeny některé změny vymezení NRBK, RBK a RBC. Některé z těchto úprav byly požadovány též dotčenými městy a obcemi.

Poslední okruh úprav vyplynul z posouzení koordinace vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v ZÚR okolních kraje včetně jejich připravovaných aktualizací.

e) 2.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

ZÚR ÚK upřesnily územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a od doby jejich vydání nedošlo k podstatným změnám na území kraje, které by vyvolaly bezprostřední potřebu aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje, přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

V případě, že dojde v procesu pořízení návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK ke změně územních podmínek, budou úkoly pro územní plánování upraveny tak, aby zohledňovaly změněné podmínky v území.

Potřeba úpravy úkolů pro územní plánování může vyplynout i z projednání návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK, případně z nových odborných podkladů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu uplatňování ZÚR ÚK i zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány.

e) 2.6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

ZÚR ÚK rozčlenily území Ústeckého kraje na 17 unikátních krajinných celků. Pro tyto krajinné celky ZÚR ÚK vymezily cílové charakteristiky krajiny a stanovily dílčí kroky pro jejich naplňování. Od doby vydání ZÚR ÚK nedošlo v krajině k zásadním změnám, které by vyvolaly potřebu aktualizovat cílové charakteristiky krajiny.

V případě, že dojde v procesu pořízení návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK ke změnám územních podmínek, budou dílčí kroky pro naplňování cílových charakteristik krajiny upraveny tak, aby respektovaly nové podmínky v území.

V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou dílčí kroky pro naplňování cílových charakteristik krajiny upraveny a doplněny v souladu s akceptovanými požadavky dotčených orgánů k návrhu Zprávy, které jsou uvedeny v kapitole d) 2. Zprávy.

Potřeba úpravy dílčích kroků pro naplňování cílových charakteristik krajiny může vyplynout i z projednání návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK, případně z nových odborných podkladů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu uplatňování ZÚR ÚK i zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nedošlo k zásadním změnám podmínek, které by vyvolaly potřebu aktualizovat cílové charakteristiky krajiny. V souladu s vyhláškou č. 13/2018 Sb. byla provedena pouze úprava názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

e) 2.7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ZÚR ÚK vymezily VPS, veřejně prospěšná opatření (dále jen „VPO“) a asanační území nadmístního významu.

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude opětovně prověřen a upraven výčet ploch a koridorů VPS, VPO a asanačních území nadmístního významu a případně doplněn na

základě aktuálních podnětů od příslušných dotčených orgánů a obcí uplatněných v rámci pojednávacího procesu návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Výčet ploch a koridorů VPS, VPO a asanačních území je aktualizován na základě provedených změn v rámci 2aZÚR ÚK.

e) 2.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude tabulka pod písmenem a) „požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanačí a územních rezerv“ doplněna o požadavky na koordinaci vyplývající z vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a vymezených krajinných celků.

Další požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení územně plánovací dokumentaci obcí mohou případně vyplynout z návrhu řešení, případně z projednání návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí je upravena v souvislosti s aktualizací vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, ploch a koridorů a cyklostezek v rámci 2aZÚR ÚK. Podrobné odůvodnění jednotlivých úprav - viz kapitola G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

Tabulka je zároveň doplněna o požadavky na koordinaci vyplývající z vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a vymezených krajinných celků.

e) 2.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ZÚR ÚK nevymezily plochy a koridory, pro které je nutno pořídit územní studii. Potřeba vymezení ploch a koridorů k prověření územní studií může vyplynout v průběhu projednání návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nevyplynul požadavek na vymezení ploch a koridorů k prověření územní studií. 2aZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídit územní studii.

e) 2.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE

ZÚR ÚK nevymezily plochy nebo koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nebudou takovéto plochy nebo koridory nově vymezovány.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nevyplynul požadavek na vymezení ploch a koridorů k prověření regulačním plánem. 2aZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídít regulační plán.

e) 2.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST

ZÚR ÚK nevymezily plochy nebo koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nebudou takovéto plochy nebo koridory nově vymezovány, a proto ani nebudou nově doplňována zadání příslušných regulačních plánů.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Viz odůvodnění předchozího bodu. ↑

e) 2.12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE BODU 10 A 11.

Znění kapitoly nebude předmětem návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena úprava názvů jednotlivých kapitol textové části. Nové znění názvů kapitol vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

V souvislosti s aktualizací názvů jednotlivých kapitol textové části je kapitola „Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle bodů 10 a 11“ vypuštěna.

e) 2.13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ZÚR ÚK v kapitole 4.4.1 stanovily etapizaci týkající se úkolů pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území pro plochy a koridory velkých větrných elektráren. Platnost etapizace byla ukončena 20.10.2013, tj. po dvou letech od nabytí účinnosti OOP ZÚR ÚK.

Případná nová potřeba stanovení pořadí změn v území může vyplynout v průběhu projednání návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nevyplynul požadavek na stanovení pořadí změn v území. 2aZÚR ÚK nestanovuje pořadí změn v území.

e) 3. Problémy k řešení v aktualizaci ZÚR ÚK vyplývající z územně analytických podkladů Ústeckého kraje

Z 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK a z průběžné aktualizace ÚAP ÚK vplynuly níže uvedené požadavky na řešení problémů a změn záměrů vymezených v ZÚR ÚK a dále požadavky na zpracování nových záměrů do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK:

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V době zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla pořízena 4. úplná Aktualizace ÚAP ÚK (2017), která byla použita jako podklad pro zpracování návrhu 2aZÚR ÚK. Zpracovatelem 4. úplné Aktualizace ÚAP ÚK je Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byly zároveň prověřeny požadavky na změny záměrů sledovaných v ZÚR ÚK a požadavky na zpracování nových záměrů do 2aZÚR ÚK vyplývající ze 4. úplné Aktualizace ÚAP ÚK, které nebyly předmětem 3. úplné Aktualizace ÚAP ÚK (2015). Jedná se o následující **záměry**:

- **P1 – Plynovod VTL (nad 40 barů) – pokračování plynovodu EUGAL**

Koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) není předmětem řešení 2aZÚR ÚK. Daný záměr byl předmětem řešení 3. aktualizace ZÚR ÚK, která byla vydána 28.1.2019 a nabyla účinnosti 17.2.2019.

Sídelní struktura:

- Analyzovat současnou strukturu osídlení a na základě výsledků případně upravit hierarchii center, jejich územní vazby a stanovit priority a úkoly pro další rozvoj městského, příměstského a venkovského prostoru a jejich vzájemné kooperace.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu uplatňování ZÚR ÚK nedošlo k změnám ve stanovené hierarchii center.

Hygiena prostředí:

- Stanovit priority a úkoly pro územní plánování, které budou vytvářet předpoklady pro upřednostňování třídění a separaci odpadů před skládkováním.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla stanovena nová priorita územního plánování Ústeckého kraje (7b) ve znění „V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zvyšovat úroveň recyklace odpadů a jejich materiálového využití a optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru a materiálového využití.“

- Pro specifickou oblast nadmístního významu NSOB6 Podbořansko stanovit úkol pro územní plánování: „V ÚP obcí Blatno a Lubenec neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potencionálně vhodných územích pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivního odpadu dle čl. (169) Aktualizace č. 1 PÚR ČR s tím, že v území nesmí být vymezovány nové záměry, které by vyžadovaly zásahy do zemské kůry (např. plochy pro hlubinné vrty a důlní práce), které by mohly znehodnotit celistvost – homogenitu horninového masivu na území těchto obcí.“

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byl pro specifickou oblast nadmístního významu NSOB6 Podbořansko stanoven nový úkol územní plánování č. (12) ve znění „V ÚPD obcí Blatno a Lubenec neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potencionálně vhodných územích pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivního odpadu dle čl. (169) PÚR. V území nesmí být vymezovány nové záměry, které by vyžadovaly zásahy do zemské kůry (např. plochy pro hlubinné vrty a důlní práce), které by mohly znehodnotit celistvost – homogenitu horninového masivu na území těchto obcí.“

Ohrožení povodněmi a dalšími rizikovými jevy

- Vzhledem k tomu, že velký rozsah území Ústeckého kraje je ohrožován povodněmi (zejména Litoměřicko a Ústecko) bude prioritou (46) stanovená ZÚR ÚK doplněna o následující požadavek: „Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.“

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla prioritou územního plánování Ústeckého kraje (46) upravena v souladu s uvedeným požadavkem.

Dopravní infrastruktura:

- **Vysokorychlostní železniční trať (Vídeň – Praha – Berlín)** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul problém týkající se nové trasy koridoru pro vysokorychlostní železniční trať. MD v současné době zajišťuje zpracování studie, která podrobněji prověřuje komplexní problematiku sítě vysokorychlostních tratí v ČR včetně prověřování reálnosti a účelnosti územní ochrany, způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr republikového významu, je nezbytné postupovat při zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK v souladu s úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady stanovenými v čl. (83) VR1 Aktualizace č. 1 PÚR ČR, cit: „*Prověřit vedení koridoru z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg) a z Ostravy na hranice ČR/Polsko, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (- Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. Prověřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridoru VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.*“ Dále bude prověřena aktuálnost již vymezeného koridoru územní rezervy VRT-ZR1 v šíři 600m. Bude prověřeno případné zúžení vymezeného koridoru. Rovněž budou na základě podkladů v současné době zajišťovaných Ministerstvem dopravy prověřeny napojovací body VRT u hranic se SRN a se Středočeským krajem (označení v ÚAP – Ž1).

Záměr je vymezen v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR. v čl. (83) VR1.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřována aktuálnost vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce.

Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT. Z jednání vyplynuly následující závěry:

SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se, že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti.

V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK. Koridor územní rezervy VRT ZR1 není předmětem 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (83) platné PÚR.

- **Jihovýchodní silniční obchvat Chomutova** – z ÚAP Ústeckého kraje a ÚAP ORP Chomutov vyplynul požadavek na prověření obchvatu Chomutova. Tento záměr je nutno prověřit z hlediska dopravní účinnosti a reálnosti, a to s ohledem na sledovanou přestavbu silnice I/27, která by převzala významnější podíl dopravy v této relaci s plným odklonem zcela mimo Chomutov (označení v ÚAP – S7).

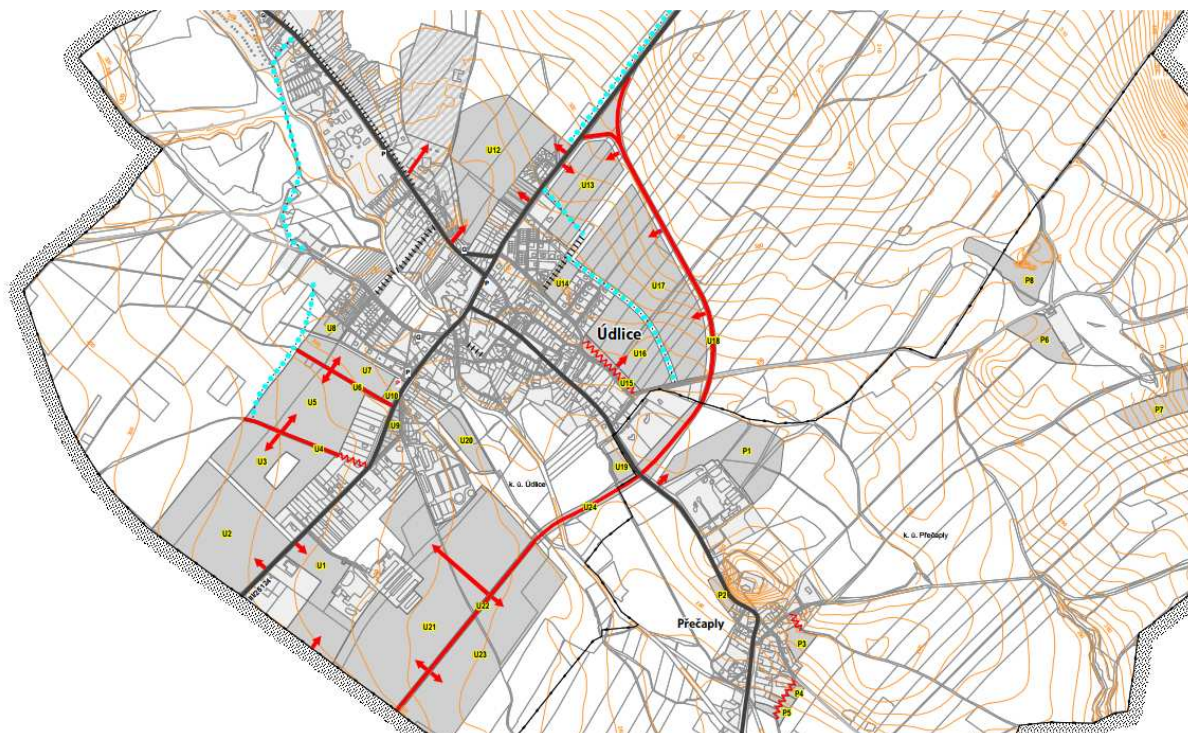
Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Otázka realizace kompletního jihovýchodního obchvatu Chomutova (tzn. propojení dálnice D7 a silnice I/13) byla v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK diskutována se zástupci ŘSD ČR i KÚ ÚK, odboru dopravy a silničního hospodářství. Ze strany ŘSD ČR se o výstavbě jihovýchodního obchvatu Chomutova neuvažuje a stavba nebude ani v budoucnu prověřována. KÚ ÚK, odbor dopravy a silničního hospodářství v současné době připravuje realizaci výše zmíněné dílčí části obchvatu – propojení silnice I/13 a ulice Alfonse Muchy. O výstavbě další části obchvatu s vazbou až na dálnici D7 (MÚK Droužkovice, exit 75) se v současné době neuvažuje a tato varianta není ani prověřována.

Požadavek na řešení jihovýchodního obchvatu Chomutova, který by měl být řešen s obchvatem Údlíc (území Chomutova, Údlíc a Otvic) byl rovněž uplatněn ze strany města Chomutov při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování v uplynulém období.

Možnost výstavby kompletního jihovýchodního obchvatu Chomutova (tzn. propojení dálnice D7 a silnice I/13) včetně obchvatu Údlíc nebyla v minulosti prověřena žádnou studií. Jako problematický jev v území se zejména při vedení východního obchvatu obce Údlice jeví přítomnost plynovodu Gazela, ke kterému se v současné době chystá přípož (viz koridor P1 vymezený v 3. aktualizaci ZÚR ÚK). Je mimo podrobnost ZÚR navrhnout v rámci aktualizace konkrétní trasu vedení jihovýchodního obchvatu Chomutova (tzn. propojení dálnice D7 a silnice I/13) včetně obchvatu Údlíc. Toto musí být prověřeno v rámci podrobnější vyhledávací studie v přímé koordinaci se správcem plynárenské soustavy (NET4GAS s.r.o.).

Východní obchvat obce Údlice, tzn. propojení silnic II/607 a III/25124, lze řešit v rámci ÚP Údlice jako záležitost místního významu. Nový připravovaný ÚP Údlice toto propojení v rámci koncepce dopravní infrastruktury již řeší. ↓



Obrázek 4: Východní obchvat obce Údlice dle návrhu ÚP Údlice (návrh ke společnému jednání (07/2017))

- **Obchvat Trnovan – nové řešení (jižní obchvat)** - z ÚAP Ústeckého kraje a ÚAP ORP Litoměřice vyplynul požadavek na prověření nového řešení urbanisticky výhodnějšího „jižního“ obchvatu Trnovan. V návrhu ÚP Trnovany je v současné době prověřován koridor trasy jižního obchvatu obce. Dne 7.5.2015 proběhlo jednání s MD k problematice řešení obchvatu silnice I/15 k požadavku obce Trnovany za účasti zástupců MD, ŘSD a KÚ ÚK, UPS s následujícím výsledkem, cit.: „MD souhlasí s tím, aby kraj ve spolupráci s obcí rozhodl, zda bude územně chránit koridor pro severní variantu obchvatu silnice I/15 v souladu se studií z roku 1987 nebo pouze plochy potřebné pro odstranění místních závad případně pro napřímení trasy silnice I/15 na východním okraji obce včetně plochy pro případný nadjezd nad železnicí“. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena možnost odstranění místních závad pro napřímení trasy silnice I/15 na východním okraji obce včetně plochy pro případný nadjezd nad železnicí. V případě kladného výsledku prověření a po dohodě s dotčenými orgány bude vypuštěn koridor severní varianty obchvatu vymezený v ZÚR ÚK jako VPS – b – I/15 (označení v ÚAP – S13).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor pro předmětnou přeložku silnice I/15 je vypuštěn na základě požadavku obce Trnovany ze dne 29.5.2014. Souhlas s vypuštěním předmětného koridoru byl dne 6.11.2017 dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).

Dopravní problémy na silnici I/15 lze řešit na území obce Trnovany bodovými úpravami bez nutnosti výstavby obchvatu. Obec si bude dopravní situaci řešit v rámci své územně plánovací dokumentace. Silnice I/7 zároveň nevykazuje tak vysoké intenzity dopravy. Dle celostátního sčítání dopravy v roce 2010 dosahovaly intenzity dopravy v sídle Trnovany 5009 vozidel za 24 h. V roce 2016 došlo k poklesu na 4584 vozidel za 24 h.

- **Silnice R6, úsek v okrese Louny a stavby související** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření stavu realizace úseku **b1 – Lubenec přeložka**. Bude-li v době pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK daný úsek již zrealizován, bude koridor b1 – Lubenec, přeložka vypuštěn z výrokové části ZÚR ÚK a silnice bude vymezena v koordinačním výkresu jako stav (označení v ÚAP – S25).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Stavba dálnice D6 v úseku „b1 - Lubenec přeložka“ nebyla realizována. Koridor b1 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a ŘSD ČR ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření přemístění koridoru západního obchvatu silnice II/240 Roudnice nad Labem. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění **přeložky silnice II/240 Roudnice n. L., západní obchvat s mostem přes Labe**. Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem. (označení v ÚAP – S27).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK pro společné jednání byly navrženy 3 varianty koridoru pro vedení předmětné přeložky silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe. Po projednání s dotčenými orgány a na základě usnesení ZÚK byla zapracována varianta č. 2 s úpravou.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých variant je uvedeno v kapitole *G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*. ↓

Na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude do návrhu 2aZÚR ÚK k veřejnému projednání zapracována nejvhodnější varianta a stávající koridor VPS b-II/240 bude ze ZÚR ÚK vypuštěn.

- **Modernizace železničního spojení Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek prověřit územní nároky potřebné na modernizaci železničního spojení Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem (označení v ÚAP – Ž2). Záměr je vymezen v Aktualizaci č.1 PÚR ČR v čl. (178). V platných ZÚR ÚK je vymezen koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace jako VPS i v šíři 250m. Na základě prověření územních nároků na modernizaci železničního spojení Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem bude koridor VPS – i upraven, popř. vypuštěn.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byla prověřena možnost úpravy (zúžení) koridoru železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, který je v platných ZÚR ÚK vymezen v šíři 250 m. S ohledem na skutečnost, že naprostá většina obcí dotčených koridorem i již koridor vymezila a zpřesnila ve svých územních plánech, případně ho zpřesňují v rámci rozpracovaných územních plánech, je po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a SŽDC s.o. koridor i ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (178) platné PÚR.

Na předmětné železniční trati se připravují dílčí stavby za účelem rekonstrukce železniční trati a železničních stanic a zastávek. Jednotlivé stavby jsou v různé fázi přípravy.

Technická infrastruktura:

Elektroenergetika

- **Elektrické vedení 400 kV V411/811 Hradec - Výškov** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV V411/811 Hradec – Výškov (označení v ÚAP – E2). Záměr je vymezen v Aktualizaci č.1 PÚR ČR v čl. (150g) E18.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E18a pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Výškov.

- **Elektrické vedení 400kV V412/812 Hradec - Řeporyje** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV V412/812 Hradec – Řeporyje (označení v ÚAP- E3). Záměr je vymezen v Aktualizaci č.1 PÚR ČR v čl. (150g) E18.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E18b pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Řeporyje.

- **Elektrické vedení 400 kV V420/820 - zdvojení vedení Hradec - Mírovka** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru nového vedení 400 kV V420/820 zdvojení vedení Hradec - Mírovka (označení v ÚAP - E4). Záměr je vymezen v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR v čl. (150g) E18.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E18c pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka.

- **Elektrické vedení 400 kV V430/830 - zdvojení vedení Hradec - Chrást** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru nového vedení 400 kV V430/830 zdvojení vedení Hradec - Chrást (označení v ÚAP - E5).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E17 pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Chrást.

- **Elektrické vedení 400kV V808 Výškov - Řeporyje** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení nové trasy koridoru vedení 400kV V808 Výškov – Řeporyje, pro které je v ZÚR ÚK vymezen koridor územní rezervy ER4, který bude v rámci v současné době pořizované Aktualizace č. 1 ZÚR ÚK vypuštěn (označení v ÚAP – E8).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor územní rezervy ER4 pro vedení 400 kV TR Výškov – TR Řeporyje byl ze ZÚR ÚK v rámci 1. aktualizace vypuštěn bez náhrady vzhledem ke změně záměru ČEPS a.s. Záměr byl rovněž vypuštěn z PÚR ČR v rámci 1. aktualizace.

- **Rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Hradec** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na rozšíření rozvodny Hradec (označení v ÚAP - E10). Záměr je vymezen v Aktualizaci č.1 PÚR ČR v čl. (150g) E18 a čl. (150m) E24.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezena plocha E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení.

- **Rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Výškov** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na rozšíření rozvodny Výškov (označení v ÚAP - E11). Záměr je vymezen v Aktualizaci č.1 PÚR ČR v čl. (150g) E18.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezena plocha E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložení stávajících vedení.

- **Elektrické vedení VVN 110 kV TR Štětí - Hoštka - Ústěk - (TR Babylon)** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření změny koridoru vymezeného v ZÚR ÚK jako VPS E1 **vedení VVN 110 kV TR Štětí - Hoštka - Ústěk - (TR Babylon)** a to v místech kolize s funkčním nadregionálním biokoridorem NRBC 3 Vědllice (označení v ÚAP - E12). Dle požadavku Ministerstva zemědělství uplatněném ve vyjádření k návrhu Zprávy se jedná o úpravu trasy koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Koridor E1 je na území obce Drahobuz upraven na základě požadavku Ministerstva zemědělství ČR ze dne 10.7.2014 č.j. 49121/2014-MZE-16211 uplatněného k Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období. Dílčí úprava byla provedena v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východní obchvat kolem Břehoryjského lesa). Zbývá část koridoru E1 je na základě prověření a po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a ČEZ Distribuce, a.s. ponechán beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **Elektrické vedení 110kV Rumburk - hranice ÚK (Neugersdorf - SRN)** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru nového vedení 110 kV v úseku Rumburk - hranice ÚK /Neugersdorf - SRN (označení v ÚAP - E15).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Záměr na výstavbu elektrického vedení 110kV Rumburk - hranice ÚK (Neugersdorf - SRN) není dle sdělení ČEZ Distribuce, a.s. aktuální. Předmětné elektrické vedení mělo sloužit jako alternativa koridoru pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor.

Záměr není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **Elektrické vedení VVN Verněřov - Žatec** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru nového vedení 110 kV z TR Verněřov a TR Žatec za účelem napojení průmyslové zóny Triangle. Součástí záměru je i výstavba TR 110 kV v prostoru průmyslové zóny Triangle (označení v ÚAP - E17).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E7 pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle. Aktuální trasa vedení byla poskytnuta provozovatelem infrastruktury (ČEZ Distribuce, a.s.) v průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK.

- **Elektrické vedení 110kV Černovice - Chomutov** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru nového vedení 110 kV v úseku Černovice – Chomutov včetně výstavby TR 110 kV Chomutov sever (označení v ÚAP - E18).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Elektrické vedení 110 kV Černovice - Chomutov je již realizováno. Elektrické vedení funguje na 22 kV, ale zkolaudováno je na 110 kV. Záměr není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

- **Elektrické vedení 110kV Komořany - Most** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru nového vedení 110 kV v úseku Komořany - Most (označení v ÚAP - E19).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E9 pro výstavbu vedení VVN 110 kV Komořany – Most sever.

- **Elektrické vedení 110kV Chlumčany u Loun - Libochovice** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru nového vedení 110 kV v úseku Chlumčany u Loun - Libochovice (označení v ÚAP - E22).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E8 pro výstavbu vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun - Libochovice.

- **Elektrické vedení VVN Hradec - Verněřov** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru nového vedení 400 kV (smyčka) z rozvodny Hradec do rozvodny Verněřov (označení v ÚAP - E24).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Záměr byl předmětem řešení 1. aktualizace ZÚR ÚK, v níž byl pro daný záměr vymezen koridor E2 (1.A) pro dvojité vedení 400 kV v úseku elektrická stanice Verněřov – elektrická stanice Hradec – hranice ÚK – (elektrická stanice Vítkov, elektrická stanice Přeštice).

- **Plochy pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Ledvice, Počerady, Pruněřov a Tušimice** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na opětovné prověření a případné vymezení ploch pro rozšíření a vyvedení výkonů z elektráren Ledvice, Počerady, Pruněřov a Tušimice (označení v ÚAP - E25). Záměr je vymezen v Aktualizaci č.1 PÚR ČR v čl. (142) E4a.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla opětovně prověřena otázka rozšíření a vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Ledvice, Počerady, Pruněřov a Tušimice. Záměr je vymezen v platné aPÚR ČR v čl. (142) s označením E4a.

Dle sdělení provozovatele (ČEZ, a.s.) proběhla v minulých letech rozsáhlá investiční výstavba, kdy byly retrofitovány (komplexně obnoveny) elektrárny Ledvice, Pruněrov 2, Tušimice a nově postaven paroplynový blok v areálu Počerady. V současné době se nepřipravuje výstavba nového zdroje v rámci výše uvedených elektráren. Vyvedení elektrického výkonu po stávajících linkách je kapacitně dostačující.

V rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK uplatnila společnost ČEZ a.s. Elektrárny Tušimice požadavek na vymezení koridoru pro vyvedení výkonu z Elektrárny Tušimice. MPO potvrdilo, že se jedná o záměr z PÚR, článek (142). V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor ER4a jako územní rezerva.

Možnost vyvedení tepelného výkonu je v současné době prověřována ze strany provozovatele bez konkrétních požadavků na řešení v 2aZÚR ÚK

Ve vztahu k záměru E4a dle aPÚR ČR nebyly v rámci 2aZÚR ÚK uplatněny žádné požadavky.

Dálkovody:

- **Ropovod Litvínov - hranice ČR/SRN (-Spergau)** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru ropovodu Litvínov - hranice ČR/SRN - Spergau (označení v ÚAP- R2). Záměr je vymezen v Aktualizaci č.1 PÚR ČR v čl. (165a) DV5.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor územní rezervy DVR5 pro dálkovod (ropovod) v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau).

Vodní hospodářství:

- **Lokalita pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Kryry** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na **vymezení územní rezervy pro LAPV Kryry** (označení v ÚAP- V1). Dle úkolů pro územní plánování stanovených v Aktualizaci č.1 PÚR ČR v čl. (167) LAPV bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK dle *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území* vymezena územní rezerva pro vodní nádrž v lokalitě Kryry a stanoveny základní zásady využití tohoto území.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezena plocha pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Kryry. Plocha je sledována jako územní rezerva LAPVR1.

- Z koordinačního výkresu budou vypuštěny všechny další LAPV vymezené v ZÚR ÚK jako limity využití území, tj. LAPV Háj, Vojnín a Šumný důl.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V koordinačním výkrese nejsou oproti ZÚR ÚK (2011) vymezeny LAPV vymezené v ZÚR ÚK jako limity využití území, tj. LAPV Háj, Vojnín a Šumný důl.

- **Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (VTP)** - z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření a vymezení konkrétních ploch pro vnitrozemské říční přístavy (označení v ÚAP - V1). Dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR čl. (130) VTP se jedná o vymezení vnitrozemských říčních přístavů Děčín, Ústí nad Labem a Lovosice.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Na základě stanoveného úkolu pro územní plánování v aPÚR ČR v článku (130) byla ve spolupráci s Ministerstvem dopravy ČR a ŘVC ČR prověřena možnost vymezení příslušných ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích.

Podle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, se zřizuje seznam veřejných přístavů. Správcem seznamu veřejných přístavů je plavební úřad. V tomto seznamu veřejných přístavů jsou vymezeny veřejné přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem i Lovosicích a jsou jasně definovány veškeré údaje o příslušných přístavech. S ohledem na skutečnosti vyplývající ze zákona o vnitrozemské plavbě nejsou v rámci 2aZÚR ÚK vymezeny plochy ani plochy územních rezerv pro vnitrozemské říční přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích.

Pro vytvoření podmínek pro rozvoj veřejných terminálů a přístavů s vazbou na logistická centra byla aktualizována priorita územního plánování kraje (24) a rovněž byly aktualizovány úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje v rozvojových oblastech a rozvojových osách, např. OB6 úkol (12), NOB1 úkol (3), NOB2 úkol (7) a OS2 úkol (4).

- **Přívodní vodovodní řad Rokle - Dolní Záhoří - z ÚAP Ústeckého kraje** vyplynul požadavek na prověření a vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu Přívodní vodovodní řad Rokle - Dolní Záhoří (označení v ÚAP - V5).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor V9 pro nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek.

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor V10 pro rekonstrukci vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří.

- Z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na prověření vymezení lokality pro **přečerpávající vodní elektrárnu Vysoká Pec - Černice / Liščí Vrch - Medvědí skála - Loučná** s tím, že v souladu s čl. (183) Aktualizace č. 1 PÚR ČR musí být umístění lokality navrženo především mimo zvláště chráněná území.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, odborem elektroenergetiky (dále jen „MPO“) prověřena problematika přečerpávacích vodních elektráren (dále jen „PVE“) ve vztahu k případnému zpracování konkrétní lokality do 2aZÚR ÚK.

V roce 2010 byla zpracována Vyhledávací studie vhodných lokalit pro možnou realizaci přečerpávacích vodních elektráren (dále jen „Studie“). Studie se zabývá vyhledáním technicky a společensky vhodných lokalit pro možnou realizaci PVE. Studie vytypovala 21 lokalit, u kterých jsou stanoveny základní údaje a parametry.

Dle rámcové identifikace PVE se dle Studie pravděpodobně jedná o PVE Červená jáma (min. svou lokalizací).

V současné době se ze strany MPO připravuje aktualizace Studie, v níž se očekává vytypování 5 lokalit, které by se měly podrobně zanalyzovat a následně implementovat do PÚR ČR při její aktualizaci. Při výběru těchto 5 lokalit bude dle sdělení MPO brán zvýšený zřetel zejména na ochranu přírody a krajiny. V současné době nemá žádná z lokalit pro umístění PVE preferenci výstavby. Zároveň musí být v případě potřeby výstavby PVE

jednoznačně prokázán veřejný zájem na její výstavbu. Ten v současné době nebyl ze strany MPO potvrzen k žádné z vytipovaných lokalit.

V současné době je problematika PVE obecně vázána na plán rozvoje jaderné energetiky ČR. Dle platné Státní energetické koncepce by jaderná energie dlouhodobě mohla přesáhnout 50 % podíl na výrobě elektřiny v ČR. Samotný rozvoj jaderné energetiky je vázán na schvalovací kroky Vlády ČR.

Zejména s ohledem na nejasnou budoucí úlohu PVE v rámci energetické koncepce ČR a absenci detailního prověření jednotlivých lokalit z hlediska vlivů na životní prostředí není v současné době potřeba vymezovat v ZÚR plochy, koridory ani území rezervy pro PVE.

Na základě dohody s MPO není vymezení ploch pro PVE předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability:

- Z ÚAP Ústeckého kraje vyplynul požadavek na případné úpravy vymezených jednotlivých prvků NR a R ÚSES případně jejich doplnění. V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou jednotlivé úpravy vymezení prvků NR a R ÚSES prověřeny projektantem ÚSES autorizovaným Českou komorou architektů s tím, že bude využit návrh aktualizace nadregionálního ÚSES (MŽP), data z Plánu ÚSES Ústeckého kraje (KÚ ÚK, ZPZ) a Plánů ÚSES jednotlivých CHKO nacházejících se na území Ústeckého kraje (označení v ÚAP - ÚSES).

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci 2aZÚR ÚK byly prověřeny též nesrovnalosti mezi vymezením skladebných částí v ZÚR ÚK a v ÚAP ÚK. Byly provedeny úpravy vymezení nadregionálních biocenter, u nichž byla implementována Aktualizace vymezení NRBC pořizená AOPK jako podklad pro ÚAP a ÚPD. V souvislosti s úpravou vymezení NRBC bylo nezbytné upravit trasy některých NRBK a RBK.

U ostatních skladebných částí byly posouzeny rozdíly mezi vymezením v ZÚR ÚK a v ÚAP ÚK, v nichž byl podkladem pro vymezení Plán ÚSES Ústeckého kraje a plány ÚSES CHKO, které jsou zpracovány až do podrobnosti konkrétních úseků biokoridorů a vložených biocenter. Na základě posouzení byly provedeny některé změny vymezení NRBK, RBK a RBC. Některé z těchto úprav byly požadovány též dotčenými městy a obcemi.

e) 4. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V AKTUALIZACI ZÚR ÚK VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ZÚR ÚK A Z VYHODNOCENÍ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR

Z projednání návrhu Zprávy vyplynuly požadavky na řešení problémů a změn záměrů vymezených v ZÚR ÚK a dále požadavky na zpracování nových záměrů do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Předmětné požadavky obcí, dotčených orgánů, MMR, sousedních krajů a veřejnosti jsou uvedeny v kapitole d) Zprávy v tabulkách č. 1, 2 a 3.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení připomínek obcí uplatněných k návrhu Zprávy je uvedeno níže v Příloze č. 1 v této kapitole E.1) *Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.* ↓

Podrobné vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, sousedních krajů a MMR uplatněných k návrhu Zprávy je uvedeno níže v Příloze č. 2 v této kapitole *E.1) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.* ↓

Podrobné vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu Zprávy je uvedeno níže v Příloze č. 3 v této kapitole *E.1) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.* ↓

Další požadavky, které budou zapracovány do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK vyplynuly z vyhodnocení 1. Aktualizace PÚR ČR a jsou uvedeny v kapitole c) 2. Zprávy.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

Podrobné vyhodnocení souladu 2aZÚR ÚK s platnou aPÚR ČR je uvedeno v kapitole A.1) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* ↑.

e) 5. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Současně s návrhem 2. aktualizace ZÚR ÚK bude pro rozsah měněných částí ZÚR ÚK zpracováno vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VV URÚ“) ve smyslu § 19 odst. 2 stavebního zákona. VV URÚ bude zpracováno dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., aktuálních metodických požadavků MMR a MŽP a požadavků vyplývajících z příslušných rozhodnutí správních soudů. VV URÚ bude obsahovat dostatečné posouzení kumulativních a synergických vlivů.

Pro účely případných přeshraničních konzultací dle § 37 odst. 5 stavebního zákona bude VV URÚ doplněno o shrnutí vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na území Svobodného státu Sasko.

VV URÚ bude obsahovat vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na životní prostředí zpracované dle přílohy stavebního zákona, neboť v souladu s § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, s přihlédnutím k příloze č. 8 téhož zákona, MŽP ve svém stanovisku ze dne 24.6.2014 zn. 37486/ENV/14 konstatovalo, že 2. aktualizace ZÚR ÚK naplňuje znaky koncepce dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž MŽP v daném stanovisku uvedlo, s ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, v platném znění, významný vliv 2. aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, že musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na životní prostředí a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000 bude zpracováno v souladu s požadavky MŽP v míře příslušející podrobnosti zpracování ZÚR.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK bylo rovněž zpracováno Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), jehož nedílnou součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.

Bylo vydáno kladné stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu koncepce 2aZÚR ÚK dne 21.11.2018 č.j.: MZP/2018/710/34444.

f) požadavky na zpracování variant řešení

V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění **přeložky silnice II/240 Roudnice n. L., západní obchvat s mostem přes Labe.**

Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem.

Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V rámci návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání byly navrženy 3 varianty vedení předmětné přeložky silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých variant je uvedeno v kapitole *G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

Na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byla do návrhu 2aZÚR ÚK k veřejnému projednání zapracována nejvhodnější varianta a stávající koridor VPS b-II/240 bude ze ZÚR ÚK vypuštěn.

Další požadavky na zpracování variantního řešení mohou vyplynout z procesu pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nevyplývaly další požadavky na zpracování variantního řešení.

g) návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny

V rámci uplatňování ZÚR ÚK nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a proto Zpráva neobsahuje žádné návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

Plnění v rámci 2aZÚR ÚK:

2aZÚR ÚK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

Příloha č. 1: Připomínky dotčených obcí k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období:

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Obec Trnovany	<p>- Prověření vedení trasy přeložky silnice I/15 – obchvat Trnovan - vypuštění severní varianty, stabilizace jižní varianty – popř. záměr zcela vypustit</p> <p>(na jednání obce Trnovany s ŘSD, ŘSD s jižní variantou nesouhlasí z důvodu ekonomické náročnosti).</p>	<p>Dne 7.5.2015 proběhlo jednání s MD k problematice řešení obchvatu silnice I/15 včetně požadavku obce Trnovany za účasti zástupců MD, ŘSD a KÚ ÚK, UPS s následujícím výsledkem, cit.: „<i>MD souhlasí s tím, aby kraj ve spolupráci s obcí rozhodl, zda bude územně chránit koridor pro severní variantu obchvatu silnice I/15 v souladu se studií z roku 1987 nebo pouze plochy potřebné pro odstranění místních závad případně pro napřímení trasy silnice I/15 na východním okraji obce včetně plochy pro případný nadjezd nad železnici</i>“. V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedeno odstranění místních závad pro případné napřímení trasy silnice I/15 na východním okraji obce Trnovany včetně plochy pro případný nadjezd nad železnici a na základě kladného výsledku po dohodě s dotčenými orgány bude případně vypuštěn ze ZÚR ÚK koridor silnice nadmístního významu vymezený v ZÚR ÚK jako VPS – b-I/15 (I/15 Trnovany, severní obchvat).</p>	<p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedeno odstranění místních závad pro případné napřímení trasy silnice I/15 na východním okraji obce Trnovany včetně plochy pro případný nadjezd nad železnici a na základě kladného výsledku po dohodě s dotčenými orgány bude případně vypuštěn ze ZÚR ÚK koridor silnice nadmístního významu vymezený v ZÚR ÚK jako VPS – b-I/15 (I/15 Trnovany, severní obchvat).</p>	<p><i>Koridor pro předmětnou přeložku silnice I/15 je vypuštěn na základě požadavku obce Trnovany ze dne 29.5.2014. Souhlas s vypuštěním předmětného koridoru byl dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).</i></p> <p><i>Dopravní problémy na silnici I/15 lze řešit na území obce Trnovany bodovými úpravami bez nutnosti výstavby obchvatu. Obec si bude dopravní situaci řešit v rámci své územně plánovací dokumentace. Silnice I/7 zároveň nevykazuje tak vysoké intenzity dopravy. Dle celostátního sčítání dopravy v roce 2010 dosahovaly intenzity dopravy v sídle Trnovany 5009 vozidel za 24 h. V roce 2016 došlo k poklesu na 4584 vozidel za 24 h.</i></p>
Obec Vědomice	<p>- Přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe dále od zastavěného území Vědomic.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně provedeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe.</p> <p>Bude provedeno vedení koridoru</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně provedeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes</p>	<p><i>V rámci návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání byly navrženy 3 varianty koridoru pro vedení předmětné přeložky silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe. Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne</i></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem.</p> <p>Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	<p>Labe.</p> <p>Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem.</p> <p>Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	<p>4.3.2019 usnesením č. 008/18Z/2019 schválilo v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou, že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice.</p> <p>Pro další průběh zpracování 2aZÚR ÚK je koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe vymezen ve variantě 2 s dílčí úpravou v souladu s podmínkami stanovenými v uvedeném usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje. Koridor je sledován jako VPS – b-II/240.</p> <p>Podrobné odůvodnění vymezení koridoru je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓</p>
<p>Obec Vědomice</p>	<p>- Nesouhlas s vymezením lokality těžby štěrkopísků (výhradní ložisko Kyškovice – Vědomice event.č. Geofond 3 002 200 a CHLÚ Vědomice číslo 00220000) – zasahuje do současně zastavěného území – požadavek stanovit hranici ve větší vzdálenosti od obce.</p>	<p>Požadavku nelze vyhovět. ZÚR ÚK nevymezily na území obce Vědomice plochy pro těžbu štěrkopísků. Koordinační výkres ZÚR ÚK v souladu s § 2 písm. b) vyhl. 500/2006 Sb. obsahuje limit využití území, tj. CHLÚ a výhradní ložisko (kategorie bilanční). Změna hranice CHLÚ, popř. výhradního ložiska spadá do kompetence jiného správního</p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		orgánu, nelze řešit v ÚPD.		
Město Hořka	- Bez připomínek.			-
Obec Vrutice	- Zapracování záměru „ obchvat komunikace II/261 u obce Svařenice – Vrutice “ do ZÚR ÚK, aby mohl být realizován.	Připomínce nebude vyhověno, neboť v současné době je před vydáním návrh územního plánu (ÚP) Vrutice, kde je obchvat silnice II/261 obce Vrutice řešen jako plocha dopravní infrastruktury Z26 - jako veřejně prospěšná stavba. Přeložka silnice je řešena pouze na správním území obce Vrutice a při pořizování návrhu ÚP je již v podrobném měřítku odsouhlasena dotčenými orgány a proto nebude zapracována do návrhu aktualizace ZÚR ÚK. Realizace záměru je možná na základě vydaného ÚP Vrutice.		-
Obec Siřejovice	- Zapracovat obchvat obce Siřejovice do ZÚR ÚK (vydáno územní rozhodnutí).	Ve Zprávě není uveden požadavek na řešení obchvatu obce Siřejovice, neboť je již řešen v platné změně č. 1 ÚP Siřejovice, tzn. je již dohodnut z hlediska územního plánování v podrobném měřítku s dotčenými orgány a proto nebude zapracován do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Realizace záměru je možná na základě vydané změny č. 1 ÚP Siřejovice. Dle sdělení investičního odboru KÚ ÚK je vydáno územní rozhodnutí a probíhá majetkoprávní vypořádání.		-
Obec Vchynice	- Nesouhlas s vedením trasy VRT v k.ú. Vchynice a Radostice – obec požaduje vypracovat studii, která navrhne jiné trasy	Změnu trasy mimo obec Vchynice lze v aktualizaci ZÚR ÚK řešit pouze v případě, že MD		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	mimo území obce Vchynice.	pořídí vyhledávací studii s novými variantami vedení VRT a vyhledávací studie bude projednaná s obcemi a dohodnuta s dotčenými orgány a následně předána KÚ ÚK jako podklad pro aktualizaci ZÚR ÚK.		
Město Libochovice	- Požadavek na změnu cyklotrasy C204.	Požadavek na úpravu trasy je ve Zprávě zohledněn v obecné podobě: „Prověřit aktuálnost vymezení koridorů cyklostezek včetně prověření způsobu zapracování nové zásady pro vymezení koridorů cyklostezek v 2. aktualizaci ZÚR ÚK“.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena aktuálnost vymezení koridoru cyklostezky C204 ve správním území města Libochovice a to ve smyslu požadavku uvedeného ve Zprávě v kapitole e) 2.4. Dle výsledků prověření bude případně cyklotrasa upravena.	Na základě požadavku KÚ ÚK, odboru regionálního rozvoje jsou v návrhu 2aZÚR ÚK upravena vedení páteřních cyklostezek Cyklostezka Ohře, Labská stezka a Krušnohorská magistrála. Pro cyklostezku Cyklostezka Ohře byl příslušným odborem stanoven požadavek zpřesnit vedení cyklostezky pouze na území vybraných obcí. Těmto obcím je uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymezit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu předmětné cyklostezky. Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v ÚPD dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny všechny vymezené koridory cyklostezek, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a které měly šířku 20 m.
	- Návrh na změnu trasy regionálního biokoridoru RBK 621 v k.ú. Poplze – posun jižním směrem blíže ke katastrální hranici.	Požadavek týkající se prověření vymezení RBK 621 v k.ú. Poplze – posun jižním směrem blíže ke katastrální hranici bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřen.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno vymezení RBK 621 v k.ú. Poplze – posun jižním směrem blíže ke katastrální hranici.	Biokoridor RBK 621 byl v k.ú. Poplze posunut jižním směrem. Změna vymezení reagovala též na změnu vymezení NRBC 2 Šebín.
Obec Jiřetín pod	- Požadavek na úpravu trasy územní rezervy ER8 vedení VVN 110kV – TR Nový Bor –	Požadavek na úpravu trasy územní rezervy ER8 vedení	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude koridor pro	V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E25 pro umístění stavby

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Jedlovou	Varnsdorf dle podkladů firmy ČEZ a.s.	VVN 110kV – TR Nový Bor – Varnsdorf je ve Zprávě zohledněn následovně: „ER8 - koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor vymezený v ZÚR ÚK jako územní rezerva bude v 2. aktualizaci ZÚR ÚK prověřen při využití územní studie „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“, která byla vložena pořizovatelem (MMR) do evidence územně plánovací činnosti. Na základě výsledků prověření bude vymezen jako návrhový koridor.“ V případě, že ČEZ a.s. předloží KÚ ÚK podrobnější podklady bude za součinnosti a po dohodě s DO případná změna trasy v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zohledněna.	vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor vymezený v ZÚR ÚK jako územní rezerva ER8 prověřen při využití územní studie „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“, která byla vložena pořizovatelem (MMR) do evidence územně plánovací činnosti. Na základě výsledků prověření bude vymezen jako návrhový koridor. V případě, že ČEZ a.s. předloží KÚ ÚK podrobnější podklady v průběhu pořizování bude za součinnosti a po dohodě s DO případná změna trasy v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zohledněna.	vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf. Koridor je vymezen na základě článku (150n) aPÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů. Trasa koridoru byla v průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK konzultována se zpracovatelem oznámení EIA (Ing. Květoslava Konečná) a provozovatelem infrastruktury.
Obec Chodouny	- Požadavek na zúžení koridoru ER6 ze 400m na 150m.	Je řešeno v rámci 1. Aktualizace ZÚR ÚK pro oprávněného investora ČEPS, a.s. na základě podkladů předaných investorem.		-
	- Požadavek na změnu vedení trasy nadregionálního biokoridoru K10 Polabský luh – Stříbrný roh, aby nebyl vyosen na ornou půdu, ale kopíroval tok řeky.	NRBK K10 je ve správním území obce Chodouny vymezen jako vodní a nivní. V rámci územního plánu lze NRBK K10 zpřesnit v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR ÚK, což je respektováno v		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		ÚP Chodouny.		
	- Požadavek na prověření funkčnosti regionálního a nadregionálního ÚSES.	Požadavek je v obecné rovině, nejsou specifikovány konkrétní podmínky a funkčnost prvků NR a R ÚSES lze v rámci ÚP upřesnit podle konkrétních podmínek v území.		-
Městys Cítoliby	- Požadavek, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byla na rychlostní silnici R7 navržena křižovatka, která bude využívat současnou mimoúrovňovou křižovatku silnice I/7 a II/229 s cílem zachovat stávající dopravní obslužnost městyse Cítoliby.	ZÚR ÚK vymezují pouze koridory dopravní infrastruktury, nevymezují jednotlivé křižovatky; dopravní obslužnost městyse Cítoliby nutno řešit v rámci ÚP Cítoliby.		-
MěÚ - OŽP Litoměřice	- Požadavek OŽP v rámci aktualizace ZÚR ÚK prověřit změnu trasy vedení koridoru E1 vedení 2x110kV Babylon – Štětí v dílčím úseku Drahobuz – Břehoryje dle trasy vymezené v ÚP Drahobuz.	Požadavek na prověření změny trasy vedení koridoru E1 vedení 2x110kV Babylon – Štětí v dílčím úseku Drahobuz – Břehoryje bude řešen v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Požadavek na změnu trasy byl uplatněn k návrhu Zprávy rovněž od dotčeného orgánu - MZe.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude v souladu s požadavkem MZe upravena trasa koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa).	<i>Koridor E1 je na území obce Drahobuz upraven na základě požadavku Ministerstva zemědělství ČR. Dílčí úprava byla provedena v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východní obchvat kolem Břehoryjského lesa).</i>
Město – zastoupené MěÚ - OÚR Litoměřice	- Připomínka, že v návrhu Zprávy není zmínka o koridoru silnice nadmístního významu I/15 Litoměřice, jižní obchvat (VPS – PK8 a koridoru silnice I/15 Litoměřice, východní obchvat (VPS – PK7).	Koridor silnice nadmístního významu I/15 Litoměřice, jižní obchvat (VPS – PK8 a koridor silnice I/15 Litoměřice, východní obchvat (VPS – PK7) zůstávají v ZÚR ÚK vymezeny beze změn, proto nejsou součástí Zprávy.		-
	- ÚÚP ORP LTM sděluje, že jsou rozdíly v trasování koridoru vymezeném v ZÚR ÚK jako ER6 územní rezerva pro zdvojení vedení 400kV TR Výškov – TR Babylon oproti ÚPD vydanými obcemi.	Podle § 54 odst. 5 SZ je obec povinna uvést do souladu ÚP s ÚPD následně vydanou krajem. Převedení ER6 pro zdvojení vedení 400kV TR Výškov – TR Babylon z územní rezervy do koridoru VPS je řešeno v rámci 1. Aktualizace		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		ZÚR ÚK pro oprávněného investora ČEPS, a.s. na základě podkladů předaných investorem.		
Město Benešov nad Ploučnicí	- Bez připomínek.			-
Obec Černěves	- Požadavek, aby obchvat Roudnice nad Labem vymezený v ZÚR ÚK jako VPS přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe , nebyl v aktualizaci ZÚR ÚK přemístěn na katastr obce Černěves.	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe.</p> <p>Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem.</p> <p>Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p> <p>Současně s pořízením 2. aktualizace ZÚR ÚK bude zpracováno vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, ve kterém budou varianty řádně vyhodnoceny na jednotlivé složky životního prostředí,</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe.</p> <p>Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem.</p> <p>Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených</p>	<p>V rámci návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání byly navrženy 3 varianty koridoru pro vedení předmětné přeložky silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe.</p> <p>Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 4.3.2019 usnesením č. 008/18Z/2019 schválilo v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou, že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice.</p> <p>Pro další průběh zpracování 2aZÚR ÚK je koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe vymezen ve variantě 2 s dílčí úpravou v souladu s podmínkami stanovenými v uvedeném usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje. Koridor je sledován jako VPS – b-II/240.</p> <p>Podrobné odůvodnění vymezení</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>NATURU a na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území. Následně bude do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zapracována ta varianta, která bude mít nejmenší dopad na udržitelný rozvoj daného území (po dohodě s dotčenými orgány).</p>	<p>obcí.</p>	<p>koridoru je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓</p>
<p>Město Dubí</p>	<p>- Připomínky 1.- 3. k návrhu Zprávy, ve kterém je v kapitolách pod písmenem a) a písmenem e) (bod 1. a 4) uvedeno, že <i>nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány se týkají jedné problematiky.</i> Město Dubí uvádí, že od roku 2012 vydávají OBÚ Most a MPO negativní stanoviska k vymezení nových zastavitelných ploch ve „zbytkových“ CHLÚ, přestože nedošlo ke změně místních podmínek a požaduje uvést konkrétní změny místních podmínek v rozsáhlém území Ústeckého kraje, které se nachází v dobývacích prostorech anebo v CHLÚ a z toho vyplývající úpravy priorit územního plánování.</p>	<p>V ZÚR ÚK jsou CHLÚ a DP jako limit využití území, které byly vyhlášeny v souladu s právními předpisy. Koordinační výkres ZÚR ÚK v souladu s § 2 písm. b) vyhl. č. 500/2006 Sb., obsahuje limit využití území tj. CHLÚ, výhradní ložiska, DP apod.). Případná změna hranice CHLÚ, DP, popř. výhradního ložiska spadá do kompetence jiného správního orgánu; nelze řešit v ÚPD. ZÚR ÚK jsou povinné limity využití území respektovat a nenavrhouvat do nich zastavitelné plochy bez souhlasu dotčených orgánů. Tento princip platí i pro pořizování ÚP. Od vydání ZÚR ÚK do současnosti nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány. <u>Proto nelze požadavku města Dubí vyhovět.</u> Pořizovatel konstatuje, že priority územního plánování stanovené v ZÚR ÚK nejsou ani v současnosti v rozporu s požadavky dotčených orgánů, neboť v prioritě (13) ZÚR ÚK je jednoznačně uvedeno, cit: „<u>V souladu s platnými legislativními</u></p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p><i>postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů a CHLÚ“. K redukci DP a CHLÚ může dojít pouze cestou odpisu zásob výhradních nerostů. O odpisu zásob rozhoduje MPO po projednání s ČBÚ, a to na základě horním zákonem stanovených podkladů. Nevydobyté nerosty jsou majetkem státu a těžba hnědého uhlí v podkrušnohorské pánvi má nepochybně nadmístní význam. Pořizovatel proto uvádí, že do kapitoly h) Zprávy byl doplněn následující požadavek:</i></p> <p><i>V rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR navrhuje Ústecký kraj v kapitole 7 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování uložit následující úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady:</i></p> <p><i>„Zajistit podklady pro odpisy zásob hnědého uhlí v jednotlivých DP a CHLÚ a na jejich základě následně zabezpečit odpisy zásob tak, aby bylo uvolněno území pro následující rozvoj jednotlivých obcí a měst.“</i></p> <p><i>Do doby splnění výše požadovaného návrhu na aktualizaci PÚR ČR, nelze danou problematiku řešit v rámci aktualizace ZÚR ÚK.</i></p>		

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- Připomínka č. 4 se týká kapitoly g) návrhu Zprávy, ve které je uvedeno, že v rámci uplatňování ZÚR ÚK nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a proto návrh Zprávy neobsahuje žádné návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci. Město Dubí požaduje doplnit návrh Zprávy o vzniklý rozpor mezi prioritami územního plánování uvedenými v ZÚR ÚK a požadavky dotčených orgánů (OBÚ a MPO). Dále se Město Dubí odvolává na § 15 odst. 1 horního zákona, ve které není uložena povinnost v ploše CHLÚ neumísťovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska tak, jak požadují příslušné dotčené orgány.</p> <p>- Závěrem je konstatováno, že od roku 2013 probíhají jednání mezi zástupci ÚK a zástupci obcí a MPO, ČBÚ a OBÚ o vyřešení sporu bez viditelného výsledku. Spor se týká požadavku dotčených orgánů neumísťovat v CHLÚ stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska. Tento požadavek je dle Města Dubí v rozporu s PÚR ČR (viz rozvojové oblasti) a ZÚR ÚK (priority). Z toho důvodu jsou přípořizovatelé UPD obcí postaveni před obtížně řešitelný problém, neboť nemohou prokázat splnění úkolů vyplývajících z PÚR a ZÚR a zároveň vyhovět požadavkům OBÚ, popř. MPO.</p>	<p>Z 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynul problém, který se týká vymezení stávajících dobývacích prostorů (dále jen „DP“) a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic u Ústí nad Labem až po Kadaň, které jsou ve střetu s rozvojem obcí a měst ležících na DP a CHLÚ nebo v jejich těsné blízkosti. Ve většině případů se jedná o historické DP a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné.</p> <p>Z výše uvedených důvodů ve Zprávě v kapitole h) <i>Návrhy na aktualizaci PÚR</i> navrhuje Ústecký kraj, aby v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR byl uložen úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady – viz vyhodnocení připomínky č. 1-3.</p>		-
Město Lom	- Požadavek na prověření vymezení nadregionálního biokoridoru K4 (vedena zastavěným územím části Lomu-Loučné a	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení nadregionálního biokoridoru K4 jižní větev s osou	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení nadregionálního	V rámci 2aZÚR ÚK je řešeno posunutí trasy NRBK K2 MH severním směrem na 4 místech u

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	kolize s frekventovanou páteří komunikací Podkrušnohorská)	mezofilní hájovou (veden zastavěným územím části Lomu-Loučné) v okolí Lomu upraveno dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha. Upozornění na kolizi NRBK K4 s frekventovanou páteří komunikací Podkrušnohorská vzato na vědomí.	biokoridoru K4 jižní větev s osou mezofilní hájovou (veden zastavěným územím části Lomu-Loučné) v okolí Lomu upraveno dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.	<i>Litvínova a Lomu. Posunutí vychází z Plánu ÚSES Ústeckého kraje a z rozpracovaného návrhu ÚP Litvínov. Podrobnější údaje viz kap. G.</i>
Město Duchcov	- Kvituje snahu KÚ na redukci DP a CHLÚ. - Požadavek na splnění úkolu řešení ekologických škod na území města – jedná se zejména o plochu bývalého závodu výroby dětských vozidel (TDV), odstranění zasypaných chemikálií v prostoru galvanovny.	Vzato na vědomí. Na základě poskytnutých informací a podkladů od KÚ ÚK, ZPZ a údajů z ÚAP ÚK uvádí pořizovatel následující: V únoru 2013 byl dokončen projekt „Analýza rizik lokality Duchcov TDV a okolí“, který obsahoval následující navržená opatření se závěrem, že doporučuje ze zpracovaných nápravných opatření realizovat variantu 4, která řeší nejenom snížení úrovně kontaminace saturované zóny pod bývalou svařovnou, ale i odstranění kontaminovaných stavebních sutí. Sanaci saturované zóny navrhuje provést formou sanačního čerpání podpořené chemickými činidly. Celkové investiční náklady této varianty byly odhadnuty na cca 33 mil. Kč bez DPH. Náklady na roční provoz byly odhadnuty na 2,5 mil. Kč bez DPH. Do doby než bude započato s variantou 4, bylo doporučeno realizovat variantu 2 – monitoring podzemních a povrchových vod.		- -

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>Informace o projektu byla projednána v RÚK 16.10.2013. K vydání nápravných opatření je na základě § 42 odst.1 zákona č.254/2001 Sb., o vodách, příslušný vodoprávní úřad ORP (Teplice) nebo ČIŽP. Celá Analýza rizik byla zaslána vodoprávnímu i stavebnímu úřadu Teplice. K dispozici ji má i město Duchcov, majitelé areálu a další. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že požadavek nemůže být předmětem aktualizace ZÚR ÚK.</p>		
	<p>- Požadavek zařadit mezi priority vybudování a dobudování obchvatu Duchcova.</p>	<p>ZÚR ÚK stanovily úkol pro územně plánovací činnost obcí u vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic byl stanoven požadavek prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridor jejich přestavby jako VPS. V daném případě se jedná o požadavek ÚP19 pro město Duchcov týkající se silnice II/254. Tento úkol byl městem Duchcov naplněn, neboť jej řeší změna č. 1 ÚP Duchcov. Vzhledem k tomu, že přeložka silnice je řešena na správním území města Duchcov a v podrobném měřítku je již odsouhlasena dotčenými orgány, nebude zapracována do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK. Rovněž nebude stanovena priorita pro realizaci tohoto záměru, neboť realizace záměru je možná na základě vydané změny č. 1 ÚP. Dle informace investičního odboru KÚ ÚK je zpracována</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		dokumentace k územnímu řízení a probíhá majetkoprávní vypořádání - příprava realizace záměru probíhá ve standardním postupu.		
	- Zároveň požaduje jejich zařazení do priorit specifík kraje.	Zařazení do priorit specifík kraje - viz výše uvedené vyhodnocení požadavků.		-
Obec Merboltice	- Požadavek na změnu vedení koridoru VVN 110 kV TR Želenice – TR Babylon E6 mimo zastavěné území v jeho dostatečné vzdálenosti.	Na základě požadavku obce Merboltice na změnu trasy vedení koridoru VVN 110 kV TR Želenice – TR Babylon E6 mimo zastavěné území (v jeho dostatečné vzdálenosti) bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřena úprava vedení koridoru E6 v obci Merboltice tak, aby došlo k minimálnímu zásahu do zastavěného území s tím, že musí být zachovány napojovací body na hranicích s okolními obcemi, neboť např. již v návrhu ÚP Verneřice je koridor zpřesněn v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR ÚK. Do současnosti ČEZ neuplatnil do ÚAP ÚK jinou trasu než tu, která je vymezena v ZÚR ÚK (po dohodě s dotčenými orgány).	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena úprava vedení koridoru VVN 110 kV TR Želenice – TR Babylon E6 v obci Merboltice tak, aby došlo k minimálnímu zásahu do zastavěného území s tím, že musí být zachovány napojovací body na hranicích s okolními obcemi.	<i>Koridor E6 je na území obce Merboltice zpřesněn na základě požadavku obce Merboltice. V této souvislosti došlo provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) v minulých letech k aktualizaci trasování vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) na území obce Merboltice a aktualizaci dat ÚAP Ústeckého kraje. V 2aZÚR ÚK dochází k úpravě koridoru E6 pouze na území obce Merboltice, přičemž napojovací body na hranicích s okolními obcemi byly zachovány. Šířka koridoru na území obce Merboltice je po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) stanovena 100 m (50 m na každou stranu od osy, vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje).</i>
Město Verneřice	- Požadavek na vypuštění úkolu pro územní plánování pro koridor E6 vymezený v ZÚR ÚK jako VPS pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) , neboť v ÚP Verneřice byl koridor vymezen jako VPS S10 v šíři 30m po dohodě s DO, úkol je ze strany města splněn a město je proto požaduje vypustit.	Požadavek na vypuštění úkolu pro územní plánování pro koridor E6 vymezený v ZÚR ÚK jako VPS pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon z důvodu, že v návrhu ÚP Verneřice byl koridor vymezen jako VPS S10 v šíři 30m po dohodě s DO nelze		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		akceptovat, neboť úkol nadále platí pro ostatní obce, které ve své ÚPD koridor E6 dosud nezpřesnily.		
MěÚ OŽP Roudnice nad Labem	- Požadavek na prověření ploch a koridorů ÚSES v ORP Roudnice n.L. z důvodu výrazných nepřesností, které jsou v přímém rozporu se skutečným stavem v terénu.			
	- Konkrétní případy: ➤ RBK 0010 – dálnice D8 tvoří nepropustnou bariéru při křížení s RBK.	RBK 0010 je v ZÚR ÚK vymezen v šíři 400m s tím, že jeho trasu lze v rámci tohoto koridoru zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m). Dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje, je trasa koridoru RBK v podrobnějším měřítku zpřesněna v koridoru dle ZÚR ÚK.		-
	➤ NRBK K10 - osa vodní a nivní je tato trasa vedena zcela mimo vodní plochu v k.ú. Libotenice, Loučky, Černěves, Dobříň a Záluží.	V ZÚR ÚK je vymezena osa vodní K10 ve vodním toku, osa nivní K10 je vymezena územím pravidelně zaplavovaným řekou Labe, tj. nivou. Připomínka je irelevantní.		-
	➤ RBK 623 – v obci Bechlín a Dobříň je RBK veden přes vodní plochu, přestože se jedná o suchomilnou doubravu.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa RBK 623 v obci Bechlín a Dobříň upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, tj. mimo vodní plochu.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa RBK 623 v obci Bechlín a Dobříň upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, tj. mimo vodní plochu.	<i>V rámci 2aZÚR ÚK je trasa RBK posunuta mimo vodní plochu v souladu s Plánem ÚSES Ústeckého kraje. Podrobnější údaje viz kap. G.</i>
	➤ RBK 624 – koridor je veden z větší části přes zastavěné území v k.ú. Rovné pod Řípem, Krabčice u Roudnice nad Labem a Vesce pod Řípem.	Koridor RBK 624 – v obci Krabčice je v ZÚR ÚK vymezen v šíři 400m s tím, že jeho trasu lze v rámci tohoto koridoru		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m). Dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje, je trasa koridoru RBK 624 v podrobnějším měřítku zpřesněna v koridoru dle ZÚR ÚK.</p> <p>Požadavku nebude vyhověno, neboť lze trasu zpřesnit v rámci ÚP.</p>		
	<p>➤ RBK 625 – prověřit trasování dle pozemkových úprav Bechlín, v ZÚR ÚK je RBK neurčitě zakončen ještě na území ÚK bez vazby na sousední Středočeský kraj.</p>	<p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa koridoru RBK 625 v obci Bechlín směrem k hranici ÚK upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.</p>	<p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa koridoru RBK 625 v obci Bechlín směrem k hranici ÚK upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.</p>	<p><i>V rámci 2aZÚR ÚK je trasa RBK posunuta směrem k obci Bechlín v souladu s Plánem ÚSES Ústeckého kraje. Podrobnější údaje viz kap. G.</i></p>
	<p>➤ RBC 1256 - prověřit funkčnost a název RBC, nachází se v k.ú. Lounky a nazývá se Černěves.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena funkčnost RBC 1256, neboť dle ortofotomapy lze odvodit, že se jedná již o funkční RBC nikoliv RBC k založení, jak je vymezeno v platných ZÚR ÚK. Název RBC bude ponechán, neboť se nachází v bezprostřední blízkosti obce Černěves.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena funkčnost RBC 1256 a na základě tohoto prověření bude případně vymezeno jako funkční RBC.</p>	<p><i>V rámci 2aZÚR ÚK je RBC na základě posouzení jeho stavu vymezeno jako funkční (viz kap. G).</i></p>
	<p>➤ RBC 015 – prověřit polohu RBC, které bylo zpřesněno v ÚP Vrbice, v k.ú. Chodouny jej vymezeno nelze, protože by se nacházelo na funkční chmelnici.</p>	<p>Požadavek je bezpředmětný, neboť ZÚR ÚK ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES. Zpětné promítnutí zpřesněných prvků ÚSES z ÚP do ZÚR ÚK by bylo nadbytečné, neboť zpřesnění bylo v rámci</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>➤ RBC 016 – prověřit funkčnost a umístění tohoto RBC (nevelká opuková stráž nad tratí).</p>	<p>pořizování ÚPD obcí dohodnuto s DO.</p> <p>K danému požadavku pořizovatel konstatuje, že funkčnost i umístění RBC bylo již opětovně prověřeno. V prvním případě při pořizování ZÚR ÚK, kdy bylo z RBC (vymezeného v ÚP VÚC okresu Litoměřice pod označením 41. Opukové stráně) v jihovýchodní části vyjmuto zastavěné území. Dále bylo jeho umístění včetně funkčnosti prověřeno v rámci zpracování Plánu ÚSES Ústeckého kraje (Ing. Fridrichem v roce 2008), dle kterého se jedná o svah skalního masívu nad levým břehem řeky Labe. Dále je v Plánu ÚSES ÚK uvedeno, cit.: „<i>Biotop je zčásti narušen procházející železniční tratí i bezprostřední návazností komplexu orné půdy; přes zvýšenou rudaralizaci ve fragmentech zachována přirozená teplomilná společenstva skal. Opatření: Založení pravidelně koseného travnatého pásu v plošině nad skalním svahem</i>“. V ZÚR ÚK je proto RBC 016 v grafické části vymezeno i na části orné půdy, aby mohlo být naplněno výše citované opatření. ZÚR ÚK v textové části ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES (v daném případě ÚP Roudnice nad Labem a ÚP Židovice) při zachování min. výměry</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		stanovené v ZÚR ÚK. Zábor zemědělské půdy lze proto v rámci zpřesnění RBC v ÚPD uvedených obcí minimalizovat.		
	➤ RBC 1298 – prověřit polohu tohoto RBC na území obcí Dobříň, Vědomice a Roudnice (osazení na kat. mapu nebo ortofotomapu).	ZÚR ÚK vymezily RBC 1298 s tím, že rozloha RBC 1298 je menší než v Plánu ÚSES. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení RBC 1298 prověřeno a případně upraveno.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno vymezení RBC 1298 na území obcí Vědomice, Dobříň a města Roudnice nad Labem a na základě výsledku prověření bude případně RBC upraveno.	<i>V rámci 2aZÚR ÚK bylo na základě posouzení stavu území upraveno vymezení RBC v souladu s Plánem ÚSES Ústeckého kraje. Podrobnější údaje viz kap. G.</i>
	➤ RBC 1299 – prověřit vymezení tohoto RBC, je na zemědělské půdě.	ZÚR ÚK v textové části ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků při zachování min. výměry stanovené v ZÚR ÚK. Zábor zemědělské půdy lze proto v rámci zpřesnění RBC v ÚPD uvedených obcí minimalizovat.		-
	➤ Doporučuje použít Krajský plán ÚSES , který byl s dotčenými ORP konzultován, dále využít pozemkové úpravy a vydané ÚP.	Vzato na vědomí. Plán ÚSES ÚK, na který se v požadavku MěÚ odvolává byl použit pořizovatelem při prověřování jednotlivých připomínek a bude i nadále podkladem pro zpracovatele.		
	- Do kapitoly e) bod 4 (plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu uvést způsob řešení a posouzení problematiky těžby , která z hlediska širších vztahů přesahuje hranice správních obvodů ORP (LTM, Lovosice, Roudnice) ➤ Komplexně posoudit účinky vyvolané	ZÚR ÚK nevymezují plochy pro těžbu štěrkopísků. Daná problematika musí být nejprve řešena zpracováním odborného podkladu, např. aktualizací „Studie limitů těžby štěrkopísků na Litoměřicku“ (dále		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>těžbou, jejím technickým zajištěním a zejména pak následnou rekultivací.</p> <p>➤ Plochy nadmístního významu určené k těžbě nutno jednoznačně odlišovat od ploch vymezených dle horního zákona a to zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území.</p>	<p>jen „Studie“), jejichž podstatou by mělo být stanovení prostorových limitů i časového harmonogramu pro dobývání šterkopísků, preference hospodárného využívání šterkopísků i únosnosti území. Bude-li aktualizace „Studie“ případně jiný odborný podklad zpracován, bude využit pro aktualizaci ZÚR ÚK.</p>		
	<p>➤ V návrhu Zprávy vycházet z výsledků zejména pak z připomínek podaných v rámci projednání ke studii „Stanovení limitů těžby šterkopísků na Litoměřicku“.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že „Studie“ byla zpracována na přelomu roku 2005 a 2006 je nezbytné nejprve zajistit její aktualizaci – viz výše uvedené vyhodnocení.</p>		-
	<p>➤ Požadavek, aby ZÚR ÚK určily strategii a základní podmínky pro těžbu v dané oblasti, popř. na základě výsledků zpracování požaduje zvážit vyhlášení „Litoměřicka“ za specifickou oblast (ORP Roudnice, LTM, Lovosice).</p>	<p>Budou-li v průběhu pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zpracovateli aktualizace ZÚR ÚK k dispozici závěry aktualizované „Studie“ případně jiný odborný podklad řešící problematiku šterkopísků, bude na základě jejich výsledků zpracovatelem prověřeno vymezení specifické oblasti Litoměřicko ve vztahu k problematice těžby šterkopísků. Vzhledem k tomu, že v současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, je nezbytné překryv případně navržené specifické oblasti s OS2 a NOB1 řádně odůvodnit (dle požadavku PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 - viz čl. 68 odst. a).</p>	<p>Budou-li v průběhu pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zpracovateli aktualizace ZÚR ÚK k dispozici závěry aktualizované „Studie“ případně jiný odborný podklad řešící problematiku šterkopísků, bude na základě jejich výsledků zpracovatelem prověřeno vymezení specifické oblasti Litoměřicko ve vztahu k problematice těžby šterkopísků. Vzhledem k tomu, že v současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, je nezbytné</p>	<p><i>K datu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nebyla provedena aktualizace Stanovení limitů těžby šterkopísků na Litoměřicku a zároveň nebyl zpracován jiný odborný podklad řešící problematiku šterkopísků na Litoměřicku, který by mohl být použit jako podklad pro zpracování 2aZÚR ÚK a případné vymezení nové specifické oblasti.</i></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
			překryv případně navržené specifické oblasti s OS2 a NOB1 řádně odůvodnit (dle požadavku PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 - viz čl. 68 odst. a).	
	➤ Příslušná regulace pro těžbu uváděná v jednotlivých kapitolách je nedostatečná a dostatečně nechrání zájmy měst a obcí v blízkosti ložisek.	V platných ZÚR ÚK je těžba štěrkopísků regulována formou zohledňující relevantní podklady a prostředky odpovídajícími tomuto nástroji územního plánování. Jednotlivé úkoly stanovené ZÚR ÚK pro územní plánování je nezbytné využívat - naplňovat v souvislostech.		-
	➤ Upozorňuje na nízkou hladinu spodní vody, kvalitní ZPF a střet zamýšlené otvírky „ložiska Přestavky“ s letištěm a systémem obecným a koridorem VRT.	Vzato na vědomí.		-
Město Roudnice nad Labem	- Provéřit posunutí trasy koridoru VPS b-II/240 na hranice katastrálního území s tím, že bude zachována některá z tras (pod podmínkou, že náklady na změnu trasy nepůjdou na vrub Města Roudnice nad Labem).	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe. Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe. Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena	<i>V rámci návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání byly navrženy 3 varianty koridoru pro vedení předmětné přeložky silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe. Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 4.3.2019 usnesením č. 008/18Z/2019 schválilo v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou, že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.	možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.	umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice. Pro další průběh zpracování 2aZÚR ÚK je koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe vymezen ve variantě 2 s dílčí úpravou v souladu s podmínkami stanovenými v uvedeném usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje. Koridor je sledován jako VPS – b-II/240. Podrobné odůvodnění vymezení koridoru je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓
	<p>- Do kapitoly e) bod 4 (plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu uvést způsob řešení a posouzení problematiky těžby, která z hlediska širších vztahů přesahuje hranice správních obvodů ORP(LTM, Lovosice, Roudnice)</p> <p>➤ Komplexně posoudit účinky vyvolané těžbou, jejím technickým zajištěním a zejména pak následnou rekultivací.</p> <p>➤ Plochy nadmístního významu určené k těžbě nutno jednoznačně odlišovat od ploch vymezených dle horního zákona a to zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území.</p>	ZÚR ÚK nevymezují plochy pro těžbu štěrkopísků. Daná problematika musí být nejprve řešena zpracováním odborného podkladu, např. aktualizací „Studie limitů těžby štěrkopísků na Litoměřicku“ (dále jen „Studie“), jejichž podstatou by mělo být stanovení prostorových limitů i časového harmonogramu pro dobývání štěrkopísků, preference hospodárného využívání štěrkopísků i únosnosti území. Bude-li aktualizace „Studie“ případně jiný odborný podklad zpracován, bude využit pro aktualizaci ZÚR ÚK.		-
	<p>➤ V návrhu Zprávy vycházet z výsledků zejména pak z připomínek podaných v rámci projednání ke studii „Stanovení limitů těžby štěrkopísků na Litoměřicku“.</p>	Vzhledem k tomu, že „Studie“ byla zpracována na přelomu roku 2005 a 2006 je nezbytné nejprve zajistit její aktualizaci – viz výše uvedené vyhodnocení.		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>➤ Požadavek, aby ZÚR ÚK určily strategii a základní podmínky pro těžbu v dané oblasti, popř. na základě výsledků zpracování požaduje zvážit vyhlášení „Litoměřicka“ za specifickou oblast (ORP Roudnice, LTM, Lovosice).</p>	<p>Budou-li v průběhu pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zpracovateli aktualizace ZÚR ÚK k dispozici závěry aktualizované „Studie“ případně jiný odborný podklad řešící problematiku štěrkopísků, bude na základě jejich výsledků zpracovatelem prověřeno vymezení specifické oblasti Litoměřicko ve vztahu k problematice těžby štěrkopísků. Vzhledem k tomu, že v současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB 1, je nezbytné překryv případně navržené specifické oblasti s OS2 a NOB1 řádně odůvodnit (dle požadavku PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1- viz čl. 68 odst. a).</p>	<p>Budou-li v průběhu pořizování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zpracovateli aktualizace ZÚR ÚK k dispozici závěry aktualizované „Studie“ případně jiný odborný podklad řešící problematiku štěrkopísků, bude na základě jejich výsledků zpracovatelem prověřeno vymezení specifické oblasti Litoměřicko ve vztahu k problematice těžby štěrkopísků. Vzhledem k tomu, že v současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, je nezbytné překryv případně navržené specifické oblasti s OS2 a NOB1 řádně odůvodnit (dle požadavku PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1- viz čl. 68 odst. a).</p>	<p><i>K datu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK nebyla provedena aktualizace Stanovení limitů těžby štěrkopísků na Litoměřicko a zároveň nebyl zpracován jiný odborný podklad řešící problematiku štěrkopísků na Litoměřicko, který by mohl být použit jako podklad pro zpracování 2aZÚR ÚK a případně vymezení nové specifické oblasti.</i></p>
	<p>➤ Příslušná regulace pro těžbu uváděná v jednotlivých kapitolách je nedostatečná a dostatečně nechrání zájmy měst a obcí v blízkosti ložisek.</p>	<p>V platných ZÚR ÚK je těžba štěrkopísků regulována formou zohledňující relevantní podklady a prostředky odpovídajícími tomuto nástroji územního plánování. Jednotlivé úkoly stanovené ZÚR ÚK pro územní</p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Upozorňuje na nízkou hladinu spodní vody, kvalitní ZPF a střet zamýšlené otvírky „ložiska Přestavky“ s letištěm a systémem obecným a koridorem VRT. ➤ Domnívá se, že vyšší ochrana obdobnou jako u SOB5 Mostecko nebo zpracováním podrobnějších podkladů, by bylo možné lépe vyhodnotit celkový dopad těžby štěrkopísků na Litoměřicku ve vztahu k územnímu rozvoji. 	<p>plánování je nezbytné využívat - naplňovat v souvislostech.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>V současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, pro které jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které se zabývají konkrétní problematikou daného území, v tomto případě i problematikou těžby a stanovují úkoly týkající se regulace těžby štěrkopísků: např. úkol 6, 7 a 9 pro OS2 a úkol 5. a 6. pro NOB1. Vyšší ochrana daného území se nedosáhne pouze vymezením specifické oblasti, ale je nezbytné do doby zajištění podrobnějších podkladů k problematice těžby štěrkopísků (např. aktualizace „Studie“) úkoly stanovené v ZÚR ÚK v jednotlivých kapitolách pro těžbu provázaně naplňovat, aby byly zajištěny předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území.</p>		<p>-</p> <p>-</p>
<p>MěÚ - OMSM Roudnice nad Labem</p>	<p>- Provéřit posunutí trasy koridoru VPS b-II/240 do trasy dle VÚC okresu LTM, popř. posun až na hranice katastrálního území (do územní rezervy vymezené v pořizovaném ÚP Vědomice).</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe. Bude prověřeno vedení koridoru</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes</p>	<p><i>V rámci návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání byly navrženy 3 varianty koridoru pro vedení předmětné přeložky silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe. Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne</i></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	<p>Labe. Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem. Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	<p>4.3.2019 usnesením č. 008/18Z/2019 schválilo v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou, že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice. Pro další průběh zpracování 2aZÚR ÚK je koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe vymezen ve variantě 2 s dílčí úpravou v souladu s podmínkami stanovenými v uvedeném usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje. Koridor je sledován jako VPS – b-II/240. Podrobné odůvodnění vymezení koridoru je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓</p>
	<p>- Štěrkopísky jsou dlouhodobě opomíjenou záležitostí a proto Litoměřicko by mělo být vyhlášeno specifickou oblastí, kde budou stanoveny základní podmínky pro těžbu v této oblasti a dopad těžby na územní rozvoj.</p>	<p>V současné době je převážná část obcí Litoměřicka součástí vymezené rozvojové osy OS2 a část leží i v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1, pro které jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které se zabývají konkrétní problematikou daného území, v tomto případě i problematikou těžby a stanovují úkoly týkající se regulace těžby</p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		štěrkopísků: např. úkol 6, 7 a 9 pro OS2 a úkol 5. a 6. pro NOB1. Vyšší ochrana daného území se nedosáhne pouze vymezením specifické oblasti, ale je nezbytné do doby zajištění podrobnějších podkladů k problematice těžby štěrkokopísků (např. aktualizace „Studie“) úkoly stanovené v ZÚR ÚK v jednotlivých kapitolách pro těžbu provázaně naplňovat, aby byly zajištěny předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území.		
	- požadavek na prověření ploch a koridorů ÚSES v ORP Roudnice n.L. z důvodu výrazných nepřesností, které jsou v přímém rozporu se skutečným stavem v terénu.			-
	- Konkrétní případy: ➤ RBK 0010 – dálnice D8 tvoří nepropustnou bariéru při křížení s RBK	RBK 0010 je v ZÚR ÚK vymezen v šíři 400m s tím, že jeho trasu lze v rámci tohoto koridoru zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m). Dle Krajského plánu ÚSES od Ing.Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje je trasa koridoru RBK 0010 v podrobnějším měřítku zpřesněna v koridoru dle ZÚR ÚK.		-
	➤ NRBK K10 - osa vodní a nivní je tato trasa vedena zcela mimo vodní plochu v k.ú. Libotenice, Lounky, Černěves, Dobříň a Záluží.	V ZÚR ÚK je vymezena osa vodní K10 ve vodním toku, osa nivní K10 je vymezena územím pravidelně zaplavovaným řekou Labe, tj. nivou. Připomínka je irelevantní.		-
	➤ RBK 623 – v obci Bechlín a Dobříň je	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK	V návrhu 2. aktualizace	V rámci 2aZÚR ÚK je trasa RBK

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	RBK veden přes vodní plochu, přestože se jedná o suchomilnou doubravu.	bude trasa RBK 623 v obci Bechlín a Dobříň upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, tj. mimo vodní plochu.	ZÚR ÚK bude trasa RBK 623 v obci Bechlín a Dobříň upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, tj. mimo vodní plochu.	<i>posunuta mimo vodní plochu v souladu s Plánem ÚSES Ústeckého kraje. Podrobnější údaje viz kap. G.</i>
	➤ RBK 624 – koridor je veden z větší části přes zastavěné území v k.ú. Rovné pod Řípem, Krabčice u Roudnice nad Labem a Vesce pod Řípem.	Koridor trasy RBK 624 v obci Krabčice je v ZÚR ÚK vymezen v šíři 400m s tím, že jeho trasu lze v rámci tohoto koridoru zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m). Dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje, je trasa koridoru RBK 624 v podrobnějším měřítku zpřesněna v koridoru dle ZÚR ÚK. Požadavku nebude vyhověno, neboť lze trasu zpřesnit v rámci ÚP.		-
	➤ RBK 625 – prověřit trasování dle pozemkových úprav Bechlín, v ZÚR ÚK je RBK neurčitě zakončen ještě na území ÚK bez vazby na sousední Středočeský kraj.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa koridoru RBK 625 v obci Bechlín směrem k hranici ÚK upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa koridoru RBK 625 v obci Bechlín směrem k hranici ÚK upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.	<i>V rámci 2aZÚR ÚK je trasa RBK posunuta směrem k obci Bechlín v souladu s Plánem ÚSES Ústeckého kraje. Podrobnější údaje viz kap. G.</i>
	➤ RBC 1256 - prověřit funkčnost a název RBC, nachází se v k.ú. Lounky a nazývá se Černéves.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena funkčnost RBC 1256, neboť dle ortofotomapy lze odvodit, že se jedná již o funkční RBC nikoliv RBC k založení, jak je vymezeno v platných ZÚR ÚK. Název RBC bude ponechán, neboť se nachází v bezprostřední blízkosti	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena funkčnost RBC 1256 a na základě tohoto prověření bude případně vymezeno jako funkční RBC.	<i>V rámci 2aZÚR ÚK je RBC na základě posouzení jeho stavu vymezeno jako funkční (viz kap. G).</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>➤ RBC 015 – prověřit polohu RBC, které bylo zpřesněno v ÚP Vrbice; v k.ú. Chodouny jej vymezit nelze, protože by se nacházelo na funkční chmelnici.</p>	<p>obce Černěves.</p> <p>Požadavek je bezpředmětný, neboť ZÚR ÚK ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES. Zpětné promítnutí zpřesněných prvků ÚSES z ÚP do ZÚR ÚK by bylo nadbytečné, neboť zpřesnění bylo v rámci pořizování ÚPD obcí dohodnuto s DO.</p>		-
	<p>➤ RBC 016 – prověřit funkčnost a umístění tohoto RBC (nevelká opuková stráň nad tratí).</p>	<p>K danému požadavku pořizovatel konstatuje, že funkčnost i umístění RBC bylo již opětovně prověřeno. V prvním případě při pořizování ZÚR ÚK, kdy bylo z RBC (vymezeného v ÚP VÚC okresu Litoměřice pod označením 41. Opukové stráně) v jihovýchodní části vyjmuto zastavěné území. Dále bylo jeho umístění včetně funkčnosti prověřeno v rámci zpracování Plánu ÚSES Ústeckého kraje (Ing. Fridrichem v roce 2008), dle kterého se jedná o svah skalního masívu nad levým břehem řeky Labe. Dále je v Plánu ÚSES ÚK uvedeno cit.: „<i>Biotop je zčásti narušen procházející železniční tratí i bezprostřední návazností komplexu orné půdy; přes zvýšenou rudarizaci ve fragmentech zachována přirozená teplomilná společenstva skal. Opatření: Založení pravidelně koseného travnatého pásu v plošině nad skalním svahem</i>“. V ZÚR ÚK je</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		proto RBC 016 v grafické části vymezeno i na části orné půdy, aby mohlo být naplněno výše citované opatření. ZÚR ÚK v textové části ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES (v daném případě ÚP Roudnice nad Labem a ÚP Židovice) při zachování min. výměry stanovené v ZÚR ÚK. Zábor zemědělské půdy lze proto v rámci zpřesnění RBC v ÚPD uvedených obcí minimalizovat.		
	➤ RBC 1298 – prověřit polohu tohoto RBC na území obcí Dobříň, Vědomice a Roudnice (osazení na kat. mapu nebo ortofotomapu.	ZÚR ÚK vymezily RBC 1298 s tím, že rozloha RBC 1298 je menší než v Plánu ÚSES. V rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení RBC 1298 prověřeno a případně upraveno.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno vymezení RBC 1298 na území obcí Vědomice, Dobříň a města Roudnice nad Labem a na základě výsledku prověření bude případně RBC upraveno.	<i>V rámci 2aZÚR ÚK bylo na základě posouzení stavu území upraveno vymezení RBC v souladu s Plánem ÚSES Ústeckého kraje. Podrobnější údaje viz kap. G.</i>
	➤ RBC 1299 – prověřit vymezení tohoto RBC kde je na zemědělské půdě.	ZÚR ÚK v textové části ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES (v daném případě ÚP Roudnice nad Labem a ÚP Židovice) při zachování min. výměry stanovené v ZÚR ÚK.		-
Obec Mnetěš	- Nesouhlasí s výstavbou VRT , proto nesouhlasí s vymezením koridoru územní rezervy VRT-ZR1 na území obce a nesouhlasí, aby byl koridor ÚR VRT ZR1 změněn na koridor umožňující využití pro účely VRT. Z těchto důvodů nesouhlasí s návrhem Zprávy . Podmínky plynoucí z PÚR a ZÚR ÚK ve vztahu ke koridoru VRT	Požadavku obce na vypuštění koridoru VRT ZR1 ze ZÚR ze správního území obce Mnetěš v rámci jejich aktualizace <u>nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů:</u> V čl. (83) PÚR ČR vymezila	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m.	<i>V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřována aktuálnost vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce. Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>nejsou v rámci návrhu Zprávy splněny, když potřeba ani plošné nároky na územní rezervu koridoru VRT nebyly v souladu s § 36 odst. 1 stavebního zákona prověřeny, ačkoliv se tak již mělo stát. Podkladem pro návrh Zprávy měla být koncepční studie.</p> <p>- Požadavek, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byl koridor ÚR VRT-ZR1 zasahující do obce Mnetěš ze ZÚR vypuštěn.</p> <p>- Vzhledem k tomu, že jde o koncepční krok, obec požaduje, aby byla ještě před aktualizací ZÚR připravena a bezodkladně předložena obci k připomínkování koncepční studie, která prověří reálnost, účelnost a podmínky územní ochrany specificky na území Ústeckého kraje a zároveň bude obsahovat jiné varianty vedení koridoru VRT mimo území obce Mnetěš a nebo v rozsahu a šíři menší než 600m.</p>	<p>koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.</p> <p>Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci Ministerstva dopravy. (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.)</p> <p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení koridoru územní rezervy dosud vymezeného v šíři 600m.</p>		<p><i>místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT. Z jednání vyplynuly následující závěry:</i></p> <p><i>SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se, že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti.</i></p> <p><i>V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK. Koridor územní rezervy VRT ZR1 není předmětem 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (83) platné PÚR.</i></p>
Město zastoupené odborem správy majetku Louny	- Konstatování, že platným ÚP Louny jsou všechny záměry vymezené v ZÚR ÚK respektovány. K návrhu Zprávy se více nevyjadřuje.	Vzato na vědomí.		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
<p>Obec Kleneč</p>	<p>- Požadavek na vyjmutí ÚR VRT-ZR1 z území obce Kleneč, popř. její zúžení současně zastavěným územím obce.</p>	<p>Požadavku obce na vypuštění koridoru VRT ZR1 ze ZÚR (ze správního území obce Kleneč) v rámci jejich aktualizace nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů:</p> <p>V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci Ministerstva dopravy. (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.)</p> <p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení vymezeného koridoru územní rezervy dosud vymezeného koridoru v šíři 600m.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m.</p>	<p>V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřována aktuálnost vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce.</p> <p>Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT. Z jednání vyplynuly následující závěry:</p> <p>SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se, že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti.</p> <p>V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK. Koridor územní rezervy VRT ZR1 není předmětem 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (83) platné</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- Při průchodu kolem obce požaduje přimknutí koridoru VRT-ZR1 k dálnici D8.</p> <p>- Formulace ÚR je v ZÚR nepřesná, resp. obecná; požaduje přesnější vymezení tak, aby stavební úřad měl právní jistotu rozhodovat v tomto území.</p> <p>- Požadavek řádně odůvodnit územní rezervu a stanovit lhůtu převedení do návrhu.</p>	<p>K požadavku obce na přimknutí koridoru k dálnici D8 nutno konstatovat, že koridor vymezený v ZÚR ÚK je přimknutý na správním území obce Kleneč k tělesu dálnice D8. Pouze u mimoúrovňových křižovatek je koridor minimálně odkloněn - požadavek obce je neopodstatněný.</p> <p>Stavební zákon definuje jaké změny jsou v územní rezervě zakázány. ZÚR přísluší pouze koridor územní rezervy vymezit a stanovit využití, které má být prověřeno, což ZÚR ÚK naplnily - požadavek jde nad rámec zákona.</p> <p>Ve Zprávě je v kapitole e) 2.4. požadavek již stanoven, cit.: „VRT - ZR1 - prověřit aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy koridoru vysokorychlostní tratě v úseku státní hranice SRN/ČR - Ústí nad Labem - Lovosice - Roudnice nad Labem - hranice ÚK. Dle výsledků prověření bude územní rezerva převedena do návrhu, popř. vypuštěna. Bude-li koridor ponechán jako územní rezerva, či bude-li vypuštěn, je nezbytné toto řádně zdůvodnit.“</p>		<p>PÚR.</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>Viz výše.</p>
Obec Kleneč	Dtto viz výše - jako 26. (76)	Dtto viz výše 26. (76)		-
Obec	- Požadavek na vyjmutí ÚR VRT-ZR1	Požadavku obce na vypuštění	V rámci návrhu 2.	V rámci zpracování návrhu 2aZÚR

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
<p>Nové Dvory</p>	<p>z území obce Nové Dvory, popř. její zúžení současně zastavěným územím zejména v k.ú. Chvalín.</p>	<p>koridoru VRT ZR1 ze ZÚR (ze správního území obce Nové Dvory) v rámci její aktualizace nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů:</p> <p>V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.</p> <p>Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci Ministerstva dopravy. (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.) V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení vymezeného koridoru územní rezervy dosud vymezeného koridoru v šíři 600m zejména v k.ú. Chvalín.</p>	<p>aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení vymezeného koridoru územní rezervy VRT – ZR1 mimo zastavěné území a to především v k.ú. Chvalín.</p>	<p>ÚK byla prověřována aktuálnost vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce.</p> <p>Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT. Z jednání vyplynuly následující závěry:</p> <p>SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se, že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti.</p> <p>V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK.</p> <p>Koridor územní rezervy VRT ZR1 není předmětem 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (83) platné PÚR.</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- Formulace územní rezerva je v ZÚR nepřesná, resp. obecná; požaduje přesnější vymezení tak, aby stavební úřad měl právní jistotu rozhodovat v tomto území.</p>	<p>Stavební zákon definuje jaké změny jsou v územní rezervě zakázány. ZÚR přísluší pouze koridor územní rezervy vymežit a stanovit využití, které má být prověřeno, což ZÚR ÚK naplnily</p> <p>- požadavek jde nad rámec zákona.</p>		-
	<p>- Konstatování obce: v platném ÚP z roku 2009 je ÚR VRT vymezen dle ÚAP ORP Roudnice n.L. mimo zastavěné území, ÚP je projednán a dohodnut s DO včetně konzultace s MD, proto je překvapilo, že koridor VRT ZR1 je v ZÚR ÚK vymezen blíže k obci, než je v ÚAP.</p>	<p>V ÚP vydaném v roce 2009, tj. před nabytím účinnosti ZÚR ÚK, byla využita data z ÚAP ORP, která se průběžně aktualizují, k čemuž došlo i vydáním ZÚR ÚK, kde byl koridor pro VRT řešen v celé jeho délce na území ÚK a takto projednán a odsouhlasen dotčenými orgány.</p>		-
<p>Město Chlumec</p>	<p>- Připomínky 1.- 3. k návrhu Zprávy, ve kterém je v kapitolách pod písmenem a) a písmenem e) (bod 1. a 4) uvedeno, že <i>nedošlo k zásadním změnám podmínek, na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány, se týkají jedné problematiky.</i> Město Chlumec uvádí, že od roku 2012 vydávají OBÚ Most a MPO negativní stanoviska k vymezení nových zastavitelných ploch ve „zbytkových“ CHLÚ, přestože nedošlo ke změně místních podmínek a požaduje uvést konkrétní změny místních podmínek v rozsáhlém území Ústeckého kraje, které se nachází v dobývacích prostorech anebo v CHLÚ a požaduje z toho vyplývající úpravy priorit územního plánování.</p>	<p>V ZÚR ÚK jsou CHLÚ a DP respektovány jako limity využití území, které byly vyhlášeny v souladu s právními předpisy, Koordinační výkres ZÚR ÚK v souladu s § 2 písm. b) vyhl. č. 500/2006 Sb., obsahuje limity využití území, tj. CHLÚ, výhradní ložiska, DP apod. Případná změna hranice CHLÚ, DP, popř. výhradního ložiska spadá do kompetence jiného správního orgánu - nelze řešit v ÚPD. ZÚR ÚK jsou povinny limity využití území respektovat a nenavrhnout do nich zastavitelné plochy bez souhlasu dotčených orgánů. Tento princip platí i pro pořizování ÚP. Od vydání ZÚR ÚK do současnosti nedošlo k zásadním změnám podmínek,</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>na základě kterých byly ZÚR ÚK vydány. <u>Proto nelze požadavku města Chlumec vyhovět.</u></p> <p>Požizovatel konstatuje, že priority územního plánování stanovené v ZÚR ÚK nejsou ani v současnosti v rozporu s požadavky dotčených orgánů, neboť v prioritě (13) ZÚR ÚK je jednoznačně uvedeno, cit: „<u>V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů a CHLÚ</u>“. K redukci DP a CHLÚ může dojít pouze cestou odpisu zásob výhradních nerostů. O odpisu zásob rozhoduje MPO po projednání s ČBÚ, a to na základě horním zákonem stanovených podkladů. Nevydobyté nerosty jsou majetkem státu a těžba hnědého uhlí v podkrušnohorské pánvi má nepochybně nadmístní význam.</p> <p>Požizovatel proto uvádí, že do kapitoly h) Zprávy byl doplněn následující požadavek:</p> <p>V rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR navrhuje Ústecký kraj v kapitole 7 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování uložit následující úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady:</p> <p><i>„Zajistit podklady pro odpisy zásob hnědého uhlí v jednotlivých DP a CHLÚ a na</i></p>		

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p><i>jejich základě následně zabezpečit odpisy zásob, aby bylo uvolněno území pro následující rozvoj jednotlivých obcí a měst.“</i></p> <p>Do doby splnění výše požadovaného návrhu na aktualizaci PÚR ČR, nelze danou problematiku řešit v rámci aktualizace ZÚR ÚK.</p>		
	<p>- Přípomínka č. 4 se týká kapitoly g) návrhu Zprávy, ve které je uvedeno, že <i>v rámci uplatňování ZÚR ÚK nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a proto návrh Zprávy neobsahuje žádné návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.</i> Město Chlumeck požaduje doplnit návrh Zprávy o vzniklý rozpor mezi prioritami územního plánování uvedenými v ZÚR ÚK a požadavky dotčených orgánů (OBÚ a MPO). Dále se Město Chlumeck odvolává na § 15 odst. 1 horního zákona, <i>ve které není uložena povinnost v ploše CHLÚ neumisťovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska tak, jak požadují příslušné dotčené orgány.</i></p> <p>Závěrem je konstatováno, že od roku 2013 probíhají jednání mezi zástupci ÚK a zástupci obcí a MPO, ČBÚ a OBÚ o vyřešení sporu bez viditelného výsledku. Spor se týká požadavku dotčených orgánů neumisťovat v CHLÚ stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska. Tento požadavek je dle Města Chlumeck v rozporu s PÚR ČR (viz rozvojové oblasti) a ZÚR ÚK (priority). Z toho důvodu jsou prý pořizovatelé UPD obcí postaveni před obtížně řešitelný problém, neboť nemohou prokázat splnění úkolů vyplývajících z PÚR a ZÚR a zároveň vyhovět požadavkům OBÚ popř. MPO.</p>	<p>Z 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynul problém, který se týká vymezení stávajících dobývacích prostorů (dále jen „DP“) a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic u Ústí nad Labem až po Kadaň, které jsou ve střetu s rozvojem obcí a měst ležících na DP a CHLÚ nebo v jejich těsné blízkosti. Ve většině případů se jedná o historické DP a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné.</p> <p>Z výše uvedených důvodů ve Zprávě v kapitole h) <i>Návrhy na aktualizaci PÚR</i> navrhuje Ústecký kraj, aby v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR byl uložen úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady – viz výše vyhodnocení připomínky č. 1-3.</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- K písmenu e) bod 4. návrhu Zprávy požaduje doplnit, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byla prověřena možnost vymezení koridoru pro vybudování cyklostezky v trase mezi městy Chlumeck a Ústí nad Labem s možností následného napojení na mezinárodní cyklostezku Elbe-Labe.</p>	<p>Součástí řešení ZÚR ÚK jsou pouze nadřazené sítě cyklistických tras, které jsou součástí vnitrostátního páteřního systému sítě cyklistických tras a dále cyklostezky, které jsou součástí evropských cyklistických tras EuroVelo.</p> <p>S ohledem na skutečnost, že ve 3. úplné aktualizaci ÚAP ORP Ústí nad Labem je záměr na propojení cyklostezek mezi městy Chlumeck a Ústí nad Labem řešen, lze tento záměr zahrnout do řešení ÚPD dotčených měst, s využitím § 43 odst. 1 SZ. Požadavek nebude zahrnut do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p>		-
Obec Krabčice	<p>- Požadavek na prověření trasy RBK 624, který je v ZÚR ÚK vymezen přes současně zastavěné území obce Krabčice (vymezit mimo ZÚ).</p>	<p>Koridor trasy RBK 624 v obci Krabčice je v ZÚR ÚK vymezen v šíři 400m s tím, že jeho trasu lze v rámci tohoto koridoru zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m). Dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje, je trasa koridoru RBK 624 v podrobnějším měřítku zpřesněna v koridoru dle ZÚR ÚK.</p> <p>Požadavku nebude vyhověno, neboť lze trasu zpřesnit v rámci ÚP.</p>		-
Obec Křešice	<p>- Požadavek na prověření trasy NRBK K13, který je v ZÚR ÚK navržen k založení v současně zastavěném území sídel</p>	<p>Vzhledem k tomu, že dosud nemá pořizovatel návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK k dispozici</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena změna</p>	<p>V rámci 2aZÚR ÚK byla na základě posouzení stavu území provedena úprava vymezení NRBK K13</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	Třeboutice a Zahořany - (upozorňuje na rozhodnutí o námitkách k ZÚR ÚK, ve kterém je uvedeno, že NRBK bude upřesněn na základě oborového dokumentu DO, tj. MŽP).	oborový materiál od MŽP bude případná změna trasy NRBK K13 prověřena a případně upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje.	trasy NRBK K13 a případně upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, který zpřesňoval vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém území Ústeckého kraje. Bude-li v průběhu pořizování návrhu 2. aktualizace pořizovateli od MŽP předán nově zpracovaný a projednaný oborový materiál bude prověřeno upřesnění trasy NRBK K13 dle tohoto oborového materiálu.	<i>s ohledem na zastavěná území. Podkladem byl Plán ÚSES Ústeckého kraje (viz též kap. G).</i>
Obec Vražkov	<ul style="list-style-type: none"> - Územní rezerva koridoru VRT dlouhodobě omezuje Obec Vražkov a jejich obyvatele, prochází zastavěným územím. - Návrh Zprávy neřeší šíři koridoru VTR ZR1 a v obci Vražkov je širší bezdůvodně rozsáhlá. - Požadavek, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byl koridor ÚR VRT-ZR1 zasahující do obce Vražkov ze ZÚR vypuštěn anebo především snížit územní rezervu při průchodu současně zastavěným územím. 	<p>Požadavku obce na vypuštění koridoru VRT ZR1 ze ZÚR ze správného území obce Vražkov v rámci její aktualizace nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů:</p> <p>V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen</p>	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m.	<p><i>V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřována aktuálnost vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce.</i></p> <p><i>Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT. Z jednání vyplynuly následující závěry:</i></p> <p><i>SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se,</i></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci Ministerstva dopravy. (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.) V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení vymezeného koridoru územní rezervy dosud vymezeného koridoru v šíři 600m.		že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti. V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK. Koridor územní rezervy VRT ZR1 není předmětem 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (83) platné PÚR.
Obec Drahobuz	<ul style="list-style-type: none"> - Požadavek na doplnění kapitoly e) návrhu Zprávy, cit.: „Dále bude prověřeno požadované vymezení nových ploch a koridorů a v ZÚR ÚK již vymezených ploch a koridorů a to dle údajů o území od příslušných poskytovatelů údajů z ÚAP“. - Požadavek na upravení textu druhé odrážky kapitoly e) návrhu Zprávy, cit.: „E1 až E6 – prověřit stav realizace a projektové přípravy technické infrastruktury v navržených koridorech a na základě vyhodnocení vypustit případně upravit koridory nebo jejich části, v nichž byla realizována nebo projektovou přípravou, případně dokumentací EIA, prověřena příslušná technická infrastruktura“. 	<p>Oba požadavky byly obcí Drahobuz uplatněny z důvodu, aby v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK byla upravena trasa koridoru E1 v okolí obce Drahobuz.</p> <p>Požadavek na prověření úpravy trasy koridoru u obce Drahobuz byl do Zprávy zapracován (viz níže) a proto doplnění kapitoly e) o požadované texty nebylo provedeno.</p>		Viz níže.
	- Požadavek aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byl koridor E1 pro umístění záměru 2 x 110 kV Babylon – Štětí v návrhu aktualizovaných ZÚR ÚK vymezen dle trasy vymezené v ÚP Drahobuz. (koridor dle ZÚR	Požadavek na prověření vymezení koridoru E1 2x 110 kV Babylon-Štětí v okolí obce Drahobuz s využitím dokumentace EIA k danému	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude v souladu s požadavkem Mze upravena trasa koridoru E1 v místech kolize	Koridor E1 je na území obce Drahobuz upraven na základě požadavku Ministerstva zemědělství ČR. Dílčí úprava byla provedena v místech kolize s předmětem

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	ÚK zasahuje do lesních porostů – nutný průsek).	záměru, který uplatnila obec Drahozub, ale i Městský úřad Litoměřice a konkretizovalo MZE ve svém vyjádření k návrhu Zprávy bude akceptován.	s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa).	<i>ochrany zájmů podle lesního zákona (východní obchvat kolem Břehoryjského lesa.</i>
Město Trmice	- Bez připomínek.			-
Město Děčín	- Požadavek do kapitoly e) návrhu Zprávy doplnit, cit.: „ ÚP7 – požadavek identifikovatelný v grafické části ZÚR ÚK pod tímto označením týkající se vymezení koridoru silnice I/13 ve směru k D8 je akceptován návrhem 2 variant koridoru v rozpracovaném ÚP Děčín, které budou dále prověřovány. V koordinaci s návrhem ÚP Děčín budou koridory vymezeny v návrhu aktualizace ZÚR ÚK.“	Nelze vyhovět, neboť se nejedná o požadavek, ale o konstatování naplňování uloženého úkolu městem Děčín v rámci pořizování ÚP. ZÚR ÚK stanovily úkol pro územně plánovací činnost obcí u vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic byl stanoven požadavek prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridor jejich přestavby jako VPS. V daném případě se jedná o požadavek ÚP7 pro město Děčín týkající se silnice I/13. Tento úkol je městem Děčín plněn, neboť jej v současné době řeší v pořizovaném ÚP Děčín. V podrobném měřítku bude koridor projednán a dohodnut s dotčenými orgány, a proto nebude zpracován do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.		-
	- Požadavek do kapitoly e) návrhu Zprávy doplnit, cit.: „ ÚP17 - požadavek identifikovatelný v grafické části ZÚR ÚK pod tímto označením týkající se vymezení koridoru silnice I/13 Děčín, Folknářská spojka je akceptován návrhem 3 variant v rozpracovaném ÚP Děčín které jsou dále prověřovány. V koordinaci s návrhem ÚP	Nelze vyhovět, neboť se nejedná se o požadavek, ale o konstatování naplňování uloženého úkolu městem Děčín v rámci pořizování ÚP. ZÚR ÚK stanovily úkol pro územně plánovací činnost obcí u vybraných silnic nadmístního		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<i>Děčín budou koridory vymezeny v návrhu aktualizace ZÚR ÚK.“</i>	významu. U těchto silnic byl stanoven požadavek prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymežit koridor jejich přestavby jako VPS. V daném případě se jedná o požadavek ÚP17 pro město Děčín týkající se silnice I/13. Tento úkol je městem Děčín plněn, neboť jej v současné době řeší v pořizovaném ÚP Děčín. V podrobném měřítku bude koridor projednán a dohodnut s dotčenými orgány, a proto nebude zapracován do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.		
	- Požadavek do kapitoly e) návrhu Zprávy doplnit, cit.: „ VPS – PK4 – koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK – koridor vymezený v ZÚR ÚK uvést do souladu s trasou ze studie „Přeložka silnice I/13 Děčín – Manušice“, zpracovatelem studie Valbek spol. s.r.o., 12/2005, zadavatel Ředitelství silnic a dálnic ČR. V případě, že by přeložka I/13 Děčín – Manušice byla jako silnice I. třídy ze ZÚR ÚK vypuštěna, nutno vymežit koridor přestavby stávající silnice II/262 Děčín – Benešov nad Ploučnicí jako součást silničního propojení nadmístního významu.“	V rámci projednání návrhu Zprávy MD ani ŘSD ve svých vyjádřeních neuplatnilo požadavek na úpravu trasy požadovanou městem Děčín. Přesto pořizovatel projednal požadavek města Děčín s MD s následujícím výsledkem. MD souhlasí, aby koridor pro přeložku silnice I/13 vymezený v ZÚR ÚK v úseku Děčín – Manušice zůstal ponechán beze změny. V současné době se stále prověřují varianty vedení přeložky silnice I/13 mezi Děčínem a Novým Borem. V případě, že bude na základě prověření vybrána jiná trasa, než je v ZÚR ÚK, bude předmětem další aktualizace ZÚR ÚK.		<i>Vymezení koridoru PK4 bylo aktualizováno dle Studie I/13 Děčín – Manušice – aktualizace technické studie v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí (Valbek, spol. s r.o./ 03/2016). Souhlas s aktualizací vymezení koridoru v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí a zachování šíře 100 m v tomto úseku byl dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).</i>
Město Výsluní	- Požadavek ponechat regulaci na výstavbu VVE v celém rozsahu s tím, že by měla být rozšířena i na 3km od rekreačních objektů a roztroušených trvale obývaných objektů	Ve Zprávě je v kapitole e) bodu 4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a		<i>V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístování velkých větrných elektráren. Viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	(zkušenost obyvatel osady Volyně – jsou obtěžovány hlukem ze stávajících VVE umístěných cca 2km v k.ú. Kryštofovy Hamry.	následné usnesení ZÚK ze dne 29.10.2014.		přijatého řešení. ↓
Obec Hrobce	<ul style="list-style-type: none"> - Nesouhlasí s vymezením koridoru územní rezervy VRT-ZR1 na území obce a nesouhlasí, aby byl koridor ÚR VRT ZR1 změněn na koridor umožňující využití pro účely VRT. Z těchto důvodů nesouhlasí obec Hrobce s návrhem Zprávy. - Požadavek, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byl koridor ÚR VRT-ZR1 zasahující do obce Hrobce v k.ú. Rohatce ze ZÚR vypuštěn - Obec požaduje, aby byla ještě před aktualizací ZÚR připravena a bezodkladně předložena obci k připomínkování koncepční studie, která prověří reálnost, účelnost a podmínky územní ochrany specificky na území Ústeckého kraje a zároveň bude obsahovat jiné varianty vedení koridoru VRT mimo území obce Hrobce a nebo v rozsahu a šíři menší než 300m. 	<p>Požadavku obce na vypuštění koridoru VRT ZR1 ze ZÚR ze správního území obce Vražkov v rámci její aktualizace nelze v současné době vyhovět z následujících důvodů:</p> <p>V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.</p> <p>Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 274 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 ČR, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování je v kompetenci MD (viz úkol z 1. aktualizace PÚR ČR.)</p> <p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK je možné pouze prověřit případné zúžení koridoru územní rezervy dosud vymezeného v šíři 600m.</p>	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m.	<p>V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřována aktuálnost vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce.</p> <p>Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT. Z jednání vyplynuly následující závěry:</p> <p>SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se, že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti.</p> <p>V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK.</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
				Koridor územní rezervy VRT ZR1 není předmětem 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (83) platné PÚR.
Obec Libotenice	<p>- Požadavek na prověření vedení trasy NRBK K10, jehož vymezení není v souladu se skutečným stavem (nekopíruje tok, vybíhá do polí a současně zastavěného území).</p> <p>- Požadavek na zúžení koridoru ER6 na šíři 150m, neboť současná ÚR v šíři 400 m výrazně zasahuje do zastavitelných ploch a současně zastavěného území včetně ploch výroby.</p>	<p>NRBK K10 je ve správním území obce Libotenice vymezen jako vodní a nivní. Osa nivní K10 je vymezena územím pravidelně zaplavovaným řekou Labe, tj. nivou. V rámci územního plánu lze NRBK K10 zpřesnit v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR ÚK.</p> <p>Zpřesnění koridoru ER6 je součástí návrhu 1. Aktualizace ZÚR ÚK pro oprávněného investora ČEPS a.s., který se v současné době pořizuje.</p>		-
Město Žatec	<p>- Bez připomínek.</p> <p>- Pouze upozornění na vydané ÚP, na základě kterých lze zpřesnit NR a R prvky ÚSES, Pooherskou cyklostezku apod.</p>	<p>V rámci zpracování aktualizace ZÚR ÚK nebudou zpřesňovány koridory dle vydaných ÚP, neboť jejich zpřesnění v ÚP je v souladu s úkoly ZÚR ÚK - je proto irelevantní, aby se do aktualizace ZÚR ÚK promítalo zpřesnění těchto koridorů a opětovně dohodovalo s DO.</p>		-
Město Úštěk	<p>- Požadavek na zahrnutí prověření aktuálnosti vymezení koridoru silnice I/15 (v ZÚR ÚK pod ÚP9), případně jeho vypuštění v rámci aktualizace ZÚR ÚK.</p>	<p>V rámci projednání návrhu Zprávy MD ani ŘSD ve svých vyjádřeních neuplatnili požadavek na vypuštění stanoveného úkolu ÚP9. Přesto pořizovatel následně projednal požadavek města Úštěk s MD</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude ze ZÚR ÚK vypuštěn úkol ÚP9, který pro územně plánovací činnost Městu Úštěk stanovil prověřit a</p>	<p>Úkol pro územní plánování ÚP9 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		s tímto výsledkem: MD souhlasí s vypuštěním úkolu ÚP9, jelikož z pohledu MD se nejedná o problémový úsek, průchod silnice okrajem Úštěku má extravilánový charakter. Intenzita dopravy není vysoká. Pro případné přeložení trasy silnice I/15 nebyla v minulosti vyhledávána jiná stopa. Proto pořizovatel stanovil požadavek na vypuštění úkolu ÚP9 ze ZÚR ÚK.	v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridor silnice nadmístního významu I/15 jako VPS v ÚP.	
Město Bílina	- Požadavek na vymezení v aktualizaci ZÚR ÚK koridoru pro VPS „Východní obchvat města Bílina – přeložka silnice I/13“ dle platného ÚP Bílina (úkol pro územní plánování stanovený v ZÚR ÚK pod označením ÚP6).	ZÚR ÚK stanovily úkol pro územně plánovací činnost obcí u vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic byl stanoven požadavek prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridor jejich přestavby jako VPS. V daném případě se jedná o požadavek ÚP6 pro město Bílina týkající se silnice I/13. Tento úkol byl městem Bílina splněn, neboť jej řeší v platném ÚP Bílina. Vzhledem k tomu, že přeložka silnice je řešena na správním území města Bílina a v podrobném měřítku je již odsouhlasena dotčenými orgány, <u>nebude zapracována do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</u>		-
Město Budyně nad Ohří	- Požadavek, aby se přeložka silnice II/246 v úseku Budyně nad Ohří – Košnice stala spojnicí R7 a D8 – nutnost doprojektovat úsek Košnice a rychlostní komunikace R7 v oblasti Blšany, Toužetín nebo Louny, Blšany. Město doporučuje, aby výše jmenovaná přeložka byla vystavěna s parametry silnice I.třídy a sloužila tak	Pořizovatel danou problematiku projednal s odborem dopravy KÚ ÚK s následujícím výsledkem: Ústecký kraj připravuje rekonstrukci silnice II/246 v úseku Louny – Košnice a Budyně nad Ohří – Roudnice nad Labem, navazující na		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	jako regionální (nadregionální) komunikace mezi D8 a R7.	obchvat Budyně nad Ohří, která je však bez územního dopadu. Z toho důvodu nebude požadavek řešen v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.		
	- Požadavek, aby území Perucko, Slavětínsko, Evaňsko, lokalita Kostelec nad Ohří, Vraný a další byly v aktualizaci ZÚR ÚK určeny jako lokality, kde nemůže docházet k důlní těžbě a ani žádnému jinému energetickému využití případného přírodního bohatství a speciálně pak k technologii spalování hnědého uhlí v podzemí za účelem získání plynu.	Pořizovatel k danému požadavku sděluje následující: Již platné ZÚR ÚK, které v souladu se stavebním zákonem koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a současně ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického dědictví, stanovily nástroj územního plánování podmínky pro jednotlivá území. Část území uvedeného v požadavku Města Budyně nad Ohří spadá do vymezené specifické oblasti nadmístního významu NSOB3-Perucko, pro kterou jsou ZÚR ÚK pro plánování a usměrňování územního rozvoje stanovily úkoly pro územní plánování, které musí být respektovány při rozhodování v daném území. Úkoly jsou stanoveny tak, aby byly zachovány silné stránky přírody životního prostředí. Při rozhodování v daném území musí být příslušným správním orgánem stanoveny a dodrženy limity rozvoje pro všechny		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>Od koho</i>	<i>Obsah požadavku</i>	<i>Vyhodnocení požadavku</i>	<i>Požadavek na zapracování</i>	<i>Plnění v rámci 2aZÚR ÚK</i>
		<p>činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (podmínky udržitelného rozvoje) a to tak, aby nebylo poškozeno dané území a nebránilo se rozvoji žádoucích forem využití území, tj. rozvoji místních ekonomických aktivit, zemědělské výroby, tradičních řemesel, rozvoji rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti. Celé dané území leží v krajinném celku Severočeské nížiny a pánve (13), pro který jako určující krajinný znak je respektování zemědělství s typicky tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství) s tím, že je nutno uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí.</p> <p>Požadavek města Budyně nad Ohří se týká technologického zpracování nerostu (hnědého uhlí), které však nelze řešit nástroji územního plánování, ale je třeba jej řešit až v dalších správních rozhodnutích. Při rozhodování v daném území musí být příslušným správním orgánem výše uvedené úkoly a dílčí kroky pro územní plánování stanovené ZÚR ÚK respektovány, jelikož jsou ve smyslu § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro rozhodování v území.</p>		

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Město Kláštrec nad Ohří	- Požadavek na zpřesnění koridoru VPS – PK2 dle návrhu ÚP Kláštrec nad Ohří.	V rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK nebude zpřesňován koridor dle územního plánu, požadavek je irelevantní, neboť zpřesnění v ÚP je v souladu s úkoly ZÚR ÚK. Je proto bezpředmětné promítat do aktualizace ZÚR ÚK zpřesnění tohoto koridoru a opětovně dohodovat s DO.		-
	- Sdělení, že na stavbu el. trafostanice VER – TR 400/100kV Vernéřov, která je součástí koridoru vymezeném v ZÚR ÚK jako ER1, je vydáno územní rozhodnutí.	Vzato na vědomí.		-
Město Chomutov	- Vyhodnocení priority č. 15 PÚR 2008 se jeví jako „formální“ bez nástinu konkrétního splnění v ZÚR ÚK.	Jedná se o subjektivní názor města, neboť ZÚR ÚK danou prioritu dále rozvíjí v rámci krajských priorit v části „Sociální soudržnost obyvatel“ a dále v jednotlivých úkolech územního plánování, jejichž naplnění je dále sledováno v územních plánech nadřízeným orgánem územního plánování, v souladu se stavebním zákonem, při jejich posuzování v rámci procesu pořizování.		-
	- K prioritě č. 16 PÚR 2008 - požadavek na kvalitní grafické řešení, které jasně odhalí, jak jsou dotčeny všechny zájmy dotčených subjektů. Požadavek na kvalitní grafické řešení.	Vzhledem k tomu, že ZÚR je pořizována nad měřítkem 1 : 100 000, lze podchytit pouze jevy zobrazitelné v daném měřítku a tudíž nemohou být jasně odhaleny všechny zájmy dotčených subjektů, ti však mohou následně uplatnit námitky v rámci podrobnější ÚPD (ÚP, RP) a územního řízení.		-
	- K prioritě č. 17 PÚR 2008 – požadují komplexní a přitom konkrétní řešení týkající se redukce neopodstatněných rozsáhlých	Z 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynul problém, který se týká vymezení stávajících dobývacích		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených DP a CHLÚ.	<p>prostorů (dále jen „DP“) a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic u Ústí nad Labem až po Kadaň, které jsou ve střetu s rozvojem obcí a měst ležících na DP a CHLÚ, nebo v jejich těsné blízkosti. Ve většině případů se jedná o historické DP a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné.</p> <p>Z výše uvedených důvodů ve Zprávě v kapitole h) <i>Návrhy na aktualizaci PÚR</i> navrhuje Ústecký kraj, aby v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR byl v kapitole 7. „Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování“ uložen následující úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady:</p> <p><i>„Zajistit podklady pro odpisy zásob hnědého uhlí v jednotlivých DP a CHLÚ a na jejich základě následně zabezpečit odpisy zásob tak, aby bylo uvolněno území pro následující rozvoj jednotlivých obcí a měst.“</i></p>		
	- Priorita č. 20 PÚR – požadavek na zapracování do kapitoly 5. ZÚR ÚK nemožnost umístování VVE v soustavě NATURA 2000.	Ve Zprávě je v kapitole e) bodu 4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a		<i>V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístování velkých větrných elektráren. Viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		následné usnesení ZÚK ze dne 29.10.2014. Případná regulace bude muset být řádně odůvodněna (viz rozsudek NSS) a dohodnuta se všemi DO.		přijatého řešení. ↓
	- Vyhodnocení priority č. 22 PÚR – dotaz, zda součástí vymezení koridorů pro rozvoj cyklostezek Chemnitz – Most – Doksy je i cyklostezka realizovaná KÚ ÚK Chomutov – Strupčice?	V platných ZÚR ÚK vymezený koridor cyklostezky C25 (Chemnitz-Most-Doksy) neobsahuje již realizovanou cyklostezku Chomutov – Strupčice.		-
	- Priorita č. 31 PÚR – dotaz, jak bude toto řešeno pro umístování VVE po zveřejnění rozsudku NSS?	Ve Zprávě je v kapitole e) bodu 4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a následné usnesení ZÚK ze dne 29.10.2014. Případná regulace bude muset být řádně odůvodněna (viz rozsudek NSS) a dohodnuta se všemi DO.		
	- R7 je na území města Chomutov již realizována – žádají o přehodnocení vymezení koridoru pro tuto VPS.	Zpráva byla v kapitole e) 2.4. po projednání s příslušným DO doplněna o následující požadavek, cit.: „ Koridor rychlostní silnice R7, úsek od hranice okresů Kladno/Louny – po křížení se silnicí I/13 a stavby související v úsecích c1 - Vysočany MÚK se silnicí č. I/27 a c2 - Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13 bude v návrhu 2. Aktualizace ZÚR ÚK převeden do stavu, jelikož byly dle sdělení MD a ŘSD dané úseky c1 a c2 již realizovány. “		<i>Koridory c1 a c2 jsou v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny z důvodu realizace předmětné komunikace.</i>
	- P4 (Gazela) – již realizována, požadavek na přehodnocení vymezení.	Tato skutečnost byla již uvedena v projednávaném		<i>Koridor PR1 – územní rezerva pro VVTL Gazela (dle PÚR P4) je</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>návrhu Zprávy - v kapitole e) 2.4. je uplatněn požadavek, cit.: „PR1 - územní rezerva pro VVTL Gazela, která na území Ústeckého kraje zpřesňuje koridor P4 z PÚR 2008, bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK převedena do stavu, jelikož byl plynovod již zrealizován a uveden do provozu.“</p>		<p>v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn z důvodu realizace předmětného plynovodu.</p>
	<p>- Požadavek na přehodnocení vymezení prvků NRB a R ÚSES se znalostí místních podmínek, aby nedocházelo k vymezení přes zastavěné území.</p>	<p>ZÚR ÚK s ohledem na měřítko 1 : 100 000 vymezují biokoridory v šíři 400m s tím, že ZÚR ÚK ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES; lze je zúžit až na šíři 40m. Ve Zprávě v kapitole e) 3 je uveden požadavek na případné úpravy vymezení jednotlivých prvků ÚSES.</p> <p>V připomínce nejsou uvedeny konkrétní prvky ÚSES, u kterých se ani při jejich zpřesnění nelze vyhnout zastavěnému území, proto nebyl stanoven požadavek na prověření konkrétních prvků ÚSES na území ORP Chomutov.</p>		<p>-</p>
	<p>- Požadavek na řešení jihovýchodního obchvatu Chomutova, který by měl být řešen s obchvatem Údlic (území Chomutova, Údlic a Otvic).</p>	<p>Ve Zprávě v kapitole e) 3 je uveden požadavek na prověření jihovýchodního obchvatu Chomutova, jenž vyplynul z ÚAP ÚK a ÚAP ORP Chomutov.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřen požadovaný obchvat Chomutova. Tento záměr je nutno prověřit z hlediska dopravní účinnosti a reálnosti, a to s ohledem na sledovanou přestavbu silnice I/27, která by</p>	<p>Otázka realizace kompletního jihovýchodního obchvatu Chomutova (tzn. propojení dálnice D7 a silnice I/13) byla v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK diskutována se zástupci ŘSD ČR i KÚ ÚK, odboru dopravy a silničního hospodářství. Ze strany ŘSD ČR se o výstavbě jihovýchodního obchvatu Chomutova neuvažuje a stavba nebude ani v budoucnu prověřována. KÚ ÚK,</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
			<p>převzala významnější podíl dopravy v této relaci s plným odklonem zcela mimo Chomutov.</p>	<p>odbor dopravy a silničního hospodářství v současné době připravuje realizaci výše zmíněné dílčí části obchvatu – propojení silnice I/13 a ulice Alfonse Muchy. O výstavbě další části obchvatu s vazbou až na dálnici D7 (MÚK Droužkovice, exit 75) se v současné době neuvažuje a tato varianta není ani prověřována.</p> <p>Požadavek na řešení jihovýchodního obchvatu Chomutova, který by měl být řešen s obchvatem Údlíc (území Chomutova, Údlíc a Otvic) byl rovněž uplatněn ze strany města Chomutov při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování v uplynulém období.</p> <p>Možnost výstavby kompletního jihovýchodního obchvatu Chomutova (tzn. propojení dálnice D7 a silnice I/13) včetně obchvatu Údlíc nebyla v minulosti prověřena žádnou studií. Jako problematický jev v území se zejména při vedení východního obchvatu obce Údlice jeví přítomnost plynovodu Gazela, ke kterému se v současné době chystá přípož (viz koridor P1 vymezený v 3. aktualizaci ZÚR ÚK). Je mimo podrobnost ZÚR navrhnout v rámci aktualizace konkrétní trasu vedení jihovýchodního obchvatu Chomutova (tzn. propojení dálnice D7 a silnice I/13) včetně obchvatu Údlíc. Toto musí být prověřeno v rámci podrobnější vyhledávací studie v přímé koordinaci se správcem plynárenské soustavy (NET4GAS s.r.o.).</p> <p>Východní obchvat obce Údlice, tzn.</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
				propojení silnic II/607 a III/25124, lze řešit v rámci ÚP Údlice jako záležitost místního významu. Nový připravovaný ÚP Údlice toto propojení v rámci koncepce dopravní infrastruktury již řeší.
	- Požadavek, aby město Chomutov a Jirkov nebylo závislé na jednom dodavateli tepla (v ZÚR ÚK je upřednostňován centrální systém zásobování teplem).	Požadavek je irelevantní, neboť ZÚR ÚK v krajské prioritě (26) podporují nejen stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a jejich účelné rozšiřování, ale zároveň podporují kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích. Z výše uvedeného vyplývá, že města Chomutov a Jirkov nemusí být závislá pouze na jednom dodavateli tepla.		-
	- Požadavek na zapracování přeložky železniční trati na Vejprty – domněnka, že se jedná o nadmístní význam, doporučuje zachovat existenci žel. trati, která navazuje na žel. síť v SRN.	Tento požadavek Město Chomutov uplatnilo již při veřejném projednání návrhu ZÚR ÚK v roce 2010. Pořizovatel tuto námitku vyhodnotil v součinnosti s MD s výsledkem, že u trati Chomutov – Vejprty byla změněna kategorie z celostátní na regionální, přičemž trať není navržena ke zrušení. V ZÚR ÚK je trať respektována ve stávajícím koridoru a přeložka dílčího úseku tratě nepřesahuje administrativní území města Chomutova, tudíž je možné ji vymezit na úrovni územního plánu Chomutova. Pořizovatel opětovně vstoupil v jednání s odborem dopravy KÚ ÚK a se Správou železniční dopravní cesty s následujícími výsledky:		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>„Ústecký kraj nepokládá trať na Vejprty za perspektivní též s ohledem na Plán dopravní obslužnosti Ústeckého kraje. Trať je uvažována jako turistická a tomu odpovídá i současná objednávka osobní dopravy 2 páry vlaků o víkendech v letní polovině roku. Provoz je tedy zcela minimální, na hraně udržitelnosti, jakožto pravidelně provozované tratě. Proto není z pohledu minimálního významu pro dopravu hodna jakékoliv investice, zvýšení kvality nebo dokonce budování přeložky.</p> <p>Odbor strategie Správy železniční dopravní cesty, nesleduje v dlouhodobém výhledu jakýkoliv investiční záměr týkající se tratě Chomutov – Vejprty. Zároveň není známo, že by požadavek na úpravu směrového vedení tratě byl projednán s některou z organizačních složek SŽDC. Vzhledem k důvodům, které jsou obsažené ve vyjádření odboru dopravy KÚ ÚK, považuje SŽDC jakoukoliv investiční akci na trati Chomutov – Vejprty za bezpředmětnou.“ Z výše uvedených důvodů <u>není do Zprávy požadavek zapracován.</u></p>		
	<p>- Požadavek do aktualizace ZÚR ÚK opětovně doplnit zákonné regulativy pro výstavbu VVE a solárních elektráren.</p>	<p>Ve Zprávě je v kapitole e) 2.4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a následné usnesení ZÚK ze dne 29.10.2014. Případná regulace</p>		<p>V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístění velkých větrných elektráren. Viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>bude muset být řádně odůvodněna (viz rozsudek NSS) a dohodnuta se všemi DO. Regulace solárních elektráren nebyla v ZÚR ÚK stanovena a ani v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK se s ohledem na v současné době stabilizovaný povolovací proces a změny výkupních cen, a z toho plynoucí menší zájem o jejich rozvoj, nepočítá. V případě nových záměrů je třeba v rámci navazující ÚPD a správních rozhodnutí respektovat priority, úkoly územního plánování a dílčí kroky stanovené ZÚR ÚK.</p>		
	<p>- Požadavek, aby ÚK mimo jiné podpořil jednání o možnostech výstavby ve výhradních ložiscích nerostných surovin.</p>	<p>ÚK v průběhu minulého období absolvoval několik jednání týkajících se dané problematiky, která se však v současné době nedá řešit v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>Z 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynul problém, který se týká vymezení stávajících dobývacích prostorů (dále jen „DP“) a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic u Ústí nad Labem až po Kadaň, které jsou ve střetu s rozvojem obcí a měst ležících na DP a CHLÚ nebo v jejich těsné blízkosti. Ve většině případů se jedná o historické DP a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>infrastrukturou zatíženém území není možné.</p> <p>Z výše uvedených důvodů ve Zprávě v kapitole h) <i>Návrhy na aktualizaci PÚR</i> navrhuje Ústecký kraj, aby v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR byl v kapitole 7. „Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování“ uložen následující úkol pro příslušná ministerstva a ústřední správní úřady:</p> <p><i>„Zajistit podklady pro odpisy zásob hnědého uhlí v jednotlivých DP a CHLÚ a na jejich základě následně zabezpečit odpisy zásob, aby bylo uvolněno území pro následující rozvoj jednotlivých obcí a měst.“</i></p>		
	<p>- Navrhuje do rozvojové oblasti NOS5 zařadit i území obce Březno.</p>	<p>Tento požadavek byl již uplatněn v rámci veřejného projednání ZÚR ÚK v roce 2010 se závěrem, že Březno bylo zařazeno do rozvojové osy NOS1 a zároveň do specifické oblasti NSOB4 s tím, že podkladem pro zařazení obce do této specifické oblasti byla sociodemografická a urbanistická analýza provedená v rámci zpracování ZÚR ÚK. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude výše uvedená analýza opětovně vyhodnocena a na základě výsledků bude provedeno případné zařazení obcí do rozvojových oblastí, os a specifických oblastí, popř. budou</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude sociodemografická a urbanistická analýza provedená v rámci zpracování ZÚR ÚK opětovně vyhodnocena a na základě výsledků bude provedeno případné zařazení obcí do rozvojových oblastí, os a specifických oblastí, popř. budou z nich vyřazeny jako stabilizované.</p>	<p><i>V rámci 2aZÚR ÚK byla obec Březno přeřazena ze specifické oblasti NSOB4 do rozvojové oblasti NOB5.</i></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- Nesouhlas, aby cyklistická trasa Krušnohorská magistrála byla vedena společně s motorovou dopravou, pokud se nebude jednat o trasu po silnicích III. třídy. Vedení VPS C2 je nutné zkoordinovat s plánovaným rozšířením silnice I/7 na hraniční přechod Hora Sv. Šebestiána a s připravovanou trasou, na kterou proběhlo řízení o stavebním povolení.</p>	<p>z nich vyřazeny jako území stabilizované.</p> <p>Tento požadavek byl již uplatněn v rámci veřejného projednání ZÚR ÚK v roce 2010 se závěrem, že cyklotrasa dle ZÚR ÚK jde na území ÚK částečně po silnicích III. třídy, stávajících účelových komunikacích a částečně je navržena mimo stávající komunikace. Koordinace navrhované cyklostezky v prostoru Hory Sv. Šebestiána s rozšířením silnice I/7 musí být řešena podrobněji v rámci ÚPD obce a v úrovni projektové dokumentace přestavby silnice I/7.</p>		-
	<p>- Požadavek, aby v aktualizaci ZÚR ÚK byl řešen obchvat obce Březno.</p>	<p>Tento požadavek byl již uplatněn v rámci veřejného projednání ZÚR ÚK v roce 2010 se závěrem, že vymezení koridoru obchvatu nepřesahuje administrativní hranice obce a je proto možné jej řešit a stabilizovat s ohledem na ochranu přírody a krajiny v ÚPD obce, kde lze s ohledem na měřítko zpracování velmi příznivě reagovat na lokální podmínky a optimální průchodnost územím. Požadavek <u>neбудe řešen v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.</u></p>		-
	<p>- Doporučení na změnu názvu NSOB2 Jihozápadní Mostecko, když se tato oblast týká území Chomutovska a Žatecka.</p>	<p>Tento požadavek byl již uplatněn v rámci veřejného projednání ZÚR ÚK v roce 2010 se závěrem, že v zájmu vyjádření návaznosti problematiky na oblast Mostecka byl zvolen</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		název NSOB2, ve kterém je zachován původce problémových jevů, t.j. Jihozápadní Mostecko. Název má vyjadřovat vztah specifického území k Mostecku, které má svými problémy a jevy dopad na danou specifickou oblast.		
	- Požadavek na úpravu stávajících vymezených prvků ÚSES v celém ORP se znalostí místních podmínek, aby nedocházelo k vymezení přes zastavěné území a využití stávajících prvků ÚSES.	ZÚR ÚK s ohledem na měřítko 1 : 100 000 vymezují biokoridory v šíři 400m s tím, že ZÚR ÚK ukládají úkoly pro územní plánování, tj. zpřesnit v rámci ÚPD jednotlivých obcí vymezení NR a R prvků ÚSES; lze je zúžit až na šíři 40m. Ve Zprávě v kapitole e) 3 je uveden požadavek na případné úpravy vymezení jednotlivých prvků ÚSES. V připomínce nejsou uvedeny konkrétní prvky ÚSES, u kterých i při jejich zpřesnění se nelze vyhnout zastavěnému území, proto nebyl stanoven požadavek na prověření konkrétních prvků ÚSES na území ORP Chomutov.		-
	- Požadavek na přehodnocení územní rezervy PKR1 silnice I/7.	Jedná se o irelevantní připomínku, jelikož v projednávaném návrhu Zprávy byl již v kapitole e) uveden požadavek na prověření aktuálnosti vymezení koridoru územní rezervy PKR1.		-
	- Požadavek na komplexní nadregionální řešení obchvatu Málkov, Černovice na silnici I/13.	V projednávaném návrhu Zprávy v kapitole e) byl uveden požadavek vyplývající z ÚAP ÚK na řešení přeložky silnice I/13 v prostoru obce Černovice a		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>Málkov s tím, že uplatní-li MD v rámci projednání návrhu Zprávy požadavek na změnu trasy v uvedeném úseku oproti již vymezenému koridoru v ZÚR ÚK a doloží-li jej relevantními podklady, bude změna trasy v rámci návrhu aktualizace ZÚR ÚK prověřena. MD však tento požadavek v rámci projednání návrhu Zprávy neuplatnilo, proto pořizovatel vstoupil v jednání s MD a ŘSD s tímto výsledkem:</p> <p><i>„MD sdělilo, že v dubnu 2013 byla Ateliérem PROMIKA s.r.o. zpracována technická studie variantního řešení přeložky silnice I/13 v rozsahu katastrálního území obce Černovice. Cílem bylo přispět k vyhledávání a stabilizaci nové trasy jako směrově dělené čtyřpruhové silnice. S přihlédnutím k dopravní intenzitě se v současné době považuje za vhodné zabývat se trasováním silnice I/13 v úseku MÚK Chomutov a MÚK Klášterec nad Ohří ve třípruhovém uspořádání včetně návrhu ekonomicky přijatelné trasy. Výstupy z tohoto úkolu budou k dispozici až koncem roku 2015, proto MD doporučuje vymezení koridoru pro přeložení silnice I/13 západně od Chomutova neměnit.“</i></p>		
	<p>- Požadavek na kontrolu a opravu vymezených dopravních koridorů, např. silnici I/13.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Případné nedostatky vymezení koridorů vyvolané mapovým</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedena korekce</p>	<p>Korekce vymezení koridorů dopravní infrastruktury s mapovým podkladem byla již provedena v rámci 1.</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		podkladem budou v grafice odstraněny.	vymezení koridorů dopravní infrastruktury s mapovým podkladem.	aktualizace ZÚR ÚK.
Město Litvínov	- Požadavek na prověření posunutí NRBK K4 (mezofilní hájový) v lokalitě Písečná a Janov mimo stávající zástavbu.	Trasa NRBK K4 – v lokalitě Písečná a Janov bude upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, t.j. v co nejvyšší míře mimo stávající zástavbu.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude trasa NRBK K4 – v lokalitě Písečná a Janov upravena dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha, t.j. v co nejvyšší míře mimo stávající zástavbu.	V rámci 2aZÚR ÚK je řešeno posunutí trasy NRBK K2 MH severním směrem na 4 místech u Litvínova a Lomu. Posunutí vychází z Plánu ÚSES Ústeckého kraje a z rozpracovaného návrhu ÚP Litvínov. Podrobnější údaje viz kap. G.
	- Požadavek na navázání cyklostezky C 25 Chemnitz – Most – Doksy v úseku Litvínova na vybudovanou cyklostezku napříč Litvínovem.	Pořizovatel vstoupil v jednání s odborem regionálního rozvoje KÚ ÚK a výsledkem tohoto jednání je konstatování, že cyklostezka C25 prochází přes město Litvínov, ale vlastní napojení cyklostezky napříč Litvínovem nutno řešit v rámci územního plánu města Litvínova.		Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje je cyklostezka vypuštěna. Vedení cyklotrasy je vyznačeno po stávajících komunikacích a nepředpokládá se změna tohoto stavu. V případě potřeby změny vedení je možné provést zpřesnění v ÚPD příslušné obce bez nutnosti vymezení v ZÚR ÚK.
	- Prověřit zakres VPS - Z4 - koridor konvenční železniční dopravy (zajištěný tratí č. 134 Oldřichov u Litvínova – Litvínov) optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov. Ve výkresu VPS je koridor ukončen v Louce u Litvínova.	Pořizovatel vstoupil v jednání s odborem dopravy KÚ ÚK s následujícím výsledkem: „Správa železničních dopravních cest připravuje projekt elektrizace a modernizace daného úseku železniční tratě a KÚ tento projekt pro svou koncepci železniční osobní dopravy potřebu a podporuje. Elektrizace v úseku Louka u Litvínova – Litvínov však nebude mít územní dopad.“ Vzhledem k tomu, že záměr nevyvolává územní dopad, <u>nebyla</u> optimalizace včetně elektrifikace		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- Požadavek prověřit jiné možnosti regulace větrných elektráren v oblasti Krušných hor, jednou z možností je vymezit konkrétní plochy a koridory pro VVE, které by nekolidovaly s limity území (přírodní park, NATURA, LPF apod.) a se zástavbou na bydlení a rekreaci. Využití vymezených ploch by mělo být prověřeno územní studií.</p>	<p>úseku tratě Louka u Litvínova – Litvínov <u>doplněna</u> do Zprávy.</p> <p>Kapitola c) 2. Zprávy obsahuje požadavek, vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR, cit.: „V souladu s čl. (199) na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie dle čl. (176) bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřena možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.“</p>		<p>V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístění velkých větrných elektráren. Viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓</p>
<p>Město Jílové</p>	<p>Požadavek na přehodnocení trasy v ZÚR ÚK vymezeného koridoru VPS – PK3, neboť jakákoliv varianta přeložky silnice I/13 v daném koridoru bude v rozporu s republikovými prioritami stanovenými PÚR ČR pod body 16, 23, 24 a 28.</p>	<p>Silnice I/13 Knínice (D8) - Martiněves - hranice města Děčín a Děčín - Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK je součástí koridoru S11, vymezeného v PÚR 2008. Koridor tvoří dopravní páteř navrhované rozvojové osy nadmístního významu NOS2, zajišťuje tangenciální mezikrajské vztahy Ústeckého a Libereckého kraje včetně propojení dálnice D8 a rychlostní silnice R35, v krajských souvislostech v úseku Knínice (D8) - Děčín a umožňuje vazbu Děčínska na dálnici D8. Na základě výsledků projednávání návrhu ZÚR ÚK s dotčenými orgány byl upřesněn a stabilizován koridor PK3 - přeložka silnice I/13 v úseku Knínice (D8) - Děčín po hranici města Děčín. Jeho vymezení vychází ze studie MŽP, o jejímž</p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>zpracování se dohodli v srpnu 2008 ministr životního prostředí a ministr dopravy poté, co MŽP vydalo stanovisko EIA, které mezi předloženými variantami A a B přeložky silnice I/13 v úseku Modrá - Děčín nenalezlo přijatelné řešení. Koridor je vymezen v ZÚR ÚK na základě studie „Dohledání environmentálně přijatelné trasy přeložky silnice I/13 v úseku Děčín - D8“ zpracované MŽP v září 2009 a následně dopracované a upřesněné v lednu 2010 (MŽP, M. Robeš). Námitku k vymezenému koridoru PK3 město Jílové v rámci pořizování ZÚR ÚK neuplatnilo. Soulad ZÚR ÚK s PÚR 2008 byl potvrzen kladným stanoviskem MMR v rámci pořizování dle stavebního zákona. MD ani MŽP v rámci projednání návrhu Zprávy neuplatnilo požadavek na změnu vymezení koridoru PK3.</p>		
<p>Obec Čížkovice</p>	<p>- Návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK není v rozporu se zájmy obce Čížkovice.</p> <p>- Pouze obec upozorňuje, že</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ trvá na rozšíření nebo stavbě nové ČOV; ➤ odmítá spalování ostravských kalů, které zbývají k likvidaci v ostravských lagunách v LAFARGE CEMENT a.s. v Čížkovicích. 	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>ZÚR ÚK ani jejich aktualizace neřeší rozšíření či stavbu nové ČOV na území obce, jedná se o lokální záměr, který je třeba řešit v rámci ÚP obce. Rovněž neřeší spalování ostravských kalů. Tato problematika spadá do kompetence jiných orgánů.</p>		<p>-</p> <p>-</p>
<p>Město</p>	<p>- Požadujeme vymežit Ústí nad Labem jako uzlový bod, resp. jako region přímo</p>	<p>Dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 276 PÚR ČR,</p>		<p>V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřována aktuálnost</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Ústí nad Labem	obsluhovaný vysokorychlostní tratí VR1.	ve znění Aktualizace č. 1, ve které je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování jsou v kompetenci MD (viz úkol z 1. Aktualizace PÚR ČR.) s tím, že MD má ve spolupráci s MMR, MŽP a Ústeckým krajem rovněž úkol prověřit možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (- Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. V případě, že MD zajistí patřičné podklady bude záměr prověřen v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.		<p>vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce.</p> <p>Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT.</p> <p>Z jednání vyplynuly následující závěry:</p> <p>SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se, že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti.</p> <p>Studie proveditelnosti by měla zároveň prověřit možné úpravy železničního uzlu Ústí nad Labem, včetně případných nových územních nároků.</p> <p>V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK.</p> <p>Koridor územní rezervy VRT ZR1</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- Požadujeme prověřit reálnost a účelnost splavnění Labe a potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv a dále prověřit možnost minimalizace dopadů splavnění na životní prostředí.</p>	<p>ZÚR ÚK vymezily v úseku Ústí nad Labem, Střekov - hranice okresu Ústí nad Labem koridor pro „Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN (VD1/SHP)“. V úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN je vymezen v ZÚR ÚK jako koridor „Labské vodní cesty mezinárodního významu (VD1)“. Šířka koridoru v obou úsecích, vymezená šíří vodního toku Labe, je v ZÚR ÚK stanovena na základě odborného posouzení a podle dohody s kompetentními orgány. V rámci VV URÚ byly vyhodnoceny dopady splavnění Labe na ŽP. Další minimalizace dopadů na ŽP bude řešena v rámci konkrétních záměrů (EIA). ZÚR ÚK rovněž stanovily pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru úkol: „V součinnosti s DO, při zajištění územní koordinace zpřesnit v ÚPD dotčených obcí vymezení koridoru VD1/SHP a VD1.“</p>		<p>není předmětem 2aZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK byl pouze upraven název koridoru v souladu s čl. (83) platné PÚR.</p> <p>-</p>
<p>Město Horní Jiřetín</p>	<p>- Město Horní Jiřetín sdělilo, že v návrhu Zprávy se uvádí jako součást materiálu Rozvojová studie Specifické oblasti SOB5 Mostecko, ke které v podání ze dne 9.10.2014 město uvedlo celkem 5</p>	<p>Rozvojová studie Specifické oblasti SOB5 Mostecko není součástí Zprávy, jak uvádí Město Horní Jiřetín, je pouze <u>věcným podkladem</u>, se kterým doporučila</p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	negativních připomínek a proto zásadně nesouhlasí, aby Rozvojová studie Specifické oblasti SOB5 Mostecko byla i nadále součástí Zprávy o uplatňování a požaduje nové vypsání projednání, protože návrh Zprávy má dalekosáhlé důsledky pro zadání aktualizace ZÚR Ústeckého kraje.	Rada Ústeckého kraje usnesením č. 67/115R/2012 pracovat při zpracování aktualizace ZÚR ÚK. Proto byl do Zprávy zpracován požadavek na <u>případnou</u> úpravu textu několika priorit, úkolu pro územní plánování a kapitoly týkající se těžby nerostných surovin ve vztahu k Rozvojové studii Specifické oblasti SOB5 Mostecko. Projektant bude se studií pracovat jako s mnoha dalšími podklady s tím, že daná studie však není závazným podkladem, který by měl plně respektovat.		

Příloha č. 2: Požadavky dotčených orgánů, sousedních krajů a MMR uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období:

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Správa CHKO Kokořínsko Česká 149 275 01 Mělník	- Stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění: „Lze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.“ (stanovisko nenahrazuje souhlas či jiné opatření vydávané Správou CHKO podle jiných ustanovení zákona, a platí pouze pro správní území Správy CHKO Kokořínsko).	Přestože CHKO Kokořínsko vyloučilo významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí být návrh 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny a to na základě stanoviska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000.		S ohledem na skutečnost, že vybrané příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny), ve znění pozdějších předpisů, významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, je 2aZÚR ÚK předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny.

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
KHS Ústeckého kraje Moskevská 15 P.O.BOX 78 400 01 Ústí n.L.	- Vyjádření KHS: „Z hlediska hygienického nemáme k uvedenému návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období námítky.“			-
Ministerstvo kultury Maltézské náměstí 471/1 118 11 Praha 1	- Vyjádření MK: „K předmětnému návrhu Zprávy nemáme z hlediska státní památkové péče připomínky“.			-
Státní pozemkový úřad Husinecká 1024/11a 13000 Praha 1 (Krajský pozemkový úřad pro ÚK, pobočka LTM Velká Krajská 44/1 LTM-město 400 12 Litoměřice	- Požadavek týkající se průběhu RBK 625 : „RBK 625 ve východní části k.ú. Bechlín ke katastrální hranici s k.ú. Horní Počaply se odklání od trasy dle schváleného plánu společných zařízení i ÚP a dále již nikam nepokračuje“.	Požadavek týkající se prověření vymezení RBK 625 ve východní části k.ú. Bechlín u katastrální hranice s k.ú. Horní Počaply, kde se odklání od trasy dle schváleného plánu společných zařízení i ÚP a dále již nikam nepokračuje bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřen.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude upraveno vymezení RBK 625 ve východní části k.ú. Bechlín u katastrální hranice s k.ú. Horní Počaply dle Krajského plánu ÚSES od Ing. Fridricha.	<i>V rámci 2aZÚR ÚK je trasa RBK posunuta směrem k obci Bechlín v souladu s Plánem ÚSES Ústeckého kraje. Podrobnější údaje viz kap. G.</i>
HZS Ústeckého kraje Horova 1340/10 400 01 Ústí nad Labem	- Vyjádření HZS: „k návrhu Zprávy o uplatňování - ZÚR ÚK v uplynulém období nemá HZS Ústeckého kraje z hlediska ochrany obyvatelstva a civilního nouzového plánování námitek a neuplatňuje žádné další požadavky na její obsah.“			-
Český báňský úřad	- Vyjádření ČBÚ: „k zaslanému návrhu Zprávy o uplatňování			-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Koží 4 P.O.BOX 140 Praha 1 – Staré město	ZÚR ÚK v uplynulém období nemá ČBÚ připomínky“.			
Správa CHKO Lužické hory Školní 12 471 25 Jablonné v Podještědí	- Vyjádření je k návrhu Zprávy ZÚR Libereckého kraje z 26.8.2013 – pravděpodobně zasláno pouze pro informaci.	Vzato na vědomí.		-
Správa CHKO Lužické hory Školní 12 471 25 Jablonné v Podještědí	- Požadavek aktualizovat regionální a nadregionální ÚSES na území CHKO Lužických hor dle dat uložených v IS AOPK ČR nebo dle dat Správy CHKO Lužické hory.	Požadavek prověřit a případně upravit vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES na území CHKO Lužických hor dle dat uložených v IS AOPK ČR nebo dle dat Správy CHKO Lužické hory bude akceptován.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno a případně upraveno vymezení prvků regionálního a nadregionálního ÚSES na území CHKO Lužických hor dle dat uložených v IS AOPK ČR nebo dle dat Správy CHKO Lužické hory.	V rámci 2aZÚR ÚK byly provedeny úpravy vymezení NRBC na základě Aktualizace pořízení AOPK. Posouzeny byly též rozdíly mezi vymezením skladebných částí v ZÚR, v ÚAP a v IS AOPK. Relevantní změny byly zpracovány do 2aZÚR ÚK (viz kap. G).
	- Požadavek na aktualizaci evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle IS AOPK ČR.	Požadavek na zpracování aktualizace evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle IS AOPK ČR do 2. aktualizace ZÚR ÚK byl pořizovatelem prověřen s tím, že data z IS AOPK ČR v současné době jsou shodná s platnou ZÚR ÚK. Vzhledem k tomu, že data případné další aktualizace NATURA 2000 musí poskytovatel průběžně dávat jako podklad do ÚAP, budou v případě změny dat NATURY 2000 v průběhu pořizování 2.		V rámci 2aZÚR ÚK byla použita data ÚAP ÚK (aktualizace 2017).

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		aktualizace ZÚR ÚK tato data projektantem 2. aktualizace ZÚR ÚK zohledněna.		
	- Požadavek, aby v aktualizaci ZÚR ÚK byl stanoven úkol pro územní plánování územně řešit odkanalizování obcí do 2000 EQ přednostně v CHKO a v kontaktu s vodními toky, které jsou EVL NATURA 2000 (Kamenice).	ZÚR ÚK v rámci krajské priority (31) ukládá územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2 000 EQ) ve venkovském prostoru. Požadavek na přednostní odkanalizování obcí v CHKO v kontaktu s vodními toky, které jsou EVL (Kamenice) bude rovněž řešen v rámci nově stanoveného dílčího kroku pro KC CHKO Lužické hory (3) v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude stanoven nový dílčí krok pro KC CHKO Lužické hory (3), který bude podporovat přednostní odkanalizování obcí v CHKO v kontaktu s vodními toky, které jsou EVL (Kamenice). Projektant bude vycházet při stanovení nového dílčího kroku z aktualizovaného PRVK ÚK.	Pro KC CHKO Lužické hory (3) byl stanoven nový dílčí krok (f) naplňování cílových charakteristik krajiny ve znění „podporovat odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL)“.
	- Požadavek, aby ÚP 12, ÚP 13 přestavba silnice II/263 Krásná Lípa, Rybníště byl řešen s ohledem na Ptačí oblast Labské pískovce, minimalizace zásahů do území PO.	Úkoly ÚP12 a ÚP13 týkající se přestavby silnice II/263 Krásná Lípa – Rybníště jsou již zpracovány jako dopravní koridory VPS v územních plánech uvedených obcí a v podrobném měřítku jsou již odsouhlaseny dotčenými orgány. V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK již proto nebude tato záležitost řešena, neboť úkoly pro územní plánování byly již dotčenými obcemi naplněny.		-
	- Požadavek při řešení VPS – Z1 –koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu - trať č. 081 respektovat EVL NATURA 2000 Horní Kamenice, Údolí Chřibské Kamenice, PO Labské pískovce a I. zónu Plešivec, trať 089 respektovat PO Labské pískovce; tj. u obou tratí	V ZÚR ÚK je koridor vymezen se souhlasem DO. Vzhledem k tomu, že ZÚR ÚK stanovují úkol v rámci ÚPD dotčených obcí pro územní plánování v součinnosti s DO zpřesnit uvedený koridor, je nezbytné		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	minimalizovat zásahy do těchto území se zvýšenými zájmy ochrany přírody a krajiny.	požadavek uplatnit v rámci požizování jednotlivých ÚPD obcí.		
	- Požadavek, aby koridor pro ER8 pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor byl vymezen s ohledem k vysokým přírodním hodnotám dotčeného území (I. zóny CHKO LH, biocentra, biokoridory ÚSES, EVL NATURA 2000, výrazné krajinné prvky, krajinný ráz aj.) na území CHKO LH v dostatečné šíři tak, aby umožnil volbu konkrétní trasy s minimem dopadů na dotčené území.	Problematika týkající se koridoru ER8 je ve Zprávě zohledněn následovně: „ER8 - koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor vymezený v ZÚR ÚK jako územní rezerva bude v 2. aktualizaci ZÚR ÚK prověřen při využití územní studie „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“, která byla vložena pořizovatelem (MMR) do evidence územně plánovací činnosti. Na základě výsledků prověření bude vymezen jako návrhový koridor.“ Šíře koridoru bude vymezena v součinnosti s DO.		V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E25 pro umístění stavby vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf. Koridor je vymezen na základě článku (150n) aPÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů. Trasa koridoru byla v průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK konzultována se zpracovatelem oznámení EIA (Ing. Květoslava Konečná) a provozovatelem infrastruktury. Pro územní plánování a využívání území koridoru E25 se stanovují úkoly, jejichž obsahem jsou mj. požadavky na zohledňování přírodních hodnot, minimalizování zásahů do skladebných částí ÚSES a minimalizování zásahů lesní a mimolesní zeleně.
	- Požadavek, aby nutnou podmínkou pro dosažení ostatních cílů územního plánování v oblasti CHKO LH byla ochrana přírodních hodnot (ZCHÚ, NATURA 2000, ÚSES, PO Labské pískovce) jako zdůrazněný veřejný zájem.	Požadavek je bezpředmětný, neboť v platných ZÚR ÚK je již v rámci úkolů pro územní plánování stanoven požadavek považovat ochranu uvedených přírodních hodnot za prvořadý veřejný zájem (např. úkol (1) pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území).		-
	- Požadavek zdůraznit zásadu citlivého technického řešení dopravní a technické infrastruktury vůči přírodnímu prostředí CHKO LH, respektování potřeby zachování	Technické řešení nelze uplatnit do ZÚR ÚK, ostatní požadavky týkající se respektování přírodního prostředí, zamezení		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	přírodní biodiversity, hodnotného ZPF, zamezení zbytečné fragmentace krajiny.	zbytečné fragmentace krajiny, ochrana ZPF apod. jsou již řešeny v platných ZÚR ÚK v rámci priorit, úkolů územního plánování a dílčích kroků.		
	- Požadavek podporovat projekty cestovního ruchu a rekreace v souladu s možnostmi a limity konkrétních území (NOB3 Rumbursko, Varnsdorfsko).	Požadavek je již naplněn úkolem (7) územního plánování pro oblast NOB3, v němž je vyjádřena podpora rozvoje rekreace a cestovního ruchu při zachování a rozvoje hodnot území.		-
	- Požadavek aby v rámci zpracování územních plánů byla zdůrazněna pro území CHKO LH zásada pečlivého zpracování limitů plošné a prostorové regulace zastavitelných ploch a dohodnutí podmínek ochrany krajinného rázu včetně podrobného zpracování charakteru a struktury stávající zástavby v maximální možné míře dané možnostmi ÚP.	Jedná se o požadavek stavebního zákona a prováděcí vyhlášky. K jeho naplňování se v průběhu pořizování ÚP dotčené orgány mohou vyjadřovat, z hlediska jimi hájených zájmů.		-
	Odůvodnění: CHKO uplatňuje takové požadavky, které jsou v souladu s § 25 odst. 2 zák. 114/1992 Sb. a dále směřují k vytváření a zlepšování možností a podmínek pro naplňování základního poslání CHKO LH v oblasti péče a přírodu a krajinu Lužických hor.	Dle výše uvedeného vyhodnocení vyplývá, že některé požadavky CHKO LH jdou nad obsahový rámec ZÚR a je potřeba, aby CHKO LH je uplatnila v rámci dalších stupňů ÚPD, popř. v rámci povolovacího řízení jednotlivých záměrů (územního rozhodnutí, stavebního povolení).		-
Správa CHKO Lužické hory Školní 12 471 25 Jablonné v Podještědí	- Stanovisko dle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění: „Správa CHKO LH konstatuje, že nelze vyloučit, že předložený návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí nebo na jejich celistvost.“	Na základě stanoviska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace	Na základě stanoviska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv	<i>S ohledem na skutečnost, že vybrané příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny), ve znění pozdějších předpisů, významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, je 2aZÚR ÚK</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	<i>předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny.</i>
Správa Národního parku České Švýcarsko Pražská 52 407 46 Krásná Lípa	- Stanovisko dle § 45i zák.114/1992 Sb., v platném znění k návrhu Zprávy: „Správa NP České Švýcarsko vylučuje významný vliv výše uvedeného záměru (návrh Zprávy) na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které leží ve správním obvodu Správy NP České Švýcarsko“.	Přestože Správa NP České Švýcarsko vyloučila významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny a to na základě stanoviska MŽP č.j. 37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000.		<i>S ohledem na skutečnost, že vybrané příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny), ve znění pozdějších předpisů, významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, je 2aZÚR ÚK předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny.</i>
Správa CHKO České středohoří Michalská 260/14 412 01 Litoměřice	- Stanovisko dle § 45i zák.114/1992 Sb., v platném znění : „U koncepčního dokumentu návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK nelze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL).	Na základě stanoviska MŽP č.j. 37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	Na základě stanoviska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, podle kterého příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	<i>S ohledem na skutečnost, že vybrané příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny), ve znění pozdějších předpisů, významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, je 2aZÚR ÚK předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny.</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
<p>Správa CHKO České středohoří</p> <p>Michalská 260/14 412 01 Litoměřice</p>	<p>- Požadavek (doporučení) v rámci aktualizace ZÚR ÚK do kapitoly Cílové charakteristiky krajiny převzít z materiálu LÖW & spol. s. r. o., 2010 „Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO ČS“ (poskytnut v roce 2014 do ÚAP) k upřesnění cílových charakteristik krajiny údaje k reprezentativním částem CHKO (tzv. prioritní oblasti krajinného rázu) a dále obecné principy využívání krajiny Českého středohoří.</p>	<p>Oblasti krajinného rázu a její charakteristika je sledovaným jevem č. 17 ÚAP ORP, který má být využit a zohledněn následně při pořizování ÚP a na příslušném DO (v daném případě na CHKO) je, aby v rámci projednání ÚP při vydání stanoviska prověřil, zda je daná problematika v ÚP zohledněna. V současné době platné ZÚR ÚK pro krajinné celky spadající do území CHKO stanovily dílčí kroky pro naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče CHKO), které musí být následně uplatňovány v ÚPD obcí, aby byly zachovány hodnoty krajinného rázu.</p>		-
	<p>- K problematice prostupnosti krajiny pro organismy migračních dálkových koridorů požadují stanovit v aktualizaci ZÚR ÚK principy využívání krajiny vedoucí ke zmírnění dopadů fragmentace území a snižování prostupnosti pro organismy a to jak na úrovni konkrétního vymezení migračních koridorů, tak na úrovni obecných principů využívání krajiny.</p>	<p>Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb., bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny související s danou problematikou.</p>	<p>Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1 části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb., bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či</p>	<p><i>V rámci 2aZÚR ÚK došlo k aktualizaci znění priority územního plánování kraje č. (5), která v novém znění klade mj. důraz na ochranu území významných z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.</i></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
			dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny související s danou problematikou.	
	- AOPK ČR poskytuje jako jeden z typů do ÚAP takzvané dálkové migrační koridory . Tyto koridory požaduje CHKO převzít do aktualizace ZÚR ÚK a zejména identifikovat střetová místa na těchto koridorech a provázat je s řešením na území Libereckého kraje. (CHKO doporučuje zvážit možnost zpracovat materiál jako podklad pro ZÚR ÚK zabývající se detailnějším vymezením dálkových migračních koridorů, obdobný jako je zpracován na území Libereckého kraje).	Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1 části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb. bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny související s danou problematikou.		-
	- Požadavek na stanovení obecních principů využívání území vedoucí k minimalizaci další fragmentace (jako podmínky pro územně plánovací činnost obcí a pro rozhodování v území).	Tento požadavek je již řešen v platné ZÚR ÚK v rámci krajských priorit např. priorit (33) a proto je požadavek bezpředmětný.		-
	- Požadavek k ÚSES – požaduje prověřit/zpřesnit vymezení a vedení NRBC a RBK ÚSES a koordinaci s aktualizovanými ZÚR LK . Jmenovitě požaduje upravit NRBC Oblík – Raná, Milešovka a Stříbrný roh dle poslední aktualizace MŽP. NRBC a RBK vést tak, aby nedocházelo při upřesnění v ÚP obcí ke střetu s urbanizovaným územím, liniovými stavbami apod. Jako příklad uvádí NRBC 13 mezi Vchynicemi a Bílinkou (neprovázanost s ekoduktem na D805), RBK 4 v Dobkovicích	Požadavek bude respektován. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedena revize NRBC dle poslední aktualizace MŽP. Rovněž bude prověřen NRBC 13 mezi Vchynicemi a Bílinkou. ZÚR ÚK RBK 4 v Dobkovicích a RBK 8 v Heřmanově nevymezuje. V Dobkovicích je vymezen NRBC K4 a	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedena revize NRBC dle poslední aktualizace MŽP. Rovněž bude prověřeno vymezení NRBC 13 mezi Vchynicemi a Bílinkou.	<i>V rámci 2aZÚR ÚK byly provedeny úpravy vymezení NRBC dle aktualizace pořízené AOPK. Posouzeny byly též rozdíly mezi vymezením skladebných částí v ZÚR, v ÚAP a v IS AOPK. Relevantní změny byly zpracovány do 2aZÚR ÚK (viz kap. G). U NRBC 13 nebyla zjištěna nenávaznost vymezení s ekoduktem u Vchynic.</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	a RBK 8 Heřmanov (přechod RBK přes zastavěná území sídel).	v Heřmanově NRBK K5. Trasa NRBK je v ZÚR ÚK vymezena v šíři 400m s tím, že jejich trasu lze v rámci těchto koridorů zpřesnit v proměnlivé šíři (min. š. 40m).		
	- Doporučení, aby v rámci aktualizace byla provedena regulace nejen pro VVE a biomasu, ale i pro fotovoltaické elektrárny .	Regulace solárních elektráren nebyla v ZÚR ÚK stanovena a ani v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK se s ohledem na v současné době stabilizovaný povolovací proces a změny výkupních cen, a z toho plynoucí menší zájem o jejich rozvoj, nepočítá. V případě nových záměrů je třeba v rámci navazující ÚPD a správních rozhodnutí respektovat priority, úkoly územního plánování a dílčí kroky stanovené ZÚR ÚK.		-
	- Doporučení stanovit podmínky pro rekultivaci stávajících těžeben nerostných surovin (popř. i sanaci opuštěných těžeben); tj. preferovat po nezbytném báňském zabezpečení přírodě blízké typy rekultivací. Za nepřípustné využití těžeben je nutno považovat např. skládkování odpadů apod.	Požadavek nutno řešit buď v rámci funkčního využití v ÚP, popř. v rámci povolování příslušných rekultivací.		-
	<i>Ke konkrétním aktivitám avizovaným k zařazení/proověření/lupřesnění na úrovni aktualizace ZÚR ÚK:</i> - Ve vyjádření CHKO ČS je uvedeno, cit. „Návrh Zprávy předpokládá prověření využití koridoru dálnice D805 Lovosice – Řehlovice včetně dálničních křižovatek a navazujících úseků přivaděčů, apod.“ V té souvislosti proto požaduje CHKO řešit otázku nového záměru na D805 a to umístění MÚK Dobkovičky . Záměr nebyl projednán z hlediska vlivů na ŽP atd. Záměr přitom	Ve Zprávě je požadavek na opětovné prověření stavu realizace dopravní a technické infrastruktury v koridorech navržených ZÚR ÚK a na základě tohoto vyhodnocení vypustit ty koridory nebo jejich části, v nichž byla zrealizována příslušná dopravní a technická infrastruktura. Nejedná se o vymezení nových tras těchto koridorů, popř. jejich změn v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.		<i>Koridory a a1 jsou v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny z důvodu realizace předmětné dálnice.</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>mění dosavadní poměry na D805 (narušení principu rychlého převedení dopravy přes území CHKO ČS a v přilehlém území (zvýšení dopravy a zatížení území navazujícího na MÚK apod.).</p>	<p>Mezi koridory na požadované prověření stavu realizace jsou i koridory dálnice D8 označené v ZÚR ÚK pod indexem „a1“ a „a“. Součástí uvedených koridorů vymezených na území okresů Ústí nad Labem, Teplice a Litoměřice jsou i stavby související (např. <u>dálniční křižovatky</u> a přivaděče), které však ZÚR ÚK konkrétně nevymezují s ohledem na měřítko, v němž se ZÚR zpracovávají a vydávají. MÚK jsou řešeny v rámci následné ÚPD obcí či podrobnější projektové dokumentace. V rámci těchto dokumentací se na základě požadavků příslušného DO budoucí záměr posoudí z hlediska vlivů na ŽP.</p>		
	<p>- Přeložka silnice I/13 u Bíliny (ÚP6): Silnice se nachází mimo CHKO, avšak na kontaktu s NPR Bořeň a EVL Bořeň, které má Správa v gesci. Limitem pro koridor vymezený v ÚPD Bílina je hranice EVL Bořeň. Upozornění, že od ledna 2014 je nově vymezena NPR Bořeň.</p>	<p>Poživatel bere upozornění CHKO na vědomí.</p>		-
	<p>- Přeložka silnice I/13 Libouchec – Děčín (tzn. dálniční přivaděč, ÚP7 úkol do ÚP města Děčín): Požadavek, pokud nastane situace, že do doby ukončení procesu aktualizace ZÚR ÚK nebude koridor pro vedení tzv. dálničního přivaděče na základě dokončeného procesu hodnocení EIA stabilizován, předpokládá Správa CHKO ČS, že úkol pro město Děčín bude nadále trvat. Doporučení v takovém případě uvážit časový horizont úkolu.</p>	<p>Časový horizont úkolu je dán stavebním zákonem, který ukládá každé 4 roky provést aktualizaci ZÚR ÚK, v rámci které bude plnění stanoveného úkolu vyhodnoceno. Na základě tohoto vyhodnocení bude úkol ponechán, popřípadě vypuštěn.</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p><i>Jiné:</i></p> <p>Správa CHKO v souvislosti se vzniklým sesuvem v oblasti Dobkovičky dává na zvážení, zda uvedená situace nevytváří důvod vymezení území pro sanaci či území se specifickým omezeními ve využití. Ke svahovým pohybům je pohotovému podstatně širší území, územím je vedena dálnice D805, je zatíženo existencí funkčního kamenolomu Dobkovičky, opuštěného kamenolomu Prackovice, železniční tratí Lovosice-Teplice apod. a proto se Správa domnívá, že takové území vyžaduje, pokud jde o jeho zajištění, komplexní přístup. Do tohoto území je směřována i uvažovaná MUK Dobkovičky (viz výše).</p>	<p>Sesuvné území a území jiných geologických rizik je sledovaným jevem č. 62 ÚAP ORP, který má být využit a zohledněn následně při pořizování ÚPD. Projektant je povinen při zpracování ÚPD tuto skutečnost zohlednit při vymezení ploch s vhodným funkčním využitím pro dané území.</p>		-
<p>Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Odbor územní správy majetku Praha Hradební 12/772, P.O. BOX 45 Praha 1 110 05</p>	<p>- V rámci prověřování jednotlivých variant přeložek silnice I. třídy č. 15, severní nebo jižní obchvat obce Trnovany bude zpracovatel návrhu jednotlivých variant konzultovat s AHNM Praha.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>		-
	<p>- V případě jižní varianty musí být koridor silnice I/15 umístěn min. 300m od hranice areálu (pozemků) vojenského zařízení Trnovany, celé těleso bude zapuštěno tak, aby vozidla projíždějící po této komunikaci byla zcela skryta pod úroveň stávajícího terénu, nelze řešit bariérou umístěnou nad terénem. Při vlastní realizaci přeložky ve všech variantách je nezbytné zajistit dopravní obslužnost vojenského zařízení bez omezení.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>		-
	<p>- Z hlediska zájmů MO ČR na celém území Ústeckého kraje lze vydat územní rozhodnutí a povolit vyjmenované stavby (např. dálnice, silnice I. a II. třídy, VVE, VVN, VN, rozhledny apod.) vždy jen na základě závazného stanoviska MO, AHNM Praha.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	- Upozornění na ochranná pásma radiolokačních zařízení Lažany a zařízení Nakléřov zasahující na území Ústeckého kraje, na základě kterých může být omezena nebo zcela zakázána výstavba větrných elektráren.	Požizovatel bere na vědomí. Uvedená ochranná pásma jsou již vymezena jako limit využití území v koordinačním výkresu platných ZÚR ÚK.		-
Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1	- Oblast ochrany a využití nerostných surovin: Pro naplnění priority (13) ZÚR ÚK uvádí MPO, že cílenému řešení střetů zájmů na území ÚK napomůže zpracování aktualizace Regionální surovinové politiky ÚK , kterou jednoznačně doporučuje. Podstatou uplatnění surovinové politiky v území je stanovení prostorových limitů i časového harmonogramu pro dobývání surovin v ZÚR, při respektování surovinové a energetické bezpečnosti státu, preference hospodárného využívání nerostných zdrojů i únosnosti území.	Požizovatel bere dané doporučení na zpracování aktualizace Regionální surovinové politiky ÚK na vědomí s tím, že však její zpracování nespadá do kompetence odboru UPS KÚ ÚK. V případě jejího zpracování, bude samozřejmě využita jako podklad pro aktualizaci ZÚR ÚK.		-
	- Oblast energotechniky: MPO navrhuje do aktualizace ZÚR ÚK zahrnout níže uvedené rozvojové záměry jako VPS (návrh ČEPS, a.s. jako provozovatele přenosové soustavy a oprávněného investora). Tyto záměry, které se dotýkají působnosti ÚK jsou uvedeny v návrhu aktualizace PÚR ČR pod označením E2, E10, E17, E18 a E24. V rámci aktualizace ZÚR ÚK je navrhuje MPO převést na koridory a plochy: <ul style="list-style-type: none"> ➤ El. vedení : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Výškov – Babylon (zdvojení stávajícího vedení) ▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Výškov – Čechy – střed (přestavba stávajícího vedení – 220kV) ▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Verněřov – Vítkov (zdvojení stávajícího vedení) ▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Výškov – 	V 2. aktualizaci ZÚR ÚK budou zpracovány koridory el. vedení dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR a to bez koridorů, které se řeší v rámci probíhající 1. Aktualizace ZÚR ÚK (na základě žádosti oprávněného investora, ČEPS a.s.).		V rámci 2aZÚR ÚK jsou zpřesněny záměry E17 a E18 dle aPÚR ČR a jsou vymezeny následující plochy a koridory: <ul style="list-style-type: none"> - koridor E17 pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Chrást; - koridor E18a pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Výškov; - koridor E18b pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Řeporyje; - koridor E18c pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka; - plocha E18d pro rozšíření TR Hradec; - plocha E18e pro rozšíření TR

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>Chotějovice</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Hradec – Výškov (zdvojení stávajícího vedení) ▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Hradec – Řeporyje (zdvojení stávajícího vedení) ▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Hradec – Mírovka (zdvojení stávajícího vedení) ▪ Koridor pro dvojitě vedení 400kV Hradec – Chrást (zdvojení stávajícího vedení) <p>➤ Elektrické stanice:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Plocha pro elektrickou stanici Verněřov ▪ Plocha pro elektrickou stanici Chotějovice ▪ Plocha pro rozšíření elektrické stanice Hradec 			<p>Výškov.</p> <p>Záměry E2 a E10 dle aPÚR ČR jsou řešeny v rámci platných ZÚR ÚK.</p>
	<p>- Z návrhu Zprávy požaduje MPO u ER8 – Koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor z věty „Na základě výsledků prověření bude případně vymezen jako návrhový koridor“ vypustit slovo „případně“</p>	<p>Ze Zprávy byl pořizovatelem na základě požadavku MPO u ER8 – Koridor pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor z věty „Na základě výsledků prověření bude případně vymezen jako návrhový koridor“ vypuštěno slovo „případně“.</p>		<p>Koridor územní rezervy ER8 byl vypuštěn a nahrazen koridorem E25 pro umístění stavby vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf, který je vymezen na základě článku (150n) aPÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů.</p>
	<p>- <u>Oblast dálkovodů a plynovodů :</u> MPO (za MERO ČR a.s. zprostředkovává):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Za koridor pro zdvojení je považován koridor, ve kterém bude možno realizovat přípožď dalšího ropovodního potrubí v souběhu se stávajícím ropovodem Družba a to ve vzdálenosti cca 7m od současného vedení. 	<p>Vzato na vědomí.</p>		<p>-</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ V ZÚR ÚK požaduje ponechat koridor pro vymezení DVR1 centrální tankoviště ropy Nelahozeves, který je ve stávající PÚR veden pod bodem DV1 čl. (163). ▪ Požaduje plochu koridoru pro přípožď ropovodu rezervovat ve vzdálenosti 150m od osy ropovodu na obě strany. 	<p>V souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a na základě požadavku MPO bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK vymezen koridor DVR1 jako návrh v šíři 150 m od osy stávajícího ropovodu na obě strany.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude koridor DVR1 vymezen v souladu s čl. (163) Aktualizace č. 1 PÚR ČR jako návrhový koridor a na základě</p>	<p>V rámci 2aZÚR ÚK dochází k převedení koridoru územní rezervy DVR1 do návrhu (nový koridor DV1) a zároveň dle požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu ČR dochází k jeho zúžení ze 600 m na 300 m. Koridor je vymezen ve vzdálenosti 150</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ V Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1391/2013 je pod bodem 9.4. identifikován projekt PSZ – ropovod Litvínov (ČR) – Spergau (Německo) - projekt na rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinérie TRM Spergau. Společnost MERO ČR bude požadovat tento záměr zařadit do aktualizace PÚR ČR. MPO požaduje zvážit, zda tento projekt by neměl být zařazen již do následující aktualizace ZÚR ÚK. ▪ Za oblast plynovodů MPO zprostředkovává (za NET4GAS, s.r.o.) následující připomínku: Na str. 16 text. části zprávy je uveden koridor P4, který je vymezen v ZÚR ÚK jako PR1. Jedná se o projekt GAZELA, který je již dokončen a ve stavu provozu. Požadují doplnit tuto informaci do Návrhu zprávy. 	<p>Ropovod Litvínov (ČR) – Spergau (Německo) - rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinérie TRM Spergau je vymezen v čl. (165a) Aktualizace č. 1 PÚR ČR, a proto bude řešen v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>Vzato na vědomí. Skutečnost, že plynovod byl již zrealizován a bude proto v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK převeden do stavu, byla již uvedena v projednávaném návrhu Zprávy, cit: „PR1 - územní rezerva pro VVTL Gazela která na území Ústeckého kraje zpřesňuje koridor P4 z PÚR 2008, bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK převedena do stavu, jelikož byl plynovod již zrealizován a uveden do provozu.“</p>	<p>požadavku MPO v šíři 150m od osy stávajícího ropovodu na obě strany.</p> <p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou prověřeny územní podmínky pro umístění záměru - Ropovod Litvínov (ČR) – Spergau (Německo) - rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinérie TRM Spergau a podle výsledků prověření bude koridor vymezen jako územní rezerva nebo jako návrhový koridor.</p>	<p><i>m na obě strany od osy záměru na zdvojení ropovodu Družba vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje (2017).</i></p> <p><i>V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor územní rezervy DVR5 pro dálkovod (ropovod) v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau).</i></p> <p><i>Koridor územní rezervy PR1 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn z důvodu realizace předmětného plynovodu Gazela.</i></p>
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR</p> <p>Čerčanská 12 140 00</p>	<p>- Požadavek zařadit do návrhu Zprávy silnic I/27 v úseku g4 – „I/27 Žiželice – obchvat a přemostění“ dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.</p>	<p>V ZÚR ÚK je vymezen koridor g4 – Žiželice, přemostění. Koridor bude upraven dle požadavku ŘSD, tj. dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude koridor g4 – Žiželice, přemostění upraven dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO</p>	<p><i>Koridor g4 byl částečně upraven na základě požadavku ŘSD ČR dle Dokumentace pro stavební povolení I/27 Žiželice obchvat a přemostění (VPÚ DECO PRAHA a.s., 05/2016).</i></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Praha 4	- Úseky c1 – Vysočany MÚK se silnicí I/27 a c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13 jsou již uvedeny do provozu.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude daný požadavek akceptován, tj. úseky c1 a c2 uvedeny jako stav.	Praha v 11/2006. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude návrhový koridor kapacitní silnice R7, Slaný – Louny – Chomutov v úseku c1 – Vysočany MÚK se silnicí I/27 a v úseku c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13 ze ZÚR ÚK vypuštěn a úseky c1 a c2 budou v koordinačním výkresu zaneseny jako stav.	Koridory c1 a c2 jsou v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny z důvodu realizace předmětné komunikace.
	- ÚP1 – ÚP4 obce Podbořany, Kryry a Očihov respektují přeložku silnice I/27 a mají ji zpracovanou v územních plánech.	Vzato na vědomí. Úkoly ÚP1 a ÚP4 týkající se přeložky silnice I/27 jsou již zpracovány v ÚP obcí, ke kterým byla v rámci pořizování ÚP dána kladná stanoviska DO.		-
	- ÚP 6 Silnice I/13 – Bílina, obchvat a průtah (zpracována VPÚ DECO Praha a.s. – varianta A – východní obchvat).	Vzato na vědomí. Úkol ÚP6 týkající se silnice I/13 – Bílina, obchvat a průtah je jako koridor VPS vymezen v ÚP Bílina, ke kterému byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO.		-
	- ÚP8 – silnice I/15 – obchvat obce Liběšice, obec Liběšice požaduje vymežit koridor v jižní stopě obchvatu a vedení koridoru v severní stopě požadují vyřadit z územního plánu obce.	Vzato na vědomí. Úkol ÚP8 týkající se silnice I/15 - obchvat obce Liběšice je jako koridor vymezen v ÚP Liběšice, ke kterému byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO. Dle sdělení pořizovatele ÚP Liběšice bude z ÚP severní		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		obchvat vypuštěn v rámci změny ÚP Liběšice.		
Ministerstvo dopravy Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 PO BOX 9, 110 15 Praha	- Požadavek ponechat v ZÚR ÚK koridor pro obchvat obce Žiželice na silnici I/27 (g4) dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.	V ZÚR ÚK je vymezen koridor g4 – Žiželice, přemostění. Koridor bude upraven dle požadavku MD, t.j. dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude koridor g4 – Žiželice, přemostění upraven dle PD k ÚŘ společností VPÚ DECO Praha v 11/2006.	<i>Koridor g4 byl částečně upraven na základě požadavku ŘSD ČR dle Dokumentace pro stavební povolení I/27 Žiželice obchvat a přemostění (VPÚ DECO PRAHA a.s., 05/2016).</i>
	- Úseky c1 – Vysočany MÚK se silnicí I/27 a c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13 jsou již realizovány.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude daný požadavek akceptován, tj. úseky c1 a c2 uvedeny jako stav.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude návrhový koridor kapacitní silnice R7, Slaný – Louny – Chomutov v úseku c1 – Vysočany MÚK se silnicí I/27 a v úseku c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany - MÚK se silnicí I/13 ze ZÚR ÚK vypuštěn a úseky c1 a c2 budou v koordinačním výkresu zaneseny jako stav.	<i>Koridory c1 a c2 jsou v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny z důvodu realizace předmětné komunikace.</i>
	- ÚP1 až ÚP4 - MD souhlasí s vymezením koridoru pro silnici I/27 na základě platných ÚP obcí Podbořany, Kryry a Očihov s tím, že respektují návrh na přeložku silnice I/27 dle studie trasy I/27 u Podbořan a Očihova (růžová varianta) zpracované fy Lucida s.r.o. v roce 2008.	Vzato na vědomí. Úkoly ÚP1 a ÚP4 týkající se přeložky silnice I/27 jsou již zpracovány v ÚP obcí, ke kterým byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO.		-
	- ÚP6 – MD souhlasí s požadavkem na vymezení obchvatu Bíliny na silnici I/13 v souladu s platným ÚP Bílina s tím, že se jedná o variantu A ze studie „Bílina, obchvat a průtah“, zpracovanou a.s. VPÚ DECO Praha v roce 2008.	Vzato na vědomí. Úkol ÚP6 týkající se silnice I/13 – Bílina, obchvat a průtah je jako koridor VPS vymezen v ÚP Bílina, ke kterému byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO.		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- ÚP 8 – MD nesouhlasí s formulací úkolu (koridor vymezit podle platného územního plánu obce), protože není zřejmé, o kterou variantu se jedná. Obec Liběšice požaduje vymezit koridor v jižní stopě a vedení koridoru v severní stopě požaduje vyřadit z územního plánu.</p>	<p>Úkol ÚP8 týkající se silnice I/15 –obchvat obce Liběšice je jako koridor vymezen v ÚP Liběšice, ke kterému byla v rámci pořizování ÚP vydána kladná stanoviska DO. Dle sdělení pořizovatele ÚP Liběšice bude z ÚP severní obchvat vypuštěn v rámci změny ÚP Liběšice. Úkol ÚP 8 nebude přeformulován.</p>		-
<p>Ministerstvo životního prostředí</p> <p>Vršovická 65 100 10 Praha</p>	<p>- V případě, že v rámci aktualizace ZÚR ÚK bude řešen koridor vodní dopravy Labe VD1, konkrétně úsek Ústí n.L., Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem, požaduje MŽP u tohoto záměru respektovat předměty ochrany a cíle ochrany dotčených zvláště chráněných území (CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří).</p>	<p>V rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK nebude řešen koridor VD1, neboť je již v platných ZÚR ÚK vymezen jako návrh.</p>		-
	<p>- Doporučení, aby pro zajištění ochrany významných krajinných prvků důležitých pro migraci, při zpřesňování vymezení ploch a koridorů z PUR ČR v rámci aktualizace ZÚR, byly využity vrstvy dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů poskytované AOPK ČR jako podklad do ÚAP.</p>	<p>Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1 části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb., bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny související s danou problematikou.</p>	<p>Na základě podkladu AOPK ČR – dálkové migrační koridory, které dává AOPK jako podklad do ÚAP dle přílohy č.1 části A bodu 119 a části B bodu 37 vyhl. č.500/2006 Sb., bude provedeno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK prověření „Migrace“ v kapitole 2.5. Flora, fauna, biologická rozmanitost“ SEA, která je součástí VV 2. aktualizace ZÚR ÚK na URÚ a na základě tohoto prověření bude případně aktualizována a navržena úprava priorit, popř. úkolů pro územní plánování, či dílčích kroků naplňování</p>	<p><i>V rámci 2aZÚR ÚK došlo k aktualizaci znění priority územního plánování kraje č. (5), která v novém znění klade mj. důraz na ochranu území významných z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.</i></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
			cílových charakteristik krajiny související s danou problematikou.	
	- Na str. 18 a 19 návrhu Zprávy do kapitoly 2. a kapitoly 3. požaduje MŽP doplnit, cit.: „Při prověřování vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí stanovit podmínku pro rozhodování o změně tak, aby bylo vymezení těchto oblastí a os upravováno při respektování předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území (ZCHÚ).“	ZCHÚ je limitem využití území, ZCHÚ jsou součástí koordinačního výkresu a jejich ochrana při následném rozhodování ve vymezených rozvojových osách a oblastech a specifických oblastech je v kompetenci příslušných orgánů ochrany přírody. Požadavek na jejich respektování při případné úpravě vymezení os a oblastí v rámci aktualizace ZÚR ÚK je irelevantní.		-
	- Na str. 22 v části „Cyklistická doprava“ ke stanovenému požadavku na prověření aktuálnosti vymezení koridorů cyklostezek požaduje MŽP v rámci aktualizace ZÚR ÚK v této oblasti rozvoje zohlednit stávající limity využití území (ZCHÚ) a respektovat přírodní a krajinářské hodnoty ZCHLÚ.	Vzato na vědomí.		-
	- Na str. 23 v části „Plochy a koridory pro lokalizaci VVE“ MŽP požaduje ponechat odst. 2) písm. a): „Plochy a koridory pro výstavbu VVE a staveb souvisejících nevymezovat v dále uvedených územích s preferencí ochrany přírody a krajiny – velkoplošná ZCHÚ (NP a CHKO) a navazující 3 km pásmo, maloplošná ZCHÚ (NPR, NPP, PR, PP) a jejich ochranná pásma.“	Regulace uvedená v ZÚR ÚK pod bodem 2. písm. a) byla zrušena NSS rozsudkem 9 Ao 6/2011- 261 ze dne 28.5.2014. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude v souladu s požadavkem uvedeným ve Zprávě v kapitole e) 2.4 prověřena regulace VVE a staveb souvisejících, která musí být dohodnuta se všemi DO.		<i>V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístění velkých větrných elektráren. Viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓</i>
	- V rámci aktualizace ZÚR ÚK MŽP požaduje řešit podmínky (upřesnění) vymezení míst vhodných pro FVE s ohledem na ochranu ZCHÚ, obdobně jako v případě ploch a	Regulace solárních elektráren nebyla v ZÚR ÚK stanovena a ani v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK se s ohledem na v současné		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	koridorů pro lokalizaci VVE.	době stabilizovaný povolovací proces a změny výkupních cen, a z toho plynoucí menší zájem o jejich rozvoj, nepočítá. V případě nových záměrů je třeba v rámci navazující ÚPD a správních rozhodnutí respektovat priority, úkoly územního plánování a dílčí kroky stanovené ZÚR ÚK.		
	- Na str. 28 v pasáži „Vodní hospodářství“ k informaci o vymezení územní rezervy pro akumulaci povrchových vod v lokalitě Kryry - z dikce tohoto odstavce není zřejmé, zda lokalita Kryry, jako plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci vod bude v koordinačním výkresu zachována. Považujeme tedy za žádoucí, zejména z dokumentačního hlediska, uvést profily hrází, které budou z koordinačního výkresu vyřazeny.	Lokalita Kryry bude v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK vymezena jako územní rezerva dle schváleného Generelu LAPV, tzn. bude součástí textové i grafické části výroku i odůvodnění. Z koordinačního výkresu budou vypuštěny všechny další LAPV vymezené v ZÚR ÚK jako limity využití území, tj. LAPV Háj, Vojnín a Šumný důl.	V rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK bude lokalita Kryry vymezena jako územní rezerva dle schváleného Generelu LAPV, tzn. bude součástí textové i grafické části výroku i odůvodnění. Z koordinačního výkresu budou vypuštěny všechny další LAPV vymezené v ZÚR ÚK jako limity využití území, tj. LAPV Háj, Vojnín a Šumný důl.	V rámci 2aZÚR ÚK je vymezena územní rezerva LAPVR1 pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod Kryry.
	- Aktualizace ZÚR ÚK naplňuje znaky koncepce dle zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zpráva obsahuje řadu námětů na aktualizaci ZÚR ÚK, mezi kterými se vyskytuje celá řada návrhů stanovujících rámec pro budoucí povolení záměrů. MŽP jako DO při posuzování ZÚR v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP s přihlédnutím k příloze č. 8 téhož zákona stanovuje podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR na ŽP. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR ÚK na ŽP v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku aktualizace ZÚR ÚK a ve zprávě uvedeným	Zpráva v kapitole e) 5. obsahuje požadavky na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj územní, jehož součástí bude vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na ŽP posouzení vlivů na ŽP a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000 s tím, že VV na ŽP a VV na lokality soustavy NATURA 2000 bude zpracováno v souladu s požadavky MŽP v míře příslušející podrobnosti zpracování ZÚR.		Návrh 2aZÚR ÚK byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000.

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>záměrům na aktualizaci ZÚR ÚK. S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA, musí být aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.</p>			
<p>Ministerstvo zemědělství</p> <p>Odbor vodohospod. politiky a protipovodň. opatření Těšnov 65/17 Nové Město, 110 00 Praha</p>	<p>- Ke kapitole e) části „Obecné požadavky pro zpracování aktualizace“ – požaduje MZe při zpracování aktualizace jako podklad pro případné umístování záměrů využít mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik.</p>	<p>Při zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou jako podklad pro vymezení záměrů využity mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik (mapy jsou zpřístupněny široké veřejnosti pomocí Centrálního datového skladu (CDS) a to prostřednictvím webových stránek http://hydro.chmi.cz/cds/.)</p>	<p>Při zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou jako podklad pro vymezení záměrů využity mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik.</p>	<p><i>Vzhledem k měřítku ZÚR (1:100000) je zohlednění map povodňového nebezpečí a map povodňových rizik prakticky neproveditelné. V 2aZÚR ÚK navíc nejsou vymezeny záměry, které by byly problémové z hlediska povodňových rizik.</i></p> <p><i>Záměry jsou vymezeny formou koridorů a ploch s tím, že ke zpřesnění územního vymezení dojde až v ÚP.</i></p> <p><i>Technická řešení ovlivňující povodňová nebezpečí a rizika (např. způsob překonání záplavového území silnicí – most, násep apod.) se v ZÚR vůbec neřeší.</i></p>
	<p>- Ke kap.e) části „Konkrétní požadavky na aktualizaci textové části ZÚR ÚK: 1. Stanovení priorit....“ – v rámci ZÚR ÚK je nedostatečně aplikována priorita z PÚR č. 25 ve věci týkající se hospodaření s dešťovými vodami; MZe doporučuje naplňování této republikové priority z hlediska výše uvedeného posoudit a zohlednit v rámci aktualizace ZÚR.</p>	<p>Doporučení vzato na vědomí. V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude stanovena krajská priorita týkající se vytváření podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude stanovena krajská priorita týkající se vytváření podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody.</p>	<p><i>V rámci 2aZÚR ÚK je doplněna nová priorita územního plánování kraje (45a), která zohledňuje požadavky na zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody.</i></p>
Krajský úřad	- Od účinnosti ZÚR ÚK došlo v rámci	Vzato na vědomí. Vyhlášená	Při zpracování návrhu 2.	<i>V rámci 2aZÚR ÚK byla použita data</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
<p>Ústí nad Labem</p> <p>ZPZ Velká hradební 3118/48 Ústí nad Labem</p>	<p>implementace soustavy NATURA 2000 k vyhlášení 28 nových chráněných území – přírodních památek a rezervací. Zákonnou ochranu těchto území je třeba při návrhu aktualizace ZÚR ÚK respektovat.</p>	<p>chráněná území jsou součástí ÚAP ÚK, (poskytovatel AOPK). ÚAP ÚK budou jedním z podkladů pro zpracování 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p>	<p>aktualizace ZÚR ÚK budou jedním z podkladů vyhlášená chráněná území poskytnutá AOPK do ÚAP ÚK.</p>	<p>ÚAP ÚK (aktualizace 2017).</p>
	<p>- Doporučuje ÚSES aktualizovat převzetím Plánu ÚSES Ústeckého kraje z roku 2009, který lépe odpovídá situaci v terénu při respektování metodiky pro tvorbu ÚSES.</p>	<p>Plán ÚSES předaný odborem ŽP KÚ ÚK odboru UPS (koncem roku 2014) bude předán projektantovi 2. aktualizace ZÚR ÚK k případnému využití při úpravě vymezení jednotlivých prvků NR a R ÚSES uplatněných ve stanoviscích DO a požadavků obcí v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p>		<p>V rámci 2aZÚR ÚK byly provedeny úpravy vymezení NRBC na základě Aktualizace pořízené AOPK. Posouzeny byly též rozdíly mezi vymezením skladebných částí v ZÚR, v ÚAP. Relevantní změny byly zpracovány do 2aZÚR ÚK převážně v souladu s Plánem ÚSES Ústeckého kraje (viz kap. G).</p>
	<p>- Z hlediska vodního hospodářství nemá KÚ ÚK OŽP připomínky.</p> <p>- Z hlediska státní správy lesů je DO MZe.</p> <p>- Z hlediska vlivů na ŽP je DO MŽP.</p> <p>- Z hlediska ochrany ovzduší je DO MŽP.</p> <p>- Z hlediska ochrany ZPF je DO MŽP.</p>			<p>-</p>
<p>Krajský úřad Ústeckého kraje</p> <p>ZPZ Velká hradební 3118/48 Ústí nad Labem</p>	<p>- Stanovisko dle § 45i zák.114/1992 Sb., v platném znění: Záměr „návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období“ může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jednotlivých evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu ÚK.</p>	<p>Na základě stanoviska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.</p>	<p>Na základě stanoviska MŽP č.j.37486/ENV/14 ze dne 24.6.2014, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č.114/1992 Sb., významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení</p>	<p>S ohledem na skutečnost, že vybrané příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny), ve znění pozdějších předpisů, významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, je 2aZÚR ÚK předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
			dle § 45h zák. o ochraně přírody a krajiny.	
Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor kultury a památkové péče Velká hradební 3118/48 Ústí nad Labem	Sdělení: OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zák. 20/1987 Sb., o státní památkové péči pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna či nemovitá národní kulturní památka. Návrhem zprávy o uplatňování ZÚR ÚK jsou v řešeném území dotčeny městské památkové rezervace Kadaň, Litoměřice, Terezín, Úštěk a Žatec, vesnické památkové rezervace Rumburk, Starý Týn a Zubnice a archeologická památková rezervace Bílina. Z toho důvodu je dotčeným orgánem státní památkové péče uplatňujícím vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR dle § 26, odst. 2, písm. c) cit. zákona Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče Praha 1.	Vzato na vědomí.		-
Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor dopravy a SH Velká hradební 3118/48 Ústí nad Labem	- KÚ ÚK, odbor dopravy a SH jako dotčený orgán v souladu s § 40 odst. 3 písm. f) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, souhlasí s Návrhem zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období bez připomínek.			-
Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor regionálního rozvoje Velká hradební 3118/48 Ústí nad Labem	- Požadavek na zpracování změny trajektorie vedení cyklostezky Ohře do ZÚR ÚK.	Požadavek na změnu vedení trasy cyklostezky Pooherská bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK zohledněn.	V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena aktuálnost vymezení koridorů cyklostezek dle požadavku uvedeného ve Zprávě v kapitole e) 2.4.	<i>Na základě požadavku KÚ ÚK, odboru regionálního rozvoje jsou v návrhu 2aZÚR ÚK upravena vedení páteřních cyklostezek Cyklostezka Ohře, Labská stezka a Krušnohorská magistrála. Pro cyklostezku Cyklostezka Ohře byl příslušným odborem stanoven požadavek zpřesnit vedení cyklostezky pouze na území vybraných obcí.</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- Požadavek na změnu názvu cyklotrasy C204 a C35 na aktuální číslo trasy C6 dle platného stanovení Klubu českých turistů.</p>	<p>Požadavek na změnu čísla cyklostezky C204 a C35 na C6 bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK akceptován.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude provedeno přečíslování cyklostezek C204 a C35 na aktuální číslo trasy C6 dle platného stanovení Klubu českých turistů.</p>	<p>Těmto obcím je uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymezit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu předmětné cyklostezky. Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v ÚPD dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny všechny vymezené koridory cyklostezek, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a které měly šířku 20 m.</p> <p>Viz vyhodnocení předchozího bodu. ↑</p>
<p>Ministerstvo zemědělství</p> <p>Odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů Těšnov 65/17 Nové Město, 110 00 Praha</p>	<p>- Požadavek v textové části kapitoly 4. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů.....“ doplnit text, cit: <i>„E1 až E6 – prověřit stav realizace technické infrastruktury v navržených koridorech a na základě vyhodnocení vypustit koridory nebo jejich části, v nichž již byla příslušná technická infrastruktura realizována. Upravit trasu koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa).</i> (přiložena situace se zákresem požadované změny trasy E1).</p>	<p>Požadavek na úpravu trasy koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa) bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřen a na základě prověření bude provedena případná úprava..</p>	<p>V návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena a případně upravena trasa koridoru E1 v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa).</p>	<p>Koridor E1 je na území obce Dražobuz upraven na základě požadavku Ministerstva zemědělství ČR. Dílčí úprava byla provedena v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východní obchvat kolem Břehoryjského lesa).</p>
<p>Ministerstvo zemědělství</p> <p>Odbor hospodářské</p>	<p>- Dtto jako 24. (65) Viz výše.</p>	<p>- Dtto viz výše 24.(65).</p>	<p>- Dtto viz výše 24.(65).</p>	<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
úpravy a ochrany lesů Těšnov 65/17 Nové Město, 110 00 Praha				
Krajský úřad Karlovarského kraje Odbor regionálního rozvoje Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary - Dvory	- Požaduje, aby v návrhu Zprávy byl požadavek na aktuální prověření územní koordinace všech koridorů technické a dopravní infrastruktury a ploch a koridorů ÚSES, které navazují na území Karlovarského kraje.	Požadavek je irelevantní, neboť platná ZÚR ÚK byla koordinována se ZÚR KK. V případě, že v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude vymezen nový koridor navazující na území Karlovarského kraje, bude jeho návaznost na území sousedního kraje koordinována v průběhu pořizování.		<i>V rámci 2aZÚR ÚK dochází na hranici s Karlovarským krajem pouze k aktualizaci vymezení nadregionálního biocentra 15 dle aktuálního podkladu MŽP. Nové koridory ani nové koridory územních rezerv na hranici s Karlovarským krajem vymezeny nejsou.</i>
	- Požadavek aby všechny navazující koridory, které jsou v ZÚR KK řešeny jako „návrh“ byly také v aktualizaci ZÚR ÚK řešeny jako „návrh“ nikoliv „rezerva“.	V ZÚR ÚK je pouze jediný koridor územní rezervy (ER1) navazující na území KK. Tento koridor bude převeden do návrhu v rámci 1. Aktualizace ZÚR ÚK, která je pořizována na základě žádosti oprávněného investora, ČEPS a.s.		-
	- Od září 2014 bude na webových stránkách KK k dispozici též návrh 1. Aktualizace ZÚR KK.	Vzato na vědomí.		-
	- Z územně plánovacích podkladů upozorňují na Územní studii horských oblastí, která podrobněji řeší mimo jiné území Krušných hor bezprostředně navazující na Ústecký kraj.	V rámci koordinace širších vztahů budou záměry z 1. Aktualizace ZÚR KK koordinovány s návrhem 2. aktualizace ZÚR ÚK. Upozornění na Územní studii horských oblastí vzato na vědomí.		<i>Návrh 2aZÚR ÚK je koordinován se záměry 1. Aktualizace ZÚR KK.</i>
Liberecký kraj Členka rady LK	- Zásadní připomínka: str. 29, h) Návrh na aktualizaci PÚR ČR: V uvedené kapitole doporučuje LK požadovat zařazení osy Ústí nad Labem – Liberec – Jičín	Požadavek Libereckého kraje na doplnění kapitoly h) Návrhu zprávy nebude ze strany ÚK akceptován, neboť Liberecký kraj		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Ivana Hujerová U Jezu 642/2a 46180 Liberec	– Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35) mezi osy republikového významu do aktualizace PÚR ČR.	<p>uplatnil požadavek zařazení osy Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35) mezi osy republikového významu již v rámci projednání návrhu aktualizace č. 1 PÚR ČR. Ze strany pořizovatele (MMR) nebylo požadavku vyhověno z následujících důvodů, cit.:</p> <p><i>„Na základě použité metodiky nelze akceptovat. Vymezení rozvojových os vychází metodicky z typologie území dle SRR ČR, rozvojová urbanizovaná území. U rozvojových os s vazbou na dopravní koridory.</i></p> <p><i>Byla použita tedy jednotná metodika pro všechny rozvojové osy v ČR. Rozvojové oblasti a osy byly v PÚR vymežovány na základě typologie obcí ze SRR ČR (rozvojová urbanizovaná území), metodikou, jejímž základem jsou ukazatele hodnotící socioekonomický potenciál, vývojovou dynamiku a polohový potenciál obcí. Kromě počtu obyvatel sem vstupují zejména počty podnikatelských subjektů, nezaměstnanost, dostupnost do centra a další a indexy vývoje těchto ukazatelů. Nutno řešit v rámci koordinace územního plánování a regionální politiky.“</i></p>		
Krajský úřad Libereckého kraje	- Koordinované vyjádření odborných složek KÚ LK: Zásadní připomínka: str. 29, h) Návrh na aktualizaci PÚR ČR:	Požadavek Libereckého kraje na doplnění kapitoly h) Návrhu zprávy nebude ze strany ÚK akceptován, neboť Liberecký kraj		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
<p>Ředitel Mgr. René Havlík U Jezu 642/2a 46180 Liberec</p>	<p>V uvedené kapitole doporučuje LK požadovat zařazení osy Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35) mezi osy republikového významu do aktualizace PÚR ČR.</p>	<p>uplatnil požadavek zařazení osy Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35) mezi osy republikového významu již v rámci projednání návrhu Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Ze strany pořizovatele (MMR) nebylo požadavku vyhověno z následujících důvodů, cit.: <i>„Na základě použité metodiky nelze akceptovat. Vymezení rozvojových os vychází metodicky z typologie území dle SRR ČR, rozvojová urbanizovaná území. U rozvojových os s vazbou na dopravní koridory. Byla použita tedy jednotná metodika pro všechny rozvojové osy v ČR. Rozvojové oblasti a osy byly v PÚR vymezovány na základě typologie obcí ze SRR ČR (rozvojová urbanizovaná území), metodikou, jejímž základem jsou ukazatele hodnotící socioekonomický potenciál, vývojovou dynamiku a polohový potenciál obcí. Kromě počtu obyvatel sem vstupují zejména počty podnikatelských subjektů, nezaměstnanost, dostupnost do centra a další a indexy vývoje těchto ukazatelů. Nutno řešit v rámci koordinace územního plánování a regionální politiky.“</i></p>		
	<p>- KÚ LK odbor dopravy (dále jen OD) uplatnil k návrhu Zprávy následující připomínky, kterými se vyjádřil k označení a stavu realizace některých záměrů dopravní</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>infrastruktury. (Tyto záměry jsou v návrhu Zprávy uvedeny k prověření z hlediska stavu realizace a případnému vypuštění):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Str. 20, kap. 4, podkap. Plochy a koridory dopravní infrastruktury, část Silniční doprava, odsek 2: KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že úseky c1 a c2 rychlostní silnice R7 jsou již dle dostupných zdrojů vybudovány. 			
	<ul style="list-style-type: none"> - KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že rychlostní silnice R7 v úseku c5 „Louny obchvat – Lažany MÚK“ by měl být správně označen jako „Louny obchvat – MÚK Bitozeves (EXIT 60)“, protože úsek MÚK Bitozeves (EXIT 60) – MÚK Lažany je již dle dostupných zdrojů vybudován. 	V době pořizování ZÚR ÚK byly jednotlivé úseky pojmenovány dle podkladů ŘSD a DO v rámci projednání ZÚR ÚK názvy nenapadl. Názvy nebudou v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK měněny.		-
	<ul style="list-style-type: none"> - Str. 20, kap. 4, podkap. Plochy a koridory dopravní infrastruktury, část Silniční doprava, odsek 7: KÚ LK OD se domnívá, že úsek „silnice č. II/263 Líska – Křížový Vrch“ (PK 23) by měl být správně označen jako „silnice č. II/263 Líska – Křížový Buk“. 	V době pořizování ZÚR ÚK byly jednotlivé úseky pojmenovány dle podkladů ŘSD a DO v rámci projednání ZÚR ÚK názvy nenapadl. Název úseku nebude v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK měněn.		-
	<ul style="list-style-type: none"> - Str. 21, kap. 4, podkap. Plochy a koridory dopravní infrastruktury, část Železniční doprava, odsek 4: KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že propojovací přeshraniční úsek (VPS Z3) mezi žst. Dolní Poustevna a žst. Sebnitz (SRN) je již vybudován. KÚ LK OD se domnívá, že v druhé polovině roku 2014 by měly být na tomto úseku provozovány osobní vlaky Rumburk – Dolní poustevna – Sebnitz – Bad Schandau – Děčín. 	Vzato na vědomí.		-
	<ul style="list-style-type: none"> - Z hlediska návaznosti struktury osídlení upozorňuje KÚ LK OÚPSŘ, že v rámci aktualizace ZÚR LK je plánováno vypustit veškeré rozvojové osy IV. řádu. Toto vypuštění se týká i nadmístní rozvojové osy ROS11 (Mimoň – Česká Lípa – Žandov), 	Vzato na vědomí. ZÚR ÚK vymezily pouze osy nadmístního významu bez rozlišení na jednotlivé řády. Koordinace v případě vypuštění osy IV. řádu ze ZÚR LK bude dle		<i>Koordinace je zajištěna, NOS2 (ZÚR ÚK) má návaznost na ROS3 (ZÚR LK).</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>kteřá navazuje na hranicích s Ústeckým krajem na rozvojovou osu NOS2 ze ZÚR ÚK. Rozvojová osa NOS2 by poté navazovala na Liberecký kraj výhradně přes rozvojovou osu II. řádu ROS3 [(Liberec) – Chrastava – Jablonné v Podještědí – Nový Bor – hranice kraje – (Děčín – Ústí nad Labem)].</p>	<p>sdělení LK stále zachována a to přes rozvojovou osu II. řádu ROS3.</p>		
	<p>- KÚ LK OÚPSŘ upozorňuje, že dle datové části dokumentu Sjednocení vybraných jevů ze zásad územního rozvoje (Hydrosoft Veleslavín 2012 pro MMR) vyplývají ze ZÚR ÚK a ZÚR LK některé nenávaznosti prvků ÚSES, které je třeba řešit v rámci aktualizace těchto dokumentací. Jedná se o následující prvky:</p>			-
	<p>- a) Nadregionální biokoridor Stříbrný vrch (19) – Studený vrch (82) nenavazuje na hranici Kytlice – Svor. Navrhujeme řešit v aktualizaci ZÚR ÚK propojením na území Kytlice (dle ÚTP ÚSES).</p>	<p>Pravděpodobně se jedná o NRBK Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82). Trasa nadregionálního biokoridoru Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82), která nenavazuje na hranici Kytlice – Svor bude v rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřena a případně upravena.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřena a případně upravena trasa nadregionálního biokoridoru Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82), která nenavazuje na hranici Kytlice – Svor.</p>	<p><i>V rámci 2aZÚR ÚK byla prověřena návaznost vymezení ÚSES v ZÚR ÚK a ZÚR sousedních krajů včetně jejich aktualizací. V aktualizaci ZÚR Libereckého kraje je již návaznost NRBK K5 zajištěna.</i></p>
	<p>- b) Nadregionální biokoridor Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82) nenavazuje na nadregionální biokoridor K5MB na hranici Velká Bukovina – Žandov/Volfartice. Navrhujeme řešit v rámci aktualizace ZÚR LK.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>		
	<p>- c) Regionální biokoridor Bukovinská hora – Bobří potok (Bínov) nenavazuje na regionální biokoridor RK 603 na hranici Konojedy – Kravaře. Navrhujeme řešit v rámci aktualizace ZÚR LK.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>		
	<p>- d) Regionální biokoridor Velké háje – Vlhošť nenavazuje zcela na regionální biokoridor</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>		

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	RK608 na hranici Úštěk – Blíževedly. Navrhujeme řešit v rámci aktualizace ZÚR LK podle podkladů SCHKO Kokořínsko přesunem do žluté linie.			
Krajský úřad Plzeňského kraje Odbor regionálního rozvoje Škroupova 18 306 13 Plzeň	- Upozornění na Aktualizaci č. 1 ZÚR Plzeňského kraje (nabytí účinnosti 1.4.2014): - V aktualizaci ZÚR PK došlo vzhledem k Ústeckému kraji k marginálním úpravám: ▪ Koridor pro umístění VVTL plynovodu DN 1400 (projekt Gazela) byl vypuštěn, daný plynovod je realizován a proto je zakreslen jako stav.	Vzato na vědomí.		<i>Koridor územní rezervy PR1 je v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn z důvodu realizace předmětného plynovodu Gazela.</i>
	- Došlo k úpravám v ÚSESu.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou prověřeny vazby prvků ÚSES mezi ÚK a Plzeňským krajem a případně provedena jejich úprava.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK budou prověřeny vazby prvků ÚSES mezi ÚK a Plzeňským krajem a případně provedena jejich úprava.	<i>V rámci 2aZÚR ÚK byla prověřena návaznost vymezení ÚSES v ZÚR ÚK a ZÚR sousedních krajů včetně jejich aktualizací. Potřebné změny byly zpracovány.</i>
	- V ÚP Tis u Blatna a Žihle (které přímo sousedí s ÚK je na základě dohody s MPO zakázáno vymezovat plochy pro hlubinné vrty a důlní práce, které by podstatným způsobem znemožnily průzkum území pro účely hlubinného úložiště.	Vzato na vědomí.		-
	- V ZÚR PK na hranicích s ÚK nadále zůstává přírodní park Střela.	Vzato na vědomí.		-
	- ORR KÚ PK neuplatňuje další požadavky na obsah Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK.			-
Ministerstvo pro místní rozvoj	- Ministerstvo se seznámilo s obsahem Zprávy včetně příloh, zejména z hledisek, k nimž bude uplatňovat stanovisko k aktualizaci ZÚR ÚK. Z hledisek daných § 37 odst. 9 SZ			-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Staroměstské náměstí 6 11015 Praha 1	neuplatňuje žádný zásadní požadavek vůči obsahu Zprávy ve smyslu § 42 odst. 1 SZ. Ministerstvo požaduje aby:			
	- Jevy (záměry) z PÚR ČR byly v ZÚR označeny obdobně jako v PÚR ČR.	V 2. aktualizaci ZÚR ÚK budou nové záměry vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR označeny obdobně jako v PÚR ČR. Záměry, které nebudou předmětem 2. aktualizace ZÚR ÚK budou i nadále pod označením v současně platných ZÚR ÚK, neboť jsou ve výrokové části vždy srozumitelně identifikovány.	V 2. aktualizaci ZÚR ÚK budou nové záměry vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR označeny obdobně jako v PÚR ČR.	V rámci 2aZÚR ÚK je použito označení záměrů vyplývajících z aPÚR ČR obdobně jako v aPÚR ČR.
	- Plochy technické infrastruktury, tam kde je to vhodné, nebyly vymezeny pouze body.	V ZÚR ÚK nejsou žádné plochy TI vymezeny pouze body, rovněž v 2. aktualizaci ZÚR ÚK nebudou plochy TI vymezeny pouze body.		V rámci 2aZÚR ÚK jsou z důvodu jednoznačné identifikace označeny bodově plochy pro rozšíření TR Hradec a TR Výškov, přičemž obě tyto plochy jsou zároveň zahrnuty v koridorech E17, E18a, E18b, E18c – tj. v případě plochy pro rozšíření TR Hradec, a v koridoru E18a – tj. v případě plochy pro rozšíření TR Výškov.
	- Nadregionální biokoridory byly vymezeny jako koridory.	V ZÚR ÚK jsou všechny NRBK i RBK vymezeny jako koridory v šíři 400m, nikoliv pouze osou.		-
- Byl odstraněn významný překryv rozvojových os a oblastí krajského významu.	Již v projednávaném návrhu Zprávy byl požadavek na prověření vymezení rozvojových oblastí a os obdobným způsobem jako jsou vymezeny v PÚR ČR. V projednaném návrhu Zprávy v kapitole e) 2.2. je daný požadavek, cit.: „V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK nutno prověřit vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu ve vztahu			V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<i>k jejich překryvu, popř. vymežit rozvojové osy a oblasti obdobným způsobem jako jsou vymezeny rozvojové osy a oblasti republikového významu.“</i>		
	- MMR upozorňuje na připravovaný návrh aktualizace PÚR ČR.	Vzato na vědomí.		-
	- Podle § 171 odst. 3 SZ MMR vyzývá KÚ ÚK, aby před předložením Zprávy zastupitelstvu dle § 42 odst. 3 upravil Zprávu dle níže uvedených podmínek nebo zdůvodnil, proč taková úprava není možná.			-
	<u>Kap. a) vyhodnocování uplatňování ZÚR ÚK:</u> - Kapitola neobsahuje předmět svého názvu, tedy samostatné vyhodnocení uplatňování ZÚR ÚK. Je zde pouze zmínka, že obsah ZÚR ÚK byl „prověřen a posouzen“.	V kapitole a) není pouze uvedeno, že obsah ZÚR ÚK byl „prověřen a posouzen“, jak uvádí MMR ve svém vyjádření. Ale v další části této kapitoly je uvedeno, cit.: <i>„Podrobné vyhodnocení uplatňování ZÚR ÚK je provedeno po jednotlivých kapitolách textové části ZÚR ÚK. Součástí vyhodnocení jednotlivých kapitol jsou i některé klíčové obecné požadavky na jejich aktualizaci, které jsou konkretizovány v kapitole e) návrhu Zprávy.“</i> Tento způsob byl pořizovatelem zvolen, aby návrh Zprávy byl přehledný a neobsahoval duplicitní vyhodnocení a požadavky.		-
	- V kapitole je třeba doplnit i vyhodnocení dílčích dopadů uplatňování ZÚR ÚK, např. na ÚPD obcí, vymezení územních rezerv, stanovení priorit územního plánování ZÚR ÚK, vymezení jednotlivých oblastí, os a koridorů, VPS, VPO a asanací.	Uplatňování ZÚR ÚK je KÚ ÚK kontrolováno v rámci stanovisek nadřízeného orgánu k jednotlivým fázím pořizování ÚPD. V rámci ÚPD jsou koridory, VPS, atd. vymezené v ZÚR ÚK zpřesněny, ÚR jsou		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>respektovány, popř. na základě podrobnějších podkladů a dohodnutí s dotčenými orgány v souladu s úkoly územního plánování stanovenými v ZÚR ÚK upřesněny. Rovněž stanovené priority a úkoly územního plánování stanovené pro jednotlivé oblasti a osy jsou v ÚPD naplňovány a to ty, které se týkají konkrétně řešeného území. Požadavek MMR na doplnění dané kapitoly považuje z výše uvedených důvodů pořizovatel za bezpředmětný.</p>		
	<p><u>Kap. b) Problémy k řešení vyplývající z ÚAP ÚK:</u></p> <p>- V kapitole je třeba vyjmenovat problémy k řešení z ÚAP ÚK.</p>	<p>V kapitole b) bylo uvedeno, cit.: „Z 2. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynuly požadavky na změny záměrů sledovaných v ZÚR ÚK a dále požadavky na zpracování nových záměrů do návrhu aktualizace ZÚR ÚK tak, jak vzešly z ÚAP jednotlivých obcí s rozšířenou působností. Předmětné požadavky jsou obsaženy v kapitole e) návrhu Zprávy.“ Tento způsob byl pořizovatelem zvolen, aby návrh Zprávy byl přehledný a neobsahoval duplicitní požadavky. Vzhledem k tomu, že již byla pořízena 3. úplná aktualizace ÚAP ÚK a ORP, byly problémy a záměry vyplývající z 3. Aktualizace ÚAP zpracovány pořizovatelem do projednaného návrhu Zprávy.</p>		<p>V době zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla pořízena 4. úplná Aktualizace ÚAP ÚK, která byla použita jako podklad pro zpracování návrhu 2aZÚR ÚK.</p>
	<p><u>Kap. c) Vyhodnocení souladu ZÚR ÚK s PÚR ČR:</u></p> <p>- Přehled republikových priorit a záměrů je</p>	<p>Kapitola c) obsahuje vyhodnocení souladu ZÚR ÚK s PÚR ČR. Následně</p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>spíše odůvodněním promítnutí PÚR ČR do ZÚR ÚK. V textu je třeba jasně uvést v jaké míře se priority a záměry PÚR ČR uplatnily a zda při uplatňování ZÚR ÚK nedošlo k nesouladu s PÚR ČR.</p>	<p>uplatňování PÚR ČR a ZÚR ÚK v ÚPD obcí je dále KÚ ÚK kontrolováno v souladu se stavebním zákonem v rámci stanovisek nadřízeného orgánu k jednotlivým fázím pořizování ÚPD obcí Ústeckého kraje a to při kontrole dodržování souladu posuzované ÚPD s PÚR ČR a ZÚR ÚK. V případě, že nadřízený orgán, t.j. KÚ ÚK, zjistí nesoulad posuzované ÚPD s PÚR ČR popř. ZÚR ÚK, vydává negativní stanovisko a do doby potvrzení odstranění nedostatků nelze zahájit řízení o ÚP, popř. jeho změny. Z hlediska principů stavebního zákona považujeme požadavek za bezpředmětný; princip uplatňování PÚR ČR a ZÚR ÚK je naplňován postupem stavebního zákona - je uvedeno na konci kapitoly c) 1. návrhu Zprávy. Vzhledem k tomu, že dne 15.4.2015 schválila vláda ČR usnesením č. 276 Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, doplnil pořizovatel návrh Zprávy v kapitole c) 2. o vyhodnocení souladu ZÚR ÚK s Aktualizací č. 1 PÚR ČR včetně požadavků na řešení v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK, které vyplynuly z daného vyhodnocení.</p>		
	<p><u>Kap. d) Vyhodnocení návrhu obcí na aktualizaci ZÚR ÚK:</u></p> <p>- V textu chybí zmínka o vyhodnocení požadavků na ZÚR ÚK vyplývajících ze zpráv</p>	<p>Zpráva byla v kapitole d) 1. pořizovatelem doplněna o konstatování, že v době zpracování, projednání a úpravy návrhu Zprávy po jeho projednání nevyplývaly ze zpráv</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah požadavku a stanoviska	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>o uplatňování územních plánů obcí ÚK za uplynulé období. Tyto požadavky lze shromáždit a vyhodnotit již nyní.</p> <p><u>Kap. e) Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace ZÚR ÚK:</u></p> <p>- Zpráva vyslovuje požadavky „prověřit vymezení oblastí a os“ (str.18), „prověřit stav realizace DI a TI“ (str.19) a „prověřit aktuálnost vymezení koridorů územních rezerv silniční dopravní infrastruktury“ str. 20). Toto prověření má být součástí již samotné Zprávy. Požadujeme doplnit toto prověření do kap. a).</p>	<p>o uplatňování územních plánů obcí ÚK za uplynulé období žádné požadavky na aktualizaci ZÚR ÚK.</p> <p>Požizovatel před zpracováním návrhu Zprávy prověřil vymezení rozvojových os a rozvojových oblastí, vymezených koridorů DI a TI včetně územních rezerv, ale s ohledem na časovou délku pořizování aktualizace ZÚR uvedl v kapitole e) požadavky na prověření z důvodu možných dalších změn v území. Pro lepší srozumitelnost pořizovatel upravil jednotlivé požadavky v kapitole e) týkající se prověření tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o další (opětovné) prověření a to až v době pořizování 2. aktualizace ZÚR ÚK.</p>		-

Příloha č. 3: Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období:

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
<p>Sdružení Podlusky o.s.</p> <p>Na Vyhliďce 2353, Roudnice n.L.</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe.</p> <p>Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem.</p> <p>Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude variantně prověřeno přemístění přeložky silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe.</p> <p>Bude prověřeno vedení koridoru dále od zastavěného území města Roudnice nad Labem a obce Vědomice s tím, že budou využity ÚAP ORP Roudnice nad Labem, ÚP Vědomice a změna č. 3 ÚP Roudnice nad Labem.</p> <p>Rovněž bude prověřena možnost vedení koridoru přeložky silnice II/240 ve větší vzdálenosti od města Roudnice nad Labem s tím, že při prověřování vymezení koridoru bude přihlédnuto k platným ÚPD dotčených obcí a vyhodnoceny dopady na zastavěná území, zastavitelné plochy a urbanistickou koncepci jednotlivých dotčených obcí.</p>	<p>V rámci návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání byly navrženy 3 varianty koridoru pro vedení předmětné přeložky silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe.</p> <p>Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 4.3.2019 usnesením č. 008/18Z/2019 schválilo v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou, že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice.</p> <p>Pro další průběh zpracování 2aZÚR ÚK je koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe vymezen ve variantě 2 s dílčí úpravou v souladu s podmínkami stanovenými v uvedeném usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje. Koridor je sledován jako VPS – b-II/240.</p> <p>Podrobné odůvodnění vymezení koridoru je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓</p>
	<p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené</p>	<p>Trasa byla vymezena v ZÚR ÚK na základě dohody s dotčenými</p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.	<p>orgány. Požadavek na pořízení odborné studie, která by prokázala nezbytnou nutnost existence navržené trasy nutno uplatňovat u dotčeného orgánu. K problematice vymezení koridoru pro přeložku silnice II/240 v daném území pořizovatel vstoupil v jednání s odborem dopravy KÚ ÚK, který sdělil následující stanovisko:</p> <p><i>„Roudnice nad Labem (13 500 obyvatel) je centrem jižní části litoměřické oblasti. Přes město jsou vedeny silnice II/240 ve směru sever - jih a II/246 ve směru východ - západ. Jejich umístění do centra města je zdrojem dopravních komplikací a brání rozvoji města. Intenzity dopravy v průtahu městem jsou veliké. Na silnici II/240 je po Mělníce první využitelný most k překonání řeky Labe a je využíván k přístupu do oblasti Polep a Úštěka. Intenzity dopravy na výjezdu z města severním směrem přesahují 6000 voz. / 24 hod. Stávající uliční profily nevyhovují intenzitám dopravy. K vyřešení dopravní situace je navržen silniční obchvat Roudnice, který odvede dopravu mimo zastavěnou část města. Návrh předpokládá přeložku II/240 na pravém břehu Labe, západní obchvat obce Vědomice, překonání řeky a hlavní železniční trati Praha - Děčín novým mostem a vedení II/240</i></p>		

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p><i>západně od města kolem sídla Podluský. Nová trasa mimoúrovňově překonává železniční trať, obchází jižně místní část Hracholuský a napojuje se na silnici III/24049, která již také byla přeložena do nové trasy. Tím dojde k propojení silnic II/240 a II/246 mimo zastavěné oblasti města. Obchvat a zejména nový most přes Labe vyřeší průjezd tranzitní dopravy přes město a napomůže k rozvoji území. Předpokládá se, že obchvat odlehčí dopravě ve městě o 50-60% současného stavu. Pro vlastníka komunikace, Ústecký kraj, není důležité přesné stanovení trasy, ale naplnění jeho účelu.“</i></p>		
<p>Český svaz ochránců přírody Michalská 14 Litoměřice</p>	<p>Zásadně nesouhlasí s umístěním navrženého komunikačního obchvatu obce Vědomice a se stavbou mostu přes Labe v původně navrhovaném místě (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe). Doporučují posunutí přemostění Labe dále po proudu toku mezi obce Hrobce a Židovice.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Zdravé Vědomice o.s. Na průhonu 321 Vědomice</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podluský a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
<p>Ing. Pavel Šrytr Polní 296 Vědomice - 42 občanů Vědomic se shodnou připomínkou</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Ivo Škrabal Na průhonu 321 Vědomice</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na posunutí trasy až za obec Židovice.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Pavel Šrytr Vrchlického 1750 Roudnice n.L.</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Daniela Srchová Polní 287 Vědomice</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>(přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	.		
<p>Karel Srch Polní 287 Vědomice</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>David Šedivý Na průhonu 327 Vědomice</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Helena Šedivá Na průhonu 327 Vědomice</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.			
Ing. Michal Šedivý Na průhonu 327 Vědomice	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe). -Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Boško Martin Na Vyhliďce 2355 Roudnice n.L.	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe). -Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Tomáš Bydžovský Na Vyhliďce 2352 Roudnice n.L.	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe). Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>Od koho</i>	<i>Obsah připomínky</i>	<i>Vyhodnocení požadavku</i>	<i>Požadavek na zapracování</i>	<i>Plnění v rámci 2aZÚR ÚK</i>
<p>Jana Čechová Na průhonu 325 Vědomice</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Vlasta Šrytrová Vrchlického 1750 Roudnice n.L.</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Ing. Stanislav Šrytr a Ing. Milena Šrytrová Pod Klikovkou 2677/3 Praha</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Jiří Krtička Na Vyhliďce 2356 Roudnice n.L.:</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>Od koho</i>	<i>Obsah připomínky</i>	<i>Vyhodnocení požadavku</i>	<i>Požadavek na zpracování</i>	<i>Plnění v rámci 2aZÚR ÚK</i>
	<p>nad Labem – Podluský a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>			
<p>Jiřina Simmonds Na Vyhlídce 2354 Roudnice n.L.:</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podluský a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Andrej Komárek Třebízského 245 Roudnice n.L.:</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podluský a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p> <p>Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Jiří Havliš Na Vyhlídce 2351 Roudnice n.L.:</p>	<p>Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podluský a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.			
Andrea Krajčová Potoční 2201 Roudnice n.L. Petr Krajč Nehlanova 1726 Roudnice n.L.:	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe). Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Pavλίna Nováková Ščasná Krokova 1057 Roudnice n.L. Rostislav Novák Přestavky 32 Zdeněk Ščasný Krokova 1057 Roudnice n.L. Hana Ščasná Krokova 1057 Roudnice n.L.	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe). Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Ing. Radek Šmejkal Spojovací 167 Vědomice - 56 občanů Vědomic se shodnou	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe).	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>Od koho</i>	<i>Obsah připomínky</i>	<i>Vyhodnocení požadavku</i>	<i>Požadavek na zapracování</i>	<i>Plnění v rámci 2aZÚR ÚK</i>
připomínkou (Místo uváděným 69)	-Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.			
Milan Líšťanský Na Vyhlídce 2353 Roudnice n.L.	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe) . -Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Ing. Pavel Šrytr Polní 296 Vědomice - 5 občanů Vědomic se shodnou připomínkou (v dopise uvedeno 6)	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe) . Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Podlusky o.s. Na Vyhlídce 2353, Roudnice n.L. (Petice uvedená jako příloha nebyla přiložena)	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podlusky a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe) . Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	prostřednictvím podrobné studie.			
Petra Dvořáčková Leoš Dvořáček Chvalinská 2343 Roudnice n.L. + 9 sousedů	Nesouhlas s existujícím vymezením trasy západního obchvatu Roudnice nad Labem a souvisejícího mostu přes řeku Labe, která nešetrně zasahuje do městské části Roudnice nad Labem – Podluský a do k.ú. Vědomice (přeložka silnice II/240 Roudnice n.L., západní obchvat s mostem přes Labe). Požadavek na přezkoumání a kvalifikované prověření nezbytné nutnosti existence navržené trasy obchvatu a mostu prostřednictvím podrobné studie.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod pořadovým číslem 1.		Vyhodnocení viz výše u první připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Jarmila Klobásová Vražkov 142	- Prověřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěným územím obce.	Požadavek byl již uveden v projednávaném návrhu Zprávy a to v kapitole e), cit.: „ <i>Prověřit aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy VRT – ZR1</i> “.	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m tak, aby v co nejmenší míře zasahoval do zastavěného území.	V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřována aktuálnost vymezeného koridoru územní rezervy VRT ZR1 a možnost případné redukce. Dne 7.9.2017 se uskutečnilo jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), Ministerstva dopravy ČR (MD), SŽDC s.o., Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem a zpracovatele 2aZÚR ÚK. Předmětem jednání bylo ve vztahu k 2aZÚR ÚK vyjasnit si předpokládané požadavky MD na aktualizaci ZÚR ÚK a vyjasnit stav prověřování koridoru VRT. Z jednání vyplynuly následující závěry: SŽDC s.o. zadala zpracování studie proveditelnosti na úsek Praha – Ústí nad Labem – Drážďany, přičemž předpokládaný termín dokončení studie je rok 2019. Předpokládá se, že následně bude oprávněným investorem podán návrh na samostatnou aktualizaci ZÚR ÚK dle § 42 odst. 6 stavebního zákona,

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
				<p>jejímž obsahem bude revize stávajícího koridoru územní rezervy VRT ZR1 a vymezení koridoru dle schválené varianty studie proveditelnosti.</p> <p>V současné době nebude MD nárokovat žádné požadavky na změny vymezení koridoru územní rezervy VRT ZR1 v 2aZÚR ÚK.</p> <p>Koridor územní rezervy VRT ZR1 není předmětem 2aZÚR ÚK.</p>
<p>Jaroslava Štěrbová</p> <p>Vražkov 48 + dále bydlící Vojtěch Štěrba Marie Králová</p>	<p>- Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1.</p> <p>- Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.</p>	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
<p>Pavel Hančl</p> <p>Vražkov 159</p>	<p>- Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1.</p> <p>- Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.</p>	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
<p>Vlastimil a Alena Klofovi Radek Klof</p> <p>Vražkov 50</p>	<p>- Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1.</p> <p>- Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.</p>	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
<p>Menhard Csontó</p> <p>Vražkov 158</p>	<p>- Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1.</p> <p>- Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.</p>	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>Od koho</i>	<i>Obsah připomínky</i>	<i>Vyhodnocení požadavku</i>	<i>Požadavek na zapracování</i>	<i>Plnění v rámci 2aZÚR ÚK</i>
Václav Kabát Vražkov 21	<ul style="list-style-type: none"> - Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce. 	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Josef Borek Vražkov 160	<ul style="list-style-type: none"> - Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce. 	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Miroslav Mach a Miroslav Mach Vražkov 154	<ul style="list-style-type: none"> - Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce. 	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Stanislav Kučera Vražkov 138	<ul style="list-style-type: none"> - Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce. 	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Václav Štor Vražkov 172	<ul style="list-style-type: none"> - Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce. 	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Ilona Borková Vražkov 44	<ul style="list-style-type: none"> - Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce. 	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Zdeněk Šlosr	- Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy	Vyhodnocení viz výše u		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Vražkov 157	VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.	připomínky pod poř. číslem 28.		<i>pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Jaromír a Jitka Rezáčovi Vražkov 161	- Provéřít aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Ilona Borková Vražkov 44	- Provéřít aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Václav Pengl Vražkov 140	- Provéřít aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Josef a Květuše Bibišovi Vražkov 152	- Provéřít aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Josef a Martina Čermákovi Vražkov 148	- Provéřít aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Karel Klobása Vražkov 163	- Provéřít aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.			v uplynulém období. ↑
Jiří a Alena Vojtěchovi Vražkov 147	<p>Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1.</p> <p>Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.</p>	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Ing. Jaroslav Křivský Vražkov 137	<p>Provéřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1.</p> <p>Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.</p>	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.		Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Mnetěš, o.s. Mnetěš 2060	<ul style="list-style-type: none"> - V připomínce občanského sdružení je napadáno vymezení územní rezervy a neprověření oprávněnosti tohoto vymezení. Občanské sdružení např. uvádí: - požadavek na doplnění návrhu Zprávy o vyhodnocení prověření potřeby a plošných nároků vymezené územní rezervy VRT ZR1, případně důvody proč dosud k tomuto prověření nemohlo dojít nebo nemohlo být dokončeno - nejsou uvedeny ani žádné územně analytické podklady, ze kterých by vyplývalo, že byla důvodnost územní rezervy prověřována, ani způsob a výsledky tohoto prověření - vymezená územní rezerva má dopad na širší okolí tím, že se její hranice dotýkají intravilánu řady obcí, příp. do něj zasahují (šíře 600m). Existence ÚR je překážkou pro rozvoj obce. - územní rezervy nepodléhají posouzení na ŽP (SEA), přičemž z posouzení může vyplynout nerealizovatelnost záměru v daném území; posouzení záměru VRT považují za nezbytné. - návrh Zprávy se odkazuje na blíže 	<p>K připomínce pořizovatel konstatuje:</p> <p>V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.</p> <p>Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. V Aktualizaci č. 1. PÚR ČR je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování jsou v kompetenci Ministerstva dopravy</p>	<p>V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v širší 600m tak, aby v co nejmenší míře zasahoval do zastavěného území.</p>	Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>neuvedené problémy, které vypluly z ÚAP.</p>	<p>- viz úkol z Aktualizace č. 1 PÚR ČR, cit.: <i>„Prověřit vedení koridorů z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg) a z Ostravy na hranice ČR/Polsko, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor – hranice ČR/SRN (- Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. Prověřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.“</i> Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji). Možnost zúžení šíře 600m vymezeného koridoru v ZÚR ÚK při průchodu ÚR v současně zastavěném území lze provést již v současné době a to v rámci pořízení ÚP, popř. jeho změny, neboť ZÚR ÚK stanovují úkol pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru VRT – ZR1; po dohodě s DO lze koridor ÚR zpřesnit (tzn. zúžit). Územní rezerva VRT- ZR1 byla v rámci pořizování ZÚR ÚK vyhodnocena z hlediska vlivů na ŽP, přestože to legislativa nenařizovala. Dále je v připomínce uvedeno,</p>		

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>že návrh Zprávy se odkazuje na blíže neuvedené problémy, které vyplynuly z ÚAP. Návrh Zprávy však toto neobsahuje, pouze uvádí, že z ÚAP ÚK vyplynul problém týkající se nové trasy koridoru VRT, na kterou v současné době zajišťuje Ministerstvo dopravy Územně technickou studii, která teprve prověřuje případné nové trasy. MD však stále trvá, do doby prověření, na současném vymezení koridoru VRT tak, jak je v ZÚR ÚK.</p>		
<p>PILLER s.r.o. Karlovo nám. 86 Roudnice n.L.</p>	<p>- Prověřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1. - Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit širší územní rezervy při průchodu současně zastavěném území obce.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.</p>		<p><i>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i></p>
<p>Jaroslava Smetanová Vražkov 62</p>	<p>- V připomínce nesouhlasí s vymezením koridoru územní rezervy VRT - ZR1 na území obce Vražkov a nesouhlasí s tím, aby byl koridor územní rezervy změněn na návrhový koridor - z těchto důvodů nesouhlasí s Návrhem zprávy.</p>	<p>K připomínce pořizovatel konstatuje: V čl. (83) PÚR ČR vymezila koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory VR1 v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. Vymezení koridoru územní rezervy v ZÚR ÚK bylo provedeno na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, neboť PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR. V Aktualizaci č. 1. PÚR ČR je v čl. (83) i nadále vymezen koridor VR1. Vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu</p>		<p>-</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>republikového významu zabezpečení (zpracování) potřebných podkladů pro územní plánování jdou za Ministerstvem dopravy. (viz úkol z Aktualizace č. 1 PÚR ČR. cit.: „Prověřit vedení koridorů z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg) a z Ostravy na hranice ČR/Polsko, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor – hranice ČR/SRN (- Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. Prověřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.“ Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji).</p>		
	<p>- Změna územní rezervy na návrhový koridor na území obce Vražkov nemůže být kladně vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR ÚK na ŽP (SEA) a následně kladně posouzen záměr (EIA) a nelze vydat další patřičná povolení dle SZ.</p>	<p>Poživatel k připomínce uvádí, že nelze předjímat negativní vyhodnocení koridoru VRT v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR ÚK na ŽP (SEA), ani následné vyhodnocení záměru v rámci EIA.</p>		-
	<p>- Umístění a provoz VRT na území obce Vražkov s ohledem na zákonné limity ochrany přírody a krajiny a veřejné zdraví je nereálné.</p>	<p>Jedná se o předjímáním dopadů VRT na území obce Vražkov (dtto viz výše).</p>		-

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>- Přestože stavební zákon stanoví, že PÚR je závazná pro pořizování a vydání ZÚR a ÚP, v rozsudku ze dne 18.11.2009, sp. zn. 9 Ao 3/2009 – 59 NSS konstatoval, že závaznost PÚR neznamená, že by se v ní obsažené záměry musely automaticky přebírat do ZÚR a ÚP obcí. Uvádí, že úkolem krajských úřadů je u jednotlivých záměrů provést vyhodnocení jejich potřebnosti a porovnat možné varianty jejich řešení.</p> <p>- Návrh Zprávy neobsahuje dost závažné důvody proč k prověření ÚR koridoru VRT ZR1 na území ÚK dosud nedošlo.</p>	<p>Poživatel k dané problematice konstatuje následující: V uvedeném rozsudku NSS je uvedeno, cit: „Závaznost v PÚR obecně vyjádřených záměrů pro pořizování a vydávání ZÚR, ÚP, RP a pro rozhodování v území ovšem neznamená a ani znamenat nemůže, že by kraje při pořizování ZÚR automaticky převzaly do svých plánů realizace v PÚR obsažených záměrů, a to bez dalšího hodnocení jejich dopadů, či zvažování možných variant. Závaznost obecně formulovaných záměrů PÚR pro ÚPD je nutno vyložit jako závaznost příslušných územních orgánů převzít do ÚPD vládou České republiky schválený koncepční záměr územního rozvoje na celostátní či mezinárodní úrovni, nikoliv faktickou realizaci tohoto záměru“. Z výše uvedené citace vyplývá, že připomínka byla vytržena z kontextu, neboť orgán územního plánování (v daném případě KU ÚK) automaticky nepřevzal koridor VRT vymezený v PÚR ČR, ale v rámci pořízení ZÚR ÚK byl koridor zpřesněn a toto zpřesnění bylo dohodnuto s příslušnými DO. Další zpřesnění je dle stavebního zákona a úkolů stanovených v ZÚR ÚK umožněno v rámci pořízení ÚPD jednotlivých obcí.</p>		-
	- Návrh Zprávy neřeší otázku šířky ÚR koridoru VRT ZR1 (stanovena v ZÚR ÚK	Přestože úkoly stanovené v ZÚR ÚK umožňují zpřesnění	V rámci návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK	Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	<p>600m). Na území obce Vražkov je tato šířka koridoru nedůvodně rozsáhlá a omezuje tak obec Vražkov a vlastníky nemovitostí.</p> <p>- V závěru připomínky požaduje, aby v rámci aktualizace ZÚR ÚK byl koridor ÚR VRT ZR1 ve velké části zasahující území Vražkov ze ZÚR ÚK zcela vypuštěn anebo snížit územní rezervu při průchodu současně zastavěným území obce.</p>	<p>vymezení koridoru v rámci ÚPD obcí, je doplněn požadavek na prověření případného zúžení koridoru VRT ZR 1 tak, aby v co nejmenší míře zasahoval do zastavěného území.</p> <p>Dtto viz výše.</p>	<p>bude prověřeno případné zúžení koridoru územní rezervy VRT ZR1 dosud vymezeného v šíři 600m tak, aby v co nejmenší míře zasahoval do zastavěného území.</p>	<p>Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p> <p>-</p>
<p>Stanislav Hůla Vražkov 139</p>	<p>- Prověřit aktuálnost vymezení územní rezervy VRT – ZR1.</p> <p>- Požadavek na vyjmutí VRT – ZR1 z k.ú. obce Vražkov, popř. zúžit šíři územní rezervy při průchodu současně zastavěným území obce.</p>	<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 28.</p>		<p>Vyhodnocení viz výše u připomínky pí Jarmily Klobásové k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</p>
<p>Jaroslav Schmidt (starší)</p> <p>V Aleji 134/35 Děčín – Horní Oldřichov</p>	<p>- Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.</p>	<p>Připomínka se týká naplňování úkolů stanovených v ZÚR ÚK pro územně plánovací činnost obcí, které se týkají vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic je z důvodu nadřazeného přepravního významu nezbytné prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymežit koridory jejich přestavby jako VPS v rámci ÚPD příslušné obce. Úkol ÚP7 byl v ZÚR ÚK stanoven z následujících důvodů: V rámci pořizování návrhu ZÚR ÚK byly navrženy a následně v průběhu pořizování prověřovány varianty přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína. Při projednávání s dotčenými orgány bylo</p>		<p>Viz vyhodnocení požadavku. ←</p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>konstatováno, že podmínky pro průchod koridoru silnice I/13 městem Děčín jsou z hlediska konfigurace terénu, zástavby, potřebné ochrany z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví značně komplikované a vyžadují podrobné prověření nad rámec ZÚR ÚK, v součinnosti s ŘSD ČR a na úrovni ÚPD města. To potvrdily i výsledky studie environmentálně přijatelné varianty silnice I/13 zpracované MŽP v roce 2009 a 2010. V ZÚR ÚK na podkladě uvedené studie MŽP byl mimo hranice města Děčín stabilizovaný úsek trasy silnice I/13 vymezen jako koridor PK3. Z výše uvedených důvodů byl proto v ZÚR ÚK stanoven úkol ÚP7 pro územně plánovací činnost města Děčína, který v podrobnějším měřítku umožňuje vymezit v rámci ÚP Děčína nejvýhodnější řešení pro město Děčín a jeho občany. V současné době je stanovený úkol ÚP7 naplňován pořizovatelem ÚP Děčín, tj. Úřadem územního plánování ORP Děčín, který zpracoval a projednal v souladu se stavebním zákonem návrh zadání pro Územní plán Děčína. Zastupitelstvo města Děčína schválilo zadání dne 28.6.2012 usn. č. ZM 12 06 03 02. Schválené zadání obsahuje požadavek prověřit v územním plánu zpřesnění koridoru přeložky silnice I/13 ve směru</p>		

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>Od koho</i>	<i>Obsah připomínky</i>	<i>Vyhodnocení požadavku</i>	<i>Požadavek na zapracování</i>	<i>Plnění v rámci 2aZÚR ÚK</i>
		Děčín D8 Knínice a to ve variantním řešení. Návrh ÚP bude posouzen z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude komplexní posouzení vlivů územního plánu na ŽP a hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO (soustavu NATURA). Územní plán včetně VV URÚ bude v souladu se stavebním zákonem projednán nejen s DO, ale i vlastníky nemovitostí a veřejností, kteří k návrhu řešení mohou uplatnit stanoviska, námítky a připomínky.		
Richard Pavlík Teplická 4 Děčín	- Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Manželé Beckovi U Studánky 94 Děčín	- Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Dagmar Pavlíková Teplická 4 Děčín	- Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Milan a Simona Špryslovi Novoměstská 1113/61 Děčín	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑</i>
Sdružení	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území	Vyhodnocení viz výše u		<i>Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>Od koho</i>	<i>Obsah připomínky</i>	<i>Vyhodnocení požadavku</i>	<i>Požadavek na zapracování</i>	<i>Plnění v rámci 2aZÚR ÚK</i>
občanů za udržitelný rozvoj města Děčína Odboje 133/19 Děčín	města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	připomínky pod poř. číslem 52.		Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
23 občanů města Děčína	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
11 občanů města Děčína	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Lenka Oršlová Odboje 24/2 Děčín St. Doležalová Hraniční 56/13 Děčín	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
6 občanů města Děčína	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
12 občanů města Děčína	- Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
6 občanů města Děčína	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
3 občane	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území	Vyhodnocení viz výše u		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>Od koho</i>	<i>Obsah připomínky</i>	<i>Vyhodnocení požadavku</i>	<i>Požadavek na zapracování</i>	<i>Plnění v rámci 2aZÚR ÚK</i>
města Děčína	města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	připomínky pod poř. číslem 52.		Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Jiří Fliegel Bynovská 143/77 Děčín Horní Oldřichov (Přílohou měla být petice z 8.4.2013 nebyla přiložena)	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Manželé Beckovi U Studánky 94 Děčín	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Ivana Bránišová František Brániš MgA. Eva Štefanová Mgr. Jan Štefan Obvodová 11/22 Děčín	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Ing. Šárka Miškovská Jižní Cesta 136/2 Děčín	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Mgr. Jindřiška Bílá Jaromír Bílý Oldřichovská 66/76	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
Děčín				
Občanské sdružení Zelené údolí Horní Oldřichov Bynovská 111/39 Děčín Horní Oldřichov	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Ing. Doležálek Zdeněk Zelená 233/19 Děčín	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
MUDr. Jana Ullrychová Adamova 110/1 Děčín	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Ing. Radek Ullrych Adamova 110 Děčín	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Manželé Šourkovi Adamova 110/1 Děčín	Obsahem podání jsou připomínky k variantnímu řešení přeložky silnice I/13 na správním území města Děčína vyplývající z úkolu ÚP7 stanoveného v ZÚR ÚK.	Vyhodnocení viz výše u připomínky pod poř. číslem 52.		Vyhodnocení viz výše u připomínky p. Jaroslava Schmidta k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. ↑
Vladimír Šťastný Volyně 21 Výsluní	- Připomínka obsahuje upozornění na negativní vlivy realizovaných VVE. S ohledem na rozsudek NSS, kterým byla zrušena část regulace stanovená v ZÚR ÚK pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území pro plochy a koridory VVE a souvisejících staveb - požaduje opětovně regulaci řešit	Ve Zprávě je v kapitole e) bodu 4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a následným usnesením ZÚK ze dne 29.10.2014.		V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístování velkých větrných elektráren. Viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zpracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
	v aktualizaci ZÚR ÚK. S ohledem na negativní vlivy je v připomínce uveden požadavek v aktualizaci ZÚR ÚK stanovit ještě přísnější regulaci pro VVE.			
Krušno spolek – člen unie pro krajinu Výsluní 147	- Připomínka obsahuje upozornění na negativní vlivy realizovaných VVE. S ohledem na rozsudek NSS, kterým byla zrušena část regulace stanovená v ZÚR ÚK pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území pro plochy a koridory VVE a souvisejících staveb, požaduje opětovně regulaci řešit v aktualizaci ZÚR ÚK.	- V projednávaném návrhu Zprávy byl již v kapitole e) bodu 4. uveden požadavek na prověření regulace VVE s ohledem na rozsudek NSS a následným usnesením ZÚK ze dne 29.10.2014.		<i>V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístování velkých větrných elektráren. Viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓</i>
Ing. Jaroslav Novák Posláno e-mailem ingjaroslavnovak@seznam.cz	- V připomínce je požadováno v rámci aktualizace ZÚR ÚK zpracovat záměr „Vodohospodářské a energetické dílo PVE Šumný důl“ . Požadavek je odůvodněn tím, že, cit.: <ul style="list-style-type: none"> • „Dílo splňuje charakteristiku díla ve veřejném zájmu, zmírní povodňové ohrožení občanů Šumné, zajistí podpůrné služby pro elektrizační soustavu ČR.....“ • „PVE Šumný důl byla ve SVP č. 34 zařazena již dříve a na nátlak občanských iniciativ byla vyškrtuta ze ZÚR ÚK“. • „Již v roce 2005 bylo sděleno řadou dotčených účastníků souhlasné stanovisko a sděleny podmínky společnosti Hydropower a.s. Podrobné zasazení do terénu lokality budou upřesněny i když podrobné řešení bylo architektům zpracovávající ZÚR již v roce 2005 předáno.“ 	K dané problematice pořizovatel ZÚR ÚK sděluje následující: Součástí PVE je z technických důvodů nezbytné vybudování vodohospodářské stavby – Vodní nádrž Šumný důl (lokalita pro akumulaci povrchových vod – LAPV). V první verzi zpracování návrhu ZÚR ÚK pro společné jednání (rok 2008) byla vymezena územní rezerva pro LAPV Šumný důl. Při průběžném hodnocení byl shledán významně negativní vliv územní rezervy LAPV Šumný důl na EVL Východní Krušnohoří . Územní rezerva LAPV Šumný důl významně zasahovala do stanovišť, které jsou předmětem ochrany navržené EVL Východní Krušnohoří. LAPV byla v zásadním konfliktu s předměty ochrany a celistvosti EVL. Z výše uvedeného důvodu byl návrh územní rezervy LAPV Šumný důl		<i>Viz vyhodnocení požadavku. ←</i>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>z návrhu ZÚR ÚK před společným jednáním vypuštěn. Dne 24.2.2009 s Ministerstvem zemědělství při dohodovacím jednání stanoviska uplatněného ke společnému jednání bylo dohodnuto, že vodní nádrž Šumný důl pro akumulaci vody bude v ZÚR ÚK jako limit využití území zakreslen pouze v koordinačním výkresu.</p> <p>V současné době platný generel LAPV neobsahuje lokalitu Šumný důl; na území Ústeckého kraje obsahuje pouze lokalitu pro LAPV Kryry. Proto je ve Zprávě požadavek na vymezení územní rezervy pro LAPV v lokalitě Kryry a v souladu s Generelem vypustit z koordinačního výkresu všechny LAPV vymezené v ZÚR ÚK jako limit využití území, tzn. i lokalitu Šumný důl. K návrhu Zprávy nevznese DO, t.j. MZe požadavek na vymezení LAPV Šumný důl a ani MZe jako poskytovatel údajů neposkytl do ÚAP ÚK či ORP žádné údaje o tomto záměru.</p>		
<p>Ing. Jaroslav Novák</p> <p>Posláno e-mailem ingjaroslavnovak@seznam.cz</p>	<p>Požadavek na zapracování do aktualizace ZÚR ÚK lokalitu pro PVE s vybudováním dolní vodní nádrže v lokalitě mezi \Vysokou Pecí a Černicemi a vybudování horní nádrže v okolí Lesné mezi vrcholy Liščí Vrch – Medvědí skála – Loučná s nátokem vody kanálem z Chomutovky.</p>	<p>Požadavek, který byl zaslán e-mailem, neobsahoval žádné mapové podklady, ze kterých by bylo zřejmé, kde by měl být záměr lokalizován. V případě, že bude požadavek ze strany Ing. Nováka konkretizován, bude v rámci zpracování návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK prověřen, neboť v Aktualizaci č.1 PÚR ČR jsou v kap. 7.3 stanoveny úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady. Daná</p>	<p>V souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR čl. (203) na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny dle čl. (183) a souvisejících koridorů pro elektrické vedení bude v návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK na základě zjištěných výsledků případně vymezena plocha,</p>	<p><i>V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, odborem elektroenergetiky (dále jen „MPO“) prověřena problematika přečerpávacích vodních elektráren (dále jen „PVE“) ve vztahu k případnému zapracování konkrétní lokality do 2aZÚR ÚK.</i></p> <p><i>V roce 2010 byla zpracována Vyhledávací studie vhodných lokalit pro možnou realizaci přečerpávacích vodních elektráren (dále jen</i></p>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Od koho	Obsah připomínky	Vyhodnocení požadavku	Požadavek na zapracování	Plnění v rámci 2aZÚR ÚK
		<p>problematika se týká čl. (183), který ukládá prověřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění PVE a souvisejících koridorů pro el. vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.</p>	<p>koridor nebo územní rezerva pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.</p>	<p>„Studie“). Studie se zabývá vyhledáním technicky a společensky vhodných lokalit pro možnou realizaci PVE. Studie vytipovala 21 lokalit, u kterých jsou stanoveny základní údaje a parametry. Dle rámcové identifikace PVE uvedené v požadavku se dle Studie pravděpodobně jedná o PVE Červená jáma (min. svou lokalizací). V současné době se ze strany MPO připravuje aktualizace Studie, v níž se očekává vytipování 5 lokalit, které by se měly podrobně zanalyzovat a následně implementovat do PÚR ČR při její aktualizaci. Při výběru těchto 5 lokalit bude dle sdělení MPO brán zvýšený zřetel zejména na ochranu přírody a krajiny. V současné době nemá žádná z lokalit pro umístění PVE preferenci výstavby. Zároveň musí být v případě potřeby výstavby PVE jednoznačně prokázán veřejný zájem na její výstavbu. Ten v současné době nebyl ze strany MPO potvrzen k žádné z vytipovaných lokalit. V současné době je problematika PVE obecně vázána na plán rozvoje jaderné energetiky ČR. Dle platné Státní energetické koncepce by jaderná energie dlouhodobě mohla přesáhnout 50 % podíl na výrobě elektřiny v ČR. Samotný rozvoj jaderné energetiky je vázán na schvalovací kroky Vlády ČR. Zejména s ohledem na nejasnou budoucí úlohu PVE v rámci energetické koncepce ČR a absenci detailního prověření jednotlivých lokalit z hlediska vlivů na životní</p>

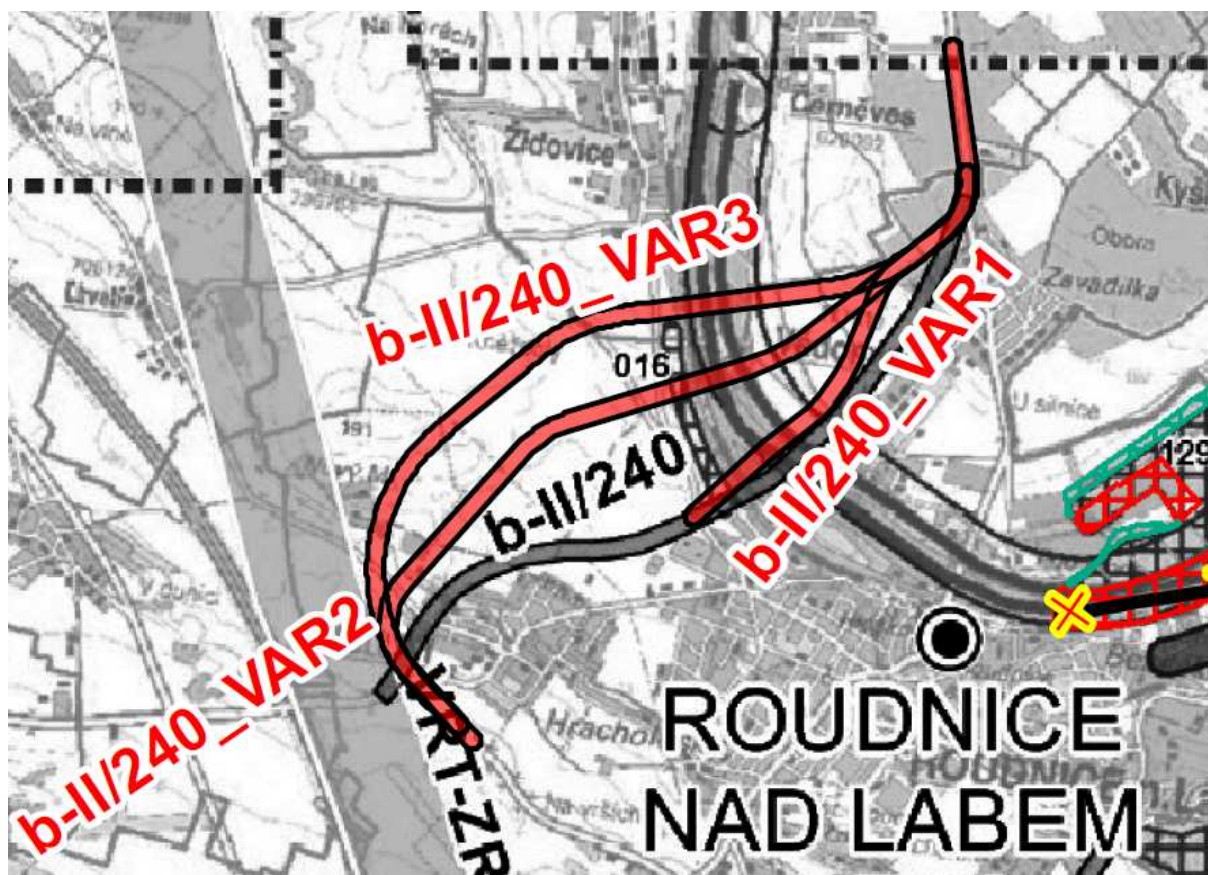
2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

<i>Od koho</i>	<i>Obsah připomínky</i>	<i>Vyhodnocení požadavku</i>	<i>Požadavek na zapracování</i>	<i>Plnění v rámci 2aZÚR ÚK</i>
				<p><i>prostředí není v současné době potřeba vymezovat v ZÚR plochy, koridory ani území rezervy pro PVE. Na základě dohody s MPO není vymezení ploch pro PVE předmětem řešení 2aZÚR ÚK.</i></p>

E.2) Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Tato část odůvodnění nahrazuje část c) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Návrh 2aZÚR ÚK dle § 37 stavebního zákona (návrh ke společnému jednání) byl zpracován ve třech variantách. Variantně byl vymezen koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe byl vymezen (b-II/240_VAR1, b-II/240_VAR2, b-II/240_VAR3).



Obrázek 5: Variantní vymezení koridoru b-II/240 - silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe v návrhu 2aZÚR ÚK ke společnému jednání (01/2018)

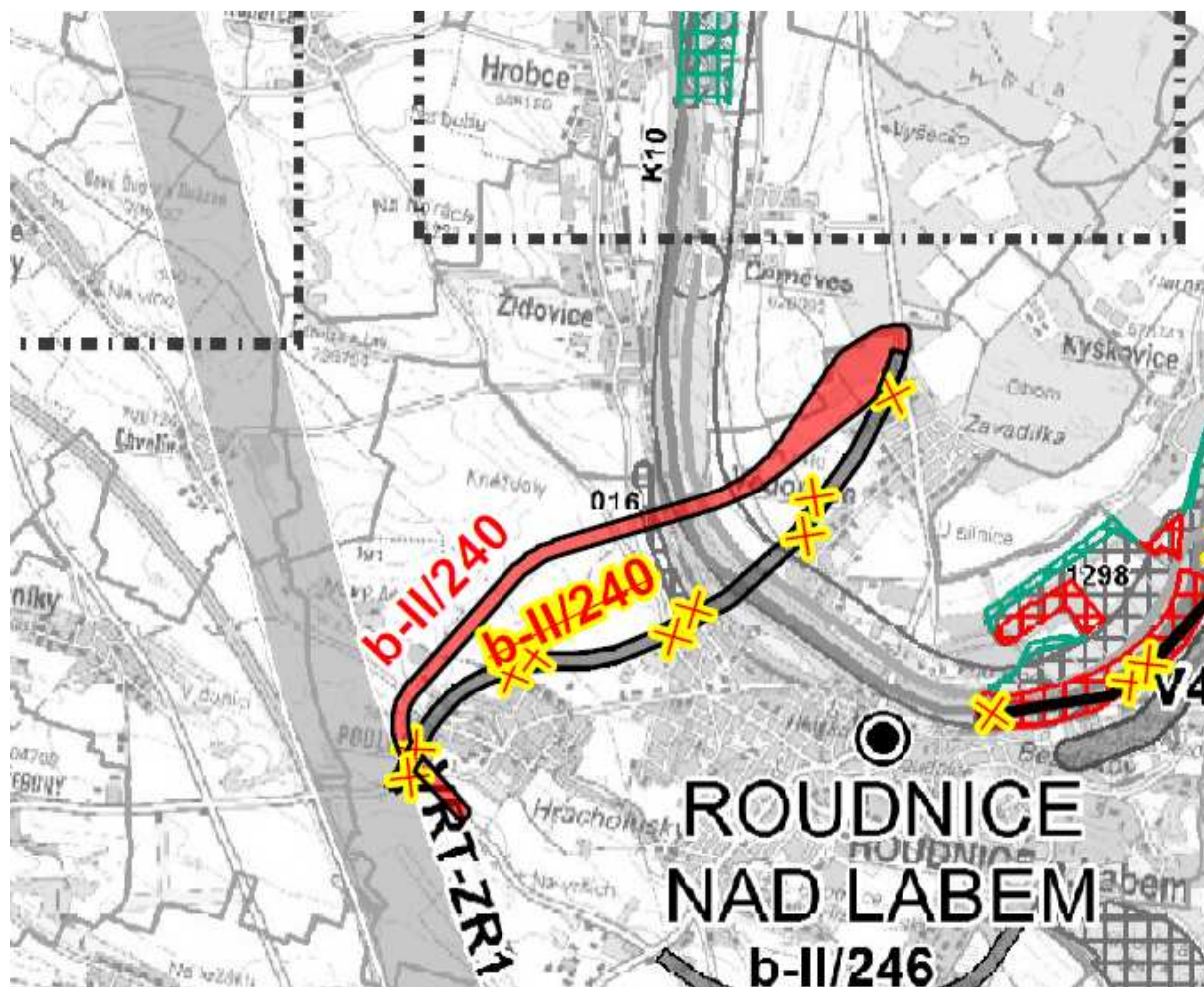
Pokud návrh zásad územního rozvoje (resp. aktualizace zásad územního rozvoje → viz § 42 odst. 4) obsahuje varianty řešení, navrhne krajský úřad na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zastupitelstvu kraje ke schválení výběr nejvhodnější varianty, který může obsahovat i podmínky k její úpravě. Na základě výsledků projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a schválení nejvhodnější varianty krajský úřad zajistí upravení návrhu.

Poživatel dle § 38 odst. 2 stavebního zákona tedy na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ Zastupitelstvu Ústeckého kraje (dále jen „ZÚK“) ke schválení výběr nejvhodnější varianty a to variantu „2“.

ZÚK dne 4.3.2019 usnesením č. 008/18Z/2019 schválilo v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní

obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou, **že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice**. Scan usnesení č. 008/18Z/2019 ZÚK ze dne 4.3.2019 je uveden na následující straně. ↓

Pro další průběh zpracování 2aZÚR ÚK je **koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe** vymezen ve variantě 2 s dílčí úpravou v souladu s podmínkami stanovenými v uvedeném usnesení ZÚK. Koridor je sledován jako VPS – b-II/240.



Obrázek 6: Upravené vymezení koridoru b-II/240 - silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe v návrhu 2aZÚR ÚK ke k veřejnému projednání (07/2019)

V rámci zpracování vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí nebyly v případě dalších záměrů zjištěny takové vlivy na životní prostředí, které by vyvolaly potřebu jejich variantního řešení.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

Výpis z usnesení

z 18. zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje - V. volební období 2016 - 2020, konaného dne 04.03.2019 od 10:15 hodin do 14:46 hodin, v zasedacím sále Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 008/18Z/2019

Návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) - schválení nejvhodnější varianty dle § 38 odst. 2 stavebního zákona

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

schvaluje

v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou (v souladu § 38 odst. 2 stavebního zákona), že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice.

Hlasování:	Pro:	Proti:	Zdrželi se:	Výsledek:
	36	0	6	Návrh byl přijat

Za správnost: Roman Mošnička, Odbor informatiky a organizačních věcí
11. 3. 2019

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor informatiky a organizačních věcí

-3-

Obrázek 7: Scan usnesení ZÚR č. 008/18Z/2019 ze dne 4.3.2019

E.3) Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výsledků projednání návrhu 2aZÚR ÚK v rámci společného jednání došel pořizovatel k závěru, že není nutné pořídit nový návrh ZÚR a proto nenavrhnul pokyny pro jeho zpracování.

E.4) Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.

2aZÚR ÚK je pořizována na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období, která byla zpracována dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení aPÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charaktery záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení PÚR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

2aZÚR ÚK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti republikového významu, které nejsou řešeny v aPÚR ČR.

G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno vepsáním odůvodnění jednotlivých měněných částí textu návrhu 2aZÚR ÚK vždy *kurzívou modře* přímo u příslušných měněných částí textu s vyznačením měněných částí oproti textu platných ZÚR Ústeckého kraje, přičemž text návrhu 2aZÚR ÚK s vyznačením měněných částí je zpracován způsobem jako u změny textu zákona, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

V případě, že v rámci návrhu 2aZÚR ÚK dochází k úpravě pouze v grafické části a text se přitom nemění, je odůvodnění měněné části grafické části uvedeno u odpovídající části textu.

Text komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně, přičemž text návrhu 2aZÚR ÚK s vyznačením měněných částí je zobrazen písmem typu Arial a je zachováno číslování kapitol 1. až 15.

1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

[1] V rámci návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) se pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje, stanovují dále uvedené krajské priority územního plánování.

Krajskými prioritami se doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v politice územního rozvoje (PÚR) 2008. Krajské a republikové priority budou dále upřesňovány a doplněny v rámci územně plánovací činnosti obcí. Naplňování priorit územního plánování bude prováděno nástroji územního plánování.

[Odůvodnění aktualizace znění článku:](#)

PÚR ČR byla schválena vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

[2] Základní priority

- (1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.
- (2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

[3] Životní prostředí

- (3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).
- (4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.
- (5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000

(EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) **a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.**

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Priorita územního plánování kraje je upravena z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené v PÚR v rámci ZÚR ÚK.

Zachování maximální možné migrační prostupnosti volné krajiny obklopující sídla pro volně žijící živočichy má význam rovněž pro krajinný ráz a zachování vnějšího obrazu jednotlivých sídel v krajině a pro zachování integrity a charakteru sídel.

- (6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.
- (7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů **vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek** (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Priorita územního plánování kraje je upravena z formálního hlediska v důsledku skutečnosti, že oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se již nevyhlašují ve Věstníku MŽP. Viz upozornění ve stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 10.10.2019, č.j. MZP/2019/710/7915.

- **(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (24a) stanovené v PÚR v rámci ZÚR ÚK.

- **(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna na základě požadavku schválené Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období (dále jen „schválená Zpráva“) z důvodu vytvoření podmínek pro zlepšení stavu hygieny životního prostředí.

Nová priorita reflektuje priority odpadového hospodářství ÚK pro plánovací období 2016 – 2025 stanovené v Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (Krajský úřad ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství, 11/2015), které vycházejí z výsledků

každoročního hodnocení plnění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje v letech 2005 – 2014 a z poznatků získaných při výkonu přenesené působnosti Ústeckého kraje v oblasti nakládání s odpady. Mezi základní priority odpadového hospodářství v kraji patří právě např. zvýšení úrovně recyklace odpadů a materiálového využití odpadů (vyjma využití odpadů na povrchu terénu) či optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na zvýšení úrovně jejich odděleného sběru a materiálového využití.

[4] Hospodářský rozvoj

- (8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, **zejména v hospodářsky problémových regionech**, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Priorita územního plánování kraje je upravena z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v PÚR v rámci ZÚR ÚK.

Priorita územního plánování kraje také reflektuje relevantní priority regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovené ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základní koncepční dokument regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR ÚK. Priorita územního plánování kraje je aktualizována s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených Strategií regionálního rozvoje ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1. Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které je zaměřeno na podporu rozvoje a diverzifikaci malého a středního podnikání s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu.

- (9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 ~~—převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve~~, včetně usnesení vlády ČR ~~č.1176/2008~~ **č. 827/2015**.

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

Na základě **usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách** došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

- (10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.
- (11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.
- (12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.
- (13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).
- (14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území **při zachování ekologických funkcí krajiny**, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

[Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:](#)

Znění priority územního plánování je doplněno z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (14a) stanovené v PÚR v rámci ZÚR ÚK.

[5] Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

- (15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy **a integrovaných systémů veřejné dopravy**) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

[Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:](#)

Znění priority územního plánování je doplněno z důvodu implementace aktualizované republikové priority územního plánování č. (29) stanovené v PÚR v rámci ZÚR ÚK.

- (16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.
- (17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.
- (18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

[6] Dopravní a technická infrastruktura

- (19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou ~~dálnice D8~~**dálnic D6 a D7**, úseků silnice I/13, ~~zkapacitněním silnice I/7~~, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Dálnice D8 je již realizována a uvedena do provozu. Důležitými nedokončenými dopravními tahy na území Ústeckého kraje jsou nyní zejména dálnice D6 a D7.

- **(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.**

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Nová prioritá územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (23) doplněného v rámci aPÚR ČR do ZÚR ÚK. Druhá část priority zaměřená na ochranu ZCHÚ je stanovena na základě požadavku SCHKO České Středohoří vyplývajícího ze stanoviska SCHKO České Středohoří č.j. SR/0995/UL/2018-2 ze dne 14.5.2018 k návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání.

- (20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

- (21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).
- (22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).
- (23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).
- (24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – ~~Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí~~ **Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí**, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. **Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.**

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Priorita územního plánování kraje je aktualizována z důvodu nového znění článku (130) v rámci aPÚR ČR do ZÚR ÚK.

Podle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, se zřizuje seznam veřejných přístavů. Správcem seznamu veřejných přístavů je plavební úřad. V tomto seznamu veřejných přístavů jsou vymezeny veřejné přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem i Lovosicích a jsou jasně definovány veškeré údaje o příslušných přístavech. Aktualizovaná priorita územního plánování kraje vytváří základní podmínky pro rozvoj veřejných terminálů a přístavů s vazbou na logistická centra.

Hlavním důvodem podpory tohoto zařízení je postupné budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Uvedená zařízení typu VTP jsou součástí evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

Druhá část priority týkající se minimalizací vlivů na příslušné složky životního prostředí je stanovena na základě požadavku SCHKO České Středohoří vyplývajícího ze stanoviska SCHKO České Středohoří č.j. SR/0995/UL/2018-2 ze dne 14.5.2018 k návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání.

- (25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

- (26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.
- (27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.
- (28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.
- (29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).
- (30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.
- (31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.
- (32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.
- (33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

[7] Sídelní soustava a rekreace

- (34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel **s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny**. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování je doplněno z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené v PÚR v rámci ZÚR ÚK.

- **(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.**

Odůvodnění vložení nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (16a) a nového znění republikové priority územního plánování č. (24) stanovených v PÚR v rámci ZÚR ÚK.

Jedním ze základních nástrojů pro zohlednění časových hledisek rozvoje území a usměrnění rozvoje v území v čase je stanovení pořadí změn v území včetně podmíněnosti rozvoje území realizací jiného záměru, zejména realizací podmiňující veřejné infrastruktury.

- (35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.
- (36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.
- (37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.
- (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest **s vhodným doplněním doprovodné zeleně** na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování je doplněno z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (29) doplněného v rámci aPÚR ČR do ZÚR ÚK.

- **(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.**

Odůvodnění vložení nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování je doplněna především z důvodu potřeby vytvářet předpoklady pro rozvoj rekreačního potenciálu Krušných hor při maximální ochraně přírodních a krajinných hodnot. Požadavek na vytváření územních podmínek pro posílení koordinace cestovního ruchu v Krušných horách byl mj. stanoven i v rámci aPÚR ČR v článku (74) v úkolu pro územní plánování pro Specifickou oblast Krušné hory. Vzhledem k tomu, že oblast Krušných hor svým rekreačním významem ovlivňuje celé území Ústeckého kraje, byl tento úkol zobecněn a definován jako priorita územního plánování kraje.

Definovaná priorita rovněž vytváří základní předpoklad pro budoucí možné stanovení velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Z tohoto důvodu je potřeba minimalizovat činnosti,

keré by rekreační charakter této oblasti negativně ovlivnily. Jednou z takovýchto nežádoucích činností je zejména překotně se rozvíjející výstavba větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), které negativním způsobem mohou narušit krajinný ráz a identifikované přírodní hodnoty Krušných hor.

[8] Sociální soudržnost obyvatel

- (39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.
- (40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.
- (41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.
- (42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.
- (43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

[9] Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

- (44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
- (45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (**záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.**) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (25) stanovené v PÚR v rámci ZÚR ÚK.

- **(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny**

územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace republikové priority územního plánování č. (25) stanovené v PÚR v rámci ZÚR Ústeckého kraje. Z důvodu potřeby podporovat zadržování vody, zabraňování zvýšenému povrchovému odtoku a celkovému zlepšení přirozené retence srážkových vod zobecňuje 2aZÚR ÚK prioritu územního plánování č. (25) stanovenou v PÚR nejen na zastavěná území a zastavitelné plochy, nýbrž na celé území – tedy místo jejich vzniku.

Požadavek na prověření aplikace republikové priority územního plánování č. (25) PÚR uplatnilo ve svém stanovisku k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje v uplynulém období č.j. 41550/2014-MZE-15121 ze dne 27.5.2014 Ministerstvo zemědělství ČR.

Slovosled první části priority týkající se nakládání s dešťovými vodami byl upraven v souladu s požadavkem Povodí Ohře s.p. dle platné legislativy při použití § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Druhá část priority týkající se přírodě blízkých opatření je stanovena na základě požadavku SCHKO České Středohoří vyplývajícího ze stanoviska SCHKO České Středohoří č.j. SR/0995/UL/2018-2 ze dne 14.5.2018 k návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání.

- (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. **Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.**

Odůvodnění aktualizace znění priority územního plánování kraje:

Priorita byla doplněna na základě požadavku schválené Zprávy, přičemž hlavním důvodem je skutečnost, že velká část území Ústeckého kraje je ohrožena povodněmi (zejména Litoměřicko a Ústecko). Doplněná priorita definuje základní rámec prevence, jak lze předcházet nežádoucím následkům při povodních.

[10] Pokrytí území kraje územními plány

- (47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

Obecné odůvodnění aktualizace vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os:

Všechny rozvojové oblasti (ROB) a rozvojové osy (ROS) jsou primárně vymezovány v rozsahu celých správních území obcí. Pouze ve výjimečných případech je zpřesnění provedeno podle území jednotlivých katastrálních území a zcela výjimečně i podle části jednotlivých katastrálních území. Toto vymezení je dle článku (39) písm. c) PÚR přípustné.

Při aktualizaci vymezení rozvojových oblastí (dále jen „ROB“) a rozvojových os (dále jen „ROS“) jsou v rámci 2aZÚR ÚK zohledněna zejména následující kritéria:

1. Vymezení ROB a ROS v rámci **PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3** (dále jen „PÚR“);
2. Typologie území České republiky podle obcí (rozvojová urbanizovaná území / stabilizovaná území / periferní území) vymezená v rámci **Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014-2020** (dále jen „SRR ČR“);
3. **Aktualizace ÚAP Ústeckého kraje 2017**, zejména:
 - vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území,
4. **Vlastní soustava ukazatelů indikujících míru / dynamiku rozvoje území obcí** (analýza trendů za období 1991 – 2011 a následná odborná úvaha o predikci budoucího vývoje):
 - vývoj počtu obyvatel po roce 1990 (pozitivní/negativní nárůst počtu obyvatel mezi lety 1991 – 2016) [%]
 - o zdroj: počet obyvatel k 3.3.1991, data ČSÚ
 - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2016, ČSÚ
 - intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 - 2011 ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem [-]
 - o zdroj: intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 – 2011, data ČSÚ
 - hustotu zalidnění (dle počtu obyvatel k 31.12.2016 a celkové výměry obce k 31.12.2016) [obyvatel/km²]
 - o zdroj: celková výměra k 31.12.2016, ČSÚ
 - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2016, ČSÚ
 - podíl nezaměstnaných osob dosažitelných ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem (k 30.9.2017) [%]
 - o zdroj: podíl nezaměstnaných osob dosažitelných k 30.9.2017, ČSÚ
5. **Dopravní dostupnost obcí** (stávající i navrhovaná) po dálnici, silnici I. třídy a železnici;

6. **Spádovost obcí k centrům osídlení** včetně dopravní dostupnosti center osídlení z jejich zázemí;
7. **Reálný prostorový/plošný rozvojový potenciál území obcí** (dle rešerše ortofotomap a územních plánů obcí);
8. **Koordinace s vymezením ROB a ROS v ZÚR sousedních krajů**

2.1. Rozvojová oblast dle PÚR 2008

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

OB6 - ROZVOJOVÁ OBLAST ÚSTÍ NAD LABEM

[11] ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem, vymezené v PÚR 2008 územím ORP Ústí nad Labem a ORP Teplice, takto:

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

ORP	Obec
Ústí nad Labem	Dolní Zálezly, Habrovany, Homole u Panny, Chabařovice, Chlumeck, Chuderov, Libouchec, Malé Březno, Malečov, Petrovice , Povrly, Přestanov, Ryjice, Řehlovice, Stebno, Tašov, Telnice, Tisá , Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno, Velké Chvojno, Zubrnice
Teplice	Bystřany, Dubí (mimo k.ú. Cínovec), Duchcov, Háj u Duchcova, Hrob, Jeníkov, Kladruby, Košťany (mimo část k.ú. Košťany severně od silnice I/27), Krupka (mimo k.ú. Fojtovice u Krupky, Habartice u Krupky, Horní Krupka), Lahošť, Mikulov , Modlany, Novosedlice, Osek (mimo k.ú. Dlouhá Louka, Mackov, Nová Ves u Oseka), Proboštov, Srbice, Teplice, Újezdeček, Zabušany

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové oblasti OB6:

Hlavním důvodem pro aktualizaci územního vymezení rozvojové oblasti OB6 je nutná redukce plošného rozsahu rozvojové oblasti v její severní části. V platných ZÚR ÚK (vydaných v roce 2011) je OB6 vymezena ve značném plošném rozsahu, který v severní části neodpovídá skutečným prostorovým ani funkčním vazbám obcí na hlavní spádové centrum osídlení rozvojové oblasti, kterým je krajské město Ústí nad Labem.

Redukce rozvojové oblasti OB6 je provedena na základě převymezení specifické oblasti SOB6 Krušné hory v souladu s článkem (74) PÚR, který specifickou oblast SOB6 vymezuje mj. na území ORP Teplice (severní část) a ORP Ústí nad Labem (severní část). Nově zařazené obce, resp. jednotlivá katastrální území a výjimečně i část katastrálního území, se

nacházejí v severní části zmiňovaných ORP.

Všechny obce, resp. jednotlivá katastrální území a výjimečně i část katastrálního území, jsou do SOB6 přeřazeny z rozvojové oblasti republikového významu OB6 Ústí nad Labem. Zařazení obcí do OB6 bylo sice provedeno v souladu s článkem (45) PÚR, který rozvojovou oblast OB6 vymezuje mj. na území ORP Teplice (bez obcí v jižní části) a ORP Ústí nad Labem, nicméně charakter území v severních částech těchto ORP je diametrálně odlišný od silně urbanizovaného území v okolí měst Ústí nad Labem a Teplice. Severní části těchto ORP nejsou ovlivněny rozvojovou dynamikou krajského města, hustota osídlení je zde velmi nízká, a rozvoj ekonomických činností typických pro okolí měst Ústí nad Labem a Teplice zde není žádoucí. Naopak, tato příhraniční oblast ve vrcholových partiích Krušných hor se vyznačuje zvýšenou přítomností přírodních a krajinných hodnot, nízkou koncentrací obyvatelstva a vysokým rekreačním potenciálem tohoto horského území, čímž jednoznačně naplňuje charakteristiky specifické oblasti SOB6 Krušné hory.

Více viz odůvodnění vymezení specifické oblasti SOB6. ↓

[12] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování, stanovené v PÚR 2008, takto:**

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Podporovat kooperaci městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplic, při respektování autonomie obou sídel. V prostoru na jih od silnice I/13 vytvářet pro obě města společně využívanou, propojující polyfunkční krajinu zahrnující:
 - ⇒ příměstskou rekreační oblast, obsahující rekultivaci a revitalizaci prostoru bývalého lomu Chabařovice,
 - ⇒ řešení dopravního obchvatového systému, na východním okraji Teplic (Doubravská spojka),
 - ⇒ výhledový záměr upřesnění koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) meziměstským prostorem Ústí n.L. – Teplice, přičemž je nutné sledovat možnost vazby VRT na železniční a dopravní uzel rozvojové oblasti.
- (3) Řešit územní souvislosti ochrany a rozvoje lázeňských funkcí Teplic a Dubí.
- (4) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu ~~a zohlednit plánovaný rozvoj ekonomických aktivit v lokalitě Žďárek – Libouchec.~~

Odůvodnění vypuštění části textu:

K vypuštění části úkolu pro územní plánování došlo z důvodu prověření aktuálního stavu. V lokalitě Žďárek Libouchec byl již vytvořen nový typ technologického parku a inovačního centra Nupharo Park a.s.

~~➤ (5) Řešit územní souvislosti výstavby nedokončeného úseku dálnice D8.~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Dálnice D8 je již realizovaná a uvedená do provozu.

- ~~(6)~~ **(5)** Řešit přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na prostor Děčínska (silnice I/13 v úseku MÚK D8 Knínice – Děčín).
- ~~(7)~~ **(6)** Chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplice v Krušných horách, zamezit případným hrozbám znehodnocení území nevhodnou výstavbou (např. parky větrných elektráren).
- ~~(8)~~ **(7)** Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: zejména rámec území tvořený Krušnými horami a Českým středohořím, koridor Labe s dominantami Střekov, Větruše, Mariánská skála a dominanta Teplicka – Doubravská hora.
- ~~(9)~~ **(8)** Sledovat na území rozvojové oblasti možnosti zlepšení plavebních podmínek na Labi ~~(s odkazem na záměr převzatý bez věcné změny z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP)~~, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.

Odůvodnění vypuštění části textu:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

- ~~(10)~~ **(9)** Usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).
- ~~(14)~~ **(10)** Obnovit historická dopravní spojení přerušena těžbou uhlí mezi OB6 a Specifickou oblastí SOB5 (např. Duchcov – Bílina – Most).
- ~~(12)~~ **(11)** Respektovat úpravu závazné linie omezení postupu těžby hnědého uhlí na Velkolomu Bílina, schválené usnesením vlády ČR ~~č. 1176/2008č.~~ **827/2015**, která se okrajově vztahuje k OB6 v prostoru západního okraje výsypky Pokrok.

Odůvodnění změny úkolu pro územní plánování:

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

- ~~(13) (12) Sledovat rozvojový záměr na zřízení výrobní a obslužné zóny Libouchec – Žďárek, zahrnutý nebo připravovaný v rámci ÚP dotčené obce, s ohledem na citlivost území vůči vlivům nadmístního významu na úseku dopravy, ochrany přírody a krajiny a~~ **Řešit územní souvislosti spojené s vybudováním zařízení typu veřejný terminál a**

přístav s vazbou na logistické centrum na území města Ústí nad Labem a přilehlých obcí.

Odůvodnění změny číslování úkolů pro územní plánování:

S ohledem na zrušení úkolu (5) byly dosavadní úkoly číslované (6) až (13) nově očíslovány jako (5) až (12), aby byla zachována kontinuita číslování.

Odůvodnění změny úkolu pro územní plánování:

K vypuštění části úkolu pro územní plánování došlo z důvodu prověření aktuálního stavu. V lokalitě Žďárek Libouchec byl již vytvořen nový typ technologického parku a inovačního centra Nupharo Park a.s.

Nové znění úkolu územního plánování je aktualizováno z důvodu implementace nového znění článku (130) v rámci aPÚR ČR do ZÚR ÚK.

Podle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, se zřizuje seznam veřejných přístavů. Správcem seznamu veřejných přístavů je plavební úřad. V tomto seznamu veřejných přístavů jsou vymezeny veřejné přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem i Lovosicích a jsou jasně definovány veškeré údaje o příslušných přístavech. Aktualizovaná priorita územního plánování kraje vytváří základní podmínky pro rozvoj veřejných terminálů a přístavů s vazbou na logistická centra.

Hlavním důvodem podpory tohoto zařízení je postupné budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Uvedená zařízení typu VTP jsou součástí evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu

NOB1 – LITOMĚŘICKO, LOVOSICKO, ROUDNICKO

[13] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litoměřice, ORP Lovosice a ORP Roudnice nad Labem rozvojovou oblast nadmístního významu NOB1 Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Litoměřice	Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Dolánky nad Ohří, Libochovany, Litoměřice, Malíč, Michalovice, Mlékojedy, Oleško, Píšťany, Rochov, Terezín, Travčice, Velké Žernoseky, Žalhostice, Žitenice
Lovosice	Čížkovice, Jenčice, Keblice, Lovosice, Lukavec, Malé Žernoseky, Prackovice nad Labem, Sřejevice, Sulejovice, Třebenice, Vlastislav
Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří, Doksany, Dušníky, Hrobce, Libotenice, Nové Dvory, Roudnice nad Labem, Vědomice, Židovice

[14] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Věnovat pozornost programům revitalizace MPR Terezín.
- (3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu a ~~zohlednit plánovaný rozvoj ekonomických aktivit – dopravního terminálu v Lovosicích (veřejné logistické centrum) a plánovaného rozšíření veřejného přístavu v Lovosicích~~ **řešit územní souvislosti spojené s vybudováním zařízení typu veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum na území města Lovosice a přilehlých obcí.**

Odůvodnění změny úkolu pro územní plánování:

Nové znění úkolu územního plánování je aktualizováno z důvodu implementace nového znění článku (130) v rámci aPÚR ČR do ZÚR ÚK.

Podle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, se zřizuje seznam veřejných přístavů. Správcem seznamu veřejných přístavů je plavební úřad. V tomto seznamu veřejných přístavů jsou vymezeny veřejné přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem i Lovosicích a jsou jasně definovány veškeré údaje o příslušných přístavech. Aktualizovaná priorita územního plánování kraje vytváří základní podmínky pro rozvoj veřejných terminálů a přístavů s vazbou na logistická centra.

Hlavním důvodem podpory tohoto zařízení je postupné budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Uvedená zařízení typu VTP jsou součástí evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

- (4) ~~Navrženými veřejně prospěšnými opatřeními řešit~~ **Řešit** územní problematiku ochrany území Lovosicka a Terezínska před povodněmi.

Odůvodnění změny úkolu pro územní plánování

V rámci ZÚR ÚK ani 2aZÚR ÚK nejsou navržena žádná veřejně prospěšná opatření, která by řešila ochranu území Lovosicka a Terezínska před povodněmi. V rámci 2aZÚR ÚK je tedy úkol uveden do obecné roviny.

- (5) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: rámeček území tvořený Českým středohořím, koridor Labe a Ohře, NKP Říp a Terezín-Malá pevnost, MPR Litoměřice a Terezín, MPZ Roudnice nad Labem, kulturní zemědělská krajina.
- (6) Vzhledem ke stávajícím územním limitům, k potenciálním územním střetům, hrozbě devastčních účinků těžby pro území, nepřipouštět v rozvojové oblasti zahájení nové otvírky těžby surovin s důsledky nadmístního významu, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem.

Otvírka nového ložiska nerostných surovin je vždy podmíněna komplexním posouzením místní situace, v prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě. Stávající těžená výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. U využívaných ložisek nerostů je nezbytné provádět těžbu a dotěžení hospodárným způsobem, v souladu s platnými právními předpisy.

- (7) Podporovat rozvojový program letiště s mezinárodním statutem v Roudnici nad Labem.
- (8) Kultivovat a rozvíjet rekreační ~~lokality~~**lokalitu** nadmístního významu ~~zahrnuté jezero Píšťany zahrnutou~~ v rozvojové oblasti v koridoru Labe: ~~jezero Píšťany a sportovní kanál Račice~~.

Odůvodnění změny úkolu pro územní plánování:

Jedná se o stylistické úpravy znění úkolu, s cílem lepší srozumitelnosti znění úkolu. Lokalita sportovního kanálu Račice byla z tohoto úkolu vypuštěna a to z důvodu, že sportovní kanál Račice nespadá do územního vymezení NOB1.

- (9) Řešit územní souvislosti výhledového záměru na vedení vysokorychlostní železniční trati (VRT), v koordinaci s dálnicí D8, ve vztahu k NKP Říp.

NOB2 – DĚČÍNSKO

[15] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Děčín rozvojovou oblast nadmístního významu NOB2 Děčínsko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Děčín	Benešov nad Ploučnicí, Bynovec, Děčín, Dobkovice , Hřensko, Huntířov, Jílové, Kámen, Ludvíkovice, Malá Veleň, Mašovice, Těchlovice

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové oblasti NOB2:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Požadavek na odstranění významného překryvu rozvojových os a oblastí krajského významu byl zároveň požadován i ve stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

Odstraněním překryvu došlo k jednoznačnému zařazení konkrétní obce do příslušné oblasti či osy a nemůže tudíž docházet k dvojí interpretaci výkladu stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os.

V rámci převymezení (odstranění překryvu) byla zároveň provedena aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita a relevantnost těchto úkolů pro všechny nově zařazené obce.

Obce Dobkovice a Těchlovice jsou do NOB2 přeřazeny na základě provedené aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn

jejich překryv a obě obce byly vypuštěny z rozvojové osy NOS2. Ovšem obě obce naplňují na základě sociodemografické a urbanistické analýzy základní aspekty zařazení do rozvojového území a z toho důvodu jsou přiřazeny do rozvojové oblasti NOB2.

[16] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Řešit územní podmínky pro přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na dálnici D8 a k prostoru Ústecko – Teplicka (sinice I/13 v úseku Děčín – MÚK D8 Knínice).
- (3) Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.
- (4) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.
- (5) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: urbanizované území s historickými dominantami v prostředí romantické krajiny, na soutoku řek Labe, Ploučnice a Jílovského potoka, sevřeném pískovcovými skalami s lesními porosty Českého středohoří a Labských pískovců.
- (6) Podporovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.
- **(7) Řešit územní souvislosti spojené s vybudováním zařízení typu veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum na území města Děčín a přilehlých obcí.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nové znění úkolu územního plánování je doplněno z důvodu implementace nového znění článku (130) v rámci aPÚR ČR do ZÚR ÚK.

Podle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, se zřizuje seznam veřejných přístavů. Správcem seznamu veřejných přístavů je plavební úřad. V tomto seznamu veřejných přístavů jsou vymezeny veřejné přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem i Lovosicích a jsou jasně definovány veškeré údaje o příslušných přístavech. Aktualizovaná priorita územního plánování kraje vytváří základní podmínky pro rozvoj veřejných terminálů a přístavů s vazbou na logistická centra.

Hlavním důvodem podpory tohoto zařízení je postupné budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Uvedená zařízení typu VTP jsou součástí evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

- **(8) V území CHKO neumísťovat rozvojové aktivity, které by byly v rozporu s posláním CHKO a mohly negativně ovlivnit přírodní hodnoty a krajinný ráz.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nové znění úkolu územního plánování je doplněno na základě výsledků vypořádání

stanoviska SCHKO České Středohoří č.j. SR/0995/UL/2018-2 ze dne 14.5.2018 k návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání.

NOB3 – RUMBURSKO, VARNSDORFSKO

[17] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Rumburk, Varnsdorf rozvojovou oblast nadmístního významu NOB3 Rumbursko, Varnsdorfsko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Rumburk	Jiříkov, Krásná Lípa, Rumburk
Varnsdorf	Dolní Podluží, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Varnsdorf

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové oblasti NOB3:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Požadavek na odstranění významného překryvu rozvojových os a oblastí krajského významu byl zároveň požadován i ve stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

Odstraněním překryvu došlo k jednoznačnému zařazení konkrétní obce do příslušné oblasti či osy a nemůže tudíž docházet k dvojí interpretaci výkladu stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os.

V rámci převymezení (odstranění překryvu) byla zároveň provedena aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita a relevantnost těchto úkolů pro všechny nově zařazené obce.

Obce Jiříkov a Krásná Lípa jsou do NOB3 přeřazeny na základě provedené aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu při které byl odstraněn jejich překryv a obě obce byly vypuštěny z rozvojové osy NOS4. Ovšem obě obce naplňují na základě sociodemografické a urbanistické analýzy základní aspekty zařazení do rozvojového území a z toho důvodu jsou přiřazeny do rozvojové oblasti NOB3.

[18] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Ústí nad Labem, Děčín a center osídlení v Libereckém kraji).
- (3) Nástroji územního plánování zajistit zlepšení silniční dopravní dostupnosti rozvojové oblasti z vnitrozemí ČR (zejména úpravy silnice I/9 a silnice II/263).
- (4) Nástroji územního plánování zajistit zlepšení zabezpečení rozvojových předpokladů oblasti na úseku technické infrastruktury – zejména v zásobování elektrickou energií.

- (5) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, dopravní a technické infrastruktury i občanské vybavenosti.
- (6) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.
- (7) Podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu, zachovávat a rozvíjet hodnoty území, které vytváří předpoklady pro rekreaci a cestovní ruch jednak ve vlastní rozvojové oblasti a jednak s ohledem na to, že oblast je nástupištěm do navazujících území NP a CHKO.
- **(8) Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn na základě vypuštění rozvojové osy NOS4 z důvodu aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Požadavek na odstranění významného překryvu rozvojových os a oblastí krajského významu byl zároveň požadován i ve stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

Odstraněním překryvu došlo k jednoznačnému zařazení konkrétní obce do příslušné oblasti či osy a nemůže tudíž docházet k dvojí interpretaci výkladu stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os.

V rámci převymezení (odstranění překryvu) byla zároveň provedena aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita a relevantnost těchto úkolů pro všechny nově zařazené obce.

V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E25 pro vedení VVN 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf. Šíře koridoru je 100 m. Koridor je vymezen z části v souběhu se silnicí I/9. Trasování nového elektrického vedení VVN 110 kV v souběhu se silnicí I/9 snižuje prostorové nároky na zásahy do lesních porostů a minimalizuje tak zábor PUPFL.

Úkol č. (8) byl doplněn na základě výsledku vypořádání stanoviska CHKO Lužické hory č.j. SR/0510/LI/2018-2 ze dne 15.5.2018 k návrhu 2aZÚR ÚK ke společnému jednání.

- **(9) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové oblasti, které vytvářejí charakteristické znaky území.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn na základě vypuštění rozvojové osy NOS4 z důvodu aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os

nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Požadavek na odstranění významného překryvu rozvojových os a oblastí krajského významu byl zároveň požadován i ve stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

Odstraněním překryvu došlo k jednoznačnému zařazení konkrétní obce do příslušné oblasti či osy a nemůže tudíž docházet k dvojí interpretaci výkladu stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os.

V rámci převymezení (odstranění překryvu) byla zároveň provedena aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita a relevantnost těchto úkolů pro všechny nově zařazené obce.

NOB4 – ŽATECKO, LOUNSKO

[19] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Žatec, Louny rozvojovou oblast nadmístního významu NOB4 Žatecko, Lounsko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Louny	Blšany u Loun, Cítoliby, Černčice, Dobroměřice, Chlumčany, Jimlín, Lenešice, Líšřany , Louny, Obora, Postoloprty
Žatec	Holedeč, Libočany, Lišřany, Staňkovice, Zálužice, Žatec

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové oblasti NOB4:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Požadavek na odstranění významného překryvu rozvojových os a oblastí krajského významu byl zároveň požadován i ve stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

Odstraněním překryvu došlo k jednoznačnému zařazení konkrétní obce do příslušné oblasti či osy a nemůže tudíž docházet k dvojí interpretaci výkladu stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os.

V rámci převymezení (odstranění překryvu) byla zároveň provedena aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita a relevantnost těchto úkolů pro všechny nově zařazené obce.

Obce Jimlín, Lenešice a Líšřany jsou do NOB4 přeřazeny na základě provedené aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu při které byl odstraněn jejich překryv a všechny tři obce byly vypuštěny z rozvojové osy NOS1. Obce ovšem naplňují na základě sociodemografické a urbanistické analýzy základní aspekty zařazení do rozvojového území a z toho důvodu jsou přiřazeny do rozvojové oblasti NOB4.

[20] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k vyšším centrům osídlení zkapacitněním silnice I/7 na dálnici D7 v úseku hranice kraje – Chomutov a přestavbou silnice I/27.

Odůvodnění doplnění úkolu pro územní plánování:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

V rámci ZÚR ÚK jsou pro stavbu dálnice D7 vymezeny koridory dálnice c1, c2, c3, c4 a c5 (Pozn.: Koridory c1, c2 jsou v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny z důvodu realizace dálnice D7 v daných úsecích, koridor c5 je vypuštěn částečně z důvodu realizace dálnice D7 v části úseku).

- (3) Využít územní rezervy ve stávající průmyslové zóně strategického významu Triangle, podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.
- (4) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.

NOB5 – CHOMUTOVSKO, KADAŇSKO

[21] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov, Kadaň rozvojovou oblast nadmístního významu NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Chomutov	<u>Březno</u> , Černovice, Droužkovice, Chomutov, Jirkov, Málkov, <u>Otvice, Pesvice</u> , Spořice, Údlice, <u>Vysoká Pec</u>
Kadaň	Kadaň, Klášterec nad Ohří, Okounov, Perštejn

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové oblasti NOB5:

Obec Březno je do NOB5 přeřazena ze specifické oblasti NSOB4 a rozvojové osy NOS1. Základním kritériem pro zařazení obce Březno do NOB5 byla realizace dálnice D7 v úseku MÚK Vysočany – Chomutov. Pro obec Březno se tím výrazným způsobem zlepšila dopravní dostupnost vyšších center osídlení, zejména pak Chomutova, jelikož obec má prostřednictvím silnice II/568 zajištěnou přímou vazbu na MÚK na dálnici D7 (exit 75). Obec zároveň naplňuje na základě sociodemografické a urbanistické analýzy základní aspekty zařazení do rozvojového území a z toho důvodu je přiřazena do rozvojové oblasti NOB5.

Obce Otvice, Pesvice a Vysoká Pec jsou do NOB5 přiřazeny na základě sociodemografické a urbanistické analýzy, která ukázala, že tyto obce jsou v rámci sídelního systému podobné okolním obcím spadajícím do NOB5, přirozeně spádují k centru NOB5 – městu Chomutov a jsou výrazným způsobem ovlivněny jeho rozvojovou dynamikou.

Obec Okounov

V roce 2016 došlo ke změně správní hranice Ústeckého kraje. Změna krajské hranice vyplývá z § 7 zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů), v platném znění, kde se území Karlovarského a Ústeckého kraje mění tak, že dosavadní vybraná katastrální území vojenského újezdu Hradiště uvedené v § 4 odst. 4 písm. c) až e) výše uvedeného zákona dnem 1. ledna 2016 přecházejí z území Karlovarského kraje do území Ústeckého kraje.

Na základě § 4 odst. 4 se připojuje k.ú. Okounov u Hradiště k území obce Okounov. Obec Okounov zůstává součástí NOB5.

[22] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.
- (2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrům osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13 ~~a zkapacitněním a dostavbou silnice I/7.~~

Odůvodnění vypuštění části úkolu pro územní plánování:

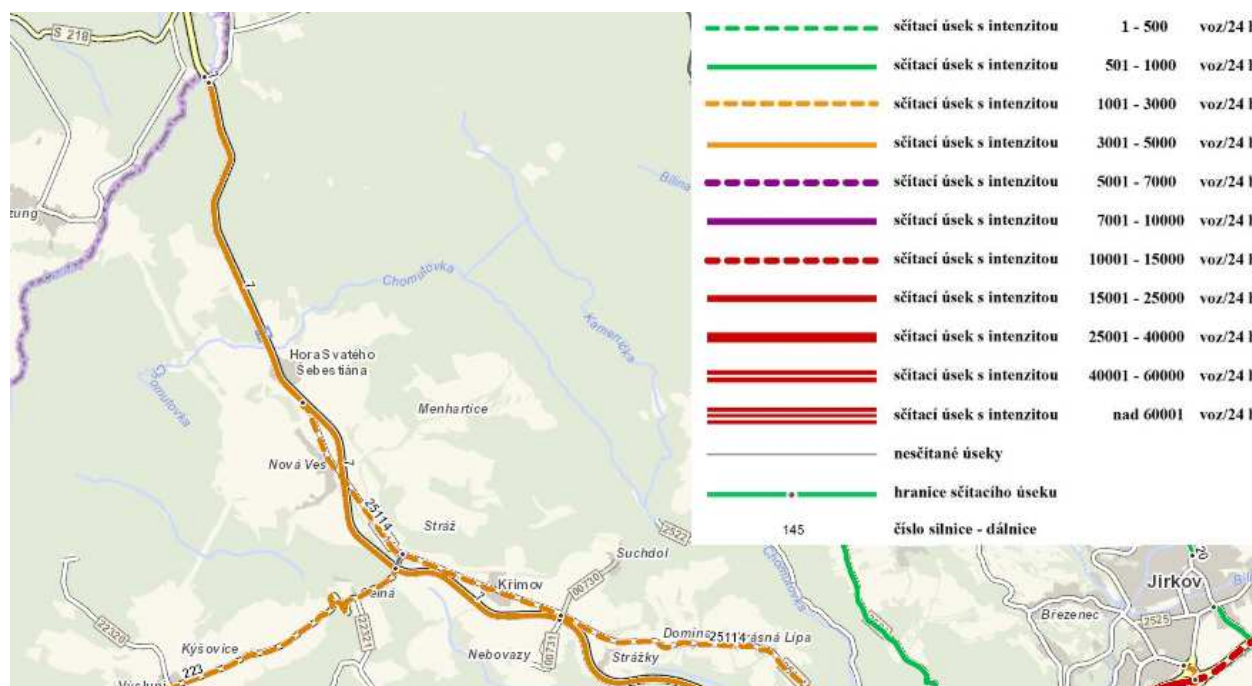
Silnice I/7 ve čtyřpruhovém uspořádání je již v úseku Chomutov – Křimov realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěna.

Zbývá část koridoru územní rezervy PKR1 je vypuštěna z důvodu neaktuálnosti daného záměru. V rámci aPÚR ČR došlo k vypuštění kapacitní silnice S7 Chomutov – Křimov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN (- Chemnitz).

Zbývá část koridoru územní rezervy PKR1 je vypuštěna z důvodu neaktuálnosti daného záměru. Souhlas s vypuštěním koridoru územní rezervy PKR1 byl v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).

Zkapacitnění silnice I/7 v úseku Křimov – hranice ČR/SRN do budoucna nepředpokládá. Hlavním důvodem jsou nízké intenzity dopravy, které na silnici I/7 v roce 2016 v úseku mezi Křimovem a státní hranicí dosahovaly v jednotlivých úsecích následujících hodnot:8

- úsek mezi křížením se silnicí III/00731 a II/223 (obchvat Křimova)
 - 4 652 vozidel za 24h, z toho 1 684 těžkých motorových vozidel;
- úsek mezi křížením se silnicí II/223 a III/25114
 - 3 135 vozidel za 24h, z toho 1 455 těžkých motorových vozidel;
- úsek mezi křížením se III/25114 a hranicí ČR/SRN
 - 3 887 vozidel za 24h, z toho 1 516 těžkých motorových vozidel.



Obrázek 8: Mapa intenzit dopravy v roce 2016 (zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR)

S ohledem na nízké intenzity dopravy na silnici I/7 se její zkapacitnění jeví jako neefektivní. V budoucnu lze předpokládat pouze zlepšení parametrů stávající silnice I/7 např. realizací stoupacích či klesacích pruhů, budou-li třeba.

Poměrně významnou úlohu v řešeném území plní silnice III/25114 (bývalý hlavní tah z Chomutova na hranici ČR/SRN), která vede paralelně se silnicí I/7 a zajišťuje dopravní obslužnost obcí Křimov a sídla Nová Ves. Tato silnice III. třídy přebírá poměrně významnou část dopravy ze silnice I/7. Např. v úseku mezi Novou Ves a Křimovem dosahovaly na silnici III/25114 v roce 2016 intenzity dopravy hodnoty 1 013 vozidel za 24h, z toho 192 těžkých motorových vozidel a v úseku mezi Křimovem a Chomutovem dokonce 1 673 vozidel za 24h, z toho 159 těžkých motorových vozidel.

Podrobné odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy PKR1 – viz níže v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓

⁸ Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR

- (3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Verněřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.
- (4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).
- (5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.
- (6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).
- **(7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravních vazeb mezi silnicemi II/251 a II/607 (resp. II/568), zejména na území obcí Droužkovice a Údlice.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je doplněn pro vytvoření základního předpokladu zlepšení dopravních vazeb ve východní části rozvojové oblasti. Konkrétně se jedná o možnost propojení silnic II/568 – II/607 – II/251 a vytvoření jihovýchodního obchvatu Chomutova včetně obchvatu obce Údlice.

V současné době se připravuje realizace dílčí části obchvatu Chomutova, jehož smyslem je vyvedení tranzitní dopravy z centra Chomutova. Výrazné zlepšení dopravní situace se rovněž očekává v obci Otvice, která je také zásadním způsobem dotčena tranzitní dopravou. Tento dílčí obchvat bude v podstatě představovat přímé propojení silnice I/13 a ulice Alfonse Muchy v Chomutově.

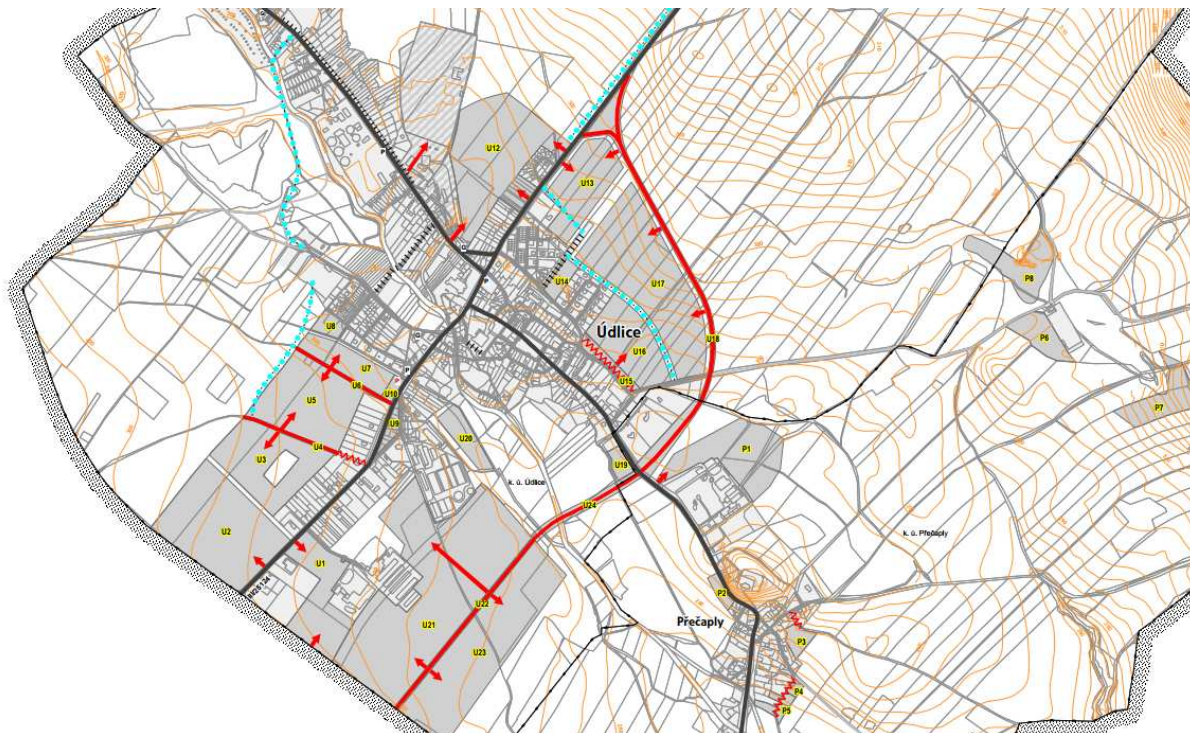
Otázka realizace kompletního jihovýchodního obchvatu Chomutova (tzn. propojení dálnice D7 a silnice I/13) byla v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK diskutována se zástupci ŘSD ČR i KÚ ÚK, odboru dopravy a silničního hospodářství. Ze strany ŘSD ČR se o výstavbě jihovýchodního obchvatu Chomutova neuvažuje a stavba nebude ani v budoucnu prověřována. KÚ ÚK, odbor dopravy a silničního hospodářství v současné době připravuje realizaci výše zmíněné dílčí části obchvatu – propojení silnice I/13 a ulice Alfonse Muchy. O výstavbě další části obchvatu s vazbou až na dálnici D7 (MÚK Droužkovice, exit 75) se v současné době neuvažuje a tato varianta není ani prověřována.

Požadavek na řešení jihovýchodního obchvatu Chomutova, který by měl být řešen s obchvatem Údlic (území Chomutova, Údlic a Otvic) byl uplatněn ze strany města Chomutov při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování v uplynulém období. Stejný požadavek vyplynul zároveň z ÚAP ÚK a ÚAP ORP Chomutov s tím, že tento záměr je nutno prověřit z hlediska dopravní účinnosti a reálnosti, a to s ohledem na sledovanou představbu silnice I/27, která by převzala významnější podíl dopravy v této relaci s plným odklonem zcela mimo Chomutov (označení v ÚAP – S7).

Možnost výstavby kompletního jihovýchodního obchvatu Chomutova (tzn. propojení dálnice D7 a silnice I/13) včetně obchvatu Údlic nebyla v minulosti prověřena žádnou studií. Jako problematický jev v území se zejména při vedení východního obchvatu obce Údlice jeví přítomnost plynovodu Gazela, ke kterému se v současné době chystá přípoř (viz koridor P1 vymezený v 3. aktualizaci ZÚR ÚK). Je mimo podrobnost ZÚR navrhnout v rámci

aktualizace konkrétní trasy vedení jihovýchodního obchvatu Chomutova (tzn. propojení dálnice D7 a silnice I/13) včetně obchvatu Údlice. Toto musí být prověřeno v rámci podrobnější vyhledávací studie v přímé koordinaci se správcem plynárenské soustavy (NET4GAS s.r.o.).

Východní obchvat obce Údlice, tzn. propojení silnic II/607 a III/25124, lze řešit v rámci ÚP Údlice jako záležitost místního významu. Nový připravovaný ÚP Údlice toto propojení v rámci koncepce dopravní infrastruktury již řeší. ↓



Obrázek 9: Východní obchvat obce Údlice dle návrhu ÚP Údlice (návrh ke společnému jednání (07/2017)

➤ **(8) Koordinovat územní rozvoj rozvojové oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Požadavek na koordinaci územního rozvoje specifické oblasti s provozními nároky na územně plánovací dokumentaci vojenského újezdu Hradiště vyplývá ze změny správní hranice Ústeckého kraje.

Změna krajské hranice vyplývá z § 7 zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů), v platném znění, kde se území Karlovarského a Ústeckého kraje mění tak, že dosavadní vybraná katastrální území vojenského újezdu Hradiště uvedené v § 4 odst. 4 písm. c) až e) výše uvedeného zákona dnem 1. ledna 2016 přecházejí z území Karlovarského kraje do území Ústeckého kraje.

Na základě § 4 odst. 4 se připojuje k.ú. Okounov u Hradiště k území obce Okounov, k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště I a k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště II k území obce Podbořanský Rohozec a k.ú. Radonice u Hradiště k území obce Radonice.

2.3. Rozvojové osy PÚR 2008

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

OS2 – ROZVOJOVÁ OSA PRAHA – ÚSTÍ NAD LABEM – HRANICE ČR/NĚMECKO (DRESDEN)

[23] ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu OS2 Rozvojová osa Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (- Dresden), vymezené v PÚR 2008 na území Ústeckého kraje mimo OB6 územím ORP: Roudnice nad Labem, Litoměřice, Lovosice takto:

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

ORP	Obec
Litoměřice	Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Dolánky nad Ohří, Hlinná, Kamýk, Libochovany, Litoměřice, Malíč, Michalovice, Mířejovice, Mlékojedy, Oleško, Píšťany, Račice, Rochov, Štětí, Terežín, Travčice, Velké Žernoseky, Žalhostice
Lovosice	Čížkovice, Chotiměř, Jenčice, Keblice, Lhotka nad Labem, Lovosice, Lukavec, Malé Žernoseky, Prackovice nad Labem, Sířejovice, Sulejovice, Velemín, Vchynice, Vrbičany
Roudnice nad Labem	Bechlín, Bříza, Budyně nad Ohří, Ctiněves, Černouček, Dobříň, Doksany, Dušníky, Horní Beřkovice, Hrobce, Kleneč, Kostomlaty pod Řípem, Krabčice, Libkovice pod Řípem, Libotenice, Martiněves, Mnetěš, Mšené-lázně, Nové Dvory, Přestavlky, Račiněves, Roudnice nad Labem, Straškov-Vodochody, Vědomice, Vražkov, Záluží, Židovice

[24] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008, takto:**

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

- (1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) ~~Řešit územní souvislosti spojené s výstavbou chybějícího úseku dálnice D8, zejména věnovat pozornost exponovaným plochám při dálnici.~~ **Kultivovat a rozvíjet rekreační lokality nadmístního významu zahrnuté v rozvojové ose v koridoru Labe: jezero Píšťany a sportovní kanál Račice.**

Odůvodnění změny úkolu pro územní plánování:

Dálnice D8 byla realizována a uvedena do provozu.

Nový úkol je přesunut z rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 a to z důvodu, že dotčené obce jsou součástí této rozvojové osy.

K doplnění úkolu došlo především z důvodu tvorby územních podmínek pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblastí.

- (3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.
- (4) ~~Řešit územní souvislosti spojené s plánovaným rozvojem ekonomických aktivit – dopravního terminálu v Lovosicích (veřejné logistické centrum) a plánovaného rozšíření veřejného přístavu v Lovosicích.~~ **Řešit územní souvislosti spojené s vybudováním zařízení typu veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum na území města Lovosice a přilehlých obcí.**

Odůvodnění změny úkolu pro územní plánování:

Priorita územního plánování kraje je aktualizována z důvodu nového znění článku (130) v rámci aPÚR ČR do ZÚR ÚK.

Podle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, se zřizuje seznam veřejných přístavů. Správcem seznamu veřejných přístavů je plavební úřad. V tomto seznamu veřejných přístavů jsou vymezeny veřejné přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem i Lovosicích a jsou jasně definovány veškeré údaje o příslušných přístavech. Aktualizovaná priorita územního plánování kraje vytváří základní podmínky pro rozvoj veřejných terminálů a přístavů s vazbou na logistická centra.

Hlavním důvodem podpory tohoto zařízení je postupné budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinně využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Uvedená zařízení typu VTP jsou součástí evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

- (5) Upřesňovat ZÚR ÚK a vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v ohrožených územích (vč. sevřeného údolí Labe).
- (6) Vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadů velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin.

- (7) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Pro těžbu nerostných surovin uvolňovat výhradní ložiska s řešitelnými střety zájmů a s takovými podmínkami rehabilitace a využití území, které po těžbě vyloučí devastační důsledky pro území.
- (8) Řešit územní souvislosti výhledového záměru vysokorychlostní železniční trati (VRT).
- (9) Chránit a kultivovat typické a výjimečné přírodní, kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

OS7 – ROZVOJOVÁ OSA ÚSTÍ NAD LABEM – CHOMUTOV – KARLOVY VARY – CHEB – HRANICE ČR/NĚMECKO (NÜRNBERG)

[25] ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu OS 7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg), vymezené v PÚR 2008 na území Ústeckého kraje mimo OB6 (upřesněná v ZÚR ÚK) územím ORP: Bílina, Chomutov, Kadaň, Litvínov, Most, Teplice takto:

[Odůvodnění vypuštění textu „2008“:](#)

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

ORP	Obec
Bílina	Bílina, Hostomice, Ledvice, Ohníč, Světec
Chomutov	Černovice, Chomutov, Jirkov, Málkov, Místo, Otvice, Pesvice, Spořice, Vrskmaň, Vysoká Pec
Kadaň	Kadaň, Klášterec nad Ohří, Okounov, Perštejn
Litvínov	Horní Jiřetín, Litvínov, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice
Most	Braňany, Most, Obrnice, Želenice
Teplice	Bžany, Rtyně nad Bílinou

[Odůvodnění změny vymezení rozvojové osy \(úprava pouze v grafické části\):](#)

V roce 2016 došlo ke změně správní hranice Ústeckého kraje. Změna krajské hranice vyplývá z § 7 zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů), v platném znění, kde se území Karlovarského a Ústeckého kraje mění tak, že dosavadní vybraná katastrální území vojenského újezdu Hradiště uvedené v § 4 odst. 4 písm. c) až e) výše uvedeného zákona dnem 1. ledna 2016 přecházejí z území Karlovarského kraje do území Ústeckého kraje.

Na základě § 4 odst. 4 se připojuje k.ú. Okounov u Hradiště k území obce Okounov. Obec Okounov zůstává součástí OS7.

[26] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008, takto:**

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích – obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří – Chomutov, Třebušice – Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).
- (3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.
- (4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 ~~– převzatých bez věcné změny z 2. ZaD ÚP VÚC SHP~~, včetně usnesení vlády ČR ~~č. 1176/2008~~ **č. 827/2015** (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).

Odůvodnění vypuštění části textu:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

- (5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozem těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, ČSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).
- (6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.
- (7) Vytvořit územní předpoklady pro obnovu lázeňských funkcí v Bílině.
- **(8) Koordinovat územní rozvoj na území rozvojové osy s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Požadavek na koordinaci územního rozvoje na území rozvojové osy s provozními nároky a územní plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště vyplývá ze změny správní hranice Ústeckého kraje.

Změna krajské hranice vyplývá z § 7 zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů), v platném znění, kde se území Karlovarského a Ústeckého kraje mění tak, že dosavadní vybraná katastrální území vojenského újezdu Hradiště uvedené v § 4 odst. 4 písm. c) až e) výše uvedeného zákona dnem 1. ledna 2016 přecházejí z území Karlovarského kraje do území Ústeckého kraje.

Na základě § 4 odst. 4 se připojuje k.ú. Okounov u Hradiště k území obce Okounov. Obec Okounov zůstává součástí OS7.

2.4. Rozvojové osy nadmístního významu

NOS1 – ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU LOUNY – CHOMUTOV – HRANICE ČR/SRN (-CHEMNITZ)

[27] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Louny, Žatec, Chomutov urbanizační osu nadmístního významu NOS1 Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (-Chemnitz), kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Chomutov	Bílence, Březno, Droužkovice , Hora Svatého Šebestiána, Hrušovany, Křimov, Nezabylice, Údlice , Všehrady
Louny	Blišany u Loun, Cítoliby, Černčice, Dobroměřice , Hříškov, Chlumčany, Jimlín, Lenošice, Lišťany, Louny, Obořa , Panenský Týnec, Postoloprty , Smolnice, Toužetín, Úherce, Veltěže, Vrbno nad Lesy, Žerotín
Žatec	Bitozeves, Libočany, Lišany, Staňkovice , Velemyšleves, Zálužice, Žatec , Žiželice

Odůvodnění aktualizace vymezení rozvojové osy NOS1:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Požadavek na odstranění významného překryvu rozvojových os a oblastí krajského významu byl zároveň požadován i ve stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

Odstraněním překryvu došlo k jednoznačnému zařazení konkrétní obce do příslušné oblasti či osy a nemůže tudíž docházet k dvojí interpretaci výkladu stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os.

V rámci převymezení (odstranění překryvu) byla zároveň provedena aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita a relevantnost těchto úkolů pro všechny nově zařazené obce.

Výše uvedené obce jsou z NOS1 vyřazeny na základě provedené aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu při které byl odstraněn jejich

překryv a všechny obce byly vypuštěny z rozvojové osy NOS1. Všechny obce ovšem naplňují na základě sociodemografické a urbanistické analýzy základní aspekty zařazení do rozvojového území a z toho důvodu jsou ponechány, resp. přiřazeny do rozvojové oblasti NOB4, resp. NOB5.

[28] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.
- (2) Podporovat zkapacitnění silnice I/7 na ~~rychlostní silnici R7~~**dálnici D7** v úseku hranice kraje – Chomutov, ~~respektovat územní rezervu pro zkapacitnění silnice I/7 v úseku Chomutov – státní hranice ČR/SRN, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, vymežit jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.~~

Odůvodnění aktualizace znění úkolu pro územní plánování:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Silnice I/7 ve čtyřpruhovém uspořádání je již v úseku Chomutov – Křimov realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěna.

Zbylá část koridoru územní rezervy PKR1 je vypuštěna z důvodu neaktuálnosti daného záměru. V rámci aPÚR ČR došlo k vypuštění kapacitní silnice S7 Chomutov – Křimov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN (- Chemnitz).

Zbylá část koridoru územní rezervy PKR1 je vypuštěna z důvodu neaktuálnosti daného záměru. Souhlas s vypuštěním koridoru územní rezervy PKR1 byl v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).

- (3) Podporovat přestavbu silnice I/27 křižující rozvojovou osu v úseku Žiželice – Vysočany – Velemyšleves.
- (4) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozem těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout markantní zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, revitalizace opuštěných prostor a areálů typu brownfield).
- (5) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.
- (6) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ).

NOS2 – ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU ÚSTÍ NAD LABEM – DĚČÍN – ČESKÁ KAMENICE (VELKÁ BUKOVINA)

[29] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Děčín urbanizační osu nadmístního významu NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina), kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Děčín	Benešov nad Ploučnicí , Česká Kamenice, Děčín , Dobkovice , Dobrná, Dolní Habartice, Františkov nad Ploučnicí, Horní Habartice, Huntířov , Jílové , Ludvíkovice , Malá Veleň , Malšovice , Markvartice, Starý Šachov, Těchlovice , Velká Bukovina, Veselé

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu NOS2:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Požadavek na odstranění významného překryvu rozvojových os a oblastí krajského významu byl zároveň požadován i ve stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

Odstraněním překryvu došlo k jednoznačnému zařazení konkrétní obce do příslušné oblasti či osy a nemůže tudíž docházet k dvojí interpretaci výkladu stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os.

V rámci převymezení (odstranění překryvu) byla zároveň provedena aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita a relevantnost těchto úkolů pro všechny nově zařazené obce.

Všechny obce vypuštěné z rozvojové osy NOS2 jsou ponechány, resp. přiřazeny do rozvojové oblasti NOB2. Na základě vypuštění obcí z rozvojové osy NOS2 nedošlo ke změnám v rámci stanovených úkolů pro územní plánování, neboť úkoly byly z velké části identické.

[30] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Řešit územní podmínky pro přestavbu silnice I/13 v úseku Děčín – MÚK D8 Knínice.
- (3) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

NOS3 – ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU PETROHRAD – ŽATEC – HAVRAŇ – MOST

[31] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Podbořany, Žatec, Most urbanizační osu nadmístního významu NOS3 Petrohrad – Žatec – Havraň, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Most	Havraň, Lišnice, Malé Březno
Podbořany	Blšany, Kryry, Očihov, Petrohrad, Podbořany
Žatec	Čeradice

[32] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Podporovat přestavbu silnice I/27 tvořící základ rozvojové osy a řešit vyplývající územní souvislosti.
- (3) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.
- (4) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ).

~~NOS4 – ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU JIŘETÍN POD JEDLOVOU – VARNSDORF – RUMBURK – STÁTNÍ HRANICE ČR/SRN~~

~~[33] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Varnsdorf a Rumburk urbanizační osu nadmístního významu NOS4 Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk – státní hranice ČR/SRN, kterou vymezují takto:~~

ORP	Obec
Rumburk	Jiřikov, Krásná Lípa, Rumburk
Varnsdorf	Dolní Podluží, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Varnsdorf

~~[34] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:~~

- ~~➤ (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studii a regulačními plány.~~

- ~~(2) Podporovat přestavbu silnice I/9 tvořící základ rozvojové osy a řešit vyplývající územní souvislosti.~~
- ~~(3) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.~~
- ~~(4) Podporovat využití oboustranně výhodných kooperativních vztahů osídlení ležícího na rozvojové ose v příhraničním pásmu ČR/SRN.~~
- ~~(5) Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro vedení dalších zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek – územní rezerva pro VVN.~~

Odůvodnění vypuštění rozvojové osy nadmístního významu NOS4:

V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace metodiky vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Požadavek na odstranění významného překryvu rozvojových os a oblastí krajského významu byl zároveň požadován i ve stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

Odstraněním překryvu došlo k jednoznačnému zařazení konkrétní obce do příslušné oblasti či osy a nemůže tudíž docházet k dvojí interpretaci výkladu stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os.

V rámci převymezení (odstranění překryvu) byla zároveň provedena aktualizace stanovených úkolů pro územní plánování jednotlivých oblastí a os takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita a relevantnost těchto úkolů pro všechny nově zařazené obce.

Na základě výše uvedených důvodů byla kompletně z obsahu ZÚR ÚK vypuštěna rozvojová osa NOS4, jelikož byla v celém svém rozsahu vymezena v překryvu s rozvojovou oblastí NOB3. Všechny obce vypuštěné z rozvojové osy NOS4 jsou ponechány, resp. přiřazeny do rozvojové oblasti NOB3.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

3.1. Specifické oblasti PÚR 2008

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

SOB5 – SPECIFICKÁ OBLAST MOSTECKO

[35] ZÚR ÚK zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu SOB5 Mostecko (oblast je součástí rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice ČR), vymezené v PÚR 2008 územím ORP Most, Litvínov, Bílina takto:

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

ORP	Obec
Bílina	Bílina, Hostomice, Hrobčice, Ledvice, Lukov, Měrunice, Ohnič, Světec
Litvínov	Horní Jiřetín, Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice
Most	Bečov, Bělušice, Braňany, Havraň, Korozluky, Lišnice, Lužice, Malé Březno, Most, Obrnice, Patokryje, Polerady, Skršín, Volevčice, Želenice

[36] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008 a stanovují další úkoly takto:**

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

- (1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.

- (2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi a regulačními plány.
- (3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
- (4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 ~~– převzatých bez věcné změny z 2. ZaD ÚP VÚC SHP~~, včetně usnesení vlády ČR ~~č. 1176/2008~~ **č. 827/2015** (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení apod).

Odůvodnění vypuštění části textu:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

- (5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí, včetně ploch vyčleněných pro ochranu a zachování biodiverzity.
- (6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území.
- (7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch.
- (8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (9) Obnovit přirozený tok řeky Bíliny v zatrubněném úseku při Ervěnickém koridoru a další úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené.
- (10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.
- (11) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí: Horní Jiřetín – vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno – Vysoké Březno (lom Vršany).

- (12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb.
- (13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách.
- (14) Vytvářet územní předpoklady pro obnovu provozu a atraktivity lázní Bílina.
- (15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).
- (16) Zajistit zlepšení vnitřních a vnějších silničních i železničních dopravních vztahů oblasti zejména s důrazem na dosažitelnost Teplic, Ústí nad Labem, Chomutova s pokračováním na území Saska.
- (17) ~~Prověřit aktuálně sledované varianty vedení koridoru silnice I/13 na území města Bíliny, posoudit, vybrat a územně chránit vybranou variantu řešení.~~ **Územně chránit vybranou variantu vedení koridoru silnice I/13 na území města Bílina.**

Odůvodnění aktualizace znění úkolu pro územní plánování:

Územní plán Bílina (2012) vymezuje plochu pro přeložku silnice I/13 (VPS VD20). Návrh přeložky byl součástí ÚPSÚ Bílina a spolu s dalšími variantami byla trasa prověřena technickou studií VPÚ DECO Praha a.s. ve spolupráci s firmou Pragoprojekt a.s (6/2008). Východní trasa přeložky byla vyhodnocena jako nejvhodnější z morfologického a ekonomického hlediska. Územní plán přebírá vymezenou trasu z této dokumentace. Do doby realizace přeložky je potřeba s ohledem na její význam nutně zajistit její dílčí ochranu i v rámci ZÚR ÚK prostřednictvím úkolu pro územní plánování.

- (18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti.
- **(19) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ).**

Odůvodnění přidání úkolu pro územní plánování:

Hlavním důvodem pro doplnění úkolu pro územní plánování v rámci SOB5 je skutečnost, že prakticky celý areál elektrárny Počerady (EPOČ) se nachází na území SOB5, proto je relevantní doplnění tohoto úkolu.

SOB6 – SPECIFICKÁ OBLAST KRUŠNÉ HORY

[37] ZÚR ÚK zpřesňují vymezení specifické oblasti SOB6 Krušné hory, vymezené v PÚR **2008** územím ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část), takto:

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

PÚR ČR byla schválena vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné politiky územního

rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

ORP	Obec
Chomutov (severní část)	Blatno, Boleboř, Hora Svatého Šebestiána, Kalek, Křimov, Místo, Výsluní
Kadaň (severní část)	Domašín, Kovářská, Kryštofovy Hamry, Loučná pod Klínovcem, Měděnec, Vejprty
Litvínov (severní část)	Brandov, Český Jiřetín, Hora Svaté Kateřiny, Klíny, Meziboří, Nová Ves v Horách
Teplice (severní část)	<u>Dubí (k.ú. Cínovec), Košťany (část k.ú. Košťany severně od silnice I/27), Krupka (k.ú. Fojtovice u Krupky, Habartice u Krupky, Horní Krupka), Mikulov, Moldava, Osek (k.ú. Dlouhá Louka, Mackov, Nová Ves u Oseka)</u>
<u>Ústí nad Labem (severní část)</u>	<u>Petrovice, Telnice, Tisá</u>

Odůvodnění změny vymezení územního rozsahu SOB6:

Rozšíření specifické oblasti SOB6 je provedeno v souladu s článkem (74) PÚR, který specifickou oblast SOB6 vymezuje mj. na území ORP Teplice (severní část) a ORP Ústí nad Labem (severní část). Nově zařazené obce, resp. jednotlivá katastrální území a výjimečně i část katastrálního území, se nacházejí v severní části zmiňovaných ORP.

Všechny obce, resp. jednotlivá katastrální území a výjimečně i část katastrálního území, jsou do SOB6 přeraženy z rozvojové oblasti republikového významu OB6 Ústí nad Labem. Zařazení obcí do OB6 bylo sice provedeno v souladu s článkem (45) PÚR, který rozvojovou oblast OB6 vymezuje mj. na území ORP Teplice (bez obcí v jižní části) a ORP Ústí nad Labem, nicméně charakter území v severních částech těchto ORP je diametrálně odlišný od silně urbanizovaného území v okolí měst Ústí nad Labem a Teplice. Severní části těchto ORP nejsou ovlivněny rozvojovou dynamikou krajského města, hustota osídlení je zde velmi nízká, a rozvoj ekonomických činností typických pro okolí měst Ústí nad Labem a Teplice zde není žádoucí. Naopak, tato příhraniční oblast ve vrcholových partiích Krušných hor se vyznačuje zvýšenou přítomností přírodních a krajinných hodnot, nízkou koncentrací obyvatelstva a vysokým rekreačním potenciálem tohoto horského území, čímž jednoznačně naplňuje charakteristiky specifické oblasti SOB6 Krušné hory.

Specifická oblast SOB6 je primárně vymezována v rozsahu celých správních území obcí. Pouze ve výjimečných případech je zpřesnění provedeno podle území jednotlivých katastrálních území (obce Dubí, Krupka, Osek) a zcela výjimečně i podle části jednotlivých katastrálních území (obec Košťany). Tento způsob vymezení umožňuje zohlednit reálný stav v území a je dle článku (68) písm. a) PÚR přípustný.

PÚR zdůrazňuje významnost území specifické oblasti z hlediska přírodních hodnot (např. ptačí oblast Východní Krušné hory, národní přírodní rezervace, evropsky významné lokality a další). Přírodní hodnoty Krušných hor mají značný význam zejména pro obyvatele Ústeckého kraje, které jsou zatíženy těžbou a průmyslem.

Horská hradba Krušných hor, dynamicky se zdvihající z Mostecké pánve, tvoří zcela zásadní prostorovou strukturu, podobně jako v případě Českého středohoří, jedinečnou v měřítku celé ČR. Vedle jiných specifíků (mj. změny v osídlení po II. světové válce) jsou pro Krušné

hory charakteristické výše položené pláně, které tvoří specifické odlehle prostory či oblasti. Převážně lesnaté pohoří nemá ani částečně status velkoplošně chráněného území. Byly zde vyhlášeny čtyři přírodní parky (Údolí Pruněřovského potoka, Bezručovo údolí, Loučenská hornatina a Východní Krušné hory). Naprosto dominantní zastoupení pak mají louky a pastviny v odlesněných výše situovaných polohách Krušných hor. Všechny tyto vysoce cenné přírodní hodnoty je potřeba zejména chránit a rozšířením specifické oblasti SOB6 jsou pro tuto ochranu vytvořeny základní předpoklady.

Všechna území přeřazena z OB6 do SOB6 se vyznačuje zvýšeným rekreačním potenciálem horského území Krušných hor, který je v souladu s požadavky stanovenými v článku (74) PÚR potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Osek (k.ú. Dlouhá Louka, Mackov, Nová Ves u Oseka)

Tři nově přidávaná k.ú. města Osek jsou v celém svém rozsahu součástí Přírodního parku Loučenská hornatina. Ten představuje krajinářsky hodnotné území zalesněných příkrých svahů Krušných hor členěných hlubokými údolími s četnými prameništi a toky; plošně nejrozsáhlejší přírodní park Krušných hor zahrnuje rovněž hřebenové partie pohoří s mozaikou podmáčených až rašelinných ploch, rašelinišť, plochých bezlesých niv toků, lesních porostů a horských luk. Přírodní park se vyznačuje zachovalým harmonickým utvářením, přítomností významných krajinářských hodnot a celkovou přitažlivostí krajinného obrazu. Podle § 12, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je přírodní park vyhlášen k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Orgán ochrany přírody může zřídit obecně závazným právním předpisem stanovit omezení takového využití území v rámci vyhlášeného přírodního parku, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.



Obrázek 11: Území přeřazené z OB6 do SOB6 (město Osek)

Dubí (k.ú. Cínovec), Košťany (část k.ú. Košťany severně od silnice I/27), Krupka (k.ú. Fojtovice u Krupky, Habartice u Krupky, Horní Krupka), Mikulov

*Pás nově přidávané části do SOB6 podél státní hranice v úseku od **Cínovce až po Petrovice** je v celém svém rozsahu součástí Přírodního parku Východní Krušné hory, který vyplňuje nejsevernější část Ústecka. Typický pro krajinářsky cenné území je ráz hřebenů s lesními porosty, horskými a rašelinnými loukami, charakteristickou flórou a faunou. Většina území je nezalesněna, s dříve zemědělsky obdělávanou půdou s rozptýlenými porosty listnáčů na mezích a v rozšiřujících se remízách. Přírodní park se vyznačuje zachovalým harmonickým utvářením, přítomností významných krajinářských hodnot a celkovou přitažlivostí krajinného obrazu. Podle § 12, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je přírodní park vyhlášen k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Orgán ochrany přírody může zřídit obecně závazným právním předpisem stanovit omezení takového využití území v rámci vyhlášeného přírodního parku, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

*Obec **Tisá** prakticky celá leží v CHKO Labské pískovce a vyznačuje se zvýšenou přítomností přírodních a krajinných hodnot a její přeřazení do SOB6 je tedy zcela legitimní, jelikož zájmy na ochranu přírody a krajiny jsou nadřazeny rozvoji ekonomických aktivit ve vazbě na rozvojovou oblast OB6.*

*Nově přidávaná **část k.ú. Košťany** je přidána z důvodu rozmanitosti charakteru města Košťany, kde jižní část města je silně urbanizované území s vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit s bezprostřední vazbou na město Teplice. Oproti tomu severní část města se vyznačuje zcela odlišnými charakteristikami. Jedná se o území lesnaté s výrazným podílem přírodních a krajinných hodnot, zejména pak horskými a rašelinnými loukami (např. přírodní rezervace Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště) a charakteristickou flórou a faunou. Z toho důvodu došlo v rámci 2aZÚR ÚK k přeřazení severní části města do specifické oblasti SOB6 Krušné hory a jižní část města byla ponechána v rozvojové oblasti OB6. Vzhledem k tomu, že katastrální členění města Košťany neumožnilo provést územní převymezení v rozsahu celých katastrálních území, bylo katastrální území Košťany rozděleno silnicí I/27, přičemž území jižně od tohoto předělu náleží do rozvojové oblasti OB6 a území severně od tohoto předělu náleží do specifické oblasti SOB6.*

*Obec **Mikulov** je typickým příkladem horské obce v oblasti Krušných hor s výrazným rekreačním potenciálem, vysokou lesnatostí, podílem přírodních a krajinných hodnot, čímž jsou naplněny základní aspekty pro zařazení obce do SOB6. Zařazením obce do SOB6 je zároveň zajištěna komplexní spojitost celé specifické oblasti.*

rekreace a cestovního ruchu apod., při zohlednění požadavků ochrany hodnot přírody a krajiny.

- (7) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.
- (8) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitá plochy a areály zemědělského, průmyslového, sídelního či jiného původu (typ brownfield).
- (9) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení, a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti.
- (10) Zajistit průchodnost nadřazených koridorů dopravní a technické infrastruktury přes území specifické oblasti.
- (11) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s návazností na republikovou a evropskou síť těchto zařízení.
- (12) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
- (13) Účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, rekreaci a cestovní ruch tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.
- (14) Nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravení lesních porostů.

3.2. Specifické oblasti nadmístního významu

NSOB1 – LOBENDAVSKO – KŘEČANSKO

[39] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Rumburk specifickou oblast nadmístního významu NSOB1 – Lobendavsko – Křečansko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Rumburk	Dolní Poustevna, Lipová, Lobendava, Mikulášovice, Staré Křečany, Šluknov , Velký Šenov, Vilémov

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu NSOB1:

Město Šluknov leží v severní části Šluknovského výběžku na hranici se SRN. Město svými charakteristickými specifickými předpoklady, které jsou dány zejména jeho periferní geografickou polohou v rámci celé ČR, rámcově naplňuje základní aspekty pro přiřazení do specifické oblasti NSOB1.

Město Šluknov z hlediska vyhodnocení vyváženosti územních podmínek (ÚAP ÚK 2017) za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje (příznivé životní prostředí, příznivý hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území) vykazuje záporné hodnocení všech tří pilířů. Zařazením města do specifické oblasti NSOB1 je vytvořen základní předpoklad pro zlepšení tohoto stavu.

Zvýšené požadavky na změny v území vyplývají i z obnovovaných vztahů s urbanizovanou oblastí v příhraničním prostoru u státní hranice s Německou. Konkrétně se požadavky na změny v území týkají přestavby a dostavby dopravní a technické infrastruktury, možnosti rozšiřování rozvojových ploch nadmístního významu pro výrobu, logistiku a komerční funkce, potřeba upřednostnění revitalizace opuštěných nebo nedostatečně využitých areálů po průmyslové nebo zemědělské výrobě (brownfields). Obecně horší dostupnost města je jedním ze základních problémů města z hlediska špatného stavu hospodářského a sociálního pilíře. Značná příležitost pro zlepšení stavu se skýtá v možnosti přeshraniční kooperace s příhraničním urbanizovaným prostorem na území SRN.

[40] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Posilovat pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí.
- (2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.
- (3) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.
- (4) Nástroji územního plánování zajistit zlepšení zabezpečení specifické oblasti na úseku technické infrastruktury – zejména v zásobování elektrickou energií a ve vodním hospodářství.
- (5) Nástroji územního plánování zajistit zlepšení silniční a železniční dopravní dostupnosti specifické oblasti z vnitrozemí ČR i ve vztahu k příhraničním prostorům SRN.
- (6) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.
- (7) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využité plochy a areály zemědělského, průmyslového či jiného původu (typ brownfield).
- (8) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
- (9) Územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizika poškození krajinného rázu a omezení rozvoje jiných žádoucích forem využití území.
- (10) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.
- (11) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Ústí nad Labem, Děčín a center osídlení v Libereckém kraji) a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti.
- (12) Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.

NSOB2 – JIHOZÁPADNÍ MOSTECKO

[41] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov a Žatec specifickou oblast nadmístního významu NSOB2 – Jihozápadní Mostecko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Chomutov	Bílence, Strupčice, Vrskmaň, Všestudy
Žatec	Blažim, Velemyšleves

[42] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- (1) Posílit všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.
- (2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.
- (3) Podpořit přestavbu silnice I/27, protínající specifickou oblast.
- (4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí (zejména Vrskmaň, Strupčice, Malé Březno).
- (5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty na území specifické oblasti.
- (6) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostňovat využívání brownfield před výstavbou na volných plochách.
- (7) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

NSOB3 – PERUCKO

[43] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Louny, specifickou oblast nadmístního významu NSOB3 – Perucko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Louny	Brodec, Domoušice, Hříškov, Nová Ves, Panenský Týnec, Peruc, Pnětluky, Ročov, Smolnice, Toužetín, Úherce, Vinařice, Vrbno nad Lesy, Žerotín

[44] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- (1) Posílit pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí.
- (2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.
- (3) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Žatec, Louny, Chomutov, Ústí nad Labem a sídelní střediska ve Středočeském kraji).

- (4) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit, zemědělské výroby, tradičních řemesel.
- (5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitě plochy a areály zemědělského či jiného původu (typ brownfield).
- (6) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.
- (7) Využívat potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.
- (8) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

NSOB4 – PĚTIPESKO

[45] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Kadaň a Chomutov specifickou oblast nadmístního významu NSOB4 – Pětipesko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Chomutov	Březno
Kadaň	Chbany, Libědice, <u>Mašťov</u> , Pětipsy, Račetice, <u>Radonice</u> , Rokle, Veliká Ves, <u>Vilémov</u>

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu NSOB4:

Obec Březno je do NOB5 přeřazena ze specifické oblasti NSOB4 a rozvojové osy NOS1. Základním kritériem pro zařazení obce Březno do NOB5 byla realizace dálnice D7 v úseku MÚK Vysočany – Chomutov. Pro obec Březno se tím výrazným způsobem zlepšila dopravní dostupnost vyšších center osídlení, zejména pak Chomutova, jelikož obec má prostřednictvím silnice II/568 zajištěnou přímou vazbu na MÚK na dálnici D7 (exit 75). Obec zároveň naplňuje na základě sociodemografické a urbanistické analýzy základní aspekty zařazení do rozvojového území a z toho důvodu je přiřazena do rozvojové oblasti NOB5.

Obce Mašťov, Radonice a Vilémov jsou do NSOB4 přiřazeny nově na základě výsledků sociodemografické a urbanistické analýzy, která ukázala, že tyto obce jsou v rámci sídelního systému zcela podobná okolním obcím spadajícím do NSOB4.

Obce Mašťov a Vilémov z hlediska vyhodnocení vyváženosti územních podmínek (ÚAP ÚK 2017) za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje (příznivé životní prostředí, příznivý hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území) vykazují záporné hodnocení ve dvou pilířích. Obec Radonice vykazuje záporné hodnocení v hospodářském pilíři.

Všechny tři obce leží v rámci Ústeckého kraje v periferní oblasti při hranici s Karlovarským krajem, ve kterém bezprostředně navazuje Vojenský újezd Hradiště. Obce nejsou dobře dopravně dostupné, veškerou dopravní obslužnost obcí zajišťují pouze silnice III. třídy. Železniční trať procházející všemi třemi obcemi je v současné době mimo provoz. Trať je navíc ukončena v Kadaňském Rohozci.

[46] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- (1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a životního prostředí.
- (2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, případně ověřovat a zpřesňovat řešení územními studii a regulačními plány.
- (3) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení zejména Kadaň, Žatec, Podbořany a Chomutov, a to zlepšením dopravních vazeb oblasti ke koridorům **silnic I/27 a I/7 dálnice D7 a silnice I/27.**

Odůvodnění změny textu úkolu pro územní plánování:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

- (4) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.
- (5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využité plochy a areály zemědělského, vojenského, průmyslového či jiného původu (typ brownfield).
- (6) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti.
- (7) Využívat potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.
- (8) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
- **(9) Koordinovat územní rozvoj ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.**

Odůvodnění doplnění úkolu pro územní plánování:

Požadavek na koordinaci územního rozvoje ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště vyplývá ze změny správní hranice Ústeckého kraje.

Změna krajské hranice vyplývá z § 7 zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů), v platném znění, kde se území Karlovarského a Ústeckého kraje mění tak, že dosavadní vybraná katastrální území vojenského újezdu Hradiště uvedené v § 4 odst. 4 písm. c) až e) výše uvedeného zákona dnem 1. ledna 2016 přecházejí z území Karlovarského kraje do území Ústeckého kraje.

Na základě § 4 odst. 4 se připojuje k.ú. Radonice u Hradiště k území obce Radonice. Obec Radonice je v rámci 2aZÚR ÚK zařazena do NSOB4.

NSOB5 – ÚŠTĚCKO

[47] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litoměřice a Děčín specifickou oblast nadmístního významu NSOB5 – Úštěcko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Děčín	Heřmanov, Merboltice, Starý Šachov, Valkeřice, Velká Bukovina, Verneřice
Litoměřice	Drahobuz, Horní Řepčice, Chotiněves, Snědovice, Úštěk

[48] **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- (1) Posilovat pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí.
- (2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.
- (3) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.
- (4) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.
- (5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitě plochy a areály zemědělského či jiného původu (typ brownfield).
- (6) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
- (7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín, Česká Lípa).

NSOB6 – SPECIFICKÁ OBLAST PODBOŘANSKO

[49] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Podbořany specifickou oblast nadmístního významu NSOB6 Podbořansko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Podbořany	Blatno, Blšany, Krásný Dvůr, Kryry, Lubenec, Nepomyšl, Očihov, Petrohrad, Podbořanský Rohozec, Vroutek

Odůvodnění změny vymezení specifické oblasti (úprava pouze v grafické části):

V roce 2016 došlo ke změně správní hranice Ústeckého kraje. Změna krajské hranice vyplývá z § 7 zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů), v platném znění, kde se území Karlovarského a Ústeckého kraje mění tak, že dosavadní vybraná katastrální území vojenského újezdu Hradiště uvedené v § 4 odst. 4 písm. c) až e) výše uvedeného zákona dnem 1. ledna 2016 přecházejí z území Karlovarského kraje do území Ústeckého kraje.

Na základě § 4 odst. 4 se připojuje k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště I a k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště II k území obce Podbořanský Rohozec. Obec Podbořanský Rohozec zůstává součástí NSOB6.

[50] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Posilovat pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí.
- (2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.
- (3) Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje specifické oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolních území specifické oblasti.
- (4) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení – Žatec, Most, Chomutov, Ústí nad Labem, ale i Plzeň, Karlovy Vary, Praha. V této souvislosti podporovat přestavbu silnic I/27 a I/6 na **rychlostní silnici R6** **dálnici D6** a řešit vyplývající územní souvislosti.

Odůvodnění změny textu úkolu pro územní plánování:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

- (5) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod., při zohlednění požadavků ochrany přírody a hodnot krajiny.
- (6) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využité plochy a areály zemědělského, vojenského, průmyslového či jiného původu (typ brownfield).
- (7) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.
- (8) Využívat potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.
- (9) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
- (10) Koordinovat územní rozvoj specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.
- (11) Územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny – bez otvírky těžebních lokalit nadmístního významu.
- **(12) V ÚPD obcí Blatno a Lubenec neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivního odpadu dle čl. (169) PÚR. V území nesmí být vymezovány nové záměry, které by vyžadovaly zásahy do zemské kůry (např. plochy pro hlubinné vrty a důlní práce), které by mohly znehodnotit celistvost – homogenitu horninového masivu na území těchto obcí.**

Odůvodnění doplnění úkolu pro územní plánování:

Doplnění úkolu pro územní plánování vyplývá z požadavků stanovených v článku (169) PÚR. Požadavek na doplnění úkolu ve výše uvedeném znění zároveň vyplývá ze schválené Zprávy.

Vzhledem k tomu, že dosud nebyl ukončen úkol vyplývající pro MPO ČR ve spolupráci se SÚRAO z článku (169) PÚR vybrat dvě kandidátní lokality (termín: nejpozději rok 2020), nemohou ZÚR ÚK zatím vymezit žádnou konkrétní návrhovou plochu ani plochu územní rezervy nadmístního významu pro umístění hlubinného úložiště.

V současné době neexistuje žádná zákonná ochrana potenciálně vhodných území pro vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů, která by do doby ukončení průzkumných prací a výběru nejvhodnější lokality pro výstavbu hlubinného úložiště zajistila územní ochranu před změnami, které by mohly podstatně ztížit či dokonce znemožnit případné umístění hlubinného úložiště. Ochrana potenciálně vhodných území pro vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů má být do doby výběru dvou kandidátních lokalit resp. finální lokality chráněna před změnami využití území, které by znemožnily či zcela vyloučily případnou realizaci záměru. Tento způsob ochrany ještě nestanovuje rozsah a ochranu území pro daný záměr a ani neumožňuje vydání územního rozhodnutí pro daný záměr.

Vzhledem k tomu, že 2aZÚR ÚK nevymezuje pro hlubinná úložiště radioaktivního odpadu žádné návrhové plochy a ani plochy územní rezervy, není tato problematika ani součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Česká republika provozuje v současné době šest reaktorů typu VVER (vodo-vodní energetický reaktor), čtyři o jmenovitém výkonu 500 MW v Dukovanech a dva 1000 MW v Temelíně, jako součást energetických zdrojů státu. Bez ohledu na individuální postoje k jaderné energetice je produkce jaderného odpadu neodmítnutelným faktem. Po dobu plánované životnosti jsou, byly a budou tyto reaktory zdrojem vyhořelého paliva v množství řádově tisíců tun. Nejde o izolovaný problém našeho státu, každá země s jadernou energetikou je nucena tento problém řešit. Z mnoha navrhovaných modelů v minulosti i současnosti se ukládání v geologických strukturách jeví jako nejpříjemnější řešení. Při vyhledávání vhodné lokality pro hlubinné úložiště radioaktivního odpadu je tedy homogenita horninového masivu základním atributem pro případnou realizaci záměru. Jakékoliv jeho vážné narušení (např. hlubinnými vrty nebo důlními pracemi) by mohlo realizaci záměru znemožnit.

V souladu s § 26 zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a o změně a doplnění některých zákonů (atomový zákon), v platném znění, stát převzal odpovědnost za ukládání radioaktivních odpadů a k 1. 6. 1997 Ministerstvo průmyslu a obchodu zřídilo jako státní organizaci Správu úložišť radioaktivních odpadů (dále jen „SÚRAO“). Od roku 2000 je SÚRAO ve smyslu § 51 zákona 219/2000 Sb. organizační složkou státu. Úkolem SÚRAO je zajišťovat všechny činnosti spojené s bezpečným ukládáním všech existujících i budoucích radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva, v souladu s požadavky jaderné bezpečnosti a ochrany obyvatelstva a životního prostředí před potenciálními negativními vlivy těchto odpadů.

Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v České republice, schválená Usnesením vlády České republiky ze dne 15. května 2002 č. 487 konstatuje, že v mezinárodním měřítku je za nejreálnější variantu zneškodnění vyhořelého paliva a vysoce aktivních odpadů považováno jejich uložení v hlubinném úložišti a stanoví cíl do roku 2015 na základě provedení příslušných geologických prací a vyhodnocení výsledků zařadit do územních plánů dvě lokality pro hlubinné úložiště. Stanoví také cíl systematicky informovat veřejnost o problematice nakládání s radioaktivním odpadem.

Usnesením vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 byla schválena Politika územního rozvoje 2008, která členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů uložila plnit úkoly stanovené Politikou územního rozvoje 2008, a to mimo jiné také provést výběr dvou nejvhodnějších lokalit pro realizaci hlubinného úložiště do roku 2015, a to za účasti dotčených obcí. Aktualizací č. 1 PÚR ČR byl tento termín posunut na rok 2020.

Směrnice Rady 2011/70/Euratom ze dne 19. července 2011, kterou se stanoví rámec Společenství pro odpovědné a bezpečné nakládání s vyhořelým palivem a radioaktivním odpadem, stanoví v článku 4, že každý členský stát má konečnou odpovědnost za nakládání s vyhořelým palivem a radioaktivním odpadem, jež v tomto státě vznikly. Radioaktivní odpad se uloží v tom členském státě, v němž vznikl, pokud nedojde k dohodě s jiným členským státem nebo třetí zemí za účelem využívání úložiště v jedné z těchto zemí.

Dne 20.12.2012 přijala vláda ČR Usnesení č. 955, kterým schválila plán činnosti a rozpočet SÚRAO na rok 2013, tříletý plán a dlouhodobý plán a uložila ministru průmyslu a obchodu prostřednictvím SÚRAO výběr dvou kandidátních lokalit hlubinného úložiště a do 31.12.2018 tento návrh, se stanoviskem dotčených obcí, předložit vládě ke schválení.

Z vybraných výše uvedených dokumentů nepochybně a jednoznačně vyplývá, že nalezení vhodné lokality pro vybudování hlubinného úložiště je významným závazkem českého státu.

➤ **(13) Koordinovat územní rozvoj ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.**

Odůvodnění doplnění úkolu pro územní plánování:

Požadavek na koordinaci územního rozvoje ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště vyplývá ze změny správní hranice Ústeckého kraje.

Změna krajské hranice vyplývá z § 7 zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů), v platném znění, kde se území Karlovarského a Ústeckého kraje mění tak, že dosavadní vybraná katastrální území vojenského újezdu Hradiště uvedené v § 4 odst. 4 písm. c) až e) výše uvedeného zákona dnem 1. ledna 2016 přecházejí z území Karlovarského kraje do území Ústeckého kraje.

Na základě § 4 odst. 4 se připojuje k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště I a k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště II k území obce Podbořanský Rohozec. Obec Podbořanský Rohozec zůstává součástí NSOB6.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v PÚR 2008

4.1.1. SILNIČNÍ DOPRAVA

[51] ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice R6, Úsek Nové Strašecí – Karlovy Vary, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor ~~rychlostní silnice R6~~dálnice D6, úsek v okrese Louny a stavby související (~~převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP~~) v úsecích:

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla schválena vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

- **b1 – Lubenec přeložka.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – b1**. Šířka koridoru je stanovena 300 m.
- **b2 – úsek MÚK se silnicí č. I/27 – Lubenec přeložka.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – b2**. Šířka koridoru je stanovena 300 m.

- **b3 – úsek Lubenec přeložka – Bošov přeložka.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – b3.** Šířka koridoru je stanovena 300 m.

Odůvodnění vypuštění části koridoru b1 (úprava pouze v grafické části):

Část dálnice D6 je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „D6 Lubenec – Bošov“ ze dne 21.11.2017 č.j. 595/2017-910-IPK/4). Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla dálnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěna.

[52] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor ~~rychlostní silnice R6~~**dálnice D6 – úsek v okrese Louny a stavby související (úseky b1, b2 a b3).** Při zpřesnění a vymezení koridoru respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

[53] ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice R7, **Úsek Slaný – Louny – Chomutov**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor ~~rychlostní silnice R7~~**dálnice D7, úsek od hranice okresů Kladno/Louny – po křížení se silnicí č. I/13 a stavby související (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC-SHP),** v úsecích:

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla schválena vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek

II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

- ~~• **c1 – Vysočany MÚK se silnicí č. I/27. Koridor je sledován jako VPS – c1. Šířka koridoru je stanovena 300 m.**~~
- ~~• **c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13. Koridor je sledován jako VPS – c2. Šířka koridoru je stanovena 300 m.**~~
- **c3 – úsek hranice okresů Kladno/Louny – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka.** Koridor je sledován jako VPS – c3. Šířka koridoru je stanovena 300 m.
- **c4 – Louny obchvat, zkapacitnění.** Koridor je sledován jako VPS – c4. Šířka koridoru je stanovena 300 m.
- **c5 – úsek Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky.** Koridor je sledován jako VPS – c5. Šířka koridoru je stanovena 300 m.

Odůvodnění vypuštění koridoru c1:

Dálnice D7 je v úseku koridoru c1 již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „R 7 MÚK silnic I/7 a I/27“ ze dne 18.1.2011 č.j. 1116/2010-910-IPK/15). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

Odůvodnění vypuštění koridoru c2:

Dálnice D7 je v úseku koridoru c2 již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „R7 MÚK Droužkovice – MÚK Nové Spořice“ ze dne 10.7.2014 č.j. 393/2014-910-IPK/5 a kolaudační souhlas pro stavbu „R7 MÚK Vysočany – MÚK Droužkovice“ ze dne 10.7.2014 č.j. 392/2014-910-IPK/6). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

Odůvodnění vypuštění části koridoru c5 (úprava pouze v grafické části):

Část dálnice D7 je v úseku koridoru c5 již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „R7 MÚK Vysočany – MÚK Droužkovice“ ze dne 10.7.2014 č.j. 392/2014-910-IPK/6 a kolaudační souhlas pro stavbu „R 7 MÚK Bitozeves – MÚK Vysočany“ ze dne 18.11.2011 č.j. 1116/2010-910-IPK/14). Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla dálnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK část koridoru vypuštěna.

[54] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor ~~rychlostní silnice R7~~**dálnice D7** - úsek od hranice okresů Kladno/Louny – po křížení se silnicí č. I/13 a stavby související (úsek ~~c1, c2,~~ **c3, c4 a c5**). Při zpřesnění a vymezení koridoru respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění aktualizace znění úkolu:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Odůvodnění vypuštění koridoru c1:

Dálnice D7 je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „R 7 MÚK silnic I/7 a I/27“ ze dne 18.1.2011 č.j. 1116/2010-910-IPK/15). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

Odůvodnění vypuštění koridoru c2:

Dálnice D7 je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „R7 MÚK Droužkovice – MÚK Nové Spořice“ ze dne 10.7.2014 č.j. 393/2014-910-IPK/5 a kolaudační souhlas pro stavbu „R7 MÚK Vysočany – MÚK Droužkovice“ ze dne 10.7.2014 č.j. 392/2014-910-IPK/6). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

[55] ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **R7, Úsek Slaný – Louny – Chomutov**, podchycený v PÚR **2008**. ZÚR ÚK vymezují koridor ~~rychlostní silnice R7~~**dálnice D7, úsek Postoloprty, zkapacitnění obchvatu**. Koridor je sledován jako **VPS – PK1**. Šířka koridoru je stanovena 100 m.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630

schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

[56] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD Postoloprť koridor PK1. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

~~[57] ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice S7, Chomutov – Křimov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN (- Chemnitz), podchyčený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice I/7, úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána. Koridor je sledován jako územní rezerva – PKR1. Šířka koridoru je stanovena v úseku Chomutov – hranice k.ú. Křimov a dílčího úseku na k.ú. Nová Ves 150 m, zbývající úseky šířka koridoru stanovena 200 m.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru PKR1:

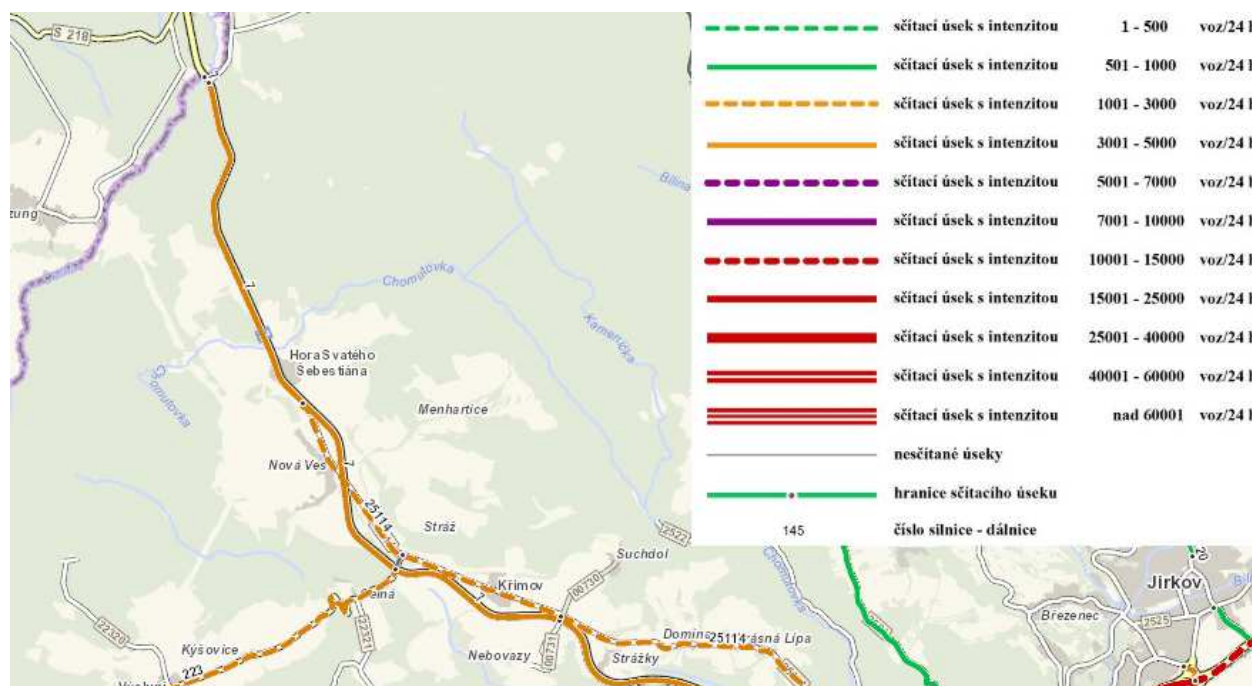
V rámci aPÚR ČR došlo k vypuštění kapacitní silnice S7 Chomutov – Křimov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN (- Chemnitz).

Silnice I/7 ve čtyřpruhovém uspořádání je již v úseku Chomutov – Křimov realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK část koridoru vypuštěna.

Zbývá část koridoru územní rezervy PKR1 je vypuštěna z důvodu neaktuálnosti daného záměru. Souhlas s vypuštěním koridoru územní rezervy PKR1 byl v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).

Zkapacitnění silnice I/7 se v úseku Křimov – hranice ČR/SRN do budoucna nepředpokládá. Hlavním důvodem jsou nízké intenzity dopravy, které na silnici I/7 v roce 2016 v úseku mezi Křimovem a státní hranicí dosahovaly v jednotlivých úsecích následujících hodnot:¹⁰

- úsek mezi křížením se silnicí III/00731 a II/223 (obchvat Křimova); (sčítací úsek č. 4-0526)
 - 4 652 vozidel za 24h, z toho 1 684 těžkých motorových vozidel;
- úsek mezi křížením se silnicí II/223 a III/25114 (sčítací úsek č. 4-2938)
 - 3 135 vozidel za 24h, z toho 1 455 těžkých motorových vozidel;
- úsek mezi křížením se III/25114 a hranicí ČR/SRN (sčítací úsek č. 4-0527)
 - 3 887 vozidel za 24h, z toho 1 516 těžkých motorových vozidel.



Obrázek 13: Mapa intenzit dopravy v roce 2016 (zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR)

Poměrně významnou úlohu v řešeném území plní silnice III/25114 (bývalý hlavní tah z Chomutova na hranici ČR/SRN), která vede paralelně se silnicí I/7 a zajišťuje dopravní obslužnost obcí Křimov a sídla Nová Ves. Tato silnice III. třídy přebírá poměrně významnou část dopravy ze silnice I/7. Např. v úseku mezi Novou Ves a Křimovem dosahovaly na silnici III/25114 v roce 2016 intenzity dopravy hodnoty 1 013 vozidel za 24h, z toho 192 těžkých motorových vozidel a v úseku mezi Křimovem a Chomutovem dokonce 1 673 vozidel za 24h, z toho 159 těžkých motorových vozidel.

S ohledem na nízké intenzity dopravy na silnici I/7 se její zkapacitnění jeví jako neefektivní. V budoucnu lze předpokládat pouze zlepšení parametrů stávající silnice I/7 např. realizací stoupacích či klesacích pruhů, budou-li třeba.

Ve dnech 19. - 20. 6. 2019 proběhl dopravní průzkum v rámci zakázky „Měření hluku v okolí komunikace I/7 Nová Ves, Hora Svatého Šebestiána“ (EKOLA group, spol. s r.o. Praha,

¹⁰ Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

09/2019) na sčítacím úseku 4-0527 (RPDI¹¹ z Celostátního sčítání dopravy 2016 = 3887 voz/24h) přímo v obci Hora Sv. Šebestiána. Výsledky dopravního průzkumu v době měření hluku nelze přímo porovnávat s hodnotami intenzit dopravy z Celostátního sčítání dopravy 2016. Proto byly provedeny přepočty dle TP 189¹² a TP 225¹³, kde RPDI celkem vozidel [voz/24h] z Celostátního sčítání dopravy 2016 na sčítacím úseku č. 4-0527 byl přepočten na RPDI2019 a u dopravního průzkumu EKOLA group, spol. s.r.o. byl proveden rovněž přepočet na RPDI2019. Výsledkem byl zjištěn rozdíl cca 1000 vozidel, tedy nárůst cca o 25% - viz tabulka níže.

Zdroj	RPDI2016	Naměřeno 2019	Přepočet RPDI2019
Průzkum EKOLA	-	6 120	5 079
Celostátní sčítání dopravy, sčítací úsek č. 4-0527	3 887	-	4 030

Tento výsledek není důvodem pro zkapacitnění či výstavbu obchvatu a zároveň byl ovlivněn faktem, že v době průzkumu, 20. 6., se v některých zemích SRN (mimo jiné i v Sasku) slavil svátek Boží tělo, což mohlo mít na zvýšenou intenzitu dopravy jistý vliv. U Celostátního sčítání dopravy se postupuje dle technických podmínek TP 189, stejně jako při zjišťování intenzit dopravy pro potřeby měření hluku. Výsledky celostátního sčítání dopravy jsou udávány v RPDI a reprezentují tedy průměrný stav v průběhu celého roku. Intenzity dopravy zjištěné v době měření hluku odráží provoz v konkrétních časech měření. Tato intenzita dopravy ale může být ovlivněna aktuálními okolnostmi na komunikační síti (právě svátek v SRN), a tedy i přepočet těchto intenzit dopravy na RPDI může vykazovat vyšší hodnoty než dlouhodobý roční průměr.

ŘSD ČR se při tvorbě koncepce silniční a dálniční sítě a prověřování kapacity stávajících silnic I. třídy a dálnic řídí platnými normami a dalšími směrodatnými dokumenty. Jedním z nich je ČSN 73 6101¹⁴, která uvádí doporučené kategorie silnic adekvátní k intenzitám dopravy. Ani dle zjištěných denních intenzit dopravy uvedených ve výše uvedené hlukové studii, které jsou vyšší než přepočítané intenzity vyplývající z Celostátního sčítání dopravy, není uvedenou normou zkapacitnění silnice I/7 na 4-pruhovou komunikaci doporučeno. Z uvedených důvodů, tedy ani po naplnění průmyslové zóny Triangl nevyplývá, že by došlo k takovému nárůstu dopravy, který by zakládal důvod trvat na potřebě ponechání územní rezervy přeložky silnice I/7 v ZÚR ÚK. Pro silnici I/7 nevyplývá požadavek na 4-pruhové uspořádání ani z „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“, schválené Ministerstvem dopravy ČR dne 15.9.2010, č.j. 918/2009-910-IPK/8.

Ministerstvo dopravy ČR dále v současné době řeší problematiku odstavných ploch pro kamiony, která obce Hora Sv. Šebestiána a Křimov tíží. Na území obcí Hora sv. Šebestiána a Křimov je za tímto účelem připravován návrh oboustranné odpočívky na silnici I/7. Záměr odpočívky je aktuálně ve stavu zpracování technické studie (TS), která by měla mimo jiné sloužit jako podklad pro změnu územních plánů obcí. Vypuštění koridoru územní rezervy PKR1 v ZÚR ÚK pro prověření kapacitní silnice I/7 má vliv na přípravu odpočívky, která probíhá v samostatném projektu, a pro kterou budou požadované plochy vymezeny v rámci

¹¹ Roční průměr denních intenzit

¹² Technické podmínky TP 189 – Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích

¹³ Technické podmínky TP 225 - Prognóza intenzit automobilové dopravy

¹⁴ Technická norma ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic

změn územních plánů dotčených obcí. Část odpočívky je vymezena mimo koridor územní rezervy a druhá část do koridoru územní rezervy zasahuje. Proto i z tohoto důvodu je pro resort potřebné koridor územní rezervy PKR1 vypustit.

[58] ~~Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:~~

- ~~⇒ (1) Respektovat územní rezervu koridoru PKR1 v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí, zajistit jeho územní koordinaci a respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000).~~
- ~~⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru PKR1s přeshraniční návazností ve směru na Chemnitz, respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000).~~

Odůvodnění vypuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vypuštěním koridoru územní rezervy PKR1 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vypuštění úkolů pro územní plánování.

[59] ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **S10, Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov**, podchycený v PÚR **2008**. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice **I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění** ~~(převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP)~~. Koridor je sledován jako **VPS – e9**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

[60] ~~Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:~~

- ~~⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/13 Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.~~

[61] ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **S10, Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov**, podchycený v PÚR **2008**. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice **I/13 v úseku Klášterec nad Ohří, obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK2**. Šířka koridoru je stanovena 100 – 900 m.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

[62] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD Klášterce nad Ohří koridor silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří, obchvat. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

[63] ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **S11, D8 – Děčín – Česká Lípa – Svor – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – R35**, podchycený v návrhu PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice **I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín** a koridor přeložky silnice **I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK**. Koridory jsou sledovány jako **VPS – PK3** (šířka koridoru 125 – 400m) a **VPS – PK4** (šířka koridoru 100 – 500 m).

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

Odůvodnění úpravy vymezení části koridoru PK4 (úprava pouze v grafické části):

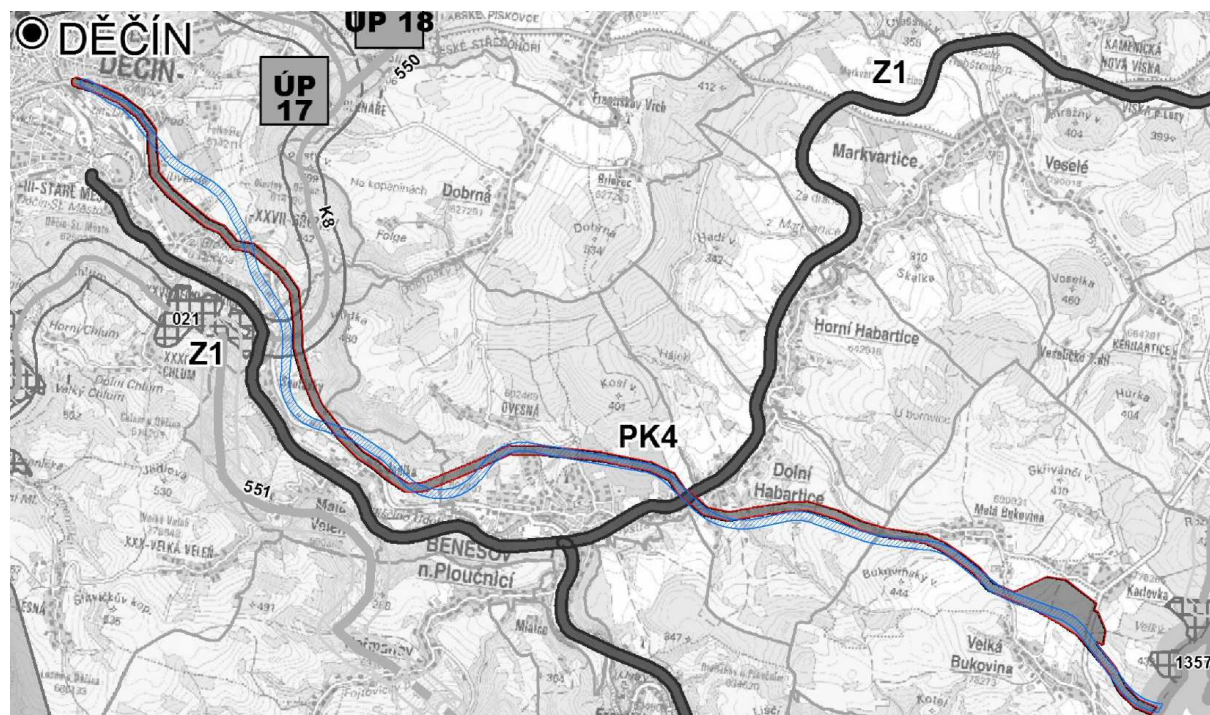
Koridor PK4 byl v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí částečně upraven na základě výsledků prověření záměru provozovatele infrastruktury (ŘSD ČR) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením „S5 - Přeložka silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK“. Vymezení koridoru bylo aktualizováno dle Studie I/13 Děčín – Manušice – aktualizace technické studie v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí (Valbek, spol. s r.o./ 03/2016). Aktualizované vymezení koridoru PK4 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí se v zásadě příliš neodchyluje od původního koridoru PK4, který byl vymezen v ZÚR ÚK v roce 2011.

V úseku Benešov nad Ploučnicí – hranice Ústeckého/Libereckého kraje byl koridor PK4 upraven dle aktualizované studie „Přeložka silnice I/13 Děčín – Manušice (Valbek, spol. s r.o./ 02/2019). Požadavek na úpravu koridoru PK4 v tomto úseku vyplynul ze stanoviska Ministerstva dopravy č.j. 257/2018-910-UPR/2 ze dne 15.5.2018 uplatněného v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK.

Aktualizovaný koridor PK4 se v úseku Benešov nad Ploučnicí – hranice Ústeckého/Libereckého kraje příliš neodchyluje od původního koridoru PK4, který byl

vymezen v ZÚR ÚK v roce 2011, a vyjma cca 3 km úseku mezi Dolními Habarticemi a Malou Bukovinou ho prakticky v celé délce kopíruje.

Podkladová technická studie z roku 2016 mj. uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru můžou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Trasa koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněna.



Obrázek 14: Srovnání vymezení původního koridoru PK4 dle ZÚR ÚK z roku 2011 (červený koridor) aktualizovaného koridoru PK4 dle návrhu 2aZÚR ÚK (modrý šrafovaný koridor)

Úsek tzv. Folknářské spojky, je řešen v návrhu ÚP Děčín v souladu s požadavkem ÚP17 stanoveném v ZÚR ÚK. Pro řešení Folknářské spojky stanovují platné ZÚR ÚK pro územně plánovací činnost dotčených obcí (Děčín, Ludvíkovice) požadavek (ÚP17) prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymežit koridory jejich přestavby jako veřejně prospěšné stavby v rámci jejich územně plánovacích dokumentací.

Souhlas s aktualizací vymezení koridoru v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí a zachování šíře 100 m v tomto úseku byl dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).

[64] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit koridor PK3 v úseku Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín v ÚPD dotčených obcí. Při zpřesnění a vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat

požadavky ochrany obytné funkce dotčených sídel a zájmy ochrany přírody a krajiny.

- ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit koridor PK4 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK v ÚPD dotčených obcí. Při zpřesnění a vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.
- ⇒ **(3) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, CHKO České Středohoří, ÚSES a ochranných pásem vodních zdrojů.**
- ⇒ **(4) Při zpřesňování koridoru respektovat protipovodňová opatření na řece Ploučnici a minimalizovat střety se sesuvnými územími.**
- ⇒ **(5) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, při zpřesňování koridoru rovněž minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Nové úkoly pro územní plánování jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) a požadavků ČBÚ.

[65] ZÚR ÚK vymezují koridor ~~dálnice D8 v okrese Ústí nad Labem a v okrese Teplice a stavby související, úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice – Řehlovice, mimoúrovňová křižovatka /stavba 805/~~ (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován jako ~~VPS – a1~~. Šířka koridoru je stanovena 500 m.

[66] ~~Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:~~

- ⇒ ~~V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor dálnice D8, úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice – Řehlovice, mimoúrovňová křižovatka /stavba 805/. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru a1:

Dálnice D8 je již realizována a uvedena do provozu (viz rozhodnutí o předčasném užívání stavby „Dálnice D8, stavby 0805 Lovosice – Řehlovice (úsek Bílinka – Řehlovice)“ ze dne 15.12.2016 č. j. 811/2016-910-IPK/6 a rozhodnutí o předčasném užívání stavby „Dálnice D8, stavby 0805 Lovosice – Řehlovice“ ze dne 16.12.2016 č. j. 789-1468/2016). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a koridor je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

[67] ~~ZÚR ÚK vymezují koridor ~~dálnice D8, dálniční křižovatky a přívaděče~~ v úseku na území okresu Litoměřice (převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice). Koridor je sledován jako ~~VPS – a~~. Šířka koridoru je stanovena 500 m.~~

[68] ~~Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:~~

- ⇒ ~~V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor dálnice D8, dálniční křižovatky a přivaděče, v úseku na území okresu Litoměřice. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru a:

Dálnice D8 je již realizována a uvedena do provozu (viz rozhodnutí o předčasném užívání stavby „Dálnice D8, stavby 0805 Lovosice – Řehlovice (úsek Bílinka – Řehlovice)“ ze dne 15.12.2016 č. j. 811/2016-910-IPK/6 a rozhodnutí o předčasném užívání stavby „Dálnice D8, stavby 0805 Lovosice – Řehlovice“ ze dne 16.12.2016 č. j. 789-1468/2016). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a koridor je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

4.1.2. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

[69] ZÚR ÚK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1 ~~(Dresden –) hranice SRN/ČR – Praha, (Nürnberg –) hranice SRN/ČR – Plzeň – Praha, Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (Wien, Bratislava), Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko (– Katowice) (Dresden –) hranice SRN/ČR – Lovosice/Litoměřice – Praha, Plzeň – Praha, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR, Praha – Brno, Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR/Polsko~~, podchytený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor vysokorychlostní tratě v úseku **státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK**. Koridor je sledován jako **územní rezerva VRT- ZR1**. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

Odůvodnění změny názvu koridoru územní rezervy:

Název koridoru VR1 je uveden do souladu s novým popisem vymezení koridoru VR1 dle aPÚR ČR.

[70] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) Respektovat územní rezervu koridoru VRT- ZR1, **případně a** na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit ~~koridor jako návrh~~ **územní rezervu** v ÚPD dotčených obcí a zajistit ~~jeho její~~ územní koordinaci.

Odůvodnění úpravy úkolu pro územní plánování:

V souladu s § 36 odst. 1 stavebního zákona lze územní rezervu vymezenou v ZÚR změnit na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití jen na základě aktualizace ZÚR.

- ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru vysokorychlostní dopravy VRT- ZR1 s přeshraniční koordinací a návaznostmi koridoru ve směru na Dresden, zajistit územní koordinaci v ÚPD dotčených obcí, při zpřesnění a vymezení koridoru respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

[70a] ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy C-E61, Koridor Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 073 a č.072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí, optimalizace. Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS – C-E61. Šířka koridoru je stanovena 60 m.

[70b] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor C-E61, železniční tratě č. 073 a č.072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí, optimalizace.**

Odůvodnění vymezení nového koridoru:

Koridor je vymezen z důvodu naplnění požadavku článku (88) PÚR. Důvodem vymezení nového rozvojového záměru je dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC, AGTC. Trať je součástí TEN-T. Koridor je vymezen v ose stávajících železničních tratí č. 072 a č. 073. Nejedná se tedy o zcela novou dopravní stavbu v území.

Dvoukolejná elektrizovaná trať Kolín – Všetaty – Děčín má značný celostátní i mezinárodní význam. Patří do sítí AGC a AGTC jako koridor E-61. Železniční tratě č. 072 a č. 073 jsou celostátní dráhy, které jsou dle § 3a zákona č. 266/1994 Sb., v platném znění, součástí evropského železničního systému. Pro stanovení výhledových potřeb byla zpracována Studie proveditelnosti Optimalizace trati Kolín – Všetaty – Děčín (SUDOP PRAHA a.s., 09/2015).

Dle sdělení MD ČR č. 111/2004 je součástí železničních drah, zařazených do Transevropské železniční sítě nákladní dopravy (TERFN). Tím se na ní vztahuje Směrnice generálního ředitele č. 16/2005 – Zásady modernizace a optimalizace vybrané železniční sítě české republiky. Vybraná železniční síť České republiky tvořící součást evropského železničního systému musí podle Vyhlášky č. 652/2004Sb. o provozní a technické propojenosti evropského železničního systému a Nařízení vlády č. 133/2005 Sb. o technických požadavcích na provozní a technickou propojenost evropského železničního systému splňovat požadavky na interoperabilitu (TSI). Trať je součástí železniční sítě specifikované v „ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY č.1315/2013 (EU)“ o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě“. Podle tohoto dokumentu je trať zařazena do hlavní sítě TEN-T (nákladní doprava) a globální sítě TEN-T (osobní doprava).

Cílem optimalizace je rekonstrukce tratí a zlepšení jejich parametrů pro zajištění bezpečného a spolehlivého provozu, zajištění potřebných parametrů pro provoz nákladní dopravy, (zejména dostatečné délky staničních kolejí), splnění parametrů daných technickou legislativou. Samotná rekonstrukce spočívá zejména v rekonstrukci železničního svršku, trakčních vedení, zabezpečovacích a sdělovacích zařízení, elektro zařízení, železničních stanic a nástupišť a dalších umělých staveb a pozemních objektů.

Šířka koridoru je po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (SŽDC s.o.) stanovena 60 m.

- ⇒ **(2) Vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu, při**

zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacích prostorů, lesních porostů, I. a II. třídy ochrany ZPF, ÚSES a zvláště chráněných území a rovněž do lokalit soustavy Natura 2000.

Odůvodnění stanovení úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) a požadavků MŽP, ČBÚ a SCHKO České Středohoří.

[71] ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy **ŽD3, Koridor Cheb – Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem**, ~~podchycený v PÚR 2008 v souladu s článkem (178) PÚR~~. ZÚR ÚK vymezují koridor **železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace** (~~převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP~~). Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako **VPS – i**. Šířka koridoru je stanovena 250 m.

Odůvodnění vypuštění článku:

V rámci aPÚR ČR došlo k redukci vymezení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD3 z původního vymezení v úseku Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem na nové vymezení v úseku Karlovy Vary–Ostrov. Koridor ŽD3 tedy dle PÚR není územně vymezen na území Ústeckého kraje.

Nicméně koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, vymezený v ZÚR ÚK jako VPS i, je na základě prověření dle článku (178) PÚR a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a SŽDC s.o. ve vztahu ke článku (189) PÚR ponechán v ZÚR ÚK beze změny a není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

Na předmětné železniční trati se připravují dílčí stavby za účelem rekonstrukce železniční trati a železničních stanic a zastávek. Jednotlivé stavby jsou v různé fázi přípravy.

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

[72] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor – i, železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace.

4.1.3. VODNÍ DOPRAVA

[73] ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy **VD1 Labe: Pardubice – hranice SRN**, podchycený v PÚR ~~2008~~. ZÚR ÚK vymezují **koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN**. Koridor je vymezen jako **návrh VD1**. Šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla *schválena* vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 *schválila* Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým

usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

[74] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit v ÚPD dotčených obcí vymezení koridoru VD1 pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu.

[75] ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy **VD1 Labe: Pardubice – hranice SRN**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor pro **Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN** (~~převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP~~) v úseku **Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem**. Koridor je vymezen jako **návrh VD1/SHP**. Šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

[76] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit v ÚPD dotčených obcí vymezení koridoru VD1/SHP v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem.

4.2. Plochy a koridory nadmístního významu

4.2.1. SILNIČNÍ DOPRAVA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

[77] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **silnice č. I/13 v okresech Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem a stavby související** v úseku **e3 – úsek MÚK Třebušice – Most, zkapacitnění** (~~převzato bez věcné změny ze 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP~~). Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – e3**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

Odůvodnění vypuštění části koridoru e3 (úprava pouze v grafické části):

Část silnice I/13 ve čtyřpruhovém uspořádání v koridoru e3 je již realizována a uvedena do provozu (kolaudační souhlas k hlavní stavbě nebyl provozovatelem infrastruktury poskytnut; byl poskytnut zápis o odevzdání a převzetí dokončených staveb nebo jeho částí stavby „Zkapacitnění silnice I/13 Komořany – Most“ ze dne 15.10.2009). Územní ochrana příslušné části koridoru e3, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK část koridoru vypuštěna.

[78] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice č.I/13 úsek MÚK Třebošice – Most, zkapacitnění.

[79] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **silnice č. I/13 v okresech Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem a stavby související v úseku e8 – úsek Kladruby – MÚK Nové Dvory, silniční spojka a přemostění a křižovatka Nové Dvory, rekonstrukce** (~~převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP~~). Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – e8**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

[80] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/13 úsek Kladruby – MÚK Nové Dvory, silniční spojka a přemostění a křižovatka Nové Dvory rekonstrukce.

[81] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **I/15 Bělušice – Libčeves, přeložka**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 6**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

[82] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/15 Bělušice – Libčeves, přeložka.

[83] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **I/15 Litoměřice, východní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 7**. Šířka koridoru je stanovena 100 – 300 m.

[84] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/15 Litoměřice, východní obchvat.

[85] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **I/15 Litoměřice, jižní obchvat**. Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – PK 8**. Šířka koridoru je stanovena 100 m.

[86] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/15 Litoměřice, jižní obchvat.

~~[87] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **I/15 Trnovany, severní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – b-I/15**. Převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice. Šířka koridoru je stanovena 200 m.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru:

Koridor pro předmětnou přeložku silnice I/15 je vypuštěn na základě požadavku obce Trnovany ze dne 29.5.2014. Souhlas s vypuštěním předmětného koridoru byl dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (ŘSD ČR).

Dopravní problémy na silnici I/15 lze řešit na území obce Trnovany bodovými úpravami bez nutnosti výstavby obchvatu. Obec si bude dopravní situaci řešit v rámci své územně plánovací dokumentace. Silnice I/7 zároveň nevykazuje tak vysoké intenzity dopravy. Dle celostátního sčítání dopravy v roce 2010 dosahovaly intenzity dopravy v sídle Trnovany 5009 vozidel za 24 h. V roce 2016 došlo k poklesu na 4584 vozidel za 24 h.

~~[88] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*~~

- ~~⇒ *V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/15 Trnovany, severní obchvat.*~~

Odůvodnění vypuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vypuštěním koridoru b-I/15 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vypuštění úkolů pro územní plánování.

[89] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **I/15 úsek Odolice – Libčeves a stavby související v úseku f2**. Koridor je sledován jako součást **VPS – f2; úsek Libčeves – Želkovice, rekonstrukce a přeložka**. ~~Převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP~~. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

[90] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/15, úsek Libčeves – Želkovice, rekonstrukce a přeložka.

[91] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **I/27 Havraň, západní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 11**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

[92] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/27 Havraň, západní obchvat.

[93] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **I/27 Radíčeves, západní obchvat**. Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – PK 12**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

[94] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/27 Radíčeves, západní obchvat.

[95] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **silnice č. I/27 v okresech Most a Louny, a stavby související v úseku g1 – úsek Most – Litvínov, zkapacitnění**. Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – g1; úsek Most – Litvínov, zkapacitnění**. ~~Převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP.~~ Šířka koridoru je stanovena 200 m.

[Odůvodnění aktualizace znění článku:](#)

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

[96] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/27 úsek Most – Litvínov, zkapacitnění.

~~[97] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **silnice č. I/27 v okresech Most a Louny, a stavby související v úseku g3 – Velemyšleves, přemostění a přeložka**. Koridor je sledován jako **VPS – g3; Velemyšleves, přemostění a přeložka**. Převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP. Šířka koridoru je stanovena 200 m.~~

[Odůvodnění vypuštění koridoru g3:](#)

Přeložka silnice I/27 je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „I/27 Velemyšleves – obchvat a přemostění Chomutovky“ ze dne 22.5.2017 č. j. 80114/2017/KUUK). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

~~[98] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*~~

~~⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit koridor silnice I/27 úsek Velemyšleves, přemostění a přeložka v ÚPD dotčených obcí.~~

Odůvodnění vypuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vypuštěním koridoru g3 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vypuštění úkolů pro územní plánování.

[99] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **silnice č. I/27 v okresech Most a Louny a stavby související** v úseku **g4 – Žiželice, přemostění**. Koridor je sledován jako **VPS – g4; Žiželice, přemostění**. ~~Převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP.~~ Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

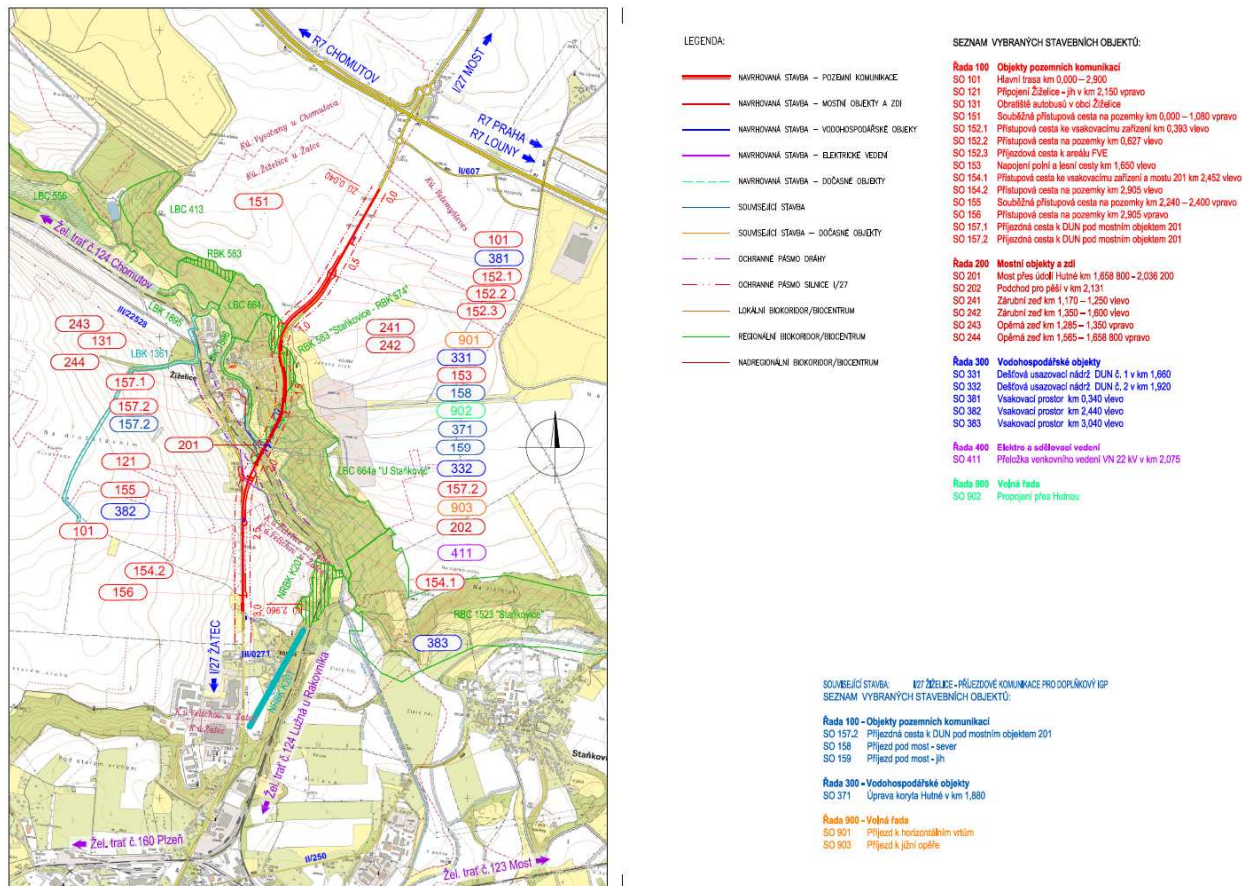
Odůvodnění úpravy části koridoru g4 (úprava pouze v grafické části):

Koridor g4 byl částečně upraven na základě požadavku ŘSD ČR dle Dokumentace pro stavební povolení I/27 Žiželice obchvat a přemostění (VPÚ DECO PRAHA a.s., 05/2016).

Trasa přeložky (přemostění) využívá konfigurace terénu a v podstatné části i současného vedení silnice I/27. Přitom trasa nezasahuje negativně stávající ekosystémy, flóru ani faunu. Trasa překračuje stávající biokoridor velkým mostním objektem. Nedotýká se žádné přírodní lokality nebo chráněného území. Nezasahuje do oblasti surovinových zdrojů, není v kontaktu s dřívější těžbou. Trasa nezasahuje kulturní památky, ani obytné pozemní stavby.

Odchýlení dopravy od obce Žiželice bude mít pozitivní vliv na zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy a velmi pozitivní dopad na obyvatele obce. Zejména vyloučení těžké nákladní dopravy a její převedení na přeložku podstatně zmenší vliv hluku a exhalací na obyvatele a vliv vibrací na okolní objekty. Výrazně se zvýší bezpečnost chodců v obci, která nebude rozdělena dopravou jako v současnosti. Zlepší se i psychologické aspekty, které stresují zejména obyvatele se sníženou pohyblivostí, starší občany, matky s kočárky, ale i rodiče dětí, které jsou současnou dopravou v obci nejvíc ohroženy.

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ



Obrázek 15: Přehledná situace dle Dokumentace pro stavební povolení I/27 Žiželice obchvat a přemostění (VPÚ DECO PRAHA a.s., 05/2016)

[100] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1)** V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezip koridor silnice I/27 úsek Žiželice, přemostění v ÚPD dotčených obcí.

Odůvodnění doplnění označení odstavce:

Označení odstavce je doplněno z důvodu zachování systému číslování odstavců v dokumentaci ZÚR ÚK.

- ⇒ **(2) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.**

Odůvodnění stanovení úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

[101] ~~ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu I/30 (stav I/13) Teplice, severní obchvat. Koridor je sledován jako VPS – PK 15. Šířka koridoru je stanovena 100 m.~~

[102] ~~Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:~~

- ⇒ ~~V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/30 (stav I/13) Teplice, severní obchvat v návaznosti na silnici I/8.~~

Odůvodnění vypuštění článků:

Koridor PK15 je vypuštěn na základě připomínky Statutárního města Teplice ze dne 27.2.2019 uplatněné k návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání. Jako odůvodnění požadavku město Teplice ve své připomínce uvádí, že v současné době zpracovává strategický dokument „Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Teplice“ (dále jen „PUMM“), který mj. prověřuje jednotlivé veřejně prospěšné stavby vyplývající z dosud platného Územního plánu Teplice.

Na základě projednání PUMM město Teplice obdrželo následující vyjádření ŘSD ČR: „K veřejně prospěšné stavbě VPS 01 – I/30 obchvat Trnovan (v ZÚR PK15), která by měla být investicí státu prostřednictvím ŘSD ČR. Cílem této veřejně prospěšné stavby by měla být realizace přeložky silnice I/30, která odvede zbytnou dopravu (tranzitní) ze stávající silnice I/13 v ulici Okružní a Masarykova třída. S ohledem na podíl tranzitní dopravy na stávající silnici I/13 v řádu jednotek procent a očekávaného nízkého zatížení plánovaného obchvatu Trnovan (dle dopravního modelu v analytické i návrhové části PUMM) a vzhledem k zastavěnosti území, je dle našeho názoru stavba obtížně realizovatelná a s nejednoznačným přínosem. Vy souladu s výsledky PUMM proto ŘSD nepovažuje tuto stavbu za prioritní.“

Možnost vypuštění koridoru PK15 byla konzultována s ŘSD ČR. Z důvodů uvedených ve vyjádření ŘSD ČR k projednávané PUMM byl následně ze strany ŘSD ČR vyjádřen souhlas s vypuštěním koridoru PK15 ze ZÚR ÚK.

V návaznosti na vypuštění koridoru PK15 dochází k vypuštění i úkolu pro územní plánování stanoveného pro koridor PK15.

[103] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II. třídy (příp. I. třídy) Teplice, východní obchvat – Doubravská spojka**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 16**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Odůvodnění grafické úpravy koridoru PK16 (úprava pouze v grafické části):

Koridor PK16 Teplice, východní obchvat (Doubravská spojka) byl upraven dle studie „Vedení Doubravské spojky východního obchvatu města Teplice“ (Ing. Budinský, 2007), čímž je zároveň zajištěn i soulad s ÚPD dotčených obcí. Předmětná úprava vymezení koridoru byla provedena na základě požadavku připomínky obce Modlany ze dne 4.4.2018 a odsouhlasena Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství.

[104] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány stabilizovat koncepci přestavby koridoru silnice nadmístního významu Teplice, východní obchvat – Doubravská spojka a silnice I/30 (I/13) v návaznosti na silnici I/8.
- ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice nadmístního významu Teplice, východní obchvat – Doubravská spojka.

[105] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/118 Budyně nad Ohří, východní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 17**. Šířka koridoru je stanovena 100 m.

[106] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/118 Budyně nad Ohří, východní obchvat.

[107] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Prunéřov)**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 18**. Šířka koridoru je stanovena 100m.

[108] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Prunéřov).

[109] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/246 Koštice – Budyně nad Ohří, přeložka s obchvaty sídel**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 19**. Šířka koridoru je stanovena 100 m – 300 m.

[110] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/246 Koštice – Budyně nad Ohří, přeložka s obchvaty sídel. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

[111] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/254 Duchcov – Lom, prostorová korekce**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 21**. Šířka koridoru je stanovena 50 m.

[112] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/254 Duchcov – Lom, prostorová korekce.

[113] ~~ZÚR ÚK vymezují koridor silniční dopravy nadmístního významu II/254 Lom, jižní obchvat. Koridor je sledován jako územní rezerva PKR2. Šířka koridoru je stanovena 200 m.~~ ZÚR ÚK vymezují koridor silniční dopravy nadmístního významu II/254 Lom, jižní obchvat. Koridor je sledován jako VPS – PK22. Šířka koridoru je stanovena 50 - 70 m.

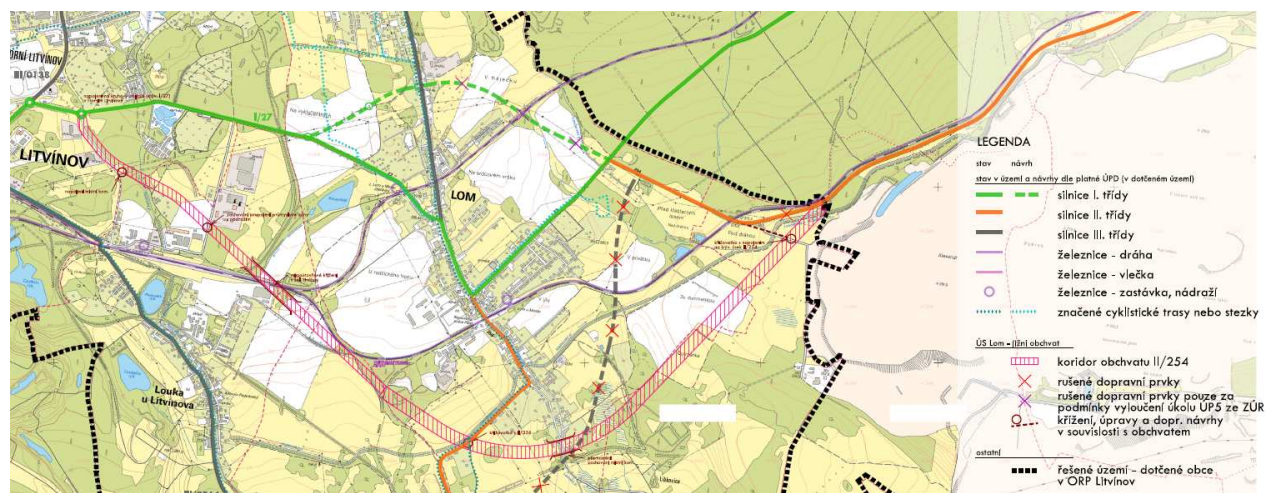
Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy a vymezení nového koridoru:

Koridor územní rezervy PKR2 byl vymezen pro možný jižní obchvat Lomu, který by byl podmínkou pro případnou výraznou přestavbu silnice II/254 s cílem přesměrování přepravních vztahů ze silnice I/27 do osy Litvínov - Duchcov - Teplice.

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla prověřena aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy PKR2. Na základě prověření a po dohodě s Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství byl koridor územní rezervy převeden do návrhu a zpřesněn na základě Územní studie Lom – jižní obchvat (AGORA Studio, 11/2015). Územní studie byla projednána s dotčenými orgány na úseku dopravy, dotčenými obcemi a s ŘSD ČR, a byla následně upravena ve smyslu plnění požadavků dotčených orgánů a obcí.

Dnešní dopravní situace na I/27 mezi Litvínovem a Teplicemi a navazujících komunikacích vykazuje závažné závady spočívající zejména v dopravní zátěži centrální části města Lomu. Realizace předmětného obchvatu je nezbytným předpokladem pro vymístění nákladové a tranzitní dopravy z města Lomu, které má mimořádné podmínky pro rozvoj bydlení. Zároveň navrhovaná dopravní tepna bude plnit úlohu druhého (východního) kapacitního příjezdu do Litvínova.

Koridor pro jižní obchvat je v územní studii zpřesněn na šíři 50 m (resp. 70 m). 2aZÚR ÚK po dohodě s Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství toto šířkové zpřesnění respektuje a přebírá.



Obrázek 16: Šířší dopravní vazby v území dle Územní studie Lom – jižní obchvat (AGORA Studio, 11/2015)

[114] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ ~~(1) Respektovat územní rezervu koridoru II/254 Lom, jižní obchvat, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. **V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/254 Lom, jižní obchvat.**~~
- ⇒ ~~(2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru II/254 Lom, jižní obchvat. **Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacího prostoru, lesních porostů a ÚSES.**~~
- ⇒ ~~(3) **Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny.**~~

Odůvodnění aktualizace znění úkolů pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování (1) vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna po dohodě s dotčenými orgány.

Úkol pro územní plánování (2) je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

Úkol pro územní plánování (3) je stanoven na základě požadavků MŽP stanovených ve stanovisku ze dne 21.11.2018 č.j. MZP/2018/710/3444 uplatněného k návrhu 2aZÚR ÚK.

[115] ~~ZÚR ÚK vymezují koridor pro rozšíření silnice nadmístního významu **II/263 Líska – Křížový Vrch, stoupací pruh**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 23**. Šířka koridoru je stanovena 50 m.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru PK23:

Stoupací pruh na silnici II/263 je již realizován a uveden do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Silnice II/263 – stoupací pruh Líska“ ze dne 7.8.2012 spis. zn. OSC/70874/2012/KJ). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

[116] ~~Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:~~

- ⇒ ~~V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor pro rozšíření silnice II/263 Líska – Křížový Vrch, stoupací pruh. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.~~

Odůvodnění vypuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vypuštěním koridoru PK23 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vypuštění úkolů pro územní plánování.

[117] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/266 Lobendava – hranice ČR/SRN, obnova silnice**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 24**. Šířka koridoru je stanovena 100 m.

[118] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na přeshraniční koordinaci a návaznostech koridoru silnice II/266 na německé straně.
- ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/266 Lobendava – hranice ČR/SRN.

[119] ZÚR ÚK vymezují koridor **přeshraničního silničního spojení Brandov – Olbernhau**. Koridor je sledován jako **VPS – PS1**.

[120] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na přeshraniční koordinaci a návaznostech koridoru silničního spojení na německé straně (pro motor. vozidla do 3,5t).
- ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor přeshraničního silničního spojení Brandov – Olbernhau.

[121] ZÚR ÚK vymezují koridor **přeshraničního silničního spojení Lobendava – Langburkersdorf**. Koridor je sledován jako **VPS – PS4**.

[122] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na přeshraniční koordinaci a návaznostech koridoru silničního spojení na německé straně (pro motor. vozidla do 3,5t).
- ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor přeshraničního silničního spojení Lobendava – Langburkersdorf.

[123] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe**. Koridor je sledován jako **VPS – b – II/240**. ~~Převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice.~~ Šířka koridoru je stanovena 100 – **360** m.

[Odůvodnění aktualizace znění článku:](#)

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

Návrh 2aZÚR ÚK dle § 37 stavebního zákona (návrh ke společnému jednání) byl zpracován ve třech variantách. Variantně byl vymezen právě koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe (b-II/240_VAR1, b-II/240_VAR2, b-II/240_VAR3).

Pořizovatel dle § 38 odst. 2 stavebního zákona na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ Zastupitelstvu Ústeckého kraje (dále jen „ZÚK“) předložil ke schválení výběr nejvhodnější varianty a to variantu „2“.

ZÚK dne 4.3.2019 usnesením č. 008/18Z/2019 schválilo v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou, že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice.

Pro další průběh zpracování 2aZÚR ÚK je koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe vymezen ve variantě 2 s dílčí úpravou v souladu s podmínkami stanovenými v uvedeném usnesení ZÚK. Z toho důvodu je šířka koridoru stanovena jako proměnná, přičemž v nejširším místě má koridor 360 m. Koridor je nadále sledován jako VPS – b-II/240.

Koridor pro VPS b-II/240 se mj. nalézá v ochranných pásmech veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Roudnice nad Labem, která byla vyhlášena Úřadem civilního letectví dne 19. 11. 2010 pod č.j. 6671-10-701.

[124] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1)** V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe.
- ⇒ **(2) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny, lesních porostů a ÚSES.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování (2) je stanoven na základě požadavku MŽP stanoveného ve stanovisku ze dne 21.11.2018 č.j. MZP/2018/710/3444 uplatněného k návrhu 2aZÚR ÚK.

Odůvodnění vymezení nového koridoru b-II/240:

ZÚR ÚK (2011) vymezily koridor b-II/240 pro vedení západního obchvatu Roudnice nad Labem s mostem přes Labe. Tento koridor byl převzat bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice. V průběhu uplatňování ZÚR ÚK byl opakovaně vznesen požadavek ze strany města Roudnice nad Labem a obce Vědomice na prověření posunutí trasy koridoru b-II/240 severněji dále od zastavěných území obou sídel. Stávající trasa plánovaného obchvatu vede v těsné blízkosti zastavěných území obou sídel a dílčím způsobem limituje jejich rozvoj.

Západní obchvat Roudnice nad Labem umožní zlepšit dopravní vztahy a poskytnout rozvojové příležitosti obcím na pravém břehu Labe. Realizací tohoto záměru bude zajištěna návaznost pravobřežního prostoru k dálnici D8 a železniční trati č. 090. Dojde k odlehčení

provozu na historickém mostu přes Labe v Roudnici nad Labem a k výraznému oslabení průjezdné silniční dopravy centrální částí města.

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla problematika trasování obchvatu konzultována se zástupci Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, zástupci Městského úřadu Roudnice nad Labem, stavebního úřadu a zástupci města Roudnice nad Labem a obce Vědomice. Na základě schválené Zprávy a výsledcích tohoto jednání bylo domluveno, že v návrhu 2aZÚR ÚK ke společnému jednání budou navrženy 3 varianty trasování předmětného obchvatu.

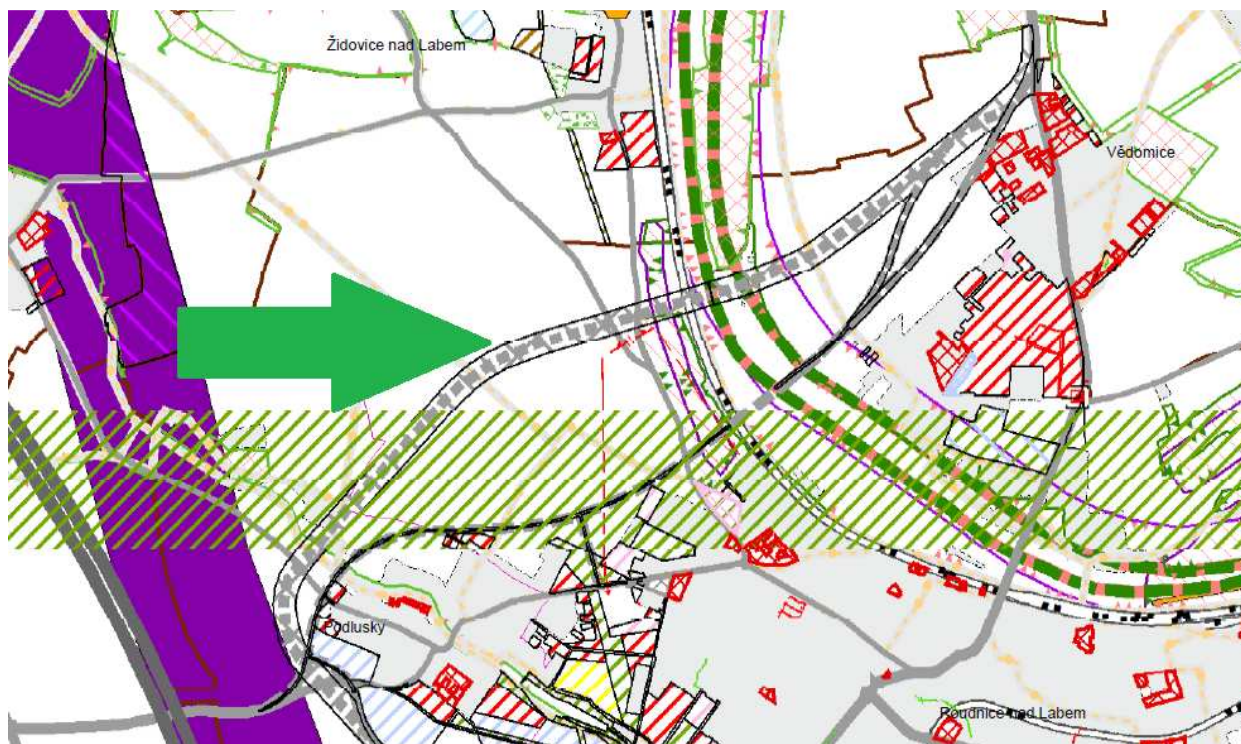
Na základě porovnání vlivů jednotlivých variant na životní prostředí a veřejné zdraví konstatovala zpracovatelka vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), že všechny tři navrhované varianty jsou z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelné, přičemž varianta č. 3 je nejméně vhodná z důvodu největších záborů půdy a potenciálně největší míry fragmentace území a snížení jeho ekologické stability. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž je hodnocena jako nejvhodnější varianta č. 2, která má nejvyšší míru snížení hlukové zátěže v zástavbě a nejnižší míru negativních vlivů na hlukovou zátěž podél trasy navrhovaného koridoru. Zpracovatelka SEA proto navrhla k realizaci danou koncepci s variantou č. 2 předmětného koridoru. MŽP ve stanovisku ze dne 21.11.2018 k návrhu koncepce 2aZÚR ÚK vyhodnotilo jako nejvhodnější variantu č. 2.¹⁵

Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 4.3.2019 usnesením č. 008/18Z/2019 schválilo v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou, že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice (viz kapitola E.2).

Pro další průběh zpracování 2aZÚR ÚK je koridor silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe vymezen tedy ve variantě 2 s dílčí úpravou v souladu s podmínkami stanovenými v uvedeném usnesení ZÚK. Koridor je sledován jako VPS – b-II/240.

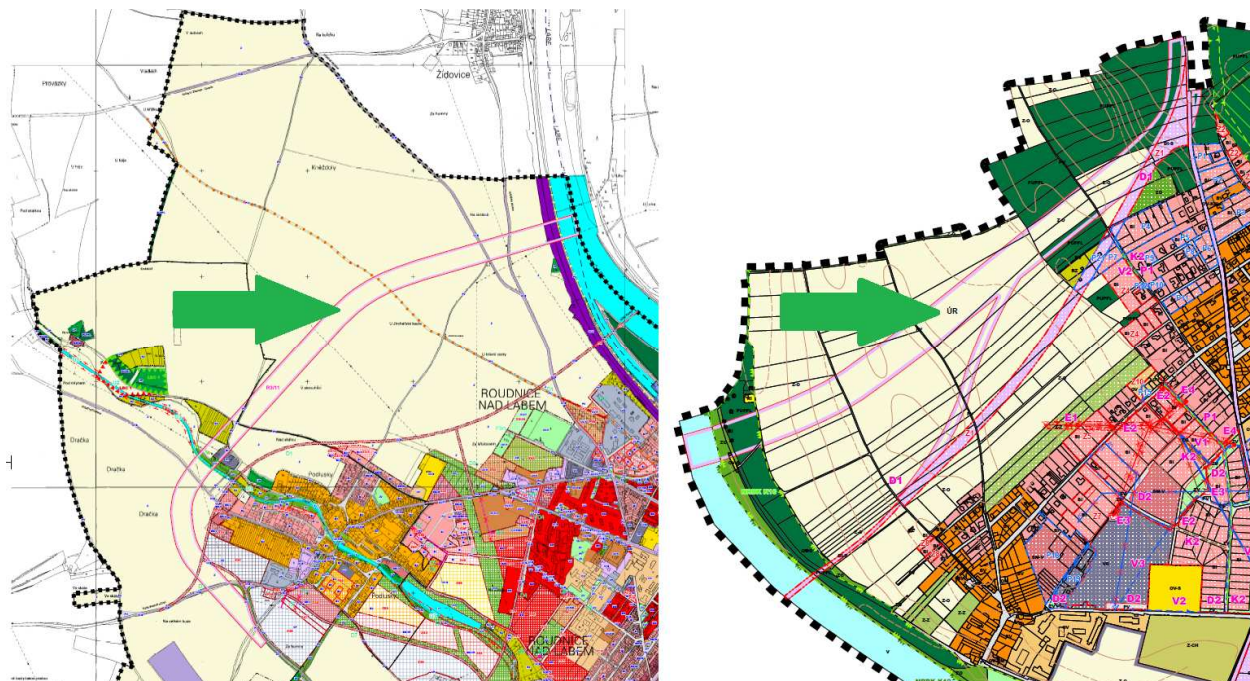
Návrh nového koridoru b-II/240 z velké části vychází z trasy vymezené v ÚAP ORP Roudnice nad Labem (2016), která je stabilizována v ÚPD dotčených obcí jako koridor územní rezervy.

¹⁵ Tento text nahrazuje část c) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.



Obrázek 17: Obchvat Roudnice nad Labem dle ÚAP ORP Roudnice nad Labem (2016) – výřez z výkresu záměňů

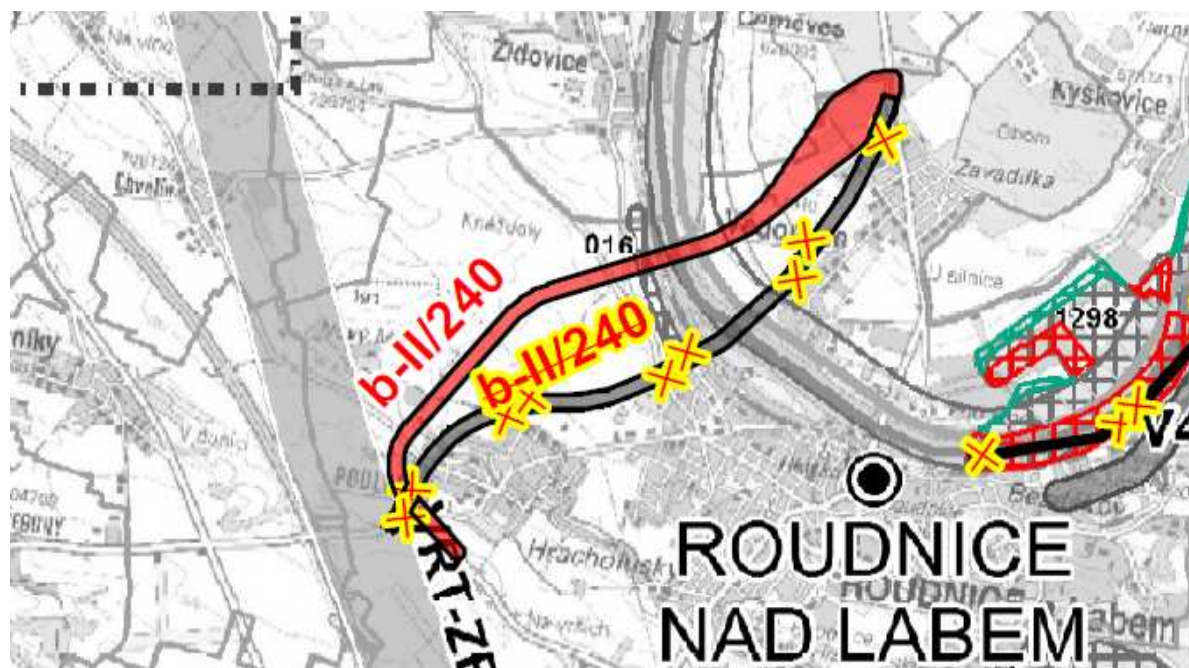
Koridor je odkloněn severním směrem od sídel Roudnice nad Labem a Vědomice do polohy koridorů územních rezerv tak, jak jsou vymezeny v ÚP Roudnice nad Labem a částečně v ÚP Vědomice. V případě ÚP Vědomice je pouze část koridoru b-II/240 shodná s koridorem územní rezervy dle ÚP Vědomice.



Obrázek 18: Koridory územních rezerv pro obchvat Roudnice nad Labem dle ÚP Roudnice nad Labem (právní stav po Změně č. 7, 2016) a ÚP Vědomice (2014)

V návaznosti na požadavek uvedený v usnesení č. 008/18Z/2019 Zastupitelstva Ústeckého kraje byla s ohledem na místní podmínky prověřena možnost rozšíření koridoru v severovýchodní části umožňující realizaci stavby přeložky ve větší vzdálenosti od

zastavěného území obce Vědomice. Na základě dopravně-inženýrského posouzení zpracovatele 2aZÚR ÚK bylo ověřeno, že stavbu přeložky lze situovat severněji ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice. Zpřesnění koridoru bude nyní potřeba provést v ÚPD dotčených obcí s ohledem na konkrétní požadavky dotčených obcí.



Obrázek 19: Upravené vymezení koridoru b-II/240 - silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe v návrhu 2aZÚR ÚK ke k veřejnému pojednání (07/2019)

[125] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/246 Roudnice nad Labem, jihovýchodní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – b – II/246**. ~~Převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice.~~ Šířka koridoru je stanovena 100 m.

[Odůvodnění aktualizace znění článku:](#)

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

[126] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/240 Roudnice nad Labem, jihovýchodní obchvat.

[127] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/247**. Koridor je sledován jako **VPS – b – III/00815, Lovosice – Litoměřice, přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky I., II. část, včetně mostu přes Labe**. ~~Převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice.~~ Šířka koridoru je stanovena 100 m.

Odůvodnění aktualizace znění článku (+ úprava pouze v grafické části):

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

Část silnice II/247 (úsek od křížení se silnicí I/15 po křížení se silnicí II/261, včetně mostu přes Labe) je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační rozhodnutí pro částí stavby „II/247 Litoměřice – Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky I. část“ ze dne 20.12.2006 spis. zn. 7708/DS/06/172684/Hou a kolaudační rozhodnutí pro stavbu „II/247 Litoměřice – Přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky I. část“ ze dne 22.6.2006 spis. zn. 3475/DS/06/88206/Ku). Územní ochrana příslušné části koridoru, ve které již byla silnice realizována, není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK část koridoru vypuštěna.

[128] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/247 Lovosice – Litoměřice, přivaděč k průmyslové zóně Prosmuky I., II. část, včetně mostu přes Labe.

[129] ZÚR ÚK stanovují pro územně plánovací činnost níže uvedených obcí požadavek, který se týká vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic je z důvodu nadřazeného přepravního významu nezbytné prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridory jejich přestavby jako veřejně prospěšné stavby v rámci ÚPD příslušné obce.

identifikace v mapové dokumentaci	obec / silnice
ÚP1	Strojetice – silnice I/27
ÚP2	Očihov – silnice I/27
ÚP3	Blšany – silnice I/27
ÚP4	Sýrovice – silnice I/27
ÚP5	Lom – silnice I/27
ÚP6	Bílina – silnice I/13
ÚP7	Děčín – silnice I/13
ÚP8	Liběšice – silnice I/15
ÚP9	Úštěk – silnice I/15
ÚP10	Šluknov – silnice II/266
ÚP11	Rumburk – silnice II/263, II/266
ÚP12	Krásná Lípa – silnice II/263
ÚP13	Rybniště – silnice II/263
ÚP14	Horní Podluží – silnice I/9
ÚP15	Dolní Podluží – silnice I/9
ÚP16	Jiřetín pod Jedlovou – silnice I/9
ÚP17	Děčín, Folknářská spojka – silnice I/13
ÚP18	Ludvíkovice, Folknářská spojka – silnice I/13
ÚP19	Duchcov – silnice II/254
ÚP20	Jeníkov – silnice II/254

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování ÚP9:

Úkol pro územní plánování ÚP9 je vypuštěn na základě požadavku města Ústěk a schválené Zprávy.

V rámci projednání návrhu Zprávy Ministerstvo dopravy ČR ani ŘSD ČR ve svých vyjádřeních neuplatnily požadavek na vypuštění stanoveného úkolu ÚP9. Přesto pořizovatel (KÚ ÚK, odbor územního plánování a stavebního řádu) následně projednal požadavek města Ústěk s Ministerstvem dopravy ČR s tímto výsledkem: Ministerstvo souhlasí s vypuštěním úkolu ÚP9, jelikož z pohledu Ministerstva se nejedná o problémový úsek, průchod silnice okrajem Ústěku má extravilánový charakter. Intenzita dopravy není vysoká. Pro případné přeložení trasy silnice I/15 nebyla v minulosti vyhledávána jiná stopa. Proto pořizovatel stanovil požadavek na vypuštění úkolu ÚP9 ze ZÚR ÚK.

4.2.2. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

[130] ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratěmi č. **081 Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí – Rybníště – Rumburk** a **č. 089 Rybníště – Varnsdorf – hranice ČR/SRN**, které jsou navrhovány k optimalizaci na rychlost min. 80 km/hod a k dílčímu zkapacitnění. Koridor je sledován jako **VPS – Z1**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

[131] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na přeshraniční koordinaci a provázanosti záměru s německou stranou.
- ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí – Rybníště – Rumburk a Rybníště – Varnsdorf – hranice ČR/SRN.

[132] ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **081 Benešov nad Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK** (- Česká Lípa – Liberec), která je navrhována k optimalizaci na rychlost min. 80 km/hod. Koridor je sledován jako **VPS – Z2**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

[133] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na mezikrajské koordinaci a provázanosti záměru.
- ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Benešov nad Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK.

[134] ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **083 Rumburk – Šluknov – Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN** (- Sebnitz – Bad Schandau), která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 80 km/hod.,

v přeshraničním propojení k obnově. Koridor je sledován jako **VPS – Z3**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

[135] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na přeshraniční koordinaci a provázanosti záměru s německou stranou.
- ⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Rumburk – Šluknov – Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN.

[136] ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí **č. 134 Oldřichov u Duchcova – Litvínov**, která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 100 km/hod včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov. Koridor je sledován jako **VPS – Z4**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

[137] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Oldřichov u Duchcova – Litvínov.

[138] ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí **č. 114 Lovosice – Libochovice – Louny**, která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 90 km/hod. Koridor je sledován jako **VPS – Z5**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

[139] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Lovosice – Libochovice – Louny.

4.2.3. CYKLISTICKÁ DOPRAVA

[140] ~~ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Labská cyklostezka“ (trasa č. 2), sledovaný v ZÚR ÚK jako **VPS – C1** (šířka koridoru stanovena 20 m) takto:~~

- ~~• Prostřední Žleb – Velké Březno;~~
- ~~• Libochovany – Litoměřice;~~
- ~~• České Kopisty – Lounky;~~
- ~~• Roudnice nad Labem – Štětí – hranice ÚK.~~

ZÚR ÚK vymezují cyklostezku „Labská stezka“. Schématické vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10. Cyklostezku je potřeba zpřesnit na území následujících obcí:

<u>ORP</u>	<u>Obec</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Křešice, Litoměřice, Píšťany, Račice, Štětí, Velké Žernoseky, Žalhostice</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Dobříň, Chodouny, Záluží</u>

Odůvodnění změny znění článku:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje jsou v návrhu 2aZÚR ÚK upravena vedení páteřních cyklostezek Cyklostezka Ohře, Labská stezka a Krušnohorská magistrála. Pro cyklostezku Labská stezka byl příslušným odborem stanoven požadavek zpřesnit vedení cyklostezky pouze na území vybraných obcí. Grafické vedení cyklostezky včetně vyznačení obcí s podmínkou zpřesnění vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10, které je součástí Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES.

Těmto obcím je v článku [141] uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymezit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky Labská stezka. Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v ÚPD dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny všechny vymezené koridory cyklostezek, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a které měly šířku 20 m.

[141] Pro územní plánování a využívání území ~~vymezeného koridoru~~ **cyklostezky** ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) Zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti ~~koridoru~~ **Labské cyklostezky** **cyklostezky Labská stezka** na sousední kraj.
- ⇒ (2) Zpřesnit a vymezit koridor ~~Labské cyklostezky~~ **pro veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky Labská stezka** v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.
- ⇒ (3) ~~Koridor~~ ~~Labské~~ ~~cyklostezky~~ **Cyklostezka Labská stezka** v lesích bude ~~veden~~ **vedena** s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.

Odůvodnění úpravy úkolů pro územní plánování:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje jsou v návrhu 2aZÚR ÚK upravena vedení páteřních cyklostezek Cyklostezka Ohře, Labská stezka a Krušnohorská magistrála. Pro cyklostezku Labská stezka byl příslušným odborem stanoven požadavek zpřesnit vedení cyklostezky pouze na území vybraných obcí. Grafické vedení cyklostezky včetně vyznačení obcí s podmínkou zpřesnění vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10, které je součástí Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES.

Těmto obcím je uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymežit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky Labská stezka. Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v ÚPD dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny všechny vymezené koridory cyklostezek, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a které měly šířku 20 m.

[142] ~~ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“ (trasy č. 23, 36), sledovaný jako VPS – C2 (šířka koridoru stanovena 20 m) takto:~~

- ~~• Petrovice – Krásný les;~~
- ~~• Fojtovice – Cínovec;~~
- ~~• Nové Město – Fláje;~~
- ~~• Nové Město – Moldava/Neurehefeld;~~
- ~~• Klíny – Mníšek;~~
- ~~• Hora Sv. Šebestiána (úsek Pohraniční – Jilmová).~~

ZÚR ÚK vymezují cyklostezku „Krušnohorská magistrála“. Schématické vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10. Cyklostezku je potřeba zpřesnit na území následujících obcí:

<u>ORP</u>	<u>Obec</u>
<u>Chomutov</u>	<u>Hora Svatého Šebestiána</u>
<u>Teplice</u>	<u>Mikulov, Moldava</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Petrovice</u>

Odůvodnění změny znění článku:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje jsou v návrhu 2aZÚR ÚK upravena vedení páteřních cyklostezek Cyklostezka Ohře, Labská stezka a Krušnohorská magistrála. Pro cyklostezku Krušnohorská magistrála byl příslušným odborem stanoven požadavek zpřesnit vedení cyklostezky pouze na území vybraných obcí. Grafické vedení cyklostezky včetně vyznačení obcí s podmínkou zpřesnění vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10, které je součástí Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES.

Těmto obcím je v článku [143] uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymežit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky Krušnohorská magistrála. Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v ÚPD dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny všechny vymezené koridory cyklostezek, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a které měly šířku 20 m.

[143] Pro územní plánování a využívání území ~~vymezeného koridoru~~ **cyklostezky** ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) Zajistit přeshraniční koordinaci a návaznosti ~~koridoru~~ cyklostezky Krušnohorská magistrála na německé straně.
- ⇒ (2) Zpřesnit a vymežit koridor **pro veřejně prospěšnou stavbu** cyklostezky Krušnohorská magistrála v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní koordinaci. Při

zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

- ⇒ (3) ~~Koridor~~ ~~cyklostezky~~ **Cyklostezka** Krušnohorská magistrála v lesích bude ~~veden~~ **vedena** s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.

Odůvodnění úpravy úkolů pro územní plánování:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje jsou v návrhu 2aZÚR ÚK upravena vedení páteřních cyklostezek **Cyklostezka Ohře, Labská stezka a Krušnohorská magistrála**. Pro cyklostezku **Krušnohorská magistrála** byl příslušným odborem stanoven požadavek zpřesnit vedení cyklostezky pouze na území vybraných obcí. Grafické vedení cyklostezky včetně vyznačení obcí s podmínkou zpřesnění vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10, které je součástí Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES.

Těmto obcím je v článku uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymežit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky **Krušnohorská magistrála**. Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v ÚPD dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny všechny vymezené koridory cyklostezek, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a které měly šířku 20 m.

[144] ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Jetřichovská“ (trasa č. 21) úsek hranice ČR/SRN – Hřensko – Česká Kamenice – Jedlová – hranice ÚK, sledovaný jako návrh C21. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Odůvodnění zrušení článku:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje je **cyklostezka vypuštěna**. Vedení cyklotrasy je vyznačeno po stávajících komunikacích a nepředpokládá se změna tohoto stavu.

V případě potřeby změny vedení je možné provést zpřesnění v ÚPD příslušné obce bez nutnosti vymezení v ZÚR ÚK.

[145] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ ~~(1) Zajistit přeshraniční a mezikrajskou koordinaci a návaznosti koridoru Jetřichovské cyklostezky na SRN a sousední kraj.~~
- ⇒ ~~(2) Územně zpřesnit a vymežit koridor Jetřichovské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.~~
- ⇒ ~~(3) Koridor Jetřichovské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.~~
- ⇒ ~~(4) Koridor Jetřichovské cyklostezky v úseku na území NP České Švýcarsko bude veden po současném tělese silnice III. třídy vedoucí ze Hřenska do Jetřichovic.~~

Odůvodnění vypuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vypuštěním cyklostezky C21 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vypuštění úkolů pro územní plánování.

[146] ~~ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Chemnitz–Most–Doksy“ (trasa č. 25) úsek hranice ČR/SRN – Brandov – Most – Litoměřice – hranice ÚK, sledovaný jako návrh G25. Šířka koridoru je stanovena 20 m.~~

Odůvodnění zrušení článku:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje je cyklostezka vypuštěna. Vedení cyklotrasy je vyznačeno po stávajících komunikacích a nepředpokládá se změna tohoto stavu.

V případě potřeby změny vedení je možné provést zpřesnění v ÚPD příslušné obce bez nutnosti vymezení v ZÚR ÚK.

[147] ~~Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:~~

- ~~⇒ (1) Zajistit přeshraniční a mezikrajskou koordinaci a návaznosti koridoru cyklostezky Chemnitz–Most–Doksy na SRN a sousední kraj.~~
- ~~⇒ (2) Územně zpřesnit a vymezit koridor cyklostezky Chemnitz–Most–Doksy v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.~~
- ~~⇒ (3) Koridor cyklostezky Chemnitz–Most–Doksy v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.~~

Odůvodnění vypuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vypuštěním cyklostezky C25 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vypuštění úkolů pro územní plánování.

[148] ~~ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Pooherská“ (trasa č. 204) hranice ÚK – Rokle – Žatec – Louny – Libochovice – Litoměřice, sledovaný jako návrh C204. Šířka koridoru je stanovena 20 m.~~

ZÚR ÚK vymezují cyklostezku „Cyklostezka Ohře“. Schématické vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10. Cyklostezku je potřeba zpřesnit na území následujících obcí:

<u>ORP</u>	<u>Obec</u>
<u>Chomutov</u>	<u>Březno</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Chbany, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Perštejn, Rokle</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Dolánky nad Ohří, Litoměřice, Terezín</u>
<u>Louny</u>	<u>Černčice, Koštice, Louny, Obora, Peruc, Počedělice, Postoloprty, Slavětín, Vršovice</u>

<u>Lovosice</u>	<u>Evaň, Křesín, Libochovice</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Budyně nad Ohří, Doksany, Nové Dvory</u>
<u>Žatec</u>	<u>Libočany, Nové Sedlo, Zálužice, Žatec, Žiželice</u>

Odůvodnění změny znění článku:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje jsou v návrhu 2aZÚR ÚK upravena vedení páteřních cyklostezek Cyklostezka Ohře, Labská stezka a Krušnohorská magistrála. Pro cyklostezku Cyklostezka Ohře byl příslušným odborem stanoven požadavek zpřesnit vedení cyklostezky pouze na území vybraných obcí. Grafické vedení cyklostezky včetně vyznačení obcí s podmínkou zpřesnění vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10, které je součástí Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES.

Těmto obcím je v článku [149] uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymezit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky Cyklostezka Ohře. Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v ÚPD dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny všechny vymezené koridory cyklostezek, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a které měly šířku 20 m.

[149] Pro územní plánování a využívání území ~~vymezeného koridoru~~ **cyklostezky** ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) Zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti ~~koridoru~~ **Pooherské cyklostezky** **Cyklostezky Ohře** na sousední kraj.
- ⇒ (2) Územně zpřesnit a vymezit koridor ~~Pooherské cyklostezky~~ **Cyklostezky Ohře** v ÚPD dotčených obcí **pro veřejně prospěšnou stavbu** se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.
- ⇒ (3) ~~Koridor Pooherské cyklostezky~~ **Cyklostezka Ohře** v lesích bude ~~veden~~ **vedena** s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.

Odůvodnění úpravy úkolů pro územní plánování:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje jsou v návrhu 2aZÚR ÚK upravena vedení páteřních cyklostezek Cyklostezka Ohře, Labská stezka a Krušnohorská magistrála. Pro cyklostezku Cyklostezka Ohře byl příslušným odborem stanoven požadavek zpřesnit vedení cyklostezky pouze na území vybraných obcí. Grafické vedení cyklostezky včetně vyznačení obcí s podmínkou zpřesnění vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10, které je součástí Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES.

Těmto obcím je v článku uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymezit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky Cyklostezka Ohře. Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v ÚPD dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny všechny vymezené koridory cyklostezek, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a které měly šířku 20 m.

[150] ~~ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Doupovská“ (trasa č. 35) Měděnec – Kadaň – Rokle – Podbořanský Rohozec – Chyšce, sledovaný jako návrh C35. Šířka koridoru je stanovena 20 m.~~

Odůvodnění zrušení článku:

Na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru regionálního rozvoje je cyklostezka vypuštěna. Vedení cyklotrasy je vyznačeno po stávajících komunikacích a nepředpokládá se změna tohoto stavu.

V případě potřeby změny vedení je možné provést zpřesnění v ÚPD příslušné obce bez nutnosti vymezení v ZÚR ÚK.

[151] ~~Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:~~

- ~~⇒ (1) Územně zpřesnit a vymezit koridor Doupovské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.~~
- ~~⇒ (2) Koridor Doupovské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.~~

Odůvodnění vypuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vypuštěním cyklostezky C35 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vypuštění úkolů pro územní plánování.

4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR 2008

Odůvodnění aktualizace znění názvu kapitoly:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

4.3.1. ELEKTROENERGETIKA

[152] 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále 1. A ZÚR ÚK) zpřesňuje **E2 – Plochy pro elektrické stanice 400/110kV Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojité vedení 400kV Hradec – Verněřov, Verněřov – Vítkov, Vítkov – Přestice**, které jsou podchyceny v Aktualizaci č.1 PÚR ČR. 1. A ZÚR ÚK zpřesňuje daný koridor jako koridor **E2 (1.A)** pro VPS.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým

usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“. S ohledem na skutečnost, že předmětný koridor E2 byl řešen v rámci Aktualizace č. 1 PÚR, bylo v tomto případě ponecháno označení „Aktualizace č. 1 PÚR“.

[153] Koridor **E2 (1.A)** je určen pro dvojité vedení 400kV v úseku elektrická stanice Verněřov – elektrická stanice Hradec – hranice ÚK – (elektrická stanice Vítkov, elektrická stanice Přestice). Tento koridor nezahrnuje plochu pro TR 400/110kV Verněřov. Šířka koridoru E2 (1.A) je minimálně 225 m, maximálně 400m. Zúžení koridoru je zobrazeno ve schématech č.1 až 3, které jsou součástí grafické části:

- ⇒ administrativní území Kadaň – schéma č.1 zúžení koridoru na 300m.
- ⇒ administrativní území Rokle – schéma č.1 zúžení koridoru na 250m.
- ⇒ administrativní území Mašťov – schéma č.2 zúžení koridoru na 250m.
- ⇒ administrativní území Vroutek – schéma č.3 zúžení koridoru na 225m.

[154] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují úkoly:

- ⇒ (1) Respektovat koridor E2 (1.A) v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- ⇒ (2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.
- ⇒ (3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.
- ⇒ (4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.
- ⇒ (5) Minimalizovat rozsah zásahů do KPZ Valečsko a MPZ Mašťov.
- ⇒ (6) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do prognózních zdrojů nerostných surovin.

[154a] ZÚR ÚK zpřesňují E4a - koridor pro vyvedení elektrického výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Tušimice a propojení s nejbližší rozvodnou, který je podchycen v PÚR ČR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor v úseku elektrárna Tušimice – TR Hradec, zpřesněný koridor je sledován jako územní rezerva ER4a. Šířka koridoru je stanovena 100 m.

[154b] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují úkoly:

- ⇒ **(1) Respektovat územní rezervu koridoru ER4a v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit územní rezervu v ÚPD dotčených obcí a zajistit její územní koordinaci.**

- ⇒ **(2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru ER4a.**

Odůvodnění vymezení koridoru ER4a a stanovení úkolů pro ÚP:

Koridor pro vyvedení elektrického výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Tušimice a propojení s nejbližší rozvodnou je vymezen na základě článku (142) PÚR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru v ZÚR dotčených krajů. Koridor je na základě připomínky Elektrárny Tušimice uplatněné k návrhu 2aZÚR ÚK ke společnému jednání sledován jako územní rezerva.

Úkoly pro územní plánování (1) a (2) jsou stanoveny z důvodu vytvoření pravidel pro následné zpřesňování koridoru územní rezervy v nižších stupních ÚPD.

[155] 1.A ZÚR ÚK zpřesňuje **E10 – Koridory pro vedení 400kV Výškov – Chotějovice a dále koridory pro dvojitá vedení 400kV v trasách Výškov – Babylon, Výškov – Čechy střed a Babylon – Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic**, které jsou podchyceny v Aktualizaci č.1 PÚR ČR. 1.A ZÚR ÚK zpřesňuje dané koridory jako **koridor E10a (1.A) a koridor E10b (1.A) pro VPS**.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“. S ohledem na skutečnost, že předmětný koridor E10 byl řešen v rámci Aktualizace č. 1 PÚR, bylo v tomto případě ponecháno označení „Aktualizace č. 1 PÚR“.

[156] Koridor **E10a (1.A)** je určen pro dvojité vedení 400kV, v úseku TR Výškov – TR Chotějovice. Tento koridor nezahrnuje plochu pro TR Chotějovice. Šířka koridoru E10a (1.A) je minimálně 75m, max. 300m. Zúžení koridoru je zobrazeno ve schématu č.4, které je součástí grafické části:

- ⇒ administrativní území Hostomice – schéma č.4 zúžení koridoru na 75m.
- ⇒ administrativní území Světec – schéma č.4 zúžení koridoru na 75m.

[157] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) Respektovat vymezení koridorů a ploch E10a (1.A) v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- ⇒ (2) Minimalizovat rozsah vlivů na 1. zónu CHKO České středohoří.
- ⇒ (3) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.

- ⇒ (4) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.
- ⇒ (5) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.
- ⇒ (6) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.
- ⇒ (7) Minimalizovat rozsah vlivů na OP II.C stupně přírodního léčivého zdroje Teplice v Čechách a na OP II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod Břvany.

[158] Koridor **E10b (1.A)** je určen pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Výškov – hranice ÚK – (TR Babylon). Šířka koridoru E10b (1.A) je minimálně 150m, maximálně 300m. Zúžení koridoru je zobrazeno ve schématech č.5 až 9, které jsou součástí grafické části:

- ⇒ administrativní území Lenešice – schéma č.5 zúžení koridoru na 250m.
- ⇒ administrativní území Úpohlavy – schéma č.6 zúžení koridoru na 250m.
- ⇒ administrativní území Čížkovice – schéma č.6 zúžení koridoru na 250m.
- ⇒ administrativní území Siřejovice – schéma č.6 zúžení koridoru na 250m.
- ⇒ administrativní území Dolánky nad Ohří – schéma č.7 zúžení koridoru na 250m.
- ⇒ administrativní území Doksany – schéma č.7 zúžení koridoru na 250m.
- ⇒ administrativní území Libotenice – schéma č.8 zúžení koridoru na 225m.
- ⇒ administrativní území Chodouny – schéma č.8 zúžení koridoru na 150m.
- ⇒ administrativní území Vrbice – schéma č.8 zúžení koridoru na 225m.
- ⇒ administrativní území Úštěk – schéma č.9 zúžení koridoru na 200m.

[159] Pro územní plánování a využívání území koridorů a ploch se stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) Respektovat vymezení koridoru E10b (1.A) v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- ⇒ (2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.
- ⇒ (3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.
- ⇒ (4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.
- ⇒ (5) Minimalizovat rozsah zásahů do OP MPR Úštěk.

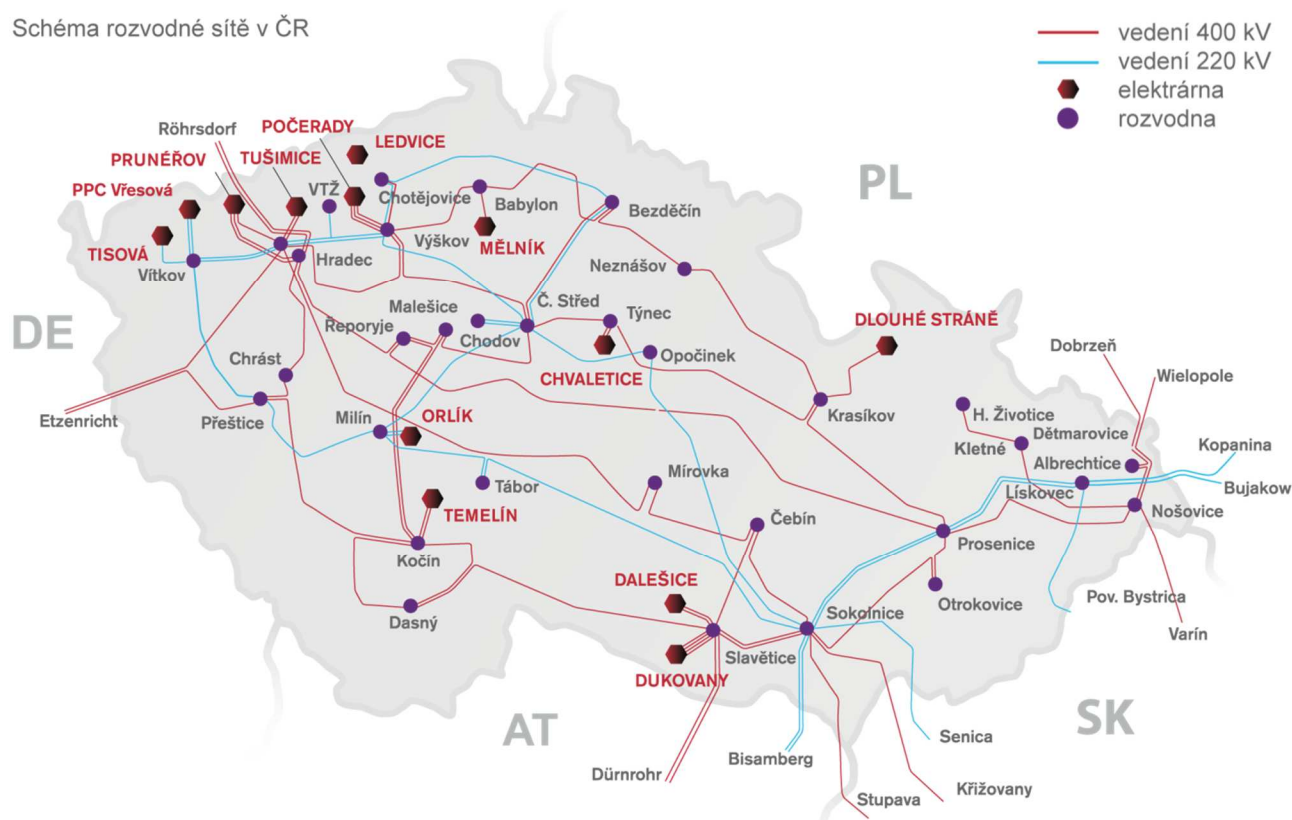
- ⇒ (6) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.
- ⇒ (7) Minimalizovat rozsah vlivů na OP I. stupně a II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod Břvany.

[159a] ZÚR ÚK zpřesňují E17 – Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice, které jsou podchyceny v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují dané koridory jako koridor E17 pro VPS.

Odůvodnění zpřesnění záměru E17:

Záměr E17 je na území Ústeckého kraje zpřesněn na základě článku (150f) PÚR.

Schéma rozvodné sítě v ČR



Obrázek 20: Schéma rozvodné sítě ČR (zdroj: www.ceps.cz)

[159b] Koridor E17 je určen pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Chrást. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E17 je 300 m.

Odůvodnění vymezení koridoru E17 a plochy E18d:

Koridor pro umístění stavby dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást a plocha pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení jsou vymezeny na základě článku (150f) PÚR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a

plochy v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nových rozvojových záměrů je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014) do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílčí cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílčí cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílčí cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR a ZÚR jednotlivých krajů (dílčí cíl Ai.9.).

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást je na území Ústeckého kraje vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec – Chrást. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V430, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Chrást (k.ú. Chrást u Plzně na území obce Chrást a k.ú. Dýšina na území obce Dýšina).

Záměr stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást byl posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA). Posudek dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí akce Zdvojení stávajícího vedení V430 Hradec – Chrást (Ing. Richard Kuk, 03/2017) konstatuje, že záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů a provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí. Na základě provedených posouzení lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy a provozu z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Dne 10. října 2017 vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Zdvojení stávajícího vedení V430 Hradec – Chrást“ na životní prostředí (č.j. MZP/2017/710/1515).

Koridor se vymezuje v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v šířce 300 m je potřeba umožnit vymežit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymežování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajících stožárů novými (kapacitnějšími) stožáry převážně ve stávající trase elektrického vedení. Nové vedení nese 2 potahy o napěťové hladině 400 kV.

[159c] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1) Respektovat vymezení koridoru E17 a plochy E18d v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor a plochu pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.**
- ⇒ **(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.**
- ⇒ **(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.**
- ⇒ **(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.**
- ⇒ **(5) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.**
- ⇒ **(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do EVL a přírodního parku Džbán.**
- ⇒ **(7) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování vytvářejí předpoklady pro zpřesnění plochy a koridoru (včetně redukce jeho šíře) při zohlednění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (v tomto případě ČEPS a.s.) a se souhlasem dotčených orgánů.

Úkoly pro územní plánování dále vytvářejí předpoklady pro zajištění ochrany skladebných částí ÚSES, jelikož trasa koridoru kříží několik skladebných částí ÚSES. Technické řešení stavby je potřeba volit takovým způsobem, aby v maximální míře byla zachována celistvost a funkčnost skladebných částí ÚSES.

Zábor ZPF bude v příslušném koridoru vyvolán výhradně zábohem pro případné umístění základových patek sloupů vedení. Zábor ZPF bude v podstatě zanedbatelný, přesto je

stanoven požadavek na minimalizaci záborů nejcennějších půd (I. a II. třída ochrany ZPF), které lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Zábor PUPFL bude v příslušném koridoru minimální, jelikož koridor je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV. Pro toto vedení již existují reálné lesní průseky umožňující s největší pravděpodobností bezproblémové umístění konstrukcí nových stožárů při dodržení požadovaných ochranných pásem. Přesto je ochrana lesní a mimolesní zeleně podpořena stanovením úkolu pro územní plánování především z důvodu její vysoké přírodní a krajinářské hodnoty.

Úkol pro územní plánování týkající se nerostných surovin, jakožto nepřemístitelných přírodních hodnot, je stanoven za účelem zajištění jejich ochrany a minimalizace jejich narušení.

Úkol pro územní plánování týkající se ochrany EVL a Přírodního parku Džbán je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

Úkol pro územní plánování (7) je stanoven na základě požadavků MŽP stanovených ve stanovisku ze dne 21.11.2018 č.j. MZP/2018/710/3444 uplatněného k návrhu 2aZÚR ÚK.

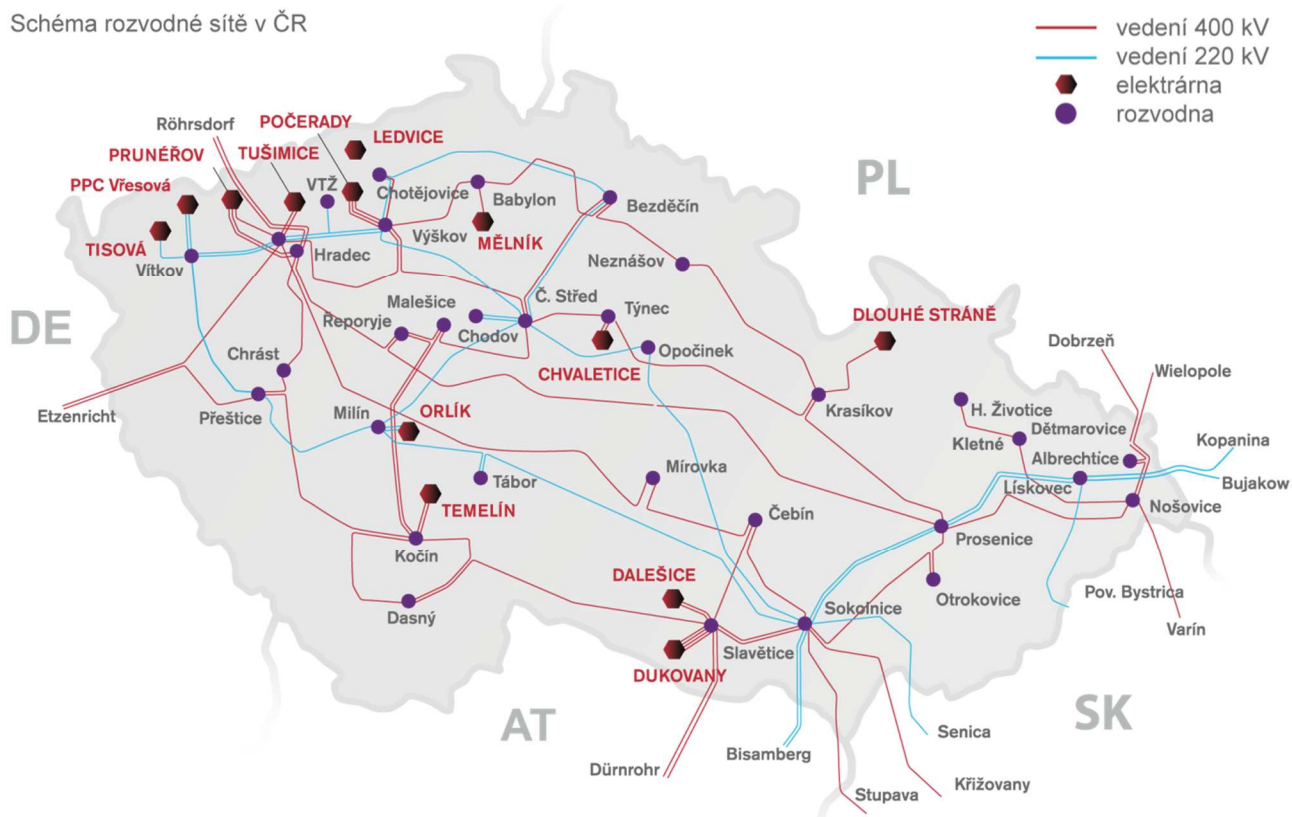
[159d] ZÚR ÚK zpřesňují E18 – Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka, které jsou podchyceny v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují dané koridory jako koridory E18a, E18b, E18c pro VPS. ZÚR ÚK zpřesňují dané plochy pro rozšíření elektrických stanic jako plochy E18d a E18e pro VPS.

Odůvodnění zpřesnění záměru E18:

Záměr E18 je na území Ústeckého kraje zpřesněn na základě článku (150g) PÚR.

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Schéma rozvodné sítě v ČR



Obrázek 21: Schéma stávající rozvodné sítě ČR (zdroj: www.ceps.cz)

[159e] Koridor E18a je určen pro dvojité vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Výškov. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení a plochu E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E18a je 300 m.

Odůvodnění vymezení koridoru E18a a ploch E18d a E18e:

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec–Výškov a plochy pro rozšíření TR Hradec a TR Výškov včetně souvisejících přeložení stávajících vedení jsou vymezeny na základě článku (150g) PÚR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nových rozvojových záměrů je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014) do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílní cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílní cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavu v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury

zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílčí cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR a ZÚR jednotlivých krajů (dílčí cíl Ai.9.).

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec–Výškov je na území Ústeckého kraje vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec–Výškov. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V411, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Výškov (k.ú. Výškov u Počerad na území obce Výškov).

Koridor se vymezuje v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v šířce 300 m je potřeba umožnit vymezený dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezení koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajících stožárů novými (kapacitnějšími) stožáry převážně ve stávající trase elektrického vedení. Nové vedení nese 2 potahy o napěťové hladině 400 kV.

[159f] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1) Respektovat vymezení koridoru E18a a ploch E18d a E18e v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezením koridoru a plochy pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.**
- ⇒ **(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.**
- ⇒ **(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.**
- ⇒ **(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.**
- ⇒ **(5) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.**

- ⇒ **(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do EVL a přírodního parku Džbán.**
- ⇒ **(7) Minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.**
- ⇒ **(8) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování vytvářejí předpoklady pro zpřesnění ploch a koridoru (včetně redukce jeho šíře) při zohlednění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (v tomto případě ČEPS a.s.) a se souhlasem dotčených orgánů.

Úkoly pro územní plánování dále vytvářejí předpoklady pro zajištění ochrany skladebných částí ÚSES, jelikož trasa koridoru kříží několik skladebných částí ÚSES. Technické řešení stavby je potřeba volit takovým způsobem, aby v maximální míře byla zachována celistvost a funkčnost skladebných částí ÚSES.

Zábor ZPF bude v příslušném koridoru vyvolán výhradně zábohem pro případné umístění základových patek sloupů vedení. Zábor ZPF bude v podstatě zanedbatelný, přesto je stanoven požadavek na minimalizaci záborů nejcennějších půd (I. a II. třída ochrany ZPF), které lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Zábor PUPFL bude v příslušném koridoru minimální, jelikož koridor je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV. Pro toto vedení již existují reálné lesní průseky umožňující s největší pravděpodobností bezproblémové umístění konstrukcí nových stožárů při dodržení požadovaných ochranných pásem. Přesto je ochrana lesní a mimolesní zeleně podpořena stanovením úkolu pro územní plánování především z důvodu její vysoké přírodní a krajinářské hodnoty.

Úkol pro územní plánování týkající se nerostných surovin, jakožto nepřemístitelných přírodních hodnot, je stanoven za účelem zajištění jejich ochrany a minimalizace jejich narušení.

Úkol pro územní plánování týkající se ochrany EVL a Přírodního parku Džbán je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

Úkoly pro územní plánování (7), (8) jsou stanoveny na základě požadavků MŽP stanovených ve stanovisku ze dne 21.11.2018 č.j. MZP/2018/710/3444 uplatněného k návrhu 2aZÚR ÚK.

[159g] Koridor E18b je určen pro dvojité vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Řeporyje. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení . Šířka koridoru E18b je 300 m.

Odůvodnění vymezení koridoru E18b a plochy E18d:

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Řeporyje a plocha pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení jsou vymezeny na základě článku (150f) PÚR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nových rozvojových záměrů je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014) do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílčí cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílčí cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílčí cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR a ZÚR jednotlivých krajů (dílčí cíl Ai.9.).

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec–Řeporyje je na území Ústeckého kraje vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec–Řeporyje. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V412, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Řeporyje (k.ú. Řeporyje, Slivenec na území města Praha).

Koridor se vymezuje v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v šířce 300 m je potřeba umožnit vymezit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajících stožárů novými (kapacitnějšími) stožáry převážně ve stávající trase elektrického vedení. Nové vedení nese 2 potahy o napěťové hladině 400 kV.

[159h] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1) Respektovat vymezení koridoru E18b a plochy E18d v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor a plochu pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.**
- ⇒ **(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.**
- ⇒ **(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.**
- ⇒ **(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.**
- ⇒ **(5) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.**
- ⇒ **(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do EVL a přírodního parku Džbán.**
- ⇒ **(7) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování vytvářejí předpoklady pro zpřesnění plochy a koridoru (včetně redukce jeho šíře) při zohlednění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (v tomto případě ČEPS a.s.) a se souhlasem dotčených orgánů.

Úkoly pro územní plánování dále vytvářejí předpoklady pro zajištění ochrany skladebných částí ÚSES, jelikož trasa koridoru kříží několik skladebných částí ÚSES. Technické řešení stavby je potřeba volit takovým způsobem, aby v maximální míře byla zachována celistvost a funkčnost skladebných částí ÚSES.

Zábor ZPF bude v příslušném koridoru vyvolán výhradně zábohem pro případné umístění základových patek sloupů vedení. Zábor ZPF bude v podstatě zanedbatelný, přesto je stanoven požadavek na minimalizaci záborů nejcennějších půd (I. a II. třída ochrany ZPF), které lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Zábor PUPFL bude v příslušném koridoru minimální, jelikož koridor je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV. Pro toto vedení již existují reálné lesní průseky umožňující s největší pravděpodobností bezproblémové umístění konstrukcí nových stožárů při dodržení požadovaných ochranných pásem. Přesto je ochrana lesní a mimolesní zeleně podpořena

stanovením úkolu pro územní plánování především z důvodu její vysoké přírodní a krajinářské hodnoty.

Úkol pro územní plánování týkající se nerostných surovin, jakožto nepřemístitelných přírodních hodnot, je stanoven za účelem zajištění jejich ochrany a minimalizace jejich narušení.

Úkol pro územní plánování týkající se ochrany EVL a Přírodního parku Džbán je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

Úkol pro územní plánování (7) je stanoven na základě požadavků MŽP stanovených ve stanovisku ze dne 21.11.2018 č.j. MZP/2018/710/3444 uplatněného k návrhu 2aZÚR ÚK.

[159I] Koridor E18c je určen pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E18c je 300 m.

Odůvodnění vymezení koridoru E18c a plochy E18d:

Koridor pro umístění stavby dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka a plocha pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení jsou vymezeny na základě článku (150g) PÚR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nových rozvojových záměrů je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014) do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílčí cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílčí cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílčí cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR a ZÚR jednotlivých krajů (dílčí cíl Ai.9.).

Koridor pro umístění stavby dvojitě vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec - Mírovka, nejedná se tak o záměr zcela nové stavby v území. Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení a technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V420, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Mírovka (k.ú. Mírovka na území města Havlíčkův Brod).

Pro záměr dvojitě vedení 400 kV Hradec - Mírovka byla dne 11.11.2014 společností ČEPS Invest, a.s. pro společnost ČEPS a.s. zpracována Územně technická studie záměru stavby

V420 – zdvojení vedení (ČEPS Invest, a.s., 11/2014), která potvrdila trasování navrhovaného dvojitého vedení v trase stávajícího nadzemního vedení 400 kV. V rámci této územně technické studie byly obeslány dotčené obce, dotčené orgány státní správy a oprávnění investoři, kteří byli řádně seznámeni se zamýšleným záměrem, přínosem realizace tohoto záměru, stávající trasou vedení, stavem ochranného pásma vedení před a po realizaci tohoto záměru.

Koridor se vymezuje v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v šířce 300 m je potřeba umožnit vymezený dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezení koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajících stožárů novými (kapacitnějišími) stožáry převážně ve stávající trase elektrického vedení. Nové vedení nese 2 potahy o napěťové hladině 400 kV.

[159] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1) Respektovat vymezení koridoru E18c a plochy E18d v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezení koridoru a plochu pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.**
- ⇒ **(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.**
- ⇒ **(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.**
- ⇒ **(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.**
- ⇒ **(5) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.**
- ⇒ **(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do EVL a přírodního parku Džbán.**

- ⇒ **(7) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování vytvářejí předpoklady pro zpřesnění plochy a koridoru (včetně redukce jeho šíře) při zohlednění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (v tomto případě ČEPS a.s.) a se souhlasem dotčených orgánů.

Úkoly pro územní plánování dále vytvářejí předpoklady pro zajištění ochrany skladebných částí ÚSES, jelikož trasa koridoru kříží několik skladebných částí ÚSES. Technické řešení stavby je potřeba volit takovým způsobem, aby v maximální míře byla zachována celistvost a funkčnost skladebných částí ÚSES.

Zábor ZPF bude v příslušném koridoru vyvolán výhradně záborem pro případné umístění základových patek sloupů vedení. Zábor ZPF bude v podstatě zanedbatelný, přesto je stanoven požadavek na minimalizaci záborů nejcennějších půd (I. a II. třída ochrany ZPF), které lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Zábor PUPFL bude v příslušném koridoru minimální, jelikož koridor je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV. Pro toto vedení již existují reálné lesní průseky umožňující s největší pravděpodobností bezproblémové umístění konstrukcí nových stožárů při dodržení požadovaných ochranných pásem. Přesto je ochrana lesní a mimolesní zeleně podpořena stanovením úkolu pro územní plánování především z důvodu její vysoké přírodní a krajinářské hodnoty.

Úkol pro územní plánování týkající se nerostných surovin, jakožto nepřemístitelných přírodních hodnot, je stanoven za účelem zajištění jejich ochrany a minimalizace jejich narušení.

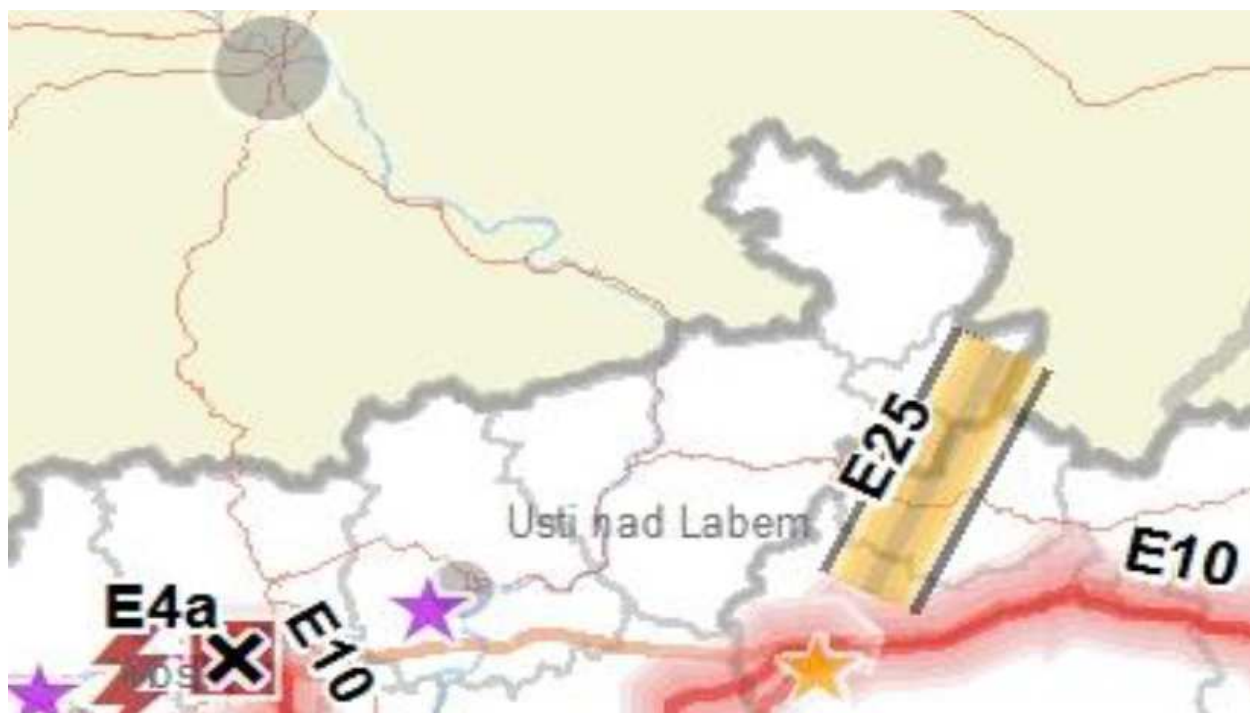
Úkol pro územní plánování týkající se ochrany EVL a Přírodního parku Džbán je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

Úkol pro územní plánování (7) je stanoven na základě požadavků MŽP stanovených ve stanovisku ze dne 21.11.2018 č.j. MZP/2018/710/3444 uplatněného k návrhu 2aZÚR ÚK.

[159k] ZÚR ÚK zpřesňují E25 – Koridor pro vedení 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf, který je podchycen v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují daný koridor jako koridor E25 pro VPS.

Odůvodnění zpřesnění záměru E25:

Záměr E25 je na území Ústeckého kraje zpřesněn na základě článku (150n) PÚR.



Obrázek 22: Záměr E25 dle PÚR (výřez ze schématu elektroenergetiky)

[159] Koridor E25 je určen pro vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf. Šířka koridoru E25 je 100 m.

Odůvodnění vymezení koridoru E25:

Koridor pro umístění stavby vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf je vymezen na základě článku (150n) PÚR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů. Hlavním důvodem vymezení koridoru je zajistit spolehlivé a kapacitní zásobování oblasti šluknovského výběžku elektrickou energií. Dle úkolu pro územní plánování definovaným v článku (150n) PÚR je výchozím podkladem pro vymezení předmětného koridoru v ZÚR **Územní studie prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek (Studio Kapa, 12/2013)** pořizená Ministerstvem pro místní rozvoj.

Nové vedení 110 kV je součástí plánovaného propojení uzlové transformovny 400/110 kV Babylon (Liberecký kraj) s rozvodnou 110 kV Varnsdorf. Výstavba tohoto vedení umožní zvýšení kapacity a především spolehlivosti dodávky elektrické energie do izolované oblasti Šluknovského výběžku.

Toto území je zásobováno jediným dvojvedením 110 kV. Vedení je již 40 let staré, prochází těžkou námrazovou oblastí a jde v souběhu s původním vedením 35 kV. Tento způsob napájení Šluknovského výběžku byl vyhovující do doby, kdy celkové zatížení bylo možno při různých poruchových stavech přenášet vedeními 35 kV ze sousední transformovny 110/35 kV Česká Kamenice. Vzhledem ke skutečnosti, že zatížení celého výběžku již přesáhlo přenosové možnosti stávajícího dvojvedení 35 kV, nelze již tímto vedením z lokality Česká Kamenice zajistit bezpečnou a trvalou dodávku el. energie celého Šluknovského výběžku. V případě vážnějšího poškození přírodního dvojvedení 110 kV (přerušení obou linek, nebo pád stožáru) hrozí několikahodinové, ale i několikadenní přerušení dodávky do větší části této oblasti. Výstavbou nového vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf dojde k zokruhování

stávajících linek, podstatnému zvýšení spolehlivosti napájení Šluknovského výběžku (včetně Nového Boru a České Lípy) a výraznému zvýšení výkonové kapacity profilu Česká Lípa - Děčín. Vyřešením zásobování Šluknovského výběžku el. energií se zlepší nejen technické možnosti, ale je zde i významný dopad na rozvoj daného regionu. Podpora rozvoje distribuční soustavy včetně zajištění dostatečné výkonové kapacity přinese zlepšení zaměstnanosti v regionu, a tím i její související dopady na společnost.

Závěry vyplývající z územní studie:

Na základě provedených průzkumů v terénu a celkové analýzy řešeného území a předmětné problematiky byly navrženy variantní trasy vedení VVN 110 kV, které vedou k požadovanému cíli, tj. posílení kapacity a energetické bezpečnosti Šluknovského výběžku v zásobování elektrickou energií. Tento variantní návrh byl podrobně projednáván jak se zástupci pořizovatele a MŽP ČR, tak zejména se zástupci dotčených samospráv (z hlediska vedení tras zejména z Libereckého kraje), kteří měli možnost vyjádřit se k dopadům navrhovaného řešení na jimi spravovaná území.

Na základě jednání v průběhu prací a vlastního vyhodnocení zhotovitel doporučuje dále sledovat a v územně plánovací činnosti upřesňovat variantu 2a vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek. Tato varianta v maximální míře využívá již provedených zásahů do krajiny, případně tras stávajících vedení dopravní a technické infrastruktury - nové vedení kopíruje tyto koridory, což zjednoduší realizaci nového vedení a omezí zásahy do vlastnických práv k již dotčeným pozemkům. Zároveň se tímto souběhem kumulují i provozní zásahy do jediného koridoru v řešeném území a tím je založen předpoklad maximální ochrany přírody a krajiny.

Prověřované varianty vedení vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf v rámci Územní studie prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek (Studio Kapa, 12/2013):

Varianta 1 - rekonstrukce, resp. zkapacitnění stávajícího vedení v současném koridoru, tj. z transformovny Babylon do rozvodny Rumburk – Podhájí

Varianta 2 – vyvedení výkonu z transformovny Babylon do rozvodny Varnsdorf. Varianta v úseku mezi Dolní Libchavou a navrženou TR Nový Bor využívá stávající trasu v současnosti provozovanou v napěťové hladině 35 kV, v úseku mezi Arnultovicemi a Novou Hutí se dělí na dvě subvarianty:

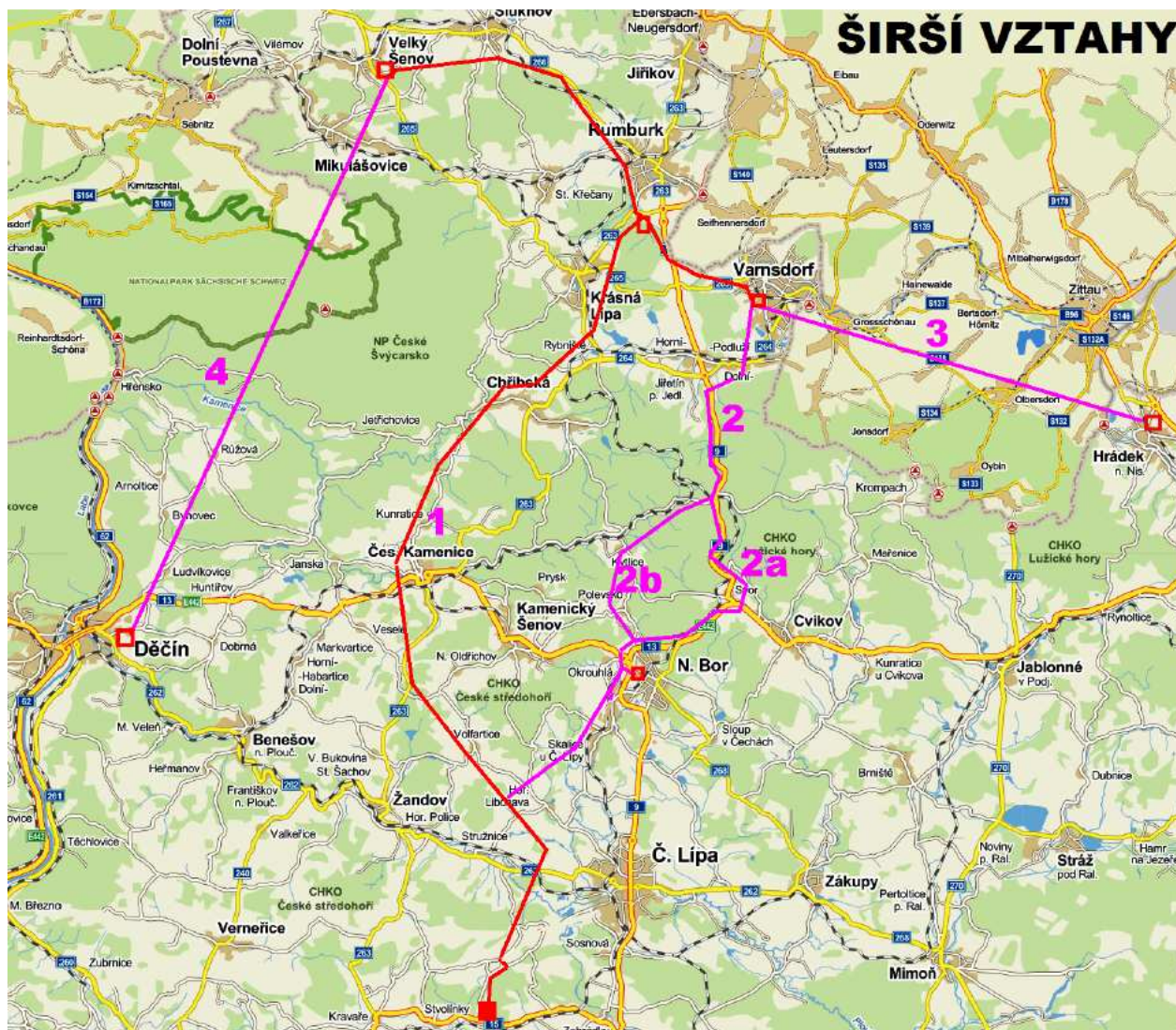
Varianta 2a – trasa Nový Bor – Svor – Nová Huť (Varnsdorf) s umístěním části trasy do kabelového vedení¹⁶ (průchod zastavěným územím, průchod ZCHÚ dle požadavků dotčených orgánů) a s využitím koridoru silnice I/9, resp. souběžné trasy VTL plynovodu

Varianta 2b – trasa Nový Bor – Polevsko – Kytlice – Nová Huť (Varnsdorf) s umístěním části trasy do kabelového vedení (průchod zastavěným územím Polevsko a Kytlice, průchod ZCHÚ dle požadavků dotčených orgánů) s využitím koridoru VN 35kV ve stávajících lesních průsecích, od Nové Hutě shodná s variantou 2a)

Varianta 3 – napojení rozvodny Varnsdorf z rozvodny Hrádek nad Nisou s částečným průchodem přes území SRN (bez zakreslování konkrétní trasy, jen směrový koridor)

Varianta 4 – napojení rozvodny Velký Šenov z rozvodny Děčín východ s částečným průchodem přes území SRN a NP České Švýcarsko (bez zakreslování konkrétní trasy, jen směrový koridor)

¹⁶ týká se území Libereckého kraje



Obrázek 23: Prověřované varianty vedení vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf v rámci Územní studie prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek (Studio Kapa, 12/2013)

Záměr stavby vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA). Dne 15.3.2019 vydalo MŽP souhlasné závazné stanovisko č. j. MZP/2019/540/184 k předmětnému záměru „Česká Lípa – Varnsdorf, propojovací vedení 110 kV“. Koridor E25 vymezený v 2aZÚR ÚK je vymezený v souladu s variantou posuzovanou v rámci procesu EIA.

V úseku mezi TR Nový Bor – TR Varnsdorf jde o výstavbu nového vedení. V některých částech jde o náhradu stávajícího jednoho nebo více vedení 35 kV za nové kombinované vedení. Lokace těchto částí, kde dojde k náhradě vedení 35 kV za 110 kV, bude zřejmá až z projektové přípravy stavby. V úseku hranice Ústeckého kraje – jižní okraj zástavby sídla Lesné je koridor vymezen v souběhu se silnicí I/9.

Výška standardně používaných stožárů VVN je v rozmezí 25 – 35 m a jejich rozestup je zpravidla v rozmezí cca 200 - 300 m. Vzdálenost a výška podpěrných bodů je ovlivněna počtem lomových bodů a reliéfem krajiny. Vrchní vedení má ochranné pásmo 12 metrů od krajního vodiče, celková šíře ochranného pásma je ca 27 – 30 m v závislosti na typu stožárů a počtu potahů vedení. V ochranném pásmu vrchního vedení mohou růst porosty do výšky 3 – 4 m a smí zde projíždět těžká technika bez omezení hmotnosti. V lesních průsecích

udržuje provozovatel distribuční soustavy na své náklady volný pruh v šířce 4 m na jedné ze stran základů podpěrných bodů.

V rámci 2aZÚR ÚK je koridor po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) vymezen v šíři 100 m.

[159m] Pro územní plánování a využívání území koridoru se stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1) Respektovat vymezení koridoru E25 v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.**
- ⇒ **(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.**
- ⇒ **(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.**
- ⇒ **(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.**
- ⇒ **(5) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do EVL.**
- ⇒ **(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu a CHKO Lužické hory.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování vytvářejí předpoklady pro zpřesnění plochy a koridoru (včetně redukce jeho šíře) při zohlednění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (v tomto případě ČEZd, a.s.) a se souhlasem dotčených orgánů.

Úkoly pro územní plánování dále vytvářejí předpoklady pro zajištění ochrany skladebných částí ÚSES, jelikož trasa koridoru kříží několik skladebných částí ÚSES. Technické řešení stavby je potřeba volit takovým způsobem, aby v maximální míře byla zachována celistvost a funkčnost skladebných částí ÚSES.

Zábor ZPF bude v příslušném koridoru vyvolán výhradně záborem pro případné umístění základových patek sloupů vedení. Zábor ZPF bude v podstatě zanedbatelný, přesto je stanoven požadavek na minimalizaci záborů nejcennějších půd (I. a II. třída ochrany ZPF), které lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Zábor PUPFL příslušným koridorem je vyhodnocen v kapitole H.2) kvalifikovaný odhad záborů PUPFL.

Úkol pro územní plánování týkající se ochrany EVL je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

Úkol pro územní plánování (6) je stanoven na základě požadavků MŽP stanovených ve stanovisku ze dne 21.11.2018 č.j. MZP/2018/710/3444 uplatněného k návrhu 2aZÚR ÚK.

4.3.2. PLYNÁRENSTVÍ

~~[160] ZÚR ÚK zpřesňují koridor P4 pro umístění plynovodu VVTL DN 1 400 vedoucího z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR – Německo. Jedná se o projekt „Gazela“. Koridor je podchycen v PÚR 2008. Zpřesněný koridor P4 je v ZÚR ÚK sledován v úseku na území Ústeckého kraje jako územní rezerva PR1. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy PR1:

Plynovod GAZELA je již realizovaný a uveden do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „VTL plynovod DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod GAZELA)“ ze dne 16.12.2013, spis. zn. MPO 43921/2013/31130, č.j. 43921/13/420 - SÚ). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

[161] ~~Pro územní plánování a využívání území koridoru PR1 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:~~

- ~~⇒ (1) Respektovat územní rezervu koridoru PR1 v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.~~
- ~~⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru PR1.~~

Odůvodnění vypuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s realizací a uvedením do provozu plynovodu GAZELA (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vypuštění úkolů pro územní plánování.

4.3.3. DÁLKOVODY

~~[162] ZÚR ÚK zpřesňují koridor DV1 pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí – Klobouky, Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves – Litvínov, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK zpřesňují v úseku na území Ústeckého kraje koridor DV1 centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov, zpřesněný koridor je sledován jako územní rezerva DVR1. Šířka koridoru je stanovena 600 m. ZÚR ÚK zpřesňují koridor DV1 pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí – Klobouky, Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves – Litvínov, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor pro dálkovod DV1 v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov. V ZÚR ÚK je koridor vymezen pro VPS DV1. Šířka koridoru je stanovena 300 m.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy DVR1 a vymezení koridoru DV1:

Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu ČR ze dne 20.5.2014 č.j. MPO 26000/2016 uplatněného k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje v uplynulém

období a článku (162) PÚR dochází v 2aZÚR ÚK k převedení koridoru územní rezervy DVR1 do návrhu (nový koridor DV1) a zároveň na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu ČR dochází k jeho zúžení ze 600 m na 300 m. Koridor je vymezen ve vzdálenosti 150 m na obě strany od osy záměru na zdvojení ropovodu Družba vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje (2017).

Rozvojový záměr na zdvojení potrubí k ropovodu Družba je podchycený v PÚR v článku (162). Úkol pro územní plánování stanovený v článku (162) PÚR ukládá povinnost upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci (tzn. návrhový koridor).

Hlavním důvodem vymezení koridoru je zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR a tím zajištění navyšování přepravy ropy z Ruska do ČR (možné zvyšování zpracování ropy v rafinérii Litvínov a Kralupy). Jedná se o nezávislou přepravu různých typů rop (REB, MND, kaspické ropy) vč. diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.

Nový ropovod bude realizován jako přípož ke stávajícímu ropovodu Družba (ve vzdálenosti cca 7 m od stávajícího vedení), který je nejstarším fungujícím ropovodem na území ČR (v provozu více než 50 let). Nejedná se tak o zcela nový záměr v území.

Od roku 1994 ropovod Družba vlastní a provozuje státní společnost MERO ČR, a. s. V letech 1998-2003 proběhla rozsáhlá modernizace Družby. Od té doby MERO ČR, a. s. do údržby a modernizace ropovodu pravidelně investuje. Družba má nové řídicí, komunikační i bezpečnostní systémy srovnatelné s mnohem mladšími ropovody. Díky tomu se podařilo významně snížit riziko havárie a negativních vlivů na životní prostředí. Např. únik ropy dokáže automatický systém detekovat do 2 minut.

Potrubí ropovodu Družba má průměr 528 a 714 mm a je uloženo v průměru 1,3 m pod povrchem. Jen cca 0,8 % z celkové délky ropovodu není uloženo pod zemí, nýbrž leží na pilířích a patkách nad úrovní země. Jsou to místa s nestabilním geologickým podložím.

Přesné technické parametry nového ropovodu nejsou v současné době známy. Lze však předpokládat, že v případě realizace nového ropovodu budou tyto technické parametry obdobné jako u stávajícího vedení ropovodu Družba.

[163] Pro územní plánování a využívání území koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ (1) ~~Respektovat územní rezervu koridoru DVR1 v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.~~ **V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor DV1.**
- ⇒ (2) ~~V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru DVR1.~~ **Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO, EVL a CHLÚ.**

- ⇒ **(3) Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod.**

Odůvodnění doplnění úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování (1) vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (v tomto případě MERO ČR, a.s.) a se souhlasem dotčených orgánů.

Úkol pro územní plánování (2) je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

Úkol pro územní plánování (3) je stanoven na základě požadavků MŽP stanovených ve stanovisku ze dne 21.11.2018 č.j. MZP/2018/710/3444 uplatněného k návrhu 2aZÚR ÚK.

[163a] ZÚR ÚK zpřesňují koridor DV5 pro ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau): projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/SRN, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau), zpřesněný koridor je sledován jako územní rezerva DVR5. Šířka koridoru je stanovena 270 - 600 m.

Odůvodnění vymezení koridoru DVR5:

Koridor DV5 pro ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau): projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/SRN je vymezen na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu ČR. Koridor je po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a provozovatelem infrastruktury (MERO ČR, a.s.) sledován jako územní rezerva.

Trasa koridoru byla konzultována v rámci pracovní skupiny, která sestávala z následujících subjektů: MERO ČR, a.s., Město Litvínov, Obec Klíny, Obec Nová Ves v Horách, Svazek obcí v regionu Krušných hor, Město Horní Jiřetín, Ústecký kraj a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Tato pracovní skupina byla ustavena se záměrem najít optimální trasu pro nový ropovod s ohledem na míru dotčení dotčených obcí a ekonomické náročnosti. Jako výsledná byla zvolena tzv. „Zelená trasa“, která byla následně poskytnuta jako podklad pro vymezení koridoru DVR5 v návrhu 2aZÚR ÚK.

Rozvojový záměr na prodloužení ropovodu Družba je podchycený v PÚR v článku (165a). Úkol pro územní plánování stanovený v článku (165a) PÚR ukládá povinnost prověřit územní podmínky pro umístění záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr na území Ústeckého kraje. Na základě tohoto prověření a dle výše uvedené dohody je vymezen koridor DVR5.

Hlavním důvodem vymezení koridoru je vytvořit podmínky pro prověření budoucího zabezpečení přepravy strategické suroviny propojením Jižní (ČR přes SK) a Severní (SRN

přes PL) větve ropovodu Družba a tím umožnit obousměrné čerpání ropy mezi oběma rafineriemi. Projekt znamená významné posílení energetické bezpečnosti jak ČR, tak i SRN, zejména při omezení přepravní kapacity jedné z větví ropovodu Družba. Rovněž umožní kapacitně částečné zásobování rafinerie Spergau ropou přes území IT, SRN a ČR ropovodem TAL/IKL z námořního terminálu Terst. Záměr je součástí TEN-E.

Projekt na prodloužení ropovodu Družba je zároveň součástí **Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1391/2013 ze dne 14. října 2013, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, pokud jde o unijní seznam projektů společného zájmu (PSZ)**. V bodě 9.4. tohoto Nařízení je identifikován projekt PSZ – ropovod Litvínov (Česká republika) – Spergau (Německo): projekt na rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinerie TRM Spergau. Tento projekt spadá pod bod 9 Prioritní koridor – propojení dodávek ve střední a východní Evropě (OSC).

[163b] Pro územní plánování a využívání území koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1) Respektovat územní rezervu koridoru DVR5 v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit územní rezervu v ÚPD dotčených obcí a zajistit její územní koordinaci.**
- ⇒ **(2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru DVR5.**

Odůvodnění doplnění úkolu pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (v tomto případě MERO ČR, a.s.) a se souhlasem dotčených orgánů.

4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

4.4.1. ELEKTROENERGETIKA A PLYNÁRENSTVÍ

Elektroenergetika – koridory distribuční rozvodné soustavy

[164] ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E1, pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Ústěk – (TR Babylon), koridor zahrnuje plochy pro výstavbu TR Hoštka a Ústěk. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

Odůvodnění úpravy části koridoru E1 (úprava pouze v grafické části):

Koridor E1 je na území obce Dražobuz upraven na základě požadavku Ministerstva zemědělství ČR ze dne 10.7.2014 č.j. 49121/2014-MZE-16211 uplatněného k Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období. Dílčí úprava byla provedena v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východní obchvat kolem Břehoryjského lesa).

Požadavek na změnu části trasy východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa v okolí obce Drahozub je v souladu s doporučovanou variantou trasy koridoru ve Stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydaného MŽP pod č.j.: 34892/ENV/13 dne 13. 6. 2013.

Posunem trasy koridoru východním směrem, se zabrání zbytečné fragmentaci lesního prostředí Břehoryjského lesa a zbytečným záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa.

[165] ZÚR ÚK vymezují jako **VPS** koridor označený **E2**, pro výstavbu **vedení VVN 110 kV TR Výškov – odbočka Tuchlovice, Lišany**. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

[166] ZÚR ÚK vymezují jako **VPS** koridor označený **E3**, pro smyčku **vedení VVN 110 kV do TR Litvínov – Hamr**, koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu **TR Litvínov – Hamr**. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

~~[167] ZÚR ÚK vymezují jako **VPS** koridor označený **E4**, pro přeložku **vedení VVN 110 kV TR Koštov – Předlice**. Šířka koridoru je stanovena 600 m.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru E4:

Přeložka vedení VVN 110 kV TR Koštov – Předlice je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Ústí nad Labem – vedení 110 kV – odbočka Děčín“ ze dne 17.12.2009 č.j. MM/SO/S218761/2009/Bu). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK koridor vypuštěn.

[168] ZÚR ÚK vymezují jako **VPS** koridor označený **E5**, pro smyčku **vedení VVN 110 kV do TR Ústí n.L. – Střekov**, koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu **TR Ústí n.L. – Střekov**. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

[169] ZÚR ÚK vymezují jako **VPS** koridor označený **E6**, pro výstavbu **vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon)**. Šířka koridoru je stanovena **100 - 600** m.

Odůvodnění úpravy části koridoru E6 (úprava pouze v grafické části):

Koridor E6 je na území obce Merboltice zpřesněn na základě požadavku obce Merboltice na změnu vedení koridoru E6 mimo zastavěné území obce Merboltice. V této souvislosti došlo provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) v minulých letech k aktualizaci trasování vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) na území obce Merboltice a aktualizaci dat ÚAP Ústeckého kraje.

V 2aZÚR ÚK dochází k úpravě koridoru E6 pouze na území obce Merboltice, přičemž napojovací body na hranicích s okolními obcemi byly zachovány. Šířka koridoru na území obce Merboltice je po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) stanovena 100 m (50 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje).



Obrázek 24: Aktualizovaná osa vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) na území obce Merboltice dle aktuálních dat ÚAP Ústeckého kraje

[169a] ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E7, pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle. Šířka koridoru je stanovena 100 m.

Odůvodnění vymezení koridoru E7:

Koridor E7 je vymezen pro nové vedení VVN 110 kV, jehož primárním účelem je zajistit spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie do průmyslové zóny Triangle. Jedná se o zcela nový záměr v území, který není z převážně části trasován podél stávajících vedení VVN či VN. Šířka koridoru je po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) stanovena 100 m (50 m na každou stranu od osy poskytnuté provozovatelem infrastruktury, 09/2017).

[169b] ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E8, pro výstavbu vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun - Libochovice. Šířka koridoru je stanovena 100 m.

Odůvodnění vymezení koridoru E8:

Koridor E8 je vymezen pro nové vedení VVN 110 kV, jehož primárním účelem je zajistit spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie města Louny a přilehlých obcí. Jedná se o zcela nový záměr v území, který není trasován podél stávajících vedení VVN či VN. Šířka koridoru je po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) stanovena 100 m (50 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje).

[169c] ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E9, pro přeložky vedení VVN 110 kV v Hořanském koridoru a změnu koridoru stávajícího vedení Komořany – Most sever. Šířka koridoru je stanovena 100 - 200 m.

Odůvodnění vymezení koridoru E9:

Koridor E9 je vymezen pro zdvojení stávajícího vedení VVN 110 kV, jehož primárním účelem je zajistit spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie města Most a přilehlých obcí. Koridor je vymezen v ose stávajícího vedení 110 kV, nejedná se tak o zcela nový záměr v území. Šířka koridoru je po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) stanovena 100 m.

Součástí tohoto koridoru bude na základě požadavku provozovatele soustavy i dílčí úsek pro přeložení 6 linek elektrického vedení VVN mimo hranici ÚEL lomu Vršany pro umožnění pokračování těžby v lomu Vršany v rámci stanovených ÚEL. V tomto úseku je šířka koridoru adekvátně rozšířena.

[170] Pro územní plánování a využívání vymezených ploch a koridorů E1, E2, E3, ~~E4~~, E5 a E6, ~~E7, E8, E9~~ ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- ⇒ **(1)** V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí plochy a koridory E1, E2, E3, ~~E4~~, E5-~~a~~, E6, ~~E7, E8 a E9~~. Při zpřesnění vymezení koridorů v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění aktualizace znění článku a úkolu pro územní plánování:

Článek [170] je upraven v návaznosti na vypuštění koridoru E4 a vymezení nových koridorů E7, E8 a E9.

- ⇒ **(2) Při zpřesňování koridoru E1 minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany, lesních porostů, území archeologického zájmu, EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahozubi.**
- ⇒ **(3) Při zpřesňování koridoru E7 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO, ÚSES, území archeologického zájmu, dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.**
- ⇒ **(4) Při zpřesňování koridoru E8 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES, území archeologického zájmu a prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.**
- ⇒ **(5) Při zpřesňování koridoru E9 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, ÚSES a území archeologického zájmu.**
- ⇒ **(6) Přizpůsobování koridoru E6 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Nové úkoly pro územní plánování jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) a požadavků MŽP a ČBÚ.

~~[171] ZÚR ÚK vymezují jako územní rezervu koridor ER8, pro vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor. V úseku hranice Ústeckého kraje – jižní okraj zástavby Lesné je koridor stanoven 50m na obě strany od tělesa silnice I/9. V úseku jižní okraj zástavby Lesné – TR Varnsdorf je šířka koridoru stanovena 600 m.~~

Odůvodnění vpuštění územní rezervy ER8:

Koridor územní rezervy ER8 byl vpuštěn a nahrazen koridorem E25 pro umístění stavby vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf, který je vymezen na základě článku (150n) PÚR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů (viz odůvodnění článku 159I ↑).

~~[172] Pro územní plánování a využívání území koridoru ER8 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:~~

- ~~⇒ (1) Respektovat územní rezervu koridoru ER8 v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridorů v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.~~
- ~~⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru ER8.~~
- ~~⇒ (3) V úseku jižní okraj zástavby Lesné – TR Varnsdorf prověřovat zpřesnění koridoru mimo funkční regionální biocentrum 003.~~

Odůvodnění vpuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vpuštěním koridoru územní rezervy ER8 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vpuštění úkolů pro územní plánování.

Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m

[173] ZÚR ÚK nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících.

[174] *Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb tyto úkoly:*

- ⇒ (1) Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky.
- ⇒ **(2) Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících neumísťovat s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví v následujících územích:**

- velkoplošná zvláště chráněná území (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a navazující 3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato zvláště chráněná území;

- maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky);
- přírodní parky;
- lokality NATURA 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti);
- ÚSES (nadregionální biocentra, nadregionální biokoridory, regionální biocentra, regionální biokoridory);
- významné krajinné prvky;
- památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato ochranná pásma chráněných území;
- nemovité národní kulturní památky, jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu;
- nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma;
- zastavěná území; 500 m od zastavěného území a zastavitelných ploch.

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Větrné elektrárny - obecné souvislosti výstavby z hlediska ovlivnění rázu krajiny

Větrná elektrárna reprezentuje účelovou stavbu velmi specifické podoby, jež nemá přímou analogii v přírodním ani kulturně-historickém prostředí. Jedná se o výrazně vertikální objekt („komínového typu“), v jehož vrcholové části je umístěna dynamická součást rotoru. Kombinace obou těchto technických aspektů se spolupodílí na nápadném vizuálním působení větrných elektráren v krajině. Specifická konstrukce stavby vychází z podmínek svého provozu či funkčnosti, kterým je efektivní a environmentálně příznivé využití větrné energie. Lze říci, že konstrukce stavby větrné elektrárny je z hlediska zachování své funkce invariantní. Předmětem rozhodování o možnostech výstavby větrné elektrárny z hlediska ovlivnění rázu krajiny může být vertikální rozměr stavby (bez ohledu na větrné podmínky), lokalizace stavby a četnost.

Zásadní faktor podporující silný projev větrných elektráren v krajině pak představuje jejich pozice v krajině, vycházející z podmínek účinnosti jejich provozu. Potenciál větrné energie je v nejvyšší míře využitelný v krajinářsky exponovaných polohách. Těmi jsou jednak vrcholové či podvrcholové partie horského reliéfu nebo rozsáhlé rovinaté polohy bez výskytu překážek limitujících proudění vzduchu v jeho směru. Obě uvedené dispozice dávají a priori předpoklady silného a především plošného vizuálního účinku těchto vertikálních staveb. Vizuální dopad větrných elektráren na krajinu přirozeně posiluje počet staveb ve vizuálně spojitém území.

Vliv výstavby či přítomnosti větrných elektráren představuje typický úkol kauzálního posuzování na krajinný ráz. Tak jako v případě jiných záměrů i zde je takové posouzení

zatíženo subjektivitou a preferencemi hodnotitele. Z dostupných průzkumů veřejného mínění (Hnutí Duha, 2006) zjišťujících postoje veřejnosti k projektům výstavby větrných elektráren (v nejobecnější rovině) vyplývá převaha zastánců větrné energie.

Z hlediska funkce a parametrů jsou vysoké větrné elektrárny výrobním zařízením nadmístního významu. Podle rozsudku nejvyššího správního soudu ze dne 03. 07. 2009, čj. 5 Ao 1/2009 – 186 větrné elektrárny představují zcela nepochybně nadmístní prvek v rámci daného území. Pojem vysoká větrná elektrárna je použit z metodického návodu Ministerstva životního prostředí k vybraným aspektům postupu orgánu ochrany přírody, které souvisí s umístěním větrných elektráren, který byl vydán v roce 2009 (viz věstník MŽP, částka 11, 2009). V metodickém návodu se v článku A.2.8 vysokou větrnou elektrárnou rozumí jednotlivá větrná elektrárna s výškou nosného sloupu větší než 35 metrů. Větrná elektrárna je považována za stavbu dočasnou, která by měla být demontována po vypršení její životnosti.

Na problematiku výstavby větrných elektráren v rámci Ústeckého kraje reaguje mj. i PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3 (dále jen „aPÚR ČR“), která, zejména ve vztahu k oblasti Krušných hor, stanovuje potřebu územní regulace hrozící nekoordinované výstavby větrných elektráren, především v Ústeckém kraji (viz článek 74 aPÚR ČR).

Základní krajinářská charakteristika Ústeckého kraje s důrazem na hodnotnější oblasti

„Krajina Ústeckého kraje je velmi rozmanitá, s výraznými kontrasty. Je to dáno pestrými přírodními podmínkami (geologické složení, geomorfologické tvary, půdy, podnebí) i složitým historickým vývojem, zejména ve 20. století. Přesto, že značná část území Ústeckého kraje je silně narušena až přeměněna antropogenní činností, vyznačuje se kraj i množstvím oblastí s vysokou hodnotou krajinného rázu.“ (ÚAP Ústeckého kraje, 2017)

Přírodní dispozice Ústeckého kraje patří k nejvíce diferencovaným na našem území. Vedle rozlehlých oblastí plochého či mírně vertikálně členitého reliéfu s dominantním zemědělským využitím se zde vyskytují struktury, jež náležejí k nejhodnotnějším přírodním fenoménům na našem území či svým významem hranice ČR i překračují.

K takovým patří největší oblast vulkanického reliéfu v ČR – České středohoří, jež zaujímá značný díl východní části kraje táhnoucí se ve směru jeho osy (jihozápad – severovýchod) a překračuje na sousední Liberecko. Pohoří čítající velké množství zásadních prostorových dominant se vyznačuje poměrně nízkou lesnatostí nedosahující ani průměru ČR. Zalesnění je zde typicky vázáno na vrcholové partie jednotlivých elevací, což společně s odlesněnými níže položenými partiemi krajiny formuje velmi atraktivní obraz krajiny a velmi dynamickou neopakovatelnou krajinnou scénu. Větší část Českého středohoří protínaného hluboce zařízlým údolím Labe, byla vyhlášena chráněnou krajinnou oblastí. Význačné postavení zaujímají rovněž Doupovské hory, jež představují odlišný typ sopečného reliéfu (stratovulkánu či štítové sopky). Větší část Doupovských hor se rozkládá v sousedním Karlovarsku a do Ústeckého kraje zasahují svými východními svahy s nižším zastoupením lesního pokryvu a vysokým podílem travin, přecházejícími do intenzivně zemědělsky využitě krajiny Mostecké pánve. Na části těchto svahů byl vyhlášen přírodní park Doupovské hory.

Další unikátní oblasti reprezentují erozní pískovcový reliéf či skalní města rozšířené především v severovýchodní části kraje, rovněž se statusem velkoplošných chráněných území – národní park České Švýcarsko a sousedící Labské pískovce. Tato území se vyznačují naopak velmi vysokou lesnatostí. Díky plošnému zalesnění a mimořádné morfologické členitosti má zdejší krajina i přes hojný počet výhledových pozic převážně velmi uzavřený charakter. Podobně jako krajinu Českého Švýcarska tak sousední Lužické hory formují vulkanické elevace čedičových a znělcových hornin vystupujících z druhohorních pískovců. Dynamický reliéf Lužických hor, vyhlášených rovněž jako CHKO, je charakteristický rovněž vysokou lesnatostí. Ráz krajiny dále spoluutváří pestrá mozaika pastvin a podhorských luk doplněná typickými údolními sídly s vysokým podílem lidové architektury. Krajina v nejsevernější části kraje za lužickou poruchou se od předchozích oblastí odlišuje absencí pískovců, ráz zdejší krajiny formoval v průběhu čtvrtohor rovněž kontinentální ledovec. Periferní část kraje (Šluknovsko) s reliéfem dosahujícím středních výšek má přibližně rovnocenné zastoupení lesní a mimolesní půdy. Okrajovou částí zasahuje na území Ústeckého kraje (při jeho jihovýchodní hranici) další z oblastí s vyvinutým fenoménem pískovcových skalních měst – Kokořínsko, rovněž vyhlášená CHKO.

Převážnou část severní hranice Ústeckého kraje formuje orogén Krušných hor, nejvyššího pohoří na jeho území. Horská hradba dynamicky se zdvihající z Mostecké pánve tvoří zcela zásadní prostorovou strukturu, podobně jako v případě Českého středohoří, jedinečnou v měřítku celé ČR. Vedle jiných specifíků (mj. změny v osídlení po II. světové válce) jsou pro Krušné hory charakteristické výše položené pláně, které tvoří specifické odlehlejší prostory či oblasti. Převážně lesnaté pohoří nemá ani částečně status velkoplošně chráněného území. Byly zde vyhlášeny čtyři přírodní parky (Údolí Prunéřovského potoka, Bezručovo údolí, Loučenská hornatina a Východní Krušné hory).

Vedle uvedených krajinářsky nejhodnotnějších celků se v Ústeckém kraji nacházejí další cenná území vyznačující se harmonickým utvářením a dochovaností znaků krajinného rázu. K takovým náleží Džbánská pahorkatina při jižní hranici kraje (přesahující do Středních Čech), převážně zalesněná vyzdvižená sedimentární tabule rozčleněná údolními menšími toků. Vyhlášený přírodní park Džbán pokrývá i značnou část sousední Rakovnické vrchoviny. Přírodním parkem byl vyhlášen rovněž spodní úsek toku Ohře, vedle Labe nejvýznamnější hydrologické tepny v kraji. Zachovalý tok s meandrujícím korytem a komplexem lužních lesů tvoří kontrastní hodnotné území v rámci intenzivně zemědělsky využívané krajiny Dolnooharské tabule.

Zcela mimořádný a neopakovatelný krajinný fenomén a singularitu představuje hora Říp. Tato izolovaná prostorová dominantna nenahraditelného kulturně-historického významu determinuje ráz (prostorové utváření) ploché krajiny na levém břehu Labe v jihovýchodní části, která má zcela dominantní zemědělské zaměření. Dominantně zemědělský ráz méně vertikálně členité převážně otevřené krajiny nižších nadmořských výšek má rovněž území v jihovýchodní části kraje na pravém labském břehu, většinová část již zmíněné Dolnooharské tabule (Dolního Poohří) a také jižní část Mostecké pánve.

Severní část Mostecké pánve (Podkrušnoří) tvoří v rámci Ústeckého kraje specifické území se silným antropickým zatížením. Jedná se o nejlidnatější oblast s lokalizací největších sídel (městkou zástavbou) kraje – mezi Kadaní na západě a Ústím nad Labem na východě. Je

zde koncentrována řada průmyslových odvětví, které se zásadním způsobem projeví na rázu zdejší krajiny. Oblast je postižena velkoplošnými zásahy do reliéfu a také přítomností průmyslových provozů ovlivňujících prostorové vztahy v území (negativních dominant).

Z hlediska kulturně-historického formuje ráz území v měřítku kraje především využití půdy, jež bylo nastíněno v předchozím textu. Výrazná či plošná lesnatost je typická pro morfologicky členité krajiny pískovcových skalních měst (České Švýcarsko, Labské pískovce) a severní příhraničí – svahy a vrcholové partie Krušných hor. Další větší lesní komplexy se vyskytují v Českém středohoří (Milešovské středohoří), Džbánské vrchovině či Lužických horách. Naopak zřetelně (produkční) zaměření s nízkým zastoupením lesních porostů a vysokým podílem zorněných ploch má Dolnooharské tabule, značná část Mostecké pánve a Podřipsko. Další oblasti s výrazným podílem zemědělské půdy se vyznačují vyšším podílem travních porostů (východní část Českého středohoří – Verneřické středohoří, Šluknovsko). Naprosto dominantní zastoupení pak mají louky a pastviny v odlesněných výše situovaných polohách Krušných hor. Další z významných rysů kulturně-historické charakteristiky tvoří dobývání nerostného bohatství, které je na Ústecku v případě povrchové těžby realizováno v měřítku, které nemá na území ČR analogii. Podkrušnohoří, které je touto exploatací postiženo, reprezentuje industrializované území, kde je koncentrováno širší spektrum průmyslových oborů (těžba, energetika, chemický průmysl, strojírenství ad.). Oproti tomu výše položené horské oblasti Krušnohoří jsou z hlediska osídlení významně poznamenány poválečným vývojem. V případě Podkrušnohoří se zároveň jedná o nejvíce zalidněné – vysoce urbanizované území (aglomeraci) s největšími sídly v kraji (Klášterec nad Ohří, Kadaň, Chomutov, Jirkov, Most, Litvínov, Bílina, Teplice, Ústí nad Labem), a to přesto, že těžba měla zásadní dopad na zdejší sídelní strukturu. Větší sídelní celky jsou rovněž situovány na tok Ohře (Žatec, Louny) a Labe (Roudnice nad Labem, Litoměřice, Lovosice, již zmíněné krajské město a Děčín).

Kulturně-historické hodnoty v měřítku celého Ústeckého kraje či jeho hranice přesahující představují především kulturní krajiny s dochovanými stopami někdejšího využití či zásadní dochované kulturní singularity (pozitivní kulturně-historické dominanty). Nesporný význam v rázu krajiny (v menším územním měřítku) mají samozřejmě i kulturně-historické hodnoty, jež nejsou vetknuty do obecného povědomí široké veřejnosti. Památkově chráněné krajiny zachovalého historického odkazu jsou vázány na Krušnonorské pohoří – hornická kulturní krajina Háj - Kovářská – Mědník a hornická kulturní krajina Krupka. Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova pak bylo vyhlášeno památkově chráněnou krajinou v místě bojů Napoleonských vojsk (roku 1813). Mezi významné kulturně-historické dominanty vyhlášené národní kulturní památkou patří Hora Říp s rotundou sv. Jiří, malá pevnost se hřbitovem v Terezíně, zámek v Ploskovicích, zámek v Libochovicích, zámek v Benešově nad Ploučnicí, zámek v Krásném Dvoře, zámek v Duchcově, klášter Františkánů v Kadani, klášter v Oseku, kostel sv. Mikuláše v Lounech, Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mostě, kostel sv. Floriána v Krásném Březně, památník obětem katastrofy na dole Nelson u Oseka či pole s pomníkem Přemysla Oráče ve Stadicích. Ve větším počtu sídel byly vyhlášené městské památkové zóny (Benešov nad Ploučnicí, Česká Kamenice, Jiřetín pod Jedlovou, Šluknov, Chomutov, Klášterec nad Ohří, Mašťov, Budyně nad Ohří, Roudnice nad Labem, Louny, Žatec, Litvínov – osada, Bílina, Duchcov, Krupka, Teplice, Chabařovice). Jádrová část zástavby některých měst byla vyhlášena městskou památkovou

rezervací (Kadaň, Litoměřice, Terezín, Ústě, Žatec). Rumburk, Starý Týn a Zubrnice byly vyhlášeny jako vesnické památkové rezervace. Více než desítka obcí pak byla vyhlášena vesnickou památkovou zónou (Dlouhý Důl, Kamenická Stráň, Merboltice, Vysoká Lípa, Brocno, Dolní Nezly, Chotiněves, Rašovice, Slatina, Soběnice, Srdov, Soběchleby, Stekník), nejčastěji na Úštěcku.

Společné působení přírodních dispozic a výsledků lidské činnosti determinuje vizuální charakteristiku území vyjadřující projev či působení znaků (hodnot) přírodní a kulturně historické charakteristiky. V krajském měřítku se vizuální charakteristika vyznačuje vysokou proměnlivostí v závislosti na střídání jednotlivých typů. Zásadními strukturami ovlivňujícími prostorové uspořádání (s přesahem i do sousedních krajů) jsou horská hradba Krušných hor, vertikálně velmi členitý reliéf Českého středohoří, Lužických hor s mnoha prostorovými dominantami (mezi mnoha jinými Milešovka, Lovoš, Kletečná, Hradišťany, Bořeň, Lipská hora, Oblík, Milá, Raná, Varhošť, Křížová hora, Sedlo, Buková hora v Českém středohoří, Jedlová, Kamenec ad. v Lužických horách) a také zcela unikátní dominanty sopečných vrchů Říp a Hazmburk, vystupující z plochého terénu Dolnooharské tabule. Tyto struktury formují jedinečnou krajinnou scénu vnímatelnou a jednoznačně identifikovatelnou v dálkových výhledech. Souvisle zalesněné krajiny pískovcových měst reprezentují z většiny uzavřené, prostorově diverzifikované a rovněž esteticky mimořádně hodnotné prostory. I v jejich rámci se však vyskytují exponované polohy nabízející daleké výhledy (Pravčická brána, Děčínský Sněžník). Zásadní krajinný fenomén představuje labské údolí protínající dělicí České středohoří a níže po toku Děčínskou vrchovinu. Jižní část Ústeckého kraje a Mostecká pánev se v širším územním měřítku vyznačuje převahou horizontální dimenze v prostorových vztazích a také otevřeností prostoru – mj. díky nízkému zastoupení členících prvků (mimolesní zeleně). Východní část Českého středohoří lesozemědělského charakteru je naopak na prvky rozptýlené zeleně velmi bohatá. Rovněž lesozemědělské Šluknovsko, východní svahy Doupovských hor či Džbánské vrchoviny mají podíl mimolesní zeleně nižší. Zcela specifický – odlehlý charakter pak mají rozlehlé enklávy bezlesí v horských polohách Krušnohoří. Novodobým rysem v horské krajině je přítomnost větrných elektráren – staveb s výraznou vertikální složkou, přičemž tlak ze strany investorů na výstavbu nových vysokých větrných elektráren stále přetrvává. Vedle přírodních, přírodně blízkých i zkulturnělých krajin se v rámci Ústeckého kraje vyskytuje rozsáhlé antropicky zatížené území s negativními dopady především velkoplošného dobývání (rozlehlé umělé deprese, novotvary výsypek), vysokým podílem urbanizovaných ploch se sídlištní zástavbou a přítomností rozsáhlých průmyslových provozů se značným vizuálním dosahem (tepelné elektrárny). Část území postiženého povrchovou těžbou hnědého uhlí je již rekultivována (mj. hydričky).

Stanovená regulace

Z hlediska funkce a technických parametrů jsou vysoké větrné elektrárny (dále také „VVE“) výrobní zařízení nadmístního významu. Již realizované VVE v řešeném území mají výšku věže kolem 80 m a celkovou výšku zařízení včetně rotoru kolem 130 m. Takové nebo větší rozměry mají mít též další plánované VVE v řešeném území (je známo, že v různých fázích přípravy na lokalizaci je zejména v Krušných horách mnoho desítek těchto zařízení). Nadmístní vlivy VVE je navíc třeba spojit s nutností zajistit vyvedení jejich energetického výkonu do distribuční nebo přenosové sítě, vybudovat přístupové komunikace k lokalitám VVE pro jejich realizaci a údržbu aj.

ZÚR ÚK respektují význam výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů včetně výroby elektrické energie z VVE pro omezení emisí skleníkových plynů, snížení energetické závislosti státu, pro dosažení žádoucí míry decentralizace zdrojů energie. Přes výše uvedené přínosy se však lokalizace VVE může, s ohledem na nadmístní vlivy těchto zařízení, nepříznivě dotýkat řady zájmů ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, přesahovat meze únosnosti území, způsobovat jeho poškození nebo bránit rozvoji žádoucích forem využití území.

Ustanovení § 18 odst. 4 v zákoně č.183/2006 Sb., v platném znění, (dále jen „stavební zákon“) definuje jako cíle územního plánování „chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území“ a dále pak „chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti“. Toto ustanovení vyvolává povinnost ZÚR ÚK stanovit pro lokalizaci VVE účinná regulační opatření.

Požadavek na stanovení účinné regulace a zamezení rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, ve vztahu k oblasti Krušných hor, které jsou touto výstavbou na území Ústeckého kraje nejvíce ohroženou oblastí, je stanoven formou úkolu pro územní plánování v aPÚR ČR v článku (74). PÚR ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR.

2aZÚR ÚK řeší regulaci lokalizace VVE formou stanovení úkolu pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území, tzn. nenavrhuje plochy pro výstavbu VVE a staveb souvisejících, ale definuje území s preferencí ochrany přírody a krajiny a území s preferovanou ochranou osídlení a památkové péče před výstavbou VVE. Tím je v 2aZÚR ÚK opětovně ošetřena ucelená soustava území, ve kterých je z důvodů zabránění zjevným hrozcím škodám nutno vyloučit lokalizaci VVE. Regulace tak mj. naplňuje i republikovou prioritu územního plánování stanovenou v aPÚR ČR v článku (20), kde je uvedeno, cit.: „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti

vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání ZÚR a 2aZÚR ÚK ji proto musí plně respektovat.

2aZÚR ÚK stanovuje pro lokalizaci VVE regulaci, která se soustřeďuje na území s preferencí ochrany přírody a krajiny a na území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památkové péče, ve kterých nelze s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví VVE umísťovat.

2aZÚR ÚK řeší regulaci lokalizace VVE formou stanovení úkolů pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území. Podkladem pro plánování ploch a koridorů pro výstavbu VVE na úrovni obcí je výčet území, kde ZÚR ÚK lokalizaci VVE vylučují z hlediska veřejného zájmu na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví, které jsou dále uvedeny a odůvodněny. V ostatních částech území možnost lokalizace VVE závisí na posouzení každého konkrétního záměru a splnění všech zákonných podmínek pro umístění stavby.

Výroba elektrické energie z VVE na území Ústeckého kraje

Převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví nad výstavbou nových VVE je vyvolán především výrazným zatížením území Ústeckého kraje, kde zdejší krajina je silně narušena až přeměněna antropogenní činností. Zejména oblast Podkrušnohoří, která je touto exploatací postižena nejvíce, reprezentuje silně industrializované území, kde je koncentrováno široké spektrum průmyslových oborů (těžba, energetika, chemický průmysl, strojírenství ad.). Právě těmto antropogenním činnostem a rozvoji průmyslových oborů v průběhu minulých let ustupoval veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví a umožnil tak jejich značnou exploataci a právě z těchto skutečností vyvstává nutnost nastavení jednoznačných pravidel pro ochranu nejcennějších území Ústeckého kraje, která jsou nositeli jedinečných přírodních, kulturně-historických a krajinářsky cenných hodnot.

Dalším výrazným předpokladem pro ochranu těchto hodnot je současná pozice Ústeckého kraje v republikovém měřítku z hlediska výroby elektrické energie. Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) v souladu s § 17 odst. 7 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, (energetický zákon), vydává každý rok zprávu o provozu soustav v energetických odvětvích za uplynulý rok. Roční zpráva vždy navazuje na roční zprávy vydané v předchozích letech a přináší informace o základních ukazatelích elektroenergetiky a částečně teplárenství včetně jejich vývoje za posledních deset let. Všechny údaje uvedené v následujících odstavcích této kapitoly vyplývají z těchto Ročních zpráv o provozu elektrizační soustavy České republiky za roky 2016, 2017, 2018 (dále jen „Zpráva ERÚ“). Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy za rok 2019 nebyla v době zpracování odůvodnění 2aZÚR ÚK zpracována.

Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy za rok 2016 (Oddělení statistiky a sledování kvality ERÚ, 2017):

Na území Ústeckého kraje se v roce 2016 vyrobilo 24 540,5 GWh elektřiny¹⁷ z celkového republikového objemu 83 301,9 GWh. To představovalo 29,5 % z celkové republikové výroby elektřiny, čímž se Ústecký kraj jednoznačně řadil na první místo v celorepublikovém kontextu. Na druhém resp. třetím místě byly se značným odstupem Jihočeský kraj (16 %) a Kraj Vysočina (15,7 %), kde však 90 % této výroby zajišťuje vždy pouze jedno zařízení (jaderná elektrárna Temelín, resp. jaderná elektrárna Dukovany). Na území Ústeckého kraje se jaderná elektrárna nenachází. Kupříkladu na území sousedních krajů se v roce 2016 vyrobil ve srovnání s Ústeckým krajem pouze zlomek elektřiny z celkového republikového objemu: Karlovarský kraj 6,3 %, Plzeňský kraj 1,5 %, Středočeský kraj 10,8 % a Liberecký kraj 0,4 %.

V samotné výrobě elektřiny z větrné energie se v republikovém měřítku řadil Ústecký kraj rovněž jednoznačně na první místo. Na území Ústeckého kraje se v roce 2016 vyrobilo 174,0 GWh elektřiny z větrné energie z celkového republikového objemu 497,0 GWh. To představovalo 35,0 % z celkové republikové výroby elektřiny z větrné energie. Na druhém resp. třetím místě byly opět se značným odstupem Karlovarský kraj (17,9 %) a Olomoucký kraj (14,9 %). Na území ostatních sousedních krajů se v roce 2016 vyrobil ve srovnání s Ústeckým krajem pouze zlomek elektřiny z celkového republikového objemu: Plzeňský kraj 0,2 %, Středočeský kraj 1,8 % a Liberecký kraj 8,9 %.

Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy za rok 2017 (Oddělení statistiky a sledování kvality ERÚ, 2018):

Na území Ústeckého kraje se v roce 2017 vyrobilo 24 480,5 GWh elektřiny z celkového republikového objemu 87 037,6 GWh. To představovalo 28,1 % z celkové republikové výroby elektřiny, čímž se Ústecký kraj jednoznačně řadil na první místo v celorepublikovém kontextu. Na druhém resp. třetím místě byly se značným odstupem Jihočeský kraj (20,3 %) a Kraj Vysočina (15,0 %), kde však cca 90 % této výroby zajišťuje vždy pouze jedno zařízení (jaderná elektrárna Temelín, resp. jaderná elektrárna Dukovany). Na území Ústeckého kraje se jaderná elektrárna nenachází. Kupříkladu na území sousedních krajů se v roce 2017 vyrobil ve srovnání s Ústeckým krajem pouze zlomek elektřiny z celkového republikového objemu: Karlovarský kraj 5,7 %, Plzeňský kraj 1,5 %, Středočeský kraj 9,9 % a Liberecký kraj 0,5 %.

V samotné výrobě elektřiny z větrné energie se v republikovém měřítku řadil Ústecký kraj rovněž jednoznačně na první místo. Na území Ústeckého kraje se v roce 2017 vyrobilo 204,0 GWh elektřiny z větrné energie z celkového republikového objemu 591,0 GWh. To představovalo 34,5 % z celkové republikové výroby elektřiny z větrné energie. Na druhém resp. třetím místě byly opět se značným odstupem Karlovarský kraj (17,3 %) a Olomoucký kraj (14,5 %). Na území ostatních sousedních krajů se v roce 2017 vyrobil ve srovnání s Ústeckým krajem pouze zlomek elektřiny z celkového republikového objemu: Plzeňský kraj 0,2 %, Středočeský kraj 1,3 % a Liberecký kraj 10,3 %.

¹⁷ brutto

Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy za rok 2018 (Oddělení statistiky a sledování kvality ERÚ, 2019):

Na území Ústeckého kraje se v roce 2018 vyrobilo 24 119,8 GWh elektřiny z celkového republikového objemu 88 001,8 GWh. To představovalo 27,4 % z celkové republikové výroby elektřiny, čímž se Ústecký kraj jednoznačně řadil na první místo v celorepublikovém kontextu. Na druhém resp. třetím místě byly se značným odstupem Jihočeský kraj (19,2 %) a Kraj Vysočina (17,5 %), kde však cca 90 % této výroby zajišťuje vždy pouze jedno zařízení (jaderná elektrárna Temelín, resp. jaderná elektrárna Dukovany). Na území Ústeckého kraje se jaderná elektrárna nenachází. Kupříkladu na území sousedních krajů se v roce 2018 vyrobil ve srovnání s Ústeckým krajem pouze zlomek elektřiny z celkového republikového objemu: Karlovarský kraj 5,4 %, Plzeňský kraj 1,5 %, Středočeský kraj 9,0 % a Liberecký kraj 0,5 %.

V samotné výrobě elektřiny z větrné energie se v republikovém měřítku řadil Ústecký kraj rovněž jednoznačně na první místo. Na území Ústeckého kraje se v roce 2018 vyrobilo 173,3 GWh elektřiny z větrné energie z celkového republikového objemu 609,3 GWh. To představovalo 28,4 % z celkové republikové výroby elektřiny z větrné energie. Na druhém resp. třetím místě byly opět se značným odstupem Liberecký kraj (17,7 %) a Karlovarský kraj (15,9 %). Na území ostatních sousedních krajů se v roce 2018 vyrobil ve srovnání s Ústeckým krajem pouze zlomek elektřiny z celkového republikového objemu: Plzeňský kraj 0,2 % a Středočeský kraj 1,2 %.

Z výše uvedených údajů za roky 2016-2018 vyplývá, že území Ústeckého kraje je v oblasti výroby elektrické energie, která se zde s ohledem na přítomnost ložisek hnědého uhlí vyrábí právě z tohoto paliva, kapacitně silně zatíženo. A například s ohledem na prolomení územně ekologických limitů na lomu Bílina, které fakticky znamená pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí, nelze v následujících letech očekávat výraznou změnu vytížení území Ústeckého kraje ve vztahu k výrobě elektřiny. Zásoby hnědého uhlí v Mostecké pánvi, lokalizované v Ústeckém kraji, jsou jedním z nejvýznamnějších surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie, teplotnictví a další výrobní odvětví v ČR. Nalézají se zde cca 80 % všech evidovaných zásob hnědého uhlí v ČR. Je tedy potřeba zopakovat, že jelikož těmto antropogenním činnostem a rozvoji průmyslových oborů na území Ústeckého kraje v průběhu minulých let ustupoval veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví a umožnil tak jejich značnou exploataci, je právě z těchto skutečností nutné nastavení jednoznačných pravidel pro ochranu nejcennějších území Ústeckého kraje, která jsou nositeli jedinečných přírodních, kulturně-historických a krajinářsky cenných hodnot.

Výroba elektřiny z větrné energie je v odborné literatuře označována jako tzv. „zelená energie“, která je v obecné rovině šetrná k životnímu prostředí. Nicméně je potřeba si uvědomit, že zejména překotná a nekoordinovaná výstavba VVE v územích s vysokou koncentrací přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a krajinářsky cenných hodnot může působit opačným způsobem a navíc k redukci stávajících hnědouhelných elektráren jejich výstavbou nedojde. I toto je jeden ze základních aspektů, které se území Ústeckého kraje bezprostředně týkají.

S ohledem na výše uvedené statistické údaje a další zmíněné skutečnosti byla v rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK vyhodnocena potřeba účinným způsobem regulovat další překotný rozvoj VVE a vyloučit ho zejména v oblastech s koncentrací přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a krajinářsky cenných oblastí, které jsou pro území Ústeckého kraje specifické a jedinečné a dosud ještě ne tolik výstavbou VVE narušené (přestože ve vrcholových partiích již VVE stojí). Těmto oblastem je potřeba zajistit účinnou ochranu, aby nepodlehly postupné industrializaci a nešetrným antropogenním zásahům, které by narušily jejich původní struktury. V neposlední řadě je potřeba tato území chránit jako území s vysokým rekreačním potenciálem, která slouží pro odpočinek obyvatel území kraje, a jejich přeměna na technicistní krajinu je nežádoucí.

Přehled území s vyloučením lokalizace VVE

V návaznosti na výše uvedené obecné souvislosti výstavby z hlediska ovlivnění rázu krajiny, základní krajinářskou charakteristiku Ústeckého kraje s důrazem na hodnotnější oblasti a komplexní identifikaci ostatních hodnot území definuje 2aZÚR ÚK území, ve kterých je s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví stanoveno neumísťovat plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících.

VELKOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (NÁRODNÍ PARKY A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI) A NAVAZUJÍCÍ 3 KM OCHRANNÉ PÁSMO VIZUÁLNÍHO VLIVU NA TATO ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Na území Ústeckého kraje se nachází jeden vyhlášený národní park a čtyři vyhlášené CHKO (tři z nich zasahují i na území sousedních krajů).

Národní park České Švýcarsko a navazující CHKO Labské pískovce (souhrnně Labské pískovce zasahující i na území sousedního Německa) představují reprezentativní ukázkou pískovcového fenoménu České křídové pánve, tj. typického reliéfu kvádrových pískovců a na něj vázaných specifických ekologických podmínek určujících rozmanitost druhů (biodiverzitu). Pro jádrovou část oblastí, tvořenou územím národního parku, je charakteristická vysoká lesnatost a zároveň minimální osídlení. Naproti tomu pro navazující území chráněné krajinné oblastí je typická především harmonická kulturní krajina s hospodářskými lesy, zemědělskou půdou a množstvím lidských sídel s cennými doklady rázovité lidové architektury a drobných sakrálních památek.

Posláním **CHKO Labské pískovce** je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu (Výnos ministerstva kultury české socialistické republiky č. 4946/72-II/2).

Pro CHKO Labské Pískovce jsou charakteristické četné výchozy třetihorních hornin sopečného původu. Kombinace pískovcových skal s oblémi tvary čedičových a znělcových kup tak vytváří typický ráz zdejší krajiny, ale má také zásadní význam z hlediska druhové

rozmanitosti rostlin, živočichů i dalších organismů. Rovněž tak evropsky unikátní kaňon řeky Labe, prořezávající se až na krystalinické podloží, tvoří výraznou osu celé oblasti a představuje zcela specifickou část Labských pískovců s nejvyšší biodiverzitou.

Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu (Výnos ministerstva kultury české socialistické republiky č. 6883/76).

CHKO České Středohoří reprezentuje neopakovatelný typ krajiny, jenž nemá obdobu v České republice i v okolních státech střední Evropy. Páteří území je tok Labe, protínající pohoří přibližně v severojižním směru a vytvářející dramatickou krajinnou scénérii hluboko zaříznutého údolí, místy kaňonovitého rázu. Pestrost geologických poměrů a klimatických podmínek umožňuje výskyt širokého spektra rostlinných druhů, včetně těch ekologicky nejnáročnějších.

Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. (Výnos ministerstva kultury české socialistické republiky č. 6883/76).

Pro **CHKO Lužické hory** je typická harmonická krajina v pískovcovém území České křídové tabule. Krajina vyniká výrazným reliéfem, vysokou lesnatostí a celkový ráz oblasti dokresluje lužická lidová architektura. K přírodovědecky nejhodnotnějším částem Lužických hor patří zbytky přirozených lesních porostů ve vrcholových partiích, vlhké horské a podhorské louky s výskytem vzácných druhů rostlin, nivy potoků a význačné geomorfologické útvary.

Posláním CHKO Lužické hory je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu (Výnos ministerstva kultury české socialistické republiky č. 6927/76).

CHKO Kokořínsko a Máchův kraj reprezentuje harmonicky utvářenou krajinu se zachovalými ekologickými funkcemi formovaná dlouhodobou činností člověka s významným podílem přírodě blízkých lesních, skalních, lučních, vodních a mokřadních ekosystémů a na ně vázaných vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, s významným zastoupením dřevin rostoucích mimo les a řadou kulturních a historických památek a souborů lidové architektury, které dotváří charakteristický ráz této krajiny. Předmětem ochrany jsou také typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byly vyhlášeny evropsky významné lokality a ptačí oblast na území chráněné krajinné oblasti.

Posláním CHKO Kokořínsko a Máchův kraj je uchování a obnova jejího přírodního prostředí, zejména ekosystémů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování a obnova ekologických funkcí území a zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému využívání krajiny a jejich přírodních zdrojů (Nařízení vlády č. 176/2014 Sb.).

Podle zákona č. 114/1992 Sb., § 16, odst. 2b v platném znění je na území národních parků mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí zakázáno umisťovat, povolovat nebo provádět stavby, mimo staveb nevyžadujících územní rozhodnutí nebo územní souhlas a určených pro účely ochrany přírody, péče o zemědělské pozemky a lesy, turistiky, správy vodních toků, požární ochrany a záchranných prací, obrany státu, ochrany státních hranic nebo památkové ochrany.

Potenciální výstavba VVE by znamenala zásadně nepříznivý dopad ve vztahu k jedinečným či mimořádně hodnotným typům krajin v NP i CHKO na území Ústeckého kraje. Výstavbou VVE v těchto území by došlo k významně negativnímu ovlivnění zde přítomných a chráněných krajinářských či přírodních hodnot.

Zejména okrajové části velkoplošně zvláště chráněných území se vizuálně uplatňují i mimo své hranice. Z tohoto důvodu je vymezeno navazující ochranné pásmo v šíři 3 km od hranice NP a CHKO, kde je výstavba VVE rovněž nepřípustná. Uvedené pásmo je uváděno v aktualizovaném metodickém návodu Vyhodnocení možnosti umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny. (Věstník MŽP, částka 6/2018). Vzdálenost VVE od 0 do 3 km je označena jako pásmo tzv. silné viditelnosti, tj. prostor bezprostředního působení stavby, ve kterém se stavba uplatňuje v krajinném obrazu zřetelně a jednoznačně. V tomto pásmu bude VVE působit svou velikostí, zdůrazněnou točivým efektem vrtulí jako dominanta krajiny. V konfrontaci s jakoukoliv jinou dominantou (krajinnou, historickou - kulturní, civilizační) dochází pak zpravidla ke konfliktu. V rozsahu tohoto pásma vlivem působení VVE se krajina proměňuje na technickou, dochází k degradaci jejího měřítká. Skupinové uspořádání VVE ještě zesiluje popsané působení.

MALOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, (NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ REZERVACE, NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ PAMÁTKY, PŘÍRODNÍ REZERVACE, PŘÍRODNÍ PAMÁTKY)

V rámci Ústeckého kraje bylo vně hranic velkoplošných chráněných území vyhlášeno dalších více než 140 maloplošných zvláště chráněných území. Jedná se o výjimečně cenná území menší rozlohy, jejichž stupeň ochrany je srovnatelný s nejpřísnější I. zónou CHKO.

Podle zákona č. 114/1992 Sb., § 28, odst. 2, v platném znění je využívání národní přírodní rezervace (NPR) možné jen v případě, že se jím uchová či zlepší dosavadní stav přírodního prostředí. Případná výstavba větrné elektrárny v ploše vyhlášené NPR je s tímto ustanovením ve zřejmém rozporu. Podle § 29, odst. 2b uvedeného zákona je v rámci vyhlášených NPR zakázáno povolovat a umisťovat stavby. Totéž platí podle § 34, odst. 1c uvedeného zákona také pro vyhlášené přírodní rezervace (PR).

V případě vyhlášených národních přírodních památek (NPP) a přírodních památek (PP) by výstavba VVE v jejich ploše byla ve zřejmém rozporu se smyslem jejich vyhlášení. Podle

§ 35, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je zakázáno provádět změny či poškozování národních přírodních památek či jejich hospodářské využívání, pokud by tím hrozilo jejich poškození. Obdobné ustanovení platí podle § 36, odst. 2 uvedeného zákona pro vyhlášené přírodní památky.

Vyloučení výstavby větrných elektráren platí rovněž pro ochranná pásma zvláště chráněných území, byla-li tato pásma vyhlášena – za účelem zabezpečení ZCHÚ před rušivými vlivy z okolí (podle § 37, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění).

PŘÍRODNÍ PARKY

Na území Ústeckého kraje bylo vyhlášeno 7 přírodních parků.

Přírodní park **Údolí Prunéřovského potoka** se rozkládá západně od Chomutova. Jedná se o esteticky mimořádně hodnotné území se skalnatými rulovými svahy v údolí, jež tvoří významný geologický a geomorfologický segment střední části Krušných hor s vysokou přírodovědeckou a krajinářskou hodnotou.

Přírodní park **Bezručovo údolí** byl vyhlášen k ochraně krajinného rázu údolí Chomutovky nad Chomutovem a jeho širšího okolí s důrazem na přirozený charakter vodních toků, prostředí svahů a údolní nivy, prameniště a horské louky.

Přírodní park **Loučenská hornatina** představuje krajinářsky hodnotné území zalesněných příkrých svahů Krušných hor členěných hlubokými údolními s četnými prameništi a toky; plošně nejrozsáhlejší přírodní park Krušných hor zahrnuje rovněž hřebenové partie pohoří s mozaikou podmáčených až rašelinných ploch, rašelinišť, plochých bezlesých niv toků, lesních porostů a horských luk.

Přírodní park **Východní Krušné hory** zahrnuje území podél státní hranice od Cínovce po Petrovice a vyplňuje nejsevernější část Ústecka. Typický pro krajinářsky cenné území je ráz hřebenů s lesními porosty, horskými a rašelinnými loukami, charakteristickou flórou a faunou. Většina území je nezalesněna, s dříve zemědělsky obdělávanou půdou s rozptýlenými porosty listnáčů na mezích a v rozšiřujících se remízecích.

Přírodní park **Doupovská pahorkatina** reprezentuje v měřítku celé ČR velmi cenné území s vulkanickým reliéfem – rozlehlou kalderu třetihorní smíšené sopky s povrchem rozbrázděným svahovými údolními potoky a skalními výstupy vzniklými zařezáním Ohře do podloží; s rozsáhlými zbytky květnatých bučin a sukcesními společenstvy bývalých zemědělských pozemků. Přírodní park rozkládající se na východních svazích Doupovských hor (vně hranic Vojenského újezdu Hradiště) se vyznačuje přítomností rozsáhlých stepních a lesostepních travnatých porostů s velkými plochami listnatých lesů a výskytem řady ohrožených rostlin a živočichů.

Přírodní park **Džbán** zasahuje z poloviny na území sousedního Středočeského kraje. Jedná se o harmonickou kulturní krajinu se soustředěnými přírodními a kulturními hodnotami. Vyzdvižená sedimentární tabule rozčleněná údolními menších toků je z větší části zalesněná. „V údolích se vyskytují i pole a louky, pastviny, mimořádně cenné jsou staré sady a teplé

travnaté stráně, ale i mokřady a slatiny.“ (Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje)

*Přírodní park **Dolní Poohří** zahrnuje území na dolním toku Ohře (od Křesína po Bohušovice nad Ohří, ve kterém v jeho centrální části vytváří řeka Ohře volné přírodní meandry. Jsou zde kvalitní lužní lesy se zachovalými zbytky původní vegetace. Na území parku Dolní Poohří žijí desítky druhů ohrožených a chráněných rostlin a živočichů.*

Všechny uvedené přírodní parky na území Ústeckého kraje se vyznačují zachovalým harmonickým utvářením, přítomností významných krajinářských hodnot a celkovou přitažlivostí krajinného obrazu.

Podle § 12, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je přírodní park vyhlášen k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Orgán ochrany přírody může zřídit obecně závazným právním předpisem stanovit omezení takového využití území v rámci vyhlášeného přírodního parku, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Nová výstavba VVE ve vyhlášených přírodních parcích – územích s vysokou krajinářskou hodnotou v Ústeckém kraji by takové poškození vyvolala.

LOKALITY NATURA 2000 (EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PTAČÍ OBLASTI)

Evropsky významné lokality jsou zařazovány do národního seznamu dle § 45a a vyhlášovány dle § 45c zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Důvodem pro zařazení je

a) udržení nebo obnova příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany, nebo

b) udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti.

Evropsky významné lokality jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. K zásahům, které by mohly vést k takovým nežádoucím důsledkům, si musí ten, kdo tyto zásahy zamýšlí, předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.

Jako ptačí oblasti se vymezují dle § 45e území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací druhů ptáků vyskytujících se na území České republiky, které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství.

Umístování VVE v plochách EVL a ptačích oblastí je v rozporu s hlavním důvodem vymezování EVL a ptačích oblastí, tedy vytváření podmínek pro výskyt a udržení dobrého stavu evropsky významných druhů rostlin, živočichů ev. ptáků či významných evropských stanovišť. K narušení stanovišť, populací či k nepřijatelné změně podmínek pro přežívání a rozmnožování evropsky významných druhů může dojít jak samotnou výstavbou VVE, tak jejich provozem a obsluhou.

ÚSES (NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRA, NADREGIONÁLNÍ BIODORIDORY, REGIONÁLNÍ BIOCENTRA, REGIONÁLNÍ BIODORIDORY)

ÚSES je vymezován na základě § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění s cílem uchování a reprodukce přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Důvodem vymezování ÚSES je tedy především zajištění ekologické stability krajiny a její biologické rozmanitosti.

Umístování VVE v plochách a koridorech tvořících skladebné části ÚSES je v rozporu s hlavním důvodem institutu ÚSES jako nástroje obecné ochrany krajiny. Problémem není v zásadě ani tak samotná existence VVE, neboť ve skladebných částech ÚSES jsou za podmínky, že nedojde k narušení celistvosti a funkčnosti ÚSES, přípustné stavby dopravní a technické infrastruktury. Zásadním problémem je provoz VVE, který může působit rušivě a omezit či znemožnit přežití, tedy zejména rozmnožování a migraci některých druhů živočichů, např. velkých savců a ptáků, a omezit tak biologickou diverzitu skladebných částí ÚSES a tím funkčnost systému jako celku.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Podle § 3, odst. 3b zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je významný krajinný prvek definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 (uvedeného zákona) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

S ohledem na výše uvedenou zákonnou definici je nezbytné vyloučit výstavbu VVE v ploše VKP z důvodu narušení jejich základní funkce – jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, která utváří její typický vzhled.

U lesů se ochrana opírá též o zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, který prakticky neumožňuje na pozemcích určených k plnění funkce lesa využití nesouvisející s lesním hospodařením.

PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA A NAVAZUJÍCÍ 1 KM OCHRANNÉ PÁSMA VIZUÁLNÍHO VLIVU NA TATO OCHRANNÁ PÁSMA CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ

Archeologické památkové rezervace

Na území Ústeckého kraje se nachází jediná archeologická památková rezervace – Bílina. Lokalita rezervace je dokladem historického a stavebního vývoje od hradiště doby slovanské až po dobu barokní. Zahrnuje slovanské přemyslovské hradiště z konce 10. stol. a gotický hrad ze 13. stol., přestavěný v 17. stol. na monumentální barokní zámek.

V rámci vyhlášené archeologické rezervace je vzhledem k přítomnosti významných kulturně-historických hodnot výstavba VVE vyloučena. S ohledem na výraznou vertikální dimenzi stožárů VVE (společně s dynamickou složkou rotoru ve vrcholové části) je nezbytné toto

opatření vztáhnout také na navazující okolí s přímou vizuální vazbou k tomuto chráněnému území, a to v šíři nejméně 1 km (ochranné pásmo).

Městské památkové rezervace a vesnické památkové rezervace

Památkové rezervace reprezentují památkově nejceněnější uceleně dochovaná území s řadou kulturních památek. Mají nenarušenou urbanistickou strukturu, tedy kompaktní historický půdorys a zástavbu v původních objemech a tvarech včetně dochovaných fasád většiny historických staveb. Důležitou součástí jsou jejich veřejná prostranství a výtvarné doplňky, zachované historické zahrady a parky, drobná architektura a inventář apod. V památkových rezervacích je mj. chráněna prostorová a hmotová skladba zástavby, tedy udržení výškové hladiny či uchování architektonických dominant. Velmi důležitým aspektem ochrany zde je zachování panoramatu s hlavními dominantami.

Pro vesnická sídla je charakteristické drobnější měřítko a sepětí s místním přírodním prostředím, které ovlivnilo použité stavební materiály a často i podobu zástavby či její architektonické detaily. V menších sídlech se prolínají nejrůznější stavební tradice, a proto se i dochované uceleně chráněné vesnice až výrazně liší. Vykreslují obraz typologické, konstrukční, uměleckořemeslné i kulturní bohatosti.

Na území Ústeckého kraje se nachází 5 vyhlášených městských památkových rezervací (MPR), a to ve městech Kadaň, Litoměřice, Terežín, Ústěk a Žatec. Vesnické památkové rezervace (VPR) byly vyhlášeny v obcích Rumburk, Starý Týn a Zubrnice.

V rámci vyhlášených MPR a VPR je vzhledem k přítomnosti významných kulturně-historických hodnot (dochovanosti urbanistické struktury a původní zástavby) výstavba VVE vyloučena. S ohledem na výraznou vertikální dimenzi stožárů VVE (společně s dynamickou složkou rotoru ve vrcholové části) je nezbytné toto opatření vztáhnout také na navazující okolí s přímou vizuální vazbou k těmto chráněným územím, a to v šíři nejméně 1 km (ochranné pásmo).

Městské památkové zóny a vesnické památkové zóny

Památkové zóny mívají většinou dobře dochovaný půdorys a obvykle i hmotovou skladbu zástavby, ovšem jejich architektonický obraz nemusí být tak ucelený, jako je tomu v památkových rezervacích. Stojí v nich totiž méně kulturních památek a některé části zóny mohly být v minulosti narušeny nějakým rozsáhlejším rušivým zásahem. Zahrnutí takových částí do území památkové zóny však umožňuje podílet se na jejich regeneraci.

Mezi vesnickými památkovými zónami a vesnickými památkovými rezervacemi je někdy na první dojem menší rozdíl než v případě měst; koncentrace architektonicky a konstrukčně cenných staveb a hodnot v nich může být téměř stejná. Rovněž tato památková území dokládají bohatost stavebních a typologických forem venkovské zástavby a svědčí o péči mnoha vlastníků využívajících autenticky dochované objekty, které v mnoha regionech nenávratně zmizely.

Městské památkové zóny (MPZ) byly vyhlášeny v 17 městech – v Benešově nad Ploučnicí, Bílině, Budyni nad Ohří, České Kamenici, Duchcově, Chabařovicích, Chomutově, Jiřetíně

pod Jedlovou, Klášterci nad Ohří, Krupce, Litvínově – osadě, Lounech, Mašťově, Roudnici nad Labem, Šluknově, Teplicích a Žatci. Status vesnické památkové zóny (VPZ) má 13 sídel – Brocno, Dlouhý Důl, Dolní Nezly, Chotiněves, Kamenická stráž, Merboltice, Rašovice, Slatina, Soběchleby, Soběnice, Srdov, Stekník a Vysoká Lípa.

V rámci vyhlášených MPZ a VPZ je vzhledem k přítomnosti významných kulturně-historických hodnot (dochovanosti urbanistické struktury) výstavba VVE vyloučena. S ohledem na výraznou vertikální dimenzi stožárů VVE (společně s dynamickou složkou rotoru ve vrcholové části) je nezbytné toto opatření vztáhnout také na navazující okolí s přímou vizuální vazbou k těmto chráněným územím, a to v šíři nejméně 1 km (ochranné pásmo).

Ochranné pásmo v šíři 1 km tvoří plochy, na nichž by stavba VVE narušovala harmonický vztah volné krajiny a předmětů památkové ochrany, které jsou nedílnou součástí krajinné scény. Tyto plochy jsou pro účely podmínek pro umístění VVE v rámci ZÚR Ústeckého kraje považovány za **zóny silné viditelnosti**, které jsou z pohledu vizuálního působení staveb typu VVE (výšková dominanta s dynamickým prvkem) prostorem, v němž by VVE narušovala vnímání krajiny a jejích jednotlivých vizuálních prvků, tedy konkrétně památkově chráněných objektů v jejich krajinném rámci.

Vymezení zón vychází z aktualizovaného metodického návodu Vyhodnocení možnosti umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny. (Věstník MŽP, částka 6/2018). Tento dokument uvádí, že lze podle parametrů VVE do vzdálenosti 3-6 km od stavby VVE vymezením zón silné a zřetelné viditelnosti. Jde o okruh bezprostředního uplatnění VVE v krajinném obrazu, kdy stavba bude jednoznačně působit jako dominanta krajiny. Významnou charakteristikou při umístění VVE do krajiny je proto rozsah vizuálně ovlivněného území. Jeho rozloha se pohybuje v desítkách až stovkách km².

V rámci 2aZÚR ÚK byla zóna silné a zřetelné viditelnosti (ochranné pásmo vizuálního vlivu) na základě odborného posouzení snížena na 1 km od území s památkovou ochranou (MPZ, VPZ) tak, aby nedocházelo k přílišné restriktivní regulaci území, ale aby zároveň byla zajištěna minimální ochrana památkově chráněných území.

Krajinné památkové zóny

Krajinná památková zóna (KPZ) je definována jako území zahrnující sídelní útvary a ucelené krajinné celky, jejichž dnešní podoba byla podstatnou měrou formována historickou činností člověka a zasluhuje památkovou ochranu. KPZ tak reprezentuje dochovanou kulturní krajinu v její historicky utvářené podobě, tj. bez výraznějších negativních zásahů do člověkem kultivovaného přírodního prostředí nebo do urbanistické struktury sídel. Na území Ústeckého kraje se nacházejí 4 vyhlášené krajinné památkové zóny, přičemž KPZ Valečsko sem zasahuje ze sousedního Karlovarského kraje.

Hornická kulturní krajina Háj - Kovářská – Mědník zahrnuje oblast montánních památek evropského významu, spojených s mnohasetletou historií těžby železných a měděných rud v regionu středního Krušnohoří. Jde o krajinu s mimořádnou koncentrací pozůstatků po montánní činnosti, které dokladují vývoj způsobů těžby a zpracování rud. Jmenovitě vrch Mědník se štolami, vápenka a lom v Háji a další relikty v krajině jako jsou zabořená ústí

šachet a odvalů apod. Hornická kulturní krajina Mědník je součástí Hornické kulturní krajiny Erzgebirge/Krušnohoří, která je na Seznamu světového dědictví UNESCO.

Hornická kulturní krajina Krupka představuje významný soubor montánních památek evropského významu. Jedná se o jeden z nejstarších rudných revírů v Českých zemích, jehož počátky sahají do 13. století. Již v době bronzové se z naplavenin na území dnešního města Krupky získával cín. Od 19. století se zde kromě cínu a mědi dobýval i wolfram, molybden, vismut, draselný živec a fluorit. Hornická kulturní krajina Krupka je součástí Hornické kulturní krajiny Erzgebirge/Krušnohoří, která je na Seznamu světového dědictví UNESCO.

Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova – jedná se o prostor, kde se odehrála roku 1813 Bitva u Chlumce. Došlo zde k porážce Napoleonského vojska Spojeneckou armádou (Rakousko, Prusko a Rusko). Na území se nachází mnoho památníků, pomníků a několik hromadných hrobů.

Valečsko – předmětem ochrany je unikátní komponovaný celek barokní krajiny, jehož jádrem je městská památková zóna Valeč se zámkem a zámeckým parkem, s kostely Nejsvětější Trojice a Narození sv. Jana Křtitele a souborem barokních domů v městečku pod zámkem. Nedílnou součástí zdejší krajiny je komponovaná zámecká zahrada. Další četné sakrální i světské památky se nacházejí v okolí.

Uvedená památkově chráněná území na území Ústeckého kraje představují mimořádně hodnotné krajinné celky s významným odkazem dlouhodobého a cílevědomého historického využívání krajiny či zásadních historických událostí. Tyto hodnoty vyžadují důslednou ochranu. Přítomnost VVE v těchto územích by díky svému vizuálnímu projevu měla za následek potlačení či snížení tohoto historického odkazu (a jeho projevu) či markantních znaků kultivace krajiny. Z tohoto důvodu je rovněž stanoveno 1 km široké ochranné pásmo navazující na území se statusem památkově chráněných zón.

Ochranné pásmo v šíři 1 km tvoří plochy, na nichž by stavba VVE narušovala harmonické měřítko krajiny, které je jedním ze základních prvků ochrany krajinné památkové zóny (KPZ). Tyto plochy jsou pro účely podmínek pro umístění VVE v rámci ZÚR Ústeckého kraje považovány za **zóny silné viditelnosti**, které jsou z pohledu vizuálního působení staveb typu VVE (výšková dominanta s dynamickým prvkem) prostorem, v němž by VVE narušovala vnímání krajiny jako celku a jejích jednotlivých vizuálních prvků.

Vymezení zón vychází z aktualizace metodického návodu Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (MŽP, 2018), podle kterého lze v závislosti na parametrech VVE do vzdálenosti 3-6 km od stavby VVE vymezit zóny silné a zřetelné viditelnosti jako okruh bezprostředního uplatnění stavby v krajinném obrazu, kdy stavba bude jednoznačně působit jako dominanta krajiny.

V rámci 2aZÚR ÚK byla tato zóna silné a zřetelné viditelnosti (ochranné pásmo vizuálního vlivu) na základě odborného posouzení snížena na 1 km od území s památkovou ochranou (KPZ) tak, aby nedocházelo k přílišné restriktivní regulaci území, ale aby zároveň byla zajištěna minimální ochrana památkově chráněných území.

NEMOVITÉ NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY, JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA A NAVAZUJÍCÍ 1 KM OCHRANNÉ PÁSMO VIZUÁLNÍHO VLIVU

§ 1, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění uvádí: „Stát chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.“

Za nemovité kulturní památky prohlašuje Ministerstvo kultury ČR (§ 2, odst. 2 uvedeného zákona) nemovité věci nebo jejich soubory, jež jsou významným dokladem historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti a projevem tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické (případně proto, že mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem). Kulturní památky jsou hodnotná díla a jejich zachování je v zájmu celé společnosti.

Na území Ústeckého je Národním památkovým ústavem evidováno více než 3500 nemovitých kulturních památek. Z tohoto množství má 14 objektů status národní kulturní památky. Jedná se o tyto památky:

- Hora Říp s rotundou sv. Jiří
- Malá pevnost se hřbitovem v Terezíně
- Zámek v Ploskovicích
- Zámek v Libochovicích
- Zámek v Benešově nad Ploučnicí
- Zámek v Krásném Dvoře
- Zámek v Duchcově
- Klášter Františkánů v Kadani
- Klášter v Oseku
- Kostel sv. Mikuláše v Lounech
- Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mostě
- Kostel sv. Floriána v Krásném Březně
- Památník obětem katastrofy na dole Nelson u Oseka
- Pole s pomníkem Přemysla Oráče ve Stadicích.

S ohledem na mimořádný kulturně-historický význam (přesahující měřítko Ústeckého kraje) je nezbytné v ploše či okolí uvedených vyhlášených národních kulturních památek výstavbu VVE vyloučit, a to v ochranném pásmu o minimální šíři 1 km. V případě vymezených ochranných pásem v okolí národních kulturních památek se vyloučení výstavby VVE vztahuje i na tato ochranná pásma (v celém rozsahu).

Ochranné pásmo v šíři 1 km tvoří plochy, na nichž by stavba VVE narušovala harmonický vztah volné krajiny a předmětů památkové ochrany, které jsou nedílnou součástí krajinné scény. Tyto plochy jsou pro účely podmínek pro umístění VVE v rámci ZÚR Ústeckého kraje považovány za **zóny silné viditelnosti**, které jsou z pohledu vizuálního působení staveb

typu VVE (výšková dominanta s dynamickým prvkem) prostorem, v němž by VVE narušovala vnímání krajiny a jejich jednotlivých vizuálních prvků, tedy konkrétně památkově chráněných objektů v jejich krajinném rámci.

Vymezení zón vychází z aktualizace metodického návodu Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (MŽP, 2018). Podle této metodiky lze v závislosti na parametrech VVE do vzdálenosti 3-6 km od stavby VVE vymezit zóny silné a zřetelné viditelnosti jako okruh bezprostředního uplatnění stavby v krajinném obrazu, kde stavba bude jednoznačně působit jako dominanta krajiny. Významnou charakteristikou při umísťování VVE do krajiny je proto rozsah vizuálně ovlivněného území. Jeho rozloha se pohybuje v desítkách až stovkách km².

V rámci 2aZÚR ÚK byla tato zóna silné a zřetelné viditelnosti (ochranné pásmo vizuálního vlivu) na základě odborného posouzení snížena na 1 km od území s památkovou ochranou (nemovité národní kulturní památek) tak, aby nedocházelo k přílišné restriktivní regulaci území, ale aby zároveň byla zajištěna minimální ochrana památkově chráněných území.

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA

§ 1, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění uvádí: „Stát chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.“

Za nemovité kulturní památky prohlašuje Ministerstvo kultury ČR (§ 2, odst. 2 uvedeného zákona) nemovité věci nebo jejich soubory, jež jsou významným dokladem historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti a projevem tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické (případně proto, že mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem). Kulturní památky jsou hodnotná díla a jejich zachování je v zájmu celé společnosti.

ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ, 500 M OD ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Důvodem vyloučení možnosti umísťování VVE do zastavěných území a ve vzdálenosti 500 m od zastavěného území a zastavitelných ploch je eliminace nepříznivých hygienických vlivů VVE v územích, ve kterých by větrné elektrárny negativně ovlivňovaly kvalitu zastavěného území a rozvojové předpoklady zastavitelných ploch.

Výstavba VVE vždy v jisté míře zasáhne do života občanů v obci a regionu. Hluk z větrných elektráren, vizuální narušení krajiny, omezení prostoru v těsné blízkosti elektráren pro jeho využití a další rozvoj, to jsou některé z možných negativních vlivů, které mohou narušit dosavadní podmínky pro život a trvalé bydlení občanů. Nové VVE vždy určitým způsobem naruší stávající situaci v území a přinesou s sebou jistá omezení, důsledky a narušení (fyzická i psychologická).

Vliv hluku

Systém hlukových limitů je v České republice přísnější než v rámci EU a je v souladu s doporučením WHO. Hygienický limit je zdravotně – ekonomický kompromis, tzn. není striktní hranicí mezi poškozením nebo nepoškozením lidského organismu. Hygienický limit je

určitým parametrem veřejného zdraví (zajišťuje zdraví pro definovanou většinu populace, nikoliv pro celou populaci).

Hodnota hygienického limitu je v dokumentu WHO (European Centre for Environment and Health, 2007) doporučena na 30 dB v chráněném venkovním prostoru staveb. Při hladině zvuku ve frekvenci 30 – 40 dB je pozorován mírný vliv na kvalitu spánku. Doporučená hodnota má avšak zajišťovat spánek při mírně otevřených oknech kvůli cirkulaci vzduchu v místnosti (Cetkovský a kol., 2010).

Při rozhodování o umístování větrných elektráren v blízkosti zastavěného a zastavitelného území by se měly brát v potaz i jednotlivé parametry větrných elektráren a jejich konstrukce. Pokud by měly větrné elektrárny stát v blízkosti zástavby, musí být zpracována tzv. akustická studie přepočítávající hodnoty akustického výkonu od výrobce na slyšitelnou hladinu zvuku. Závěry jednotlivých přepočtů musí následně splňovat české hygienické normy podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., které jsou stanovené na hodnotu 83 dB (od 6:00 – 22:00) a 40 dB během nočního klidu.

Stanovený hygienický limit a hodnoty prahů slyšení jsou v České republice v chráněném venkovním prostoru staveb vhodnými indikátory pro posuzování vlivu větrných elektráren na veřejné zdraví. Do budoucna je možné uvažovat o zpřesnění limitu jeho navázáním na rychlost větru, jako je tomu v dánském a nizozemském systému (Cetkovský a kol, 2010).

Krajská hygienická stanice (KHS) jako orgán ochrany veřejného zdraví, se vyjadřuje pouze z hlediska jím zkoumaných a měřených fyzikálních veličin. V oblasti zvuku se měří pouze jeho slyšitelné spektrum (lidským uchem), nikoliv infrazvuk a nízkofrekvenční zvuk, jehož negativní vlivy na lidské zdraví při dlouhodobé expozici jsou odbornou veřejností předpokládány, avšak dosud nebyly relevantním způsobem zkoumány a přesně změřeny. KHS tedy nevydává negativní závazná stanoviska, neboť hluk ve slyšitelném spektru nepřesahuje povolenou hladinu. Tato skutečnost ovšem neznamená, že lidské zdraví nemůže být ohroženo. Vzdálenost cca 3 km od obydlí by měla být dle všeobecně přijímaných odborných názorů dostatečnou pro eliminaci i těchto nepříznivých latentních vlivů VVE. Veškeré negativní vlivy VVE na lidské zdraví nemohou být tedy vyhodnoceny v rámci posuzování konkrétních záměrů krajskými hygienickými stanicemi. S ohledem na potřebu vytvoření základního rámce ochrany zastavěného území a zastavitelných ploch stanovuje 2aZÚR ÚK okruh alespoň 500 m, ve kterém s ohledem na veřejný zájem na ochranu veřejného zdraví stanovuje neumísťovat VVE.

Větrné elektrárny a námrazy

Při vzniku námrazy dochází k tvorbě ledu na povrchu listů rotoru, kdy dochází ke změně aerodynamického tvaru a následně ke ztrátě výkonu a možnému odletu kusů námrazy. Pokud dojde k námraze u současných větrných elektráren, je to zachyceno počítačem, který elektrárnu odstaví z provozu, aby nedocházelo k odletu námrazy (Lapčík, 2015).

Flicker efekt větrných elektráren

Může docházet k zastiňování pohyblivým stínem, tzv. flicker efektem, který vzniká, pokud fouká vítr, svítí slunce a rotor větrné elektrárny je natočen kolmo k dotčeným objektům.

Flicker efekt je v závislosti na morfologii terénu pozorovatelný při optimálních světelných podmínkách do stovek metrů od větrné elektrárny.

NSS v rozsudku 5 As 67/2008-111 ze dne 19.6.2009 judikoval, že v případě územního řízení o umístění větrné elektrárny v Krušných horách (k.ú. Větrov) měly být za účastníky řízení považovány všechny subjekty, jejichž práva mohou být přímo dotčena a jako příklad uvedl „stroboskopický efekt“¹⁸, který se v tomto konkrétním případě projevoval dle posudku do vzdálenosti cca 2 760 m.

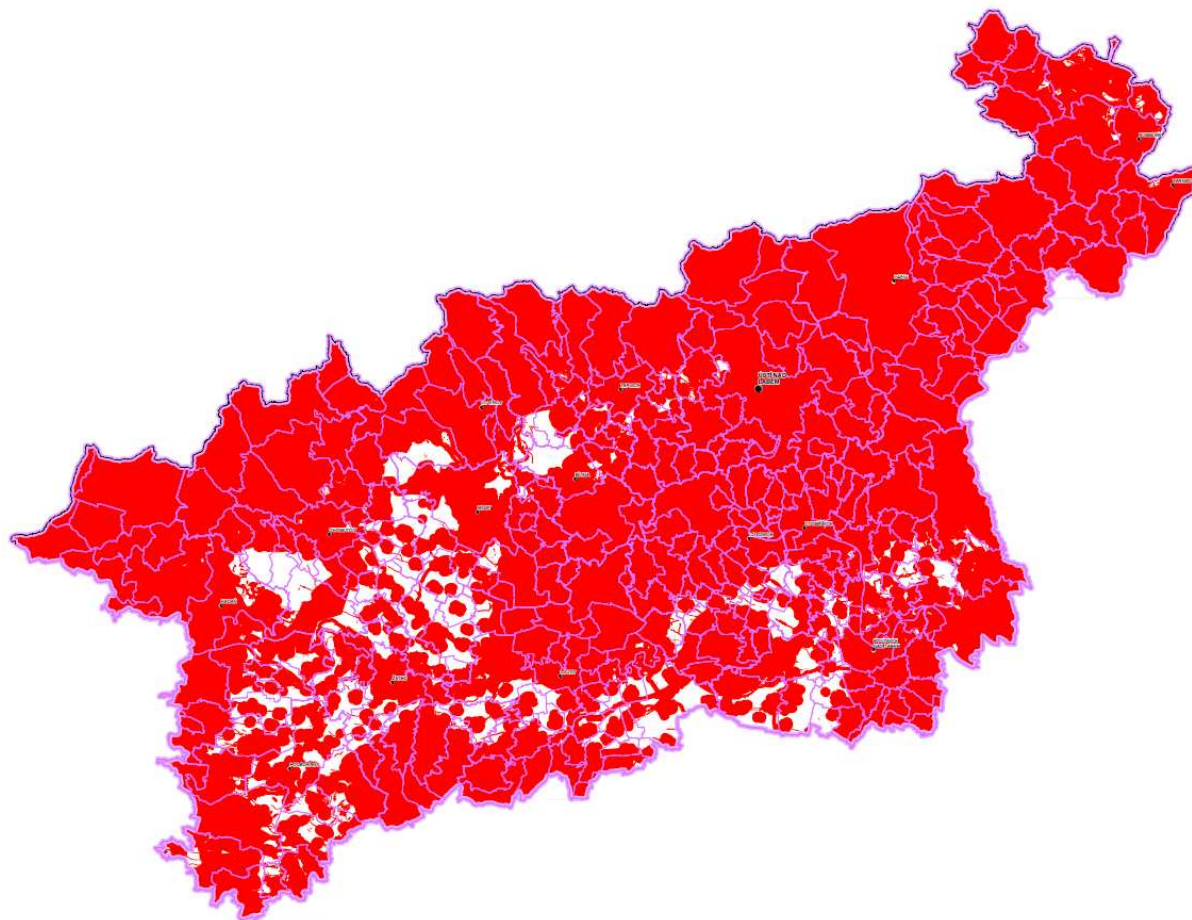
Umisťování větrných elektráren v zastavěném území a území 500 m od zastavěného území a zastavitelných ploch se s ohledem na výše uvedené skutečnosti jeví jako minimální nezbytná ochrana veřejného zdraví, před tímto jevem, který do značné míry výrazně negativně ovlivňuje kvalitu života lidí a pohodu bydlení.

Rozdělení kraje dle možnosti umístování VVE

Závazné grafické vyjádření rozdělení území kraje dle možnosti umístování VVE není v rámci 2aZÚR ÚK zpracováno. S ohledem na časovou proměnlivost vymezení jednotlivých území, ve kterých je regulace umístování VVE provedena a měřítko ZÚR nelze grafické vyjádření rozdělení území kraje dle možnosti umístování VVE zpracovat a je potřeba ho řešit v rámci podrobnější ÚPD dle aktuálních dat a konkrétních podmínek v území. Územní plány například vymezují zastavěné území (§ 58 odst. 3 stavebního zákona) a zastavitelné plochy či zpřesňují vymezení skladebných částí ÚSES a především pracují s nejaktuálnějšími daty.

Z informativního hlediska je pro účely odůvodnění zpracováno na níže uvedeném obrázku zjednodušené grafické vyjádření rozdělení kraje dle možnosti umístování s využitím dat ÚAP ÚK 2017. Tento obrázek neslouží jako podklad pro rozhodování v území a má čistě ilustrační charakter. ↓ Červené území znázorňuje území, ve kterém 2aZÚR ÚK stanovuje neumisťovat plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví v těchto územích.

¹⁸ flicker efekt



Obrázek 25: Schématické rozdělení kraje dle možnosti umístování VVE (dle dat ÚAP ÚK 2017); neslouží jako podklad pro rozhodování v území

Při stanovení nových úkolů pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb v 2aZÚR ÚK byl jako výchozí podklad použit (kromě dalších dále uvedených podkladů) rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 9 Ao 6/2011 – 261 ze dne 28.5.2014, kterým byla zrušena níže citovaná část ZÚK ÚK vydaných Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7.9.2011 (usnesení ZÚK č. 23/25Z/2011), cit. :

„V textové části odůvodnění, bod 4.4.1. „Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m“ se zrušují následující věty:

„Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb tyto úkoly:

2) Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, nevymezovat v dále uvedených územích:

a) území s preferencí ochrany přírody a krajiny

– volkoplošná zvláště chráněná území (NP a CHKO) a navazující 3 km pásmo,

– maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP) jejich ochranná pásma,

– území přírodních parků (PPK)

– území s vymezeným ÚSES,

- ~~– pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL);~~
- ~~– území NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO);~~
- ~~– území významných krajinných prvků (VKP)~~
- ~~b) území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památkové péče~~
- ~~– území jader městských zón a příměstských oblastí,~~
- ~~– území v okruhu 3 km od zastavěných území a zastavitelných ploch obcí,~~
- ~~– území v okruhu 2 km od rozptýlených trvale obydlených nebo rekreačních objektů,~~
- ~~– území v okruhu 3 km od rekreačních areálů a hranic areálů lázní,~~
- ~~– území ochranných pásem památkových objektů a areálů a v okruhu 3 km od hranic těchto ochranných pásem,~~
- ~~– území krajinných památkových zón a v okruhu 3 km od jejich hranic,~~
- ~~– území v pásmu 3 km podél státních hranic ČR/SRN.,~~

Oproti regulacím (původní ZÚR ÚK z roku 2011), které zrušil NSS rozsudkem ze dne 28.5.2014, byl v návrhu 2aZÚR ÚK upraven (snížen) výčet území, ve kterých nelze vymezovat plochy pro VVE a stavby související. Byla vypuštěna následující území: území příměstských oblastí, území v okruhu 2 km od rozptýlených trvale obydlených nebo rekreačních objektů, území v okruhu 3 km od rekreačních areálů a hranic areálů lázní a území v pásmu 3 km podél státních hranic ČR/SRN. Zároveň byla snížena navazující ochranná pásma vizuálního vlivu, např. u zastavěných území a zastavitelných ploch ze 3 km na 0,5 km nebo navazující ochranná pásma vizuálního vlivu na ochranná pásma památkově chráněných území ze 3 km na 1 km. Snížením rozsahu jednotlivých vymezených pásem na nezbytné minimum a vypuštěním výše uvedených území není navrženou regulací znemožněna výstavba VVE na celém území kraje.

Plynárenství

[174a] ZÚR ÚK vymezují koridor pro umístění **VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)**. Jedná se o projekt „Capacity4Gas“. V ZÚR ÚK je koridor vymezen pro **VPS P1**. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m.

[174b] Pro územní plánování a využívání území koridoru P1 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- ⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor P1.
- ⇒ (2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES.
- ⇒ (3) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.
- ⇒ (4) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů.

~~[175] ZÚR ÚK vymezují koridor pro vedení vysokotlakého plynovodu do elektrárny Počerady. V ZÚR ÚK je koridor vymezen jako územní rezerva PR2. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m.~~

Odůvodnění vpuštění územní rezervy PR2:

Výstavba paroplynového cyklu Počerady, který je umístěný v areálu Elektrárny Počerady, byla dokončena v roce 2014. Vedení vysokotlakého plynovodu do elektrárny Počerady je již realizováno a uvedeno do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Vnitřní a vnější přípojka zemního plynu včetně regulační stanice plynu“¹⁹ ze dne 10.10.2014 č.j. 330/282/2014Hd). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vpuštěn.

~~[176] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru PR2 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:~~

- ~~⇒ (1) Respektovat územní rezervu koridoru PR2 v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.~~
- ~~⇒ (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru PR2.~~

Odůvodnění vpuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vpuštěním koridoru územní rezervy PR2 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vpuštění úkolů pro územní plánování.

4.4.2. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

[177] ZÚR ÚK vymezují koridor pro **propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem** podél silnice I/13. V ZÚR ÚK je koridor vymezen jako **VPS V6**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

[178] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru V6 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:*

- ⇒ Zpřesnit lokalizaci koridoru v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jeho územní koordinaci, zpřesnit a vymežit koridor v ÚPD dotčených obcí.

[178a] ZÚR ÚK vymezují následující koridory pro potřeby zajištění zásobování vodou:

[178b] nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek, koridor je vymezen pro VPS V9, šířka koridoru je stanovena 200 - 320 m.

¹⁹ jedná se o stavbu k zajištění dodávky zemního plynu pro paroplynový zdroj 880 MW v elektrárně Počerady

Odůvodnění vymezení koridoru V9:

Koridor pro umístění stavby „nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek“ je vymezen na základě výsledků prověření záměru vlastníka (SVS a.s.)/provozovatele vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením „V5 - na výstavbu nového přívodního řadu DN400 v úseku Rokle – Vroutek a optimalizaci stávajícího řadu v úseku Vroutek – Dolní Záhoří. Předpokládaná doba realizace je do roku 2020, životnost stavby se předpokládá cca 50 let.“

Na základě připomínky obce Vilémov byl opětovně kontaktován zástupce vlastníka a provozovatele vodárenské soustavy a byla prověřena aktuálnost a trasování předmětného záměru. Na základě tohoto prověření bylo ze strany vlastníka a provozovatele vodárenské soustavy konstatováno, že v platnosti zůstává trasa koridoru tak, jak byl vymezen v návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání.

Ostatní trasy vedoucí okolo obce Vilémov jsou z hlediska možné realizace neprůchodné. Vlastník a provozovatel vodárenské soustavy se o změnu trasování záměru již v minulosti pokusili. Bohužel neexistence několika vlastníků parcel a velmi vysoké požadavky za věcná břemena u vlastníků stávajících pozemků realizaci okolo obce znemožňují. Jako jediná možná varianta je tedy vedení vodovodního řadu přes obec Vilémov. Vlastník a provozovatel vodárenské soustavy nadále aktivně činí veškeré kroky vedoucí k udělení souhlasu k umístění stavby.

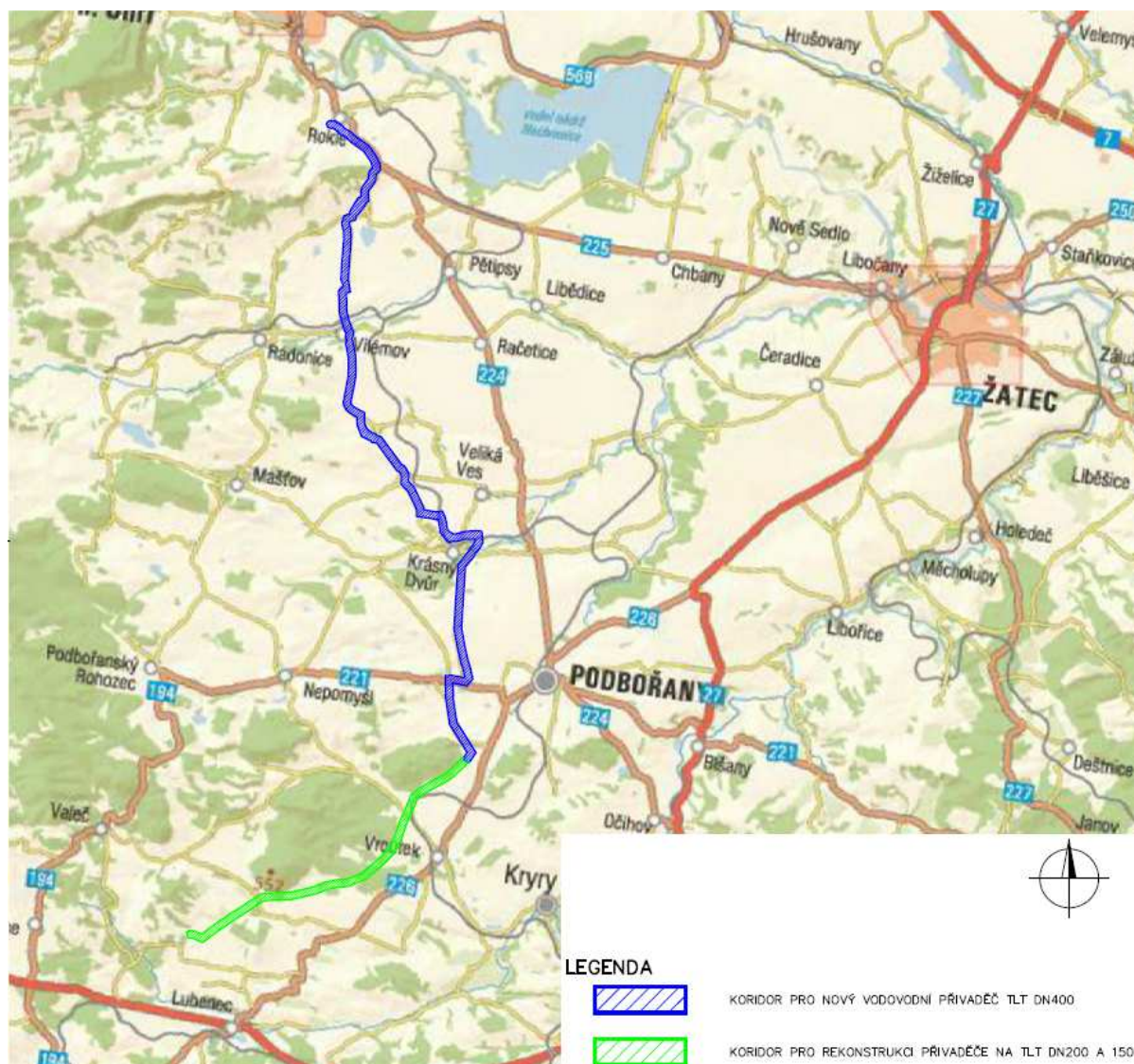
Stávající navržená trasa je vedena v místní komunikaci obce Vilémov, kde je nejen dostatek místa pro umístění (souběh s ostatními sítěmi technického vybavení), ale především svým umístěním do budoucna obci zajišťuje v případě dlouhodobých období sucha také napojení na severočeskou vodárenskou soustavu.

Cílem výstavby nového vodovodního přivaděče je zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou západní části Ústeckého kraje. S ohledem na změny klimatických podmínek v posledních letech a stále častěji se vyskytující období sucha je potřeba předcházet rozkolísanosti a snižování vydatnosti vodních zdrojů. Propojení vodárenských soustav pomocí dálkových vodovodních řadů a jejich údržba je jedním ze základních nástrojů zabezpečení dodávek vody v obdobích sucha.

Šířka koridoru je po dohodě s vlastníkem a provozovatelem vodárenské soustavy stanovena 200 m (100 m na každou stranu od osy poskytnuté vlastníkem infrastruktury, 11/2017). Pouze východně od sídla Chotěbudice dochází po dohodě s provozovatelem vodohospodářské soustavy k dílčímu rozšíření až na 320 m z důvodu vytvoření podmínek pro realizaci rybníka.

Způsob vymezení koridoru byl potvrzen i na jednání dne 27.11.2019 na Krajském úřadě Ústeckého kraje, kterého se zúčastnili zástupci vlastníka (SVS a.s.) a provozovatele vodárenské soustavy (SČVK, a.s.), zástupci Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, starosta obce Vilémov a zástupci zpracovatele a pořizovatele 2aZÚR ÚK. V závěru tohoto jednání bylo přítomnými konstatováno, že uvedené problémy v námitce obce Vilémov uplatněné k návrhu 2aZÚR ÚK spojené s vymezením koridoru veřejně prospěšné stavby V9 v rámci správního území obce Vilémov jsou spojené

s konkrétním technickým provedením stavby a nepřísluší tedy měřítku zásad územního rozvoje (1 : 100 000) a je potřeba je řešit v nižších stupních projektové přípravy stavby.



Obrázek 26: Přehledná síť koridorů V9 a V10

[178c] rekonstrukce vodovodního přivaděče Vrutek – Dolní Záhoří, koridor je vymezen pro VPS V10, šířka koridoru je stanovena 200 m.

Odůvodnění vymezení koridoru V10:

Koridor pro umístění stavby „rekonstrukce vodovodního přivaděče Vrutek – Dolní Záhoří“ je vymezen na základě výsledků prověření záměru vlastníka (SVS a.s.)/provozovatele vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením „V5 - na výstavbu nového přívodního řadu DN400 v úseku Rokle – Vrutek a optimalizaci stávajícího řadu v úseku Vrutek – Dolní Záhoří. Předpokládaná doba realizace je do roku 2020, životnost stavby se předpokládá cca 50 let.“

Cílem rekonstrukce vodovodního přivaděče je zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou západní části Ústeckého kraje. S ohledem na změny klimatických podmínek v posledních letech a stále častěji se vyskytující období sucha je potřeba předcházet rozkolísanosti a snižování vydatnosti vodních zdrojů. Propojení vodárenských soustav pomocí dálkových vodovodních řadů a jejich údržba je jedním ze základních nástrojů zabezpečení dodávek vody v obdobích sucha.

Šířka koridoru je po dohodě s vlastníkem a provozovatelem vodárenské soustavy stanovena 200 m (100 m na každou stranu od osy poskytnuté vlastníkem infrastruktury, 11/2017).

[178d] Pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V9 a V10 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- ⇒ **(1) Zpřesnit lokalizaci koridorů v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jejich územní koordinaci, zpřesnit a vymežit koridory v ÚPD dotčených obcí.**
- ⇒ **(2) Při zpřesňování koridoru V9 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a EVL Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů.**
- ⇒ **(3) Při zpřesňování koridoru V10 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES a PO Doupovské hory.**

Odůvodnění doplnění úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování (1) vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděny ve spolupráci s vlastníkem (SVS a.s.)/provozovatelem vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) a se souhlasem dotčených orgánů.

Úkol pro územní plánování (2) je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

Úkol pro územní plánování (3) je stanoven na základě požadavků vyplývajících z Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA).

[178e] ZÚR ÚK vymezují plochu pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Kryry. Plocha je sledována jako územní rezerva LAPVR1.

Odůvodnění vymezení územní rezervy LAPVR1:

Územní rezerva LAPVR1 je vymezena v souladu s článkem (167) PÚR. Úkol pro územní plánování stanovený v článku (162) PÚR ukládá povinnost krajům vymežit v ZÚR jako územní rezervy (pokud PÚR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v **Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území** (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011) (dále jen „Generel LAPV“).

Lokality morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) nacházející se na území Ústeckého kraje jsou v ZÚR ÚK (2011) vymezeny jako limit využití území, nebyly tak předmětem projednání ani schvalování, v ZÚR ÚK jsou vymezeny pouze jako informativní jev v koordinačním výkrese v grafické části Odůvodnění ZÚR ÚK.

V souvislosti s pořízením Generelu LAPV došlo na území celé ČR nejen ke stanovení souboru lokalit vhodných pro rozvoj vodních zdrojů, které mohou v budoucnu sloužit jako opatření pro případné řešení dopadů klimatických změn, zejména pro zajištění zdrojů pitné vody a snížení negativních účinků povodní, ale také ke sjednocení přístupu k jejich vymezení v rámci ZÚR všech dotčených krajů a následně v rámci územních plánů dotčených obcí. Tyto lokality jsou dle Generelu LAPV určeny jako územní rezervy podle § 36 stavebního zákona a nazývají se lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“).

V rámci Generelu LAPV je na území Ústeckého kraje vymezena jedna plocha LAPV Kryry na vodním toku Podvinecký potok.

Nedostatek vody, sucho a přizpůsobení se změně klimatu jsou témata, jimiž se zabývá Rada Evropské Unie od roku 2005. V červnu 2010 přijala Rada pro životní prostředí závěry (Dokument 11061/10 ze dne 14. června 2010: Nedostatek vody, sucho a přizpůsobení se změně klimatu - závěry Rady), které podporují aktivity členských států pro snížení zranitelnosti Evropské Unie vůči dopadům změny klimatu ve všech souvislostech a vyzývá členské státy k vypracování plánů pro zvládnutí nedostatku vody a sucha a k prosazování udržitelného užívání vody. Zároveň připomíná, že nedostatek vody a sucho, ačkoliv jsou nezávislými jevy, spolu úzce souvisejí: nedostatek vody souvisí s dlouhodobou nerovnováhou mezi zásobami vody (vodními zdroji), poptávkou po ní a potřebami ekosystémů, zatímco sucho ve svých rozličných podobách je spojeno s výrazným dočasným poklesem přirozené dostupnosti vody oproti dlouhodobé průměrné úrovni do té míry, že dostupná voda dočasně nepostačuje k pokrytí potřeb ekosystémů a udržitelné činnosti člověka.

Podle předpokládaných dopadů změny klimatu se bude změna v podmínkách České republiky nejvýrazněji projevovat v následujících oblastech:

- voda - nebude sice významná změna celkové bilance srážek, lze ale očekávat změnu jejich časového rozložení (zvýšený odtok během mírných zim a jarního období a letní bezesrážková období) a zvýšený výskyt extrémních jevů (povodní a sucha); ovlivní to dostatečnost a dostupnost vodních zdrojů včetně jejich jakosti,
- teplota - bude docházet ke zvyšování teplot (nejvyšší průměrný nárůst lze očekávat v podzimních měsících, nejnižší v jarních),
- extrém - bude docházet k četnějšímu výskytu extrémních projevů počasí (sucho, povodně, vichřice, teplo) a častějšímu střídání těchto výkyvů.

Je všeobecně známá skutečnost o naprosté závislosti našich vodních zdrojů na atmosférických srážkách a rozkolísanosti srážko-odtokového režimu. V důsledku klimatické změny se předpokládá další zvýšení této rozkolísanosti vedoucí k poklesu kapacity stávajících zdrojů povrchové i podzemní vody až o 25 %. Proto je potřebné věnovat

pozornost upřesňování předpovědních modelů a scénářů zejména ke zjištění důsledků změn klimatu pro život obyvatel a životní prostředí a připravovat adaptační opatření k omezení negativních důsledků změn klimatu.

Plán hlavních povodí České republiky stanovil pro zvládání problematiky nedostatku vody a sucha rámcové cíle k přípravě a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními:

- zavádět adaptační opatření specifikovaná v Národním programu pro zmírnění dopadů změny klimatu v České republice,
- zapojit ostatní sektory hospodářství a kraje do dlouhodobých prognóz nároků na vodu při adaptaci na předpokládané klimatické změny,
- připravit návrhy legislativních opatření pro dosažení provázanosti zpracování plánů oblastí povodí s řešením komplexních pozemkových úprav,
- uplatňovat v generelech odvodnění urbanizovaných území koncepci nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání,
- uplatňovat požadavky pro „dobrý zemědělský a environmentální stav“ a požadavky „cross compliance“ s ohledem na zvýšení vsakování vody,
- vytvořit vhodné programy výzkumu a vývoje,
- zajistit obnovu funkcí stávajících vodních nádrží odstraněním sedimentů,
- zajistit ochranu lokalit vhodných pro umělou akumulaci povrchových vod pro účely kompenzace dopadu klimatické změny.

Realizace těchto adaptačních opatření bude přínosná i bez vazby na změnu klimatu, neboť i současná variabilita klimatického systému, včetně extrémních projevů počasí obvykle způsobuje značné škody. S ohledem na princip předběžné opatrnosti může přinést zmenšení rozsahu těchto škod v krátkodobém časovém horizontu.

Adaptační opatření na očekávané dopady klimatické změny vyžadují komplexní přístup při jejich plánování i realizaci. Klíčovou roli hraje přirozená schopnost přírody a přírodních prvků tyto dopady zmírnit v co největší ploše. Možné změny v dílčích hydrických režimech se v konečném důsledku odrazí v celé ploše povodí. Z těchto důvodů je nutné v maximální možné míře využít přirozeného potenciálu krajiny těmto změnám odolávat. Pro udržení příznivého vodního režimu je nutné v možném rozsahu uplatňovat opatření v krajině, která podpoří přirozenou retenční schopnost krajiny a přispějí ke zvýšení její odolnosti vůči klimatické změně, a zároveň prováděnými změnami ve využití krajiny přispět k pozitivní změně mikroklimatu a případně místního klimatu.

[178f] Pro územní plánování a využívání území vymezené plochy LAPVR1 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- ⇒ **(1) Respektovat územní rezervu LAPVR1 v ÚPD dotčených obcí a zabezpečit její nezbytnou územní ochranu.**
- ⇒ **(2) Neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového**

a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod.

- ⇒ (3) Neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Důvodem stanovení úkolů pro územní plánování v rámci LAPVR1 je neomezovat současné činnosti ve vymezených plochách LAPV nad míru nezbytně nutnou a naopak umožnit prostřednictvím územních plánů využití těchto území, které je v souladu s § 28a odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

*Úkoly pro územní plánování pro plochy LAPV jsou stanoveny na podkladě Základních zásad využití území chráněných pro akumulaci povrchových vod uvedených v **Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území** Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011).*

Odkanalizování a čištění odpadních vod

[179] ZÚR ÚK vymezují následující koridory pro potřeby zajištění odkanalizování a čištění odpadních vod:

[180] **napojení Křečan na kanalizační síť města Rumburk**, koridor je vymezen jako **VPS V1**, šířka koridoru je stanovena 200 m.

[181] ~~napojení Terezína a Mlékojed na ČOV Litoměřice, koridor je vymezen jako VPS V2, šířka koridoru je stanovena 200 m.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru V2:

Stavba napojení Terezína a Mlékojed na ČOV Litoměřice je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Terezín, odvedení odpadních vod na ČOV Litoměřice“ ze dne 19.11.2007 č.j. 70022/ŽP, ev. č. I-22). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

[182] **napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky**, koridor je vymezen jako **VPS V3**, šířka koridoru je stanovena 200 m.

[183] **napojení obce Dobříň na ČOV Roudnice nad Labem**, koridor je vymezen jako **VPS V4**, šířka koridoru je stanovena 200 m.

[184] **napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem**, koridor je vymezen jako **VPS V5**, šířka koridoru je stanovena 200 m.

[185] *Pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V1, ~~V2~~, V3, V4 a V5, stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:*

- ⇒ Zpřesnit lokalizaci koridorů v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jejich územní koordinaci, zpřesnit a vymezit koridory v ÚPD dotčených obcí.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

Článek [185] je upraven v návaznosti na vypuštění koridoru V2.

Ochrana před povodněmi, vodní režim:

[186] ZÚR ÚK vymezují koridor pro **revitalizaci vodního toku Bíliny** na území tzv. Ervěnického koridoru, koridor je vymezen jako **VPS V7**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

[187] *Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru V7 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:*

- ⇒ Zpřesnit lokalizaci koridoru v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jeho územní koordinaci, zpřesnit a vymežit koridor v ÚPD dotčených obcí.

~~[188] ZÚR ÚK vymezují koridor pro zajištění protipovodňových opatření na ochranu areálu Lovochemie na Q₁₀₀, koridor je vymezen jako VPS V8. Šířka koridoru je stanovena 200 m.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru V8:

Stavba protipovodňových opatření na ochranu areálu Lovochemie na Q₁₀₀ je již realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlas pro stavbu „Lovosicko (Lovosice levý břeh – průmyslová část) Protipovodňová ochrana na Q₁₀₀ na Labi“ ze dne 10.7.2013 č.j. OŽP 358/2012 VV). Územní ochrana koridoru není v ZÚR nadále nutná a je proto v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěn.

~~[189] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru V8 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:-~~

- ~~⇒ Zpřesnit lokalizaci koridoru v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jeho územní koordinaci, zpřesnit a vymežit koridor v ÚPD dotčených obcí.~~

Odůvodnění vypuštění úkolů pro územní plánování:

V souvislosti s vypuštěním koridoru V8 (viz předchozí bod odůvodnění) dochází analogicky k vypuštění úkolů pro územní plánování.

4.5. Plochy pro výrobu nadmístního významu

[190] ZÚR ÚK nevymezují nové plochy pro výrobu nadmístního významu.

4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu

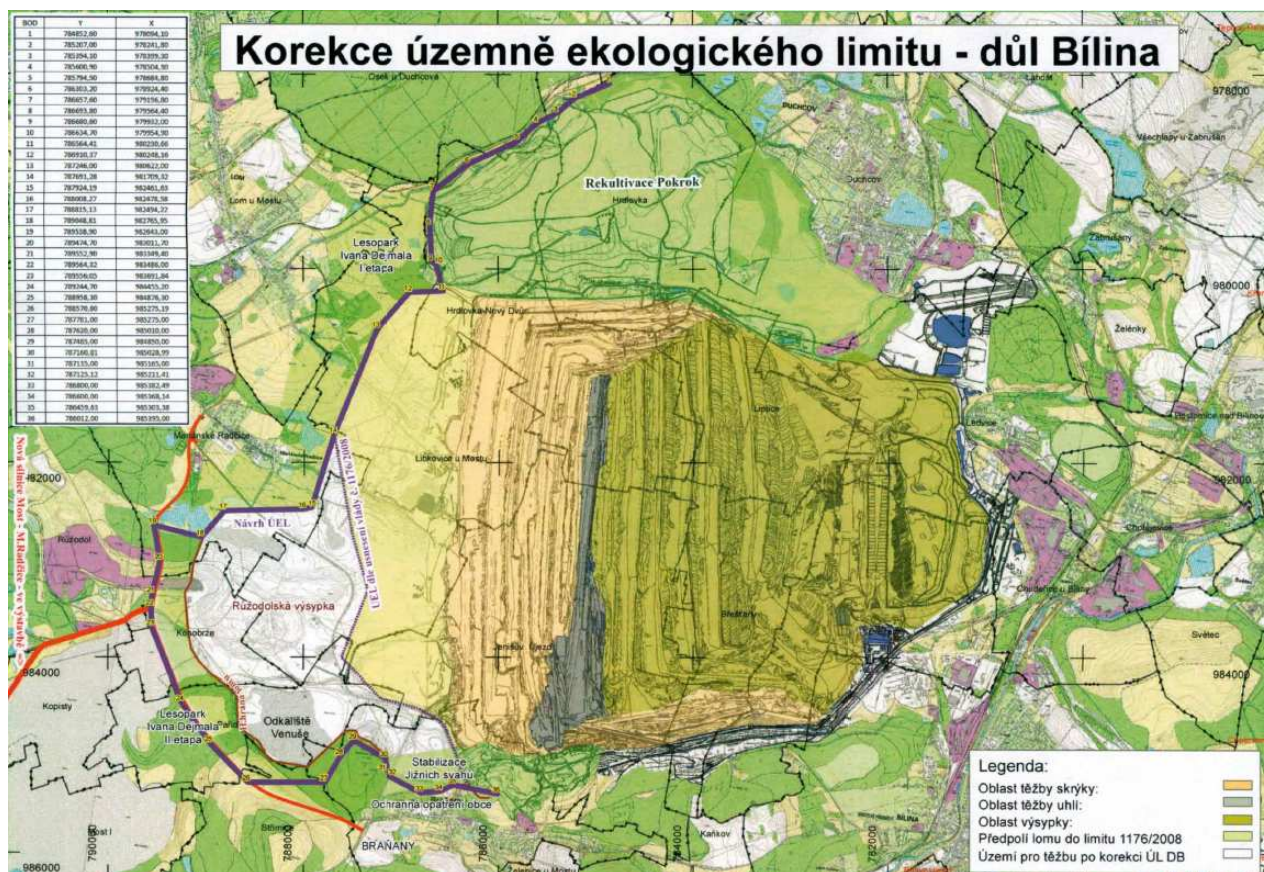
[191] ZÚR ÚK nevymezují nové plochy pro otevírku těžby nerostných surovin nadmístního významu a na úseku těžby hnědého uhlí ZÚR ÚK respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím ~~– převzaté z 2. Z a D ÚP VÚC SHP~~, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008č. 827/2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. V grafické části ZÚR ÚK jsou ÚEL vyznačeny jako ÚEL 1 až ÚEL 8.

Odůvodnění aktualizace znění článku:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6).

Samotné prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí představuje pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí.



Obrázek 27: Grafická příloha usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách

Dne 19.10.2015 rozhodla Vláda České republiky o zrušení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí na dole Bílina. Důvodem prolomení limitů jsou především potřeby českého teplárenství a s tím spojená energetická bezpečnost země.

4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

[192] ZÚR ÚK vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny.

ZÚR ÚK vymezují celkem:

- 13 nadregionálních biocenter (NRBC), z toho 2 unikátní a 11 reprezentativních
- 192 regionálních biocenter (RBC),
- 28 nadregionálních biokoridorů (NRBK),
- 112 regionálních biokoridorů (RBK).

Nadregionální biocentra

Kategorie	Kód/číslo	Okres	ORP	Název	Funkce
NRBC	1	Chomutov	Chomutov	Stroupeč	funkční
NRBC	1	Louny	Žatec	Stroupeč	funkční
NRBC	2	Litoměřice	Lovosice	Šebín	funkční
NRBC	2	Louny	Louny	Šebín	funkční
NRBC	3	Litoměřice	Litoměřice	Vědlice	funkční
NRBC	15	Chomutov	Kadaň	Úhošť	funkční
NRBC	17	Litoměřice	Lovosice	Milešovka	funkční
NRBC	17	Teplice	Teplice	Milešovka	funkční
NRBC	18	Louny	Louny	Oblík, Raná	funkční
NRBC	19	Děčín	Děčín	Stříbrný roh	funkční
NRBC	19	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Stříbrný roh	funkční
NRBC	21	Louny	Louny	Pochvalovská stráň	funkční
NRBC	40	Děčín	Děčín, Rumburk, Varnsdorf	Hřenská skalní města	funkční
NRBC	71	Chomutov	Chomutov	Jezeří	funkční
NRBC	71	Most	Litvínov, Most	Jezeří	funkční
NRBC	82	Děčín	Děčín, Varnsdorf	Studený vřh vrch	funkční
NRBC	2002	Litoměřice	Litoměřice, Lovosice, Roudnice nad Labem	Myslivna na Ohři	funkční
NRBC	2003	Litoměřice	Litoměřice, Roudnice nad Labem	Mrchový kopec	funkční

[Odůvodnění úprav tabulky NRBC :](#)

Výčet dotčených ORP je upraven v souvislosti s aktualizací vymezení prvků ÚSES v rámci 2aZÚR ÚK.

V případě úpravy názvu NRBC 82 jde o opravu překlepu textu platných ZÚR ÚK.

Odůvodnění úprav ve vymezení nadregionálních biocenter (úprava pouze v grafické části):

V grafické části jsou navrženy změny ve vymezení jednotlivých nadregionálních biocenter. Tyto změny ve vymezení NRBC vychází z dat Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK) poskytnutých pro ÚAP Ústeckého kraje (2017).

Tyto změny ve vymezení jsou provedeny na základě požadavku na aktualizaci regionálního a nadregionálního ÚSES vyplývajícího z Územně analytických podkladů Ústeckého kraje (dále též „ÚAP“ nebo „ÚAP ÚK“, který je uveden ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období v kap. e.3 (dále jen „Zpráva“). Změny ve vymezení NRBC vychází z dat Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK) poskytnutých pro Územně analytické podklady Ústeckého kraje. V nových datech AOPK jsou promítnuty výsledky dokumentu Aktualizace vymezení nadregionálních biocenter, Ekotoxa, 2010, který AOPK pořídila (dále „Aktualizace NRBC“).

V souladu s uvedeným požadavkem zhotovitel porovnal vymezení v platných ZÚR s poskytnutými daty AOPK pro ÚAP ÚK. Hranice NRBC jsou v datech poskytnutých AOPK prakticky v celém průběhu odlišné od hranic vymezených v ZÚR. Rozdíly ovšem z větší části představují pouze dílčí úpravy hranice (v metrech), které zjevně vychází z použití rozdílných mapových podkladů pro ZÚR (upravená Základní mapa ČR 1:100000) a pro Aktualizaci NRBC (katastrální mapa). Jen z menší části jsou v Aktualizaci NRBC uplatněny podstatné změny vycházející z odborného posouzení vymezení NRBC autorizovaným projektantem ÚSES – zhotovitelem Aktualizace NRBC . Aktualizace NRBC neobsahuje podrobné zdůvodnění změn vymezení NRBC .

V rámci 2aZÚR ÚK byly převzaty všechny změny ve vymezení NRBC dle dat AOPK. Veškeré úpravy ve vymezení NRBC byly zároveň průběžně konzultovány se zástupci AOPK a MŽP.

Důvodem pro změny vymezení hranic jsou zejména:

- úpravy hranic vyplývající z použití odlišných mapových podkladů*
- upřesnění hranic NRBC na katastrální hranice:*
 - vypuštění ploch zemědělských pozemků, u nichž nelze předpokládat nebo není vhodná změna na nezemědělské využití*
 - redukce o plochy zastavěných území a zastavitelných ploch dle ÚPD obcí*
 - redukce o plochy neodpovídající metodice vymezení ÚSES*
 - rozšíření o plochy s větším výskytem krajinných prvků přírodního charakteru*
 - rozšíření o plochy z důvodu zarovnání hranic NRBC*

Důležitým podkladem pro vymezení hranic NRBC i dalších skladebných částí na nadregionální a regionální úrovni byl Plán ÚSES Ústeckého kraje (Ing. Fridrich).

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Regionální biocentra

Kategorie	Kód/číslo	Okres	ORP	Název	Funkce
RBC	001	Děčín	Rumburk	Bílý potok	funkční
RBC	002	Děčín	Děčín	Velká Tisová	funkční
RBC	003	Děčín	Varnsdorf	Kozí hřbet, Weberberg	funkční
RBC	004	Litoměřice	Litoměřice	Deblík	funkční
RBC	004	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Deblík	funkční
RBC	005	Litoměřice	Litoměřice	Hradiště, Holý vrch	funkční
RBC	005	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Hradiště, Holý vrch	funkční
RBC	006	Litoměřice	Litoměřice	Les mezi Staňkovcemi a Všeradištěm	funkční
RBC	007	Litoměřice	Litoměřice	Trojhora	funkční
RBC	008	Litoměřice	Litoměřice	Kalich, Písková hora	funkční
RBC	008	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Kalich, Písková hora	funkční
RBC	009	Litoměřice	Lovosice	Medvědí vrch	funkční
RBC	010	Litoměřice	Lovosice	Srbsko	funkční
RBC	010	Louny	Louny	Srbsko	funkční
RBC	011	Litoměřice	Lovosice	Baba	funkční
RBC	012	Litoměřice	Lovosice	Velká Kozí Horka	k založení
RBC	013	Litoměřice	Lovosice	Litochovické skály	funkční
RBC	014	Litoměřice	Litoměřice	Brňanský luh	funkční
RBC	015	Litoměřice	Litoměřice, Roudnice nad Labem	Niva Obrtky	k založení
RBC	016	Litoměřice	Roudnice nad Labem	Opukové stráně	funkční
RBC	017	Litoměřice	Roudnice nad Labem	Les u Přestavlk	funkční
RBC	018	Litoměřice	Litoměřice	Radouň	k založení
RBC	019	Litoměřice	Lovosice	Lipská hora, Pákova hora	funkční
RBC	020	Chomutov	Chomutov	Nádrž Kyjice	k založení
RBC	021	Děčín	Děčín	Březinské tisy	funkční
RBC	022	Most	Litvínov	Lounický vrch	funkční
RBC	023	Litoměřice	Litoměřice	Na Šancích	k založení
RBC	024	Chomutov	Kadaň	Hořenice	funkční
RBC	379	Litoměřice	Lovosice	Lovoš	funkční
RBC	380	Děčín	Děčín	Růžák	funkční
RBC	381	Litoměřice	Litoměřice	Sedlo	funkční
RBC	1134	Louny	Podbořany	Dětaňský chlum	funkční
RBC	1146	Chomutov	Kadaň	Přísečnice	funkční
RBC	1152	Chomutov	Kadaň	Houština	funkční
RBC	1154	Chomutov	Kadaň	Černý vrch, hrad Egrberk	funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód/číslo	Okres	ORP	Název	Funkce
RBC	1155	Chomutov	Kadaň	Vrch Šumná	funkční
RBC	1156	Chomutov	Kadaň	Želina	funkční
RBC	1181	Chomutov	Kadaň	Macecha, Meluzína	funkční
RBC	1182	Chomutov	Kadaň	Červené Blato	funkční
RBC	1183	Chomutov	Kadaň	Široký potok	funkční
RBC	1184	Chomutov	Chomutov, Kadaň	Pruněfovské údolí	funkční
RBC	1185	Chomutov	Chomutov, Kadaň	Jelení hora	funkční
RBC	1186	Chomutov	Chomutov	Novoveské rašeliniště	funkční
RBC	1187	Chomutov	Chomutov	Novodomské rašeliniště	funkční
RBC	1188	Chomutov	Chomutov	Kamenička	funkční
RBC	1189	Chomutov	Chomutov	Bučina	funkční
RBC	1256	Litoměřice	Roudnice nad Labem	Černěves	k založení
RBC	1269	Litoměřice	Litoměřice	Bílé stráně	funkční
RBC	1277	Litoměřice	Litoměřice, Lovosice	Píšťany	funkční
RBC	1278	Litoměřice	Lovosice	Dubický vrch, Výsluní	funkční
RBC	1278	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Dubický vrch, Výsluní	funkční
RBC	1283	Litoměřice	Litoměřice, Roudnice nad Labem	Luh u Záluží	funkční
RBC	1284	Litoměřice	Litoměřice	Písky	funkční
RBC	1285	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Varta	funkční
RBC	1289	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Kozí vrch	funkční
RBC	1290	Litoměřice	Lovosice	Křesínské vrchy	funkční
RBC	1291	Litoměřice	Lovosice	Hazmburk	funkční
RBC	1292	Litoměřice	Lovosice	Sutomský vrch, Jezerka, Ovčín	funkční
RBC	1293	Litoměřice	Lovosice	Humenský vrch	funkční
RBC	1294	Litoměřice	Litoměřice	Ústí Ohře	funkční
RBC	1295	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Čepec	funkční
RBC	1296	Litoměřice	Litoměřice	Holý vrch	funkční
RBC	1297	Litoměřice	Litoměřice	Hořidla	funkční
RBC	1298	Litoměřice	Roudnice nad Labem	Bažantnice u Roudnice, Dobříňský háj	funkční
RBC	1299	Litoměřice	Roudnice nad Labem	Krabčická obora	funkční
RBC	1300	Litoměřice	Roudnice nad Labem	Říp	funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód/číslo	Okres	ORP	Název	Funkce
RBC	1303	Litoměřice	Litoměřice	Velké háje	funkční
RBC	1305	Děčín	Děčín	Bobří potok (Bínov)	funkční
RBC	1305	Litoměřice	Litoměřice	Bobří potok (Bínov)	funkční
RBC	1308	Děčín	Děčín	Kohout	funkční
RBC	1310	Litoměřice	Litoměřice	Bukovinská hora	funkční
RBC	1311	Litoměřice	Litoměřice	Soudný kámen	funkční
RBC	1312	Litoměřice	Litoměřice	Dlouhý vrch	funkční
RBC	1313	Litoměřice	Litoměřice	Varhošť	funkční
RBC	1313	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Varhošť	funkční
RBC	1314	Litoměřice	Lovosice	Kubačka	funkční
RBC	1314	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Kubačka	funkční
RBC	1315	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Stadické srázy, Široký kámen	funkční
RBC	1316	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Vaňovský vrch	funkční
RBC	1317	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Vysoký Ostrý	funkční
RBC	1318	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Velké Březno	funkční
RBC	1320	Děčín	Děčín	Labské stráně	funkční
RBC	1320	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Labské stráně	funkční
RBC	1321	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Údolí Neštémického potoka	funkční
RBC	1322	Děčín	Děčín	Sedmihoří	funkční
RBC	1323	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Stěna	funkční
RBC	1324	Most	Most	Niva Bíliny	funkční
RBC	1325	Louny	Louny	Velký a Malý Vraník	funkční
RBC	1325	Teplice	Bílina	Velký a Malý Vraník	funkční
RBC	1326	Most	Most	Jánský vrch, Špičák	funkční
RBC	1327	Most	Most	Zlatník	funkční
RBC	1328	Most	Most	Bořeň	funkční
RBC	1328	Teplice	Bílina	Bořeň	funkční
RBC	1329	Litoměřice	Lovosice	Solanská hora	funkční
RBC	1330	Litoměřice	Lovosice	Ostrý u Milešova	funkční
RBC	1331	Most	Most	Niva Srpiny	funkční
RBC	1333	Chomutov	Chomutov	Stráně nad Chomutovkou	funkční
RBC	1334	Chomutov	Chomutov	Údlické Doubí	k založení
RBC	1336	Most	Most	Luční potok	funkční
RBC	1337	Chomutov	Chomutov	Bezručovo údolí	funkční
RBC	1338	Chomutov	Chomutov	Telšské údolí	funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód/číslo	Okres	ORP	Název	Funkce
RBC	1339	Most	Litvínov, Most	Kopistská výsypka	funkční
RBC	1340	Most	Most	Ressler (Ryzel)	funkční
RBC	1341	Teplice	Teplice	Bílina u Rтынě	funkční
RBC	1342	Teplice	Teplice	Hradiště	funkční
RBC	1342	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Hradiště	funkční
RBC	1343	Teplice	Teplice	Kateřina, Modlanské rybníky	funkční
RBC	1343	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Kateřina, Modlanské rybníky	funkční
RBC	1344	Teplice	Teplice	Ždírnické údolí	funkční
RBC	1344	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Ždírnické údolí	funkční
RBC	1345	Teplice	Teplice	Židovský vrch	funkční
RBC	1346	Teplice	Teplice	Domaslavické údolí	funkční
RBC	1347	Most	Litvínov	Salesiova výšina, Špičák	funkční
RBC	1347	Teplice	Teplice	Salesiova výšina, Špičák	funkční
RBC	1348	Teplice	Teplice	Duchcovské rybníky	funkční
RBC	1349	Most	Litvínov	Černý rybník	funkční
RBC	1350	Most	Litvínov	Šumný důl	funkční
RBC	1351	Most	Litvínov	Jeřabina	funkční
RBC	1352	Chomutov	Chomutov	Jelení rašeliniště	funkční
RBC	1353	Chomutov	Chomutov	Klikvové rašeliniště	funkční
RBC	1357	Děčín	Děčín	Výsluní	funkční
RBC	1358	Děčín	Děčín	Smrčník	funkční
RBC	1359	Děčín	Varnsdorf	Pěnkavčí vrch	funkční
RBC	1361	Děčín	Děčín, Varnsdorf	Jedlovské rybníky	funkční
RBC	1362	Most	Litvínov	Medvědí skála	funkční
RBC	1363	Děčín	Děčín	Svinské doly a Vlčí rokle	funkční
RBC	1364	Most	Litvínov, Most	Libkovice	funkční
RBC	1365	Most	Most	Široký vrch	funkční
RBC	1367	Děčín	Děčín	Chlum	funkční
RBC	1368	Děčín	Děčín	Popovičský vrch	funkční
RBC	1370	Děčín	Děčín	Údolí Labe	funkční
RBC	1371	Děčín	Děčín	Skalní útvary u Bělského potoka	funkční
RBC	1372	Děčín	Děčín	Nová Ves	funkční
RBC	1373	Děčín	Děčín	Tiské stěny	funkční
RBC	1373	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Tiské stěny	funkční
RBC	1374	Děčín	Rumburk, Varnsdorf	Velký rybník	funkční
RBC	1375	Děčín	Rumburk	Dymník	funkční
RBC	1376	Děčín	Rumburk	Brtníky	funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód/číslo	Okres	ORP	Název	Funkce
RBC	1377	Děčín	Rumburk	Tanečnice	funkční
RBC	1378	Děčín	Rumburk	Karlovo údolí	funkční
RBC	1384	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Sebuzín	funkční
RBC	1385	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Vrkoč	funkční
RBC	1482	Litoměřice	Roudnice nad Labem	Pomoklina	funkční
RBC	1486	Litoměřice	Roudnice nad Labem	Mšenský potok	funkční
RBC	1501	Louny	Podbořany	Jelení skok	funkční
RBC	1502	Louny	Podbořany	VIČÍ hora	funkční
RBC	1503	Louny	Podbořany	Viničný vrch	k založení
RBC	1504	Louny	Podbořany	Nad lomem	funkční
RBC	1505	Louny	Podbořany	Valovský les	funkční
RBC	1508	Louny	Louny	Pravda	funkční
RBC	1509	Louny	Louny	Jimlín	k založení
RBC	1510	Louny	Louny	Bažantnice	funkční
RBC	1511	Louny	Louny	Drahušský luh	funkční
RBC	1512	Louny	Louny	Lenešický rybník a meandr Ohře	funkční
RBC	1513	Louny	Louny	Černčice	funkční
RBC	1514	Louny	Louny	Loužek	funkční
RBC	1515	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Telnická údolí	funkční
RBC	1516	Louny	Podbořany	Zákrut Blšanky	k založení
RBC	1517	Louny	Podbořany	Lesík Homole	funkční
RBC	1518	Chomutov	Kadaň	Kličín	funkční
RBC	1518	Louny	Podbořany, Žatec	Kličín	funkční
RBC	1519	Louny	Žatec	Stráně nad Blšankou	k založení
RBC	1520	Louny	Žatec	Břehy nad Libocem	funkční
RBC	1521	Louny	Žatec	Niva u Žatce	k založení
RBC	1522	Louny	Žatec	Tatinná	funkční
RBC	1523	Louny	Žatec	Staňkovice	funkční
RBC	1524	Louny	Žatec	Velemyšleves	funkční
RBC	1525	Chomutov	Chomutov, Kadaň	Běšický chochol	funkční
RBC	1532	Louny	Louny	Lužní les	funkční
RBC	1683	Chomutov	Chomutov	Vysoká	funkční
RBC	1684	Chomutov	Kadaň	Čejkovice	k založení
RBC	1685	Chomutov	Kadaň	Chbany	funkční
RBC	1685	Louny	Žatec	Chbany	funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód/číslo	Okres	ORP	Název	Funkce
RBC	1686	Chomutov	Chomutov, Kadaň	Soběsuky	k založení
RBC	1687	Most	Litvínov	Flájské rašeliniště	funkční
RBC	1687	Teplice	Teplice	Flájské rašeliniště	funkční
RBC	1688	Chomutov	Chomutov	Hradiště	funkční
RBC	1689	Chomutov	Chomutov	Červený Hrádek	funkční
RBC	1690	Teplice	Teplice	Flájský potok	funkční
RBC	1691	Teplice	Teplice	U jezera	funkční
RBC	1692	Teplice	Teplice	Přední Cínovec	funkční
RBC	1693	Teplice	Teplice	Pod Mikulovem	funkční
RBC	1694	Teplice	Teplice	Mlýny	funkční
RBC	1695	Teplice	Teplice	Modlanský potok	funkční
RBC	1696	Teplice	Teplice	Supí hora	funkční
RBC	1697	Teplice	Teplice	Kyšperk	funkční
RBC	1698	Teplice	Bílina	Husův vrch	funkční
RBC	1699	Teplice	Teplice	Černá louka	funkční
RBC	1700	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Lučiny	funkční
RBC	1701	Děčín	Děčín	Děčínský Sněžník	funkční
RBC	1702	Děčín	Děčín	Údolí Napajedla	funkční
RBC	1703	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Libouchec	funkční
RBC	1704	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Mariánský vrch	funkční
RBC	1705	Děčín	Děčín	Malý Buk	funkční
RBC	1706	Děčín	Varnsdorf	Plešivec	funkční
RBC	1707	Děčín	Rumburk	U hranice	funkční
RBC	1708	Děčín	Rumburk	Špičák	funkční
RBC	1709	Děčín	Rumburk	Jáchym	funkční
RBC	1797	Teplice	Bílina	Hradišťany	funkční
RBC	1798	Louny	Louny	Velký vrch	funkční
RBC	1799	Louny	Louny	Brloh	funkční
RBC	1800	Louny	Žatec	Bučiny	funkční
RBC	1801	Louny	Žatec	Stekník	k založení
RBC	1840	Louny	Podbořany	U pěti dubů	funkční
RBC	1841	Louny	Podbořany	Mukoděly	funkční
RBC	1842	Louny	Podbořany	Borečnice	funkční
RBC	1843	Louny	Podbořany	Kněžský háj	funkční
RBC	1858	Litoměřice	Litoměřice	Ješovický vrch	funkční
RBC	1859	Litoměřice	Litoměřice	Velešice	k založení
RBC	1911	Chomutov	Kadaň	Perštejn	funkční
RBC	1978	Děčín	Rumburk	Vápenka	funkční

Odůvodnění úprav tabulky RBC :

Výčet dotčených ORP je upraven v souvislosti s aktualizací vymezení prvků ÚSES v rámci 2aZÚR ÚK.

Odůvodnění úprav ve vymezení regionálních biocenter (úprava pouze v grafické části):

RBC 002

RBC 002 je upraveno

Odůvodnění: Úprava vymezení RBC je navržena v návaznosti na požadavek CHKO Lužické hory s ohledem na stav území.

RBC 1256

RBC 1256 je vymezeno jako funkční

Odůvodnění: Změna charakteru RBC z nefunkčního na funkční je navržena na základě skutečného stavu území, který zaručuje funkčnost této skladebné části. Změna reaguje na požadavek MěÚ Roudnice nad Labem.

RBC 1298

Vymezení RBC 1298 je upraveno.

Úprava vymezení RBC je navržena s ohledem na stav území. Upravené vymezení zahrnuje existující přírodní prvky severně od Labe a naopak je redukováno o zastavěné a zemědělsky využívané plochy v silně zorněném území u Dobříň. Změna hranic byla požadována MěÚ Roudnice nad Labem ve vyjádření ke Zprávě. Pro úpravu vymezení RBC je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBC 1359

RBC 1359 je rozšířeno

Odůvodnění: Úprava vymezení RBC je navržena v návaznosti na požadavek CHKO Lužické hory s ohledem na stav území.

RBC 1364

RBC 1364 je vymezeno v nové poloze.

Odůvodnění: Nové vymezení je navrženo s ohledem na posunutí hranice těžby v Lomu Bílina. Vzhledem ke změně územních limitů těžby u tohoto lomu bylo přeřešeno vymezení skladebných částí ÚSES v celém západním předpolí lomu. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Návrh řešení koncepce územního systému ekologické stability pro území dotčené změnou územně ekologického limitu na lomu Bílina (Ateliér T-plan, 2016).

RBC 1684

RBC 1684 je rozšířeno .

Úprava vymezení RBC je navržena s ohledem na stav území. Upravené vymezení zahrnuje existující přírodní prvky v silně zorněném území u Čejkovic. Pro úpravu vymezení RBC je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

Nadregionální biokoridory

Kategorie	Kód/číslo	Název	Funkce
NRBK	K 2	Božídarské rašeliniště (70) – Hřenská skalní města (40)	funkční
NRBK	K 3	Studenec (69) – Jezeří (71)	funkční
NRBK	K 4	Jezeří (71) – Stříbrný roh (19)	funkční
NRBK	K 5	Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82)	funkční
NRBK	K 6	Hřenská skalní města (40) – Studený vrch (82)	funkční
NRBK	K 7	Studený vrch (82) – státní hranice	funkční, k založení
NRBK	K 8	Stříbrný roh (19) – státní hranice	funkční
NRBK	K 9	Stříbrný roh (19) – Milešovka (17)	funkční
NRBK	K 10	Stříbrný roh (19) – Polabský luh (7)	funkční, k založení
NRBK	K 11	Myslivna na Ohři (2002) – K 10	funkční, k založení
NRBK	K 12	Vědlice (3) – K 9	funkční
NRBK	K 13	Vědlice (3) – Oblík, Raná (18)	funkční, k založení
NRBK	K 14	Milešovka (17) – K 13	funkční
NRBK	K 15	Vědlice (3) – Kokořínský důl (41)	funkční
NRBK	K 16	Vědlice (3) – Řepínský důl (4)	funkční, k založení
NRBK	K 19	Studený vrch (82) – Poledník (84)	funkční
NRBK	K 20	Stroupeč (1) – Šebín (2)	funkční, k založení
NRBK	K 21	Oblík, Raná (18) – Pochvalovská stráž (21)	funkční, k založení
NRBK	K 41	Svatošské skály (73) – Úhošť (15)	funkční
NRBK	K 42	Úhošť (15) – Stroupeč (1)	funkční, k založení
NRBK	K 45	Pustý zámek (16) – K 53	funkční, k založení
NRBK	K 53	Střela, Rabštejn (20) – Pochvalovská stráž (21)	funkční, k založení
NRBK	K 57	Šebín (2) – K 58	k založení
NRBK	K 179	K 2 – K 41	funkční
NRBK	K 182	Šebín (2) – Myslivna na Ohři (2002)	funkční
NRBK	K 201	Stroupeč (1) – Oblík, Raná (18)	funkční, k založení
NRBK	K 202	Hřenská skalní města (40) – K 7	funkční
NRBK	K 203	Šebín (2) – K 21	funkční, k založení

Odůvodnění úprav ve vymezení nadregionálních biokoridorů (úprava pouze v grafické části):

NRBK s cílovými vodními ekosystémy

V případě nadregionálních biokoridorů s cílovými vodními ekosystémy se jejich šířka vždy rovná šířce příslušného vodního toku, tj. vzdálenosti od jednoho břehu ke druhému. To platí i pro přehradní nádrže, kde je šířka stanovena také podle šířky zatopeného vodního toku (Metodika vymezení územního systému ekologické stability, MŽP, 03/2017).

NRBK K 2

1 Trasa NRBK K 2 se ve střední části úseku mezi RBC 1181 – RBC 1182 posunuje jižním směrem k silnici II/223.

Odůvodnění: Změna trasy NRBK K 2 je navržena s ohledem na požadavky metodiky vymezování ÚSES. Trasa bude uceleně vedena po náhorní plošině Krušných hor mezi vrcholy Vysoká seč a Meluzína v nadmořské výšce 950 m a výše. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek NRBK označen jako K 2/13-H.

2 Trasa NRBK K 2 je v úseku RBC 1146 – RBC 1182 posunuta severním směrem ke Kovářské.

Odůvodnění: Změna trasy NRBK K 2 je navržena s ohledem na požadavky metodiky vymezování ÚSES. Trasa bude uceleně vedena po náhorní poloze Krušných hor mezi vrcholy kóta 807 a Milíře. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek NRBK označen jako K 2/12-H.

3 Trasa NRBK K 2 je v úseku RBC 1187 – RBC 1186 posunuta jižním a východním směrem.

Odůvodnění: Změna trasy NRBK K 2 je navržena s ohledem na stav území. Nová trasa je vedena po rašeliništích a přilehlých horských ladech v rámci PR Prameniště Chomutovky. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek NRBK označen jako K 2/10-H.

4 Trasa NRBK K 2 v úseku RBC 1351 – RBC 1362 se u Nové Vsi v Horách mírně posouvá východním směrem.

Odůvodnění: Změna trasy NRBK je navržena s ohledem na stav území. Nová trasa je vedena po okraji lesa a zahrnuje mělké nevýrazné údolí Pachenkovského potoka. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek NRBK označen jako K 2/7-H.

5 Trasa NRBK K 2 v úseku RBC 1687 – RBC 1350 se v lokalitě Jiřík mírně posouvá severním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na stav území. Upravená trasa se ve větší míře vyhýbá nelesním pozemkům na území osady Jiřík. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek NRBK označen jako K 2/5-H.

6 Trasa NRBK K 2 v úseku RBC 1690 – RBC 1687 se mírně posouvá jižním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na stav území. Upravená trasa sleduje Flájský potok jako osu, což odpovídá vymezení celého úseku NRBK. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek NRBK označen jako K 2/3-H.

7 Trasa NRBK K 2 v úseku RBC 1691 - RBC 1692 se posouvá jižním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na stav území. Nová trasa zahrnuje vrcholovou partii Cínoveckého hřbetu, která je hodnotným přírodním prvkem. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je úsek označen NBK K 2/1-H.

NRBK K 3

NRBK K 3 MH v úseku RBC 1184 – K 3 MB je u zaústění do K 3 MB posunuta jižním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na stav území. Upravená trasa vede po plochách se stromovými porosty v území luk. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek NRBK označen jako K 3/1-MH.

NRBK K 4

1 Trasa NRBK K 4 v úseku RBC 1347 – 1350 v části nad Loučnou je posunuta severním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na morfologii území. Upravená trasa sleduje polohy s nadmořskou výškou kolem 650 m se shodnými biotopy. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek NRBK označen jako K4/3-MB.

2 Trasa NRBK K 4 v úseku RBC 1694 – RBC 1695 se posouvá jižním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa zahrnuje svah nad zastavbou Dubí, který je logickým morfologickým prvkem vhodným pro vedení RBK. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je tento úsek NRBK označen jako K 4/5-MH.

3 Trasa NRBK K 4 v úseku RBC 1345 - RBC 1696 je posunuta severním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa zahrnuje zachované lesní porosty u Horní Krupky. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je tento úsek NRBK označen jako K 4/7-MB.

4 Trasa NRBK K 4 v úseku RBC 1703 - RBC 1372 je posunuta jižním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa prochází po svahu nad Kamennou, který je přirozeným krajinným prvkem vhodným provedení biokoridoru. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je tento úsek NRBK označen jako K 4/13-MB.

5 Trasa NRBK K 4 je v úseku RBC 022 – RBC – 1347 nad Litvínovem posunuta na 4 místech severním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě požadavku měst Litvínov a Lom uplatněných ve Zprávě. Důvodem posunutí je vyhnutí se zastavěním částem sídel ve správním území měst. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je tento úsek NRBK označen jako K 4/3-MB a návrh ÚP Litvínov.

6 Trasa NRBK K 4 v úseku RBC 1515 – 1703 na území obcí Libouchec a Petrovice je posunuta severním směrem.

Odůvodnění: Posun NRBK umožňuje zajistit odpovídající funkčnost NRBK v řešeném území mimo zastavěné území. Navržená trasa odpovídá trase NRBK K 4 v Územně technickém podkladu Nadregionální a regionální ÚSES v ČR (MMR, MŽP, 1996), koncepčně navazuje na vymezení ÚSES v platném územním plánu sousední obce Petrovice, v němž navržená

trasa NRBK sleduje lokální biokoridor LBK-322 závazně vymezený v parametrech odpovídajících nadregionálnímu biokoridoru, což zajišťuje funkční prostorovou spojitost systému v širších souvislostech a představuje proto vhodný základ pro případnou změnu trasy NRBK K4 v ZÚR.

NRBK K 5

Trasa NRBK K 5 v úseku NRBC 19 - RBC 1308 je posunuta jižním směrem.

Odůvodnění: Nová trasa je výhodnější z hlediska směrového vedení ve vztahu k vymezení RBC 1308 na vrchu Kohout. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je tento úsek NRBK označen jako K 5/4-MB.

NRBK K 7

Trasa NRBK K 7 v úseku RBC 1709 – hranice ČR je posunuta západním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa prochází lesním komplexem Spáleného vrchu, což je výhodnější než vedení v ZÚR, které zasahuje ZPF. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je tento úsek NRBK označen jako K 7/2-MB.

NRBK K 9

Trasa NRBK K 9 v úseku NRBC 17 - RBC 004 je posunuta jižním směrem u Kletečné.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na skutečný stav území. Nová trasa NRBK sleduje okraj lesa s hodnotnějšími porosty. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je tento úsek NRBK označen jako K9/9-MB.

NRBK K 12

NRBK K 12 v úseku RBC 381 – NRBC 3 je vymezen v jiné poloze

Odůvodnění: Nová poloha lépe využívá existující krajinné prvky přírodního charakteru v údolí Hraničního a Loubního potoka a má menší počet překonání silnice. Úsek je též kratší a je lépe napojen do NRBC 3 po úpravě jeho hranic (viz výše). Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je úsek označen K12/8-MH.

NRBK K 13

Trasa NRBK K 13 v úseku RBC 023 – RBC 1296 je posunuta severním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo z důvodu vyhnutí se zastavěnému území Třeboutic. Nová trasa využívá existující krajinné prvky přírodního charakteru. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, v němž je úsek označen K 13/3-T.

NRBK K 15

NRBK K 15 je u NRBC 3 prodloužen severním směrem.

Odůvodnění: Prodloužení NRBK je navrženo z důvodu změny vymezení NRBC 3 (viz výše). Jižní část NRBC je redukována. Z důvodu zajištění návaznosti bylo nutné prodloužit NRBK K

15. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, ve kterém je tento úsek NRBK označen K 15/1-MH.

NRBK K 42

1 Trasa NRBK K 42 v úseku RBC 1156 – NRBC 15 je upravena u Úhošťan a Kadaňské Jeseně.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na stav území. Upravená trasa se vyhýbá aktivnímu kamenolomu, v němž by realizace NRBK nebyla po delší dobu možná. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek označen K 42/1-MH.

2 Trasa NRBK K 42 v úseku RBC 1684 – NRBC 15 se upravuje mezi Libědicemi a Čejkovicemi.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na stav území. Upravená trasa zahrnuje existující přírodní prvky v silně zorněném území. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, kde je tento úsek označen K 42/2-T.

NRBK K 53

Trasa NRBK K 53 je v úseku RBC 1800 – hranice kraje posunuta severním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy NRBK je navrženo z důvodu napřímení trasy a vyhnutí se dvěma kříženími se silnicemi. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, ve kterém je trasa označena K 53/4-MB.

NRBK K 201

Trasa NRBK K 201 je v úseku RBC 1511 - RBC 1510 posunuta západním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy NRBK je navrženo s ohledem na stav území. Upravená trasa obchází realizovanou průmyslovou zónu. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje, zčásti je trasa upravena zhotovitelem 2aZÚRÚK a to z důvodu napřímení trasy (soulad s metodikou vymezení ÚSES).

Regionální biokoridory

Kategorie	Kód/číslo	Název	Funkce
RBK	0001	Baba – K 13	k založení
RBK	0002	Baba – K 20	funkční, k založení
RBK	0003	Velká Kozí Horka – K 13	k založení
RBK	0004	Medvědí vrch – Ostrý u Milešova	funkční
RBK	0005	Niva Obrtky – K 10	k založení
RBK	0006	Niva Obrtky – Velešice	k založení
RBK	0007	Velešice – Radouň	k založení
RBK	0008	Radouň – K 15	funkční, k založení
RBK	0009	Les u Přestavlku – RBK 622	funkční
RBK	0010	Les u Přestavlku – RBK 624	funkční, k založení
RBK	0011	Nádrž Kyjice – Údlické Doubí	k založení

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód/číslo	Název	Funkce
RBK	0012	Růžák – RBK 549	funkční
RBK	0013	Kopistská výsypka – Nádrž Kyjice	k založení
RBK	0014	RBK 572 – RBK 0013	k založení
RBK	535	Bučina – Novodomské rašeliniště	funkční
RBK	537	Novodomské rašeliniště – Kamenička	funkční
RBK	538	Červené blato – Perštejn	funkční
RBK	539	Perštejn – Vrch Šumná	funkční
RBK	540	Špičák – RBK 541	funkční
RBK	541	U hranice – státní hranice	funkční
RBK	542	Karlovo údolí – U hranice	funkční
RBK	543	Karlovo údolí – Brtníky	funkční
RBK	544	Karlovo údolí – Dymník	funkční, k založení
RBK	545	Dymník – Velký rybník	funkční
RBK	546	Tiské stěny – státní hranice	funkční
RBK	547	Tiské stěny – Libouchec	funkční
RBK	548	Stěna – K4	funkční
RBK	549	Údolí Labe – Popovičský vrch	funkční
RBK	550	Popovičský vrch – K 8	funkční
RBK	551	Březinské tisy – K 5	funkční, k založení
RBK	552	Velký rybník – K 7	k založení
RBK	553	Hřenská skalní města – Růžák	funkční
RBK	554	Studený vrch – Smrčnick	funkční, k založení
RBK	555	Smrčnick – Výsluní	funkční
RBK	560	Klikvové rašeliniště – Jelení rašeliniště	funkční
RBK	561	Kopistská výsypka – K 4	funkční, k založení
RBK	562	Domaslavické údolí – Duchcovské rybníky	funkční, k založení
RBK	563	Husův vrch – RBK 562	funkční, k založení
RBK	564	Husův vrch – Bílina u Rtyně	funkční, k založení
RBK	565	Bílina u Rtyně – Hradiště	funkční, k založení
RBK	566	Hradiště – Stadické srázy, Široký kámen	funkční
RBK	567	Kateřina, Modlanské rybníky – K 4	k založení
RBK	568	Kateřina, Modlanské rybníky – Hradiště	k založení
RBK	569	Milešovka – RBK 564	funkční, k založení
RBK	570	Libkovice – Salesiova výšina, Špičák	funkční, k založení
RBK	571	Kamenička – Bezručovo údolí	funkční
RBK	572	Jezeří – Nádrž Kyjice	k založení
RBK	573	Údlické Doubí – Stráně nad Chomutovkou (zdvojené vedení)	funkční, k založení
RBK	574	Stráně nad Chomutovkou – Tatinná	funkční, k založení
RBK	575	Kopistská výsypka – Ressler (Ryzel)	k založení
RBK	576	Niva Bíliny – RBK 561	k založení
RBK	577	Ressler (Ryzel) – Široký vrch	k založení
RBK	578	Ressler (Ryzel) – Luční potok	k založení
RBK	579	Niva Spiny – Luční potok	k založení
RBK	580	Velemyšleves – RBK 574	k založení

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód/číslo	Název	Funkce
RBK	581	Luční potok – Jánský vrch, Špičák	k založení
RBK	582	Niva Srpiny – Velemyšleves	k založení
RBK	583	Staňkovice – RBK 574	funkční, k založení
RBK	584	Libkovice – Niva Bíliny	funkční, k založení
RBK	585	Niva Bíliny – Zlatník	k založení
RBK	586	Zlatník – Bořeň	funkční, k založení
RBK	587	Zlatník – RBK 588	k založení
RBK	588	Jánský vrch, Špičák– Velký a Malý Vraník	funkční, k založení
RBK	589	Velký a Malý Vraník – K 13	funkční
RBK	590	Medvědícký vrch – K 14	funkční
RBK	591	Lovoš – Ostrý u Milešova	funkční, k založení
RBK	592	Ostrý u Milešova – Sutomský vrch, Jezerka, Ovčín	funkční, k založení
RBK	593	Údolí Neštěmického potoka – K 10	funkční
RBK	594	Údolí Neštěmického potoka – K 10	funkční
RBK	595	Stadické srázy, Široký kámen – Vrkoč	funkční
RBK	596	Milešovka – Kubačka	funkční
RBK	597	Varhošť – Hradiště, Holý vrch	funkční
RBK	598	Sedlo – Bukovinská hora	funkční
RBK	599	Bukovinská hora – Bobří potok (Bínov)	funkční
RBK	600	Sedlo – Holý vrch	funkční, k založení
RBK	607	Vědlice – Velké háje	funkční
RBK	608	Velké háje – Vlhošť	funkční
RBK	615	Hořidla – RBK 600	funkční
RBK	616	Sutomský vrch, Jezerka, Ovčín – Humenský vrch	funkční, k založení
RBK	617	Humenský vrch – Myslivna na Ohři	funkční, k založení
RBK	618	Velká Kozí Horka – Hazmburk	k založení
RBK	619	Hazmburk – Křesínské vrchy	k založení
RBK	620	Křesínské vrchy – Šebín	k založení
RBK	621	Šebín – Myslivna na Ohři	funkční
RBK	622	Myslivna na Ohři – Mšenský potok	funkční, k založení
RBK	623	Bažantnice u Roudnice, Dobříňský háj – Krabčická obora	funkční, k založení
RBK	624	Krabčická obora – Říp	funkční, k založení
RBK	625	Vlčí les – RBK 623	funkční, k založení
RBK	1009	Havraň – Vrch Šumná	funkční
RBK	1032	Jelení skok – RBK 1030	funkční
RBK	1076	Běšický chochol – K 42	funkční
RBK	1077	Tatinná – Drahušský luh	funkční, k založení
RBK	1078	Břehy nad Libocem – K 20	k založení
RBK	1079	Břehy nad Libocem – Kličín	funkční
RBK	1080	Kličín – Lesík Homole	funkční
RBK	1081	Lesík Homole – Viničný vrch	funkční, k založení
RBK	1082	Viničný vrch – Valovský les	k založení
RBK	1083	Viničný vrch – Zákrut Blšanky	k založení
RBK	1084	Stráně nad Blšankou – K 20	funkční, k založení
RBK	1085	Stráně nad Blšankou – Zákrut Blšanky	funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód/číslo	Název	Funkce
RBK	1086	Zákrut Blšanky – Borečnice	funkční
RBK	1087	Nad lomem – Valovský les	funkční, k založení
RBK	1088	Valovský les – RBK 1086	k založení
RBK	1090	Jelení skok – K 53	funkční
RBK	1091	Krtské skály – K 53	funkční
RBK	1097	Drahušský luh – K 20	k založení
RBK	1098	Jimlín – K 20	funkční, k založení
RBK	1099	Jimlín – Pravda	funkční, k založení
RBK	1100	Pravda – K 53	funkční
RBK	1101	Pochvalovská stráň – Bilichovský potok	funkční
RBK	1117	Mšenský potok – Poštovice	funkční, k založení
RBK	1118	Říp – Pomoklina	funkční, k založení

[Odůvodnění úprav ve vymezení regionálních biokoridorů \(úprava pouze v grafické části\):](#)

RBK 0003

Trasa RBK 0003 je posunuta východním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na stav území. Nová trasa je vedena po stávajících liniových krajinných prvcích přírodního charakteru. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 544

Trasa RBK 544 je upravena.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa prochází v severní části horní partií vrchu Vlčice a v prostoru mezi lesem a zástavbou Starých Křečan lépe využívá krajinné prvky s přírodním charakterem. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 545

Trasa RBK 545 je posunuta západním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa prochází okrajem lesního komplexu u Krásné Lípy. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 549

Trasa RBK 549 je posunuta severním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa zahrnuje hodnotné polohy skalních výchozů pod Kamenným vrchem. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 551

Trasa RBK 551 je u Malé Veleně posunuta západním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa zahrnuje svah nad zástavbou, který je vhodným krajinným prvkem pro vedení ÚSES. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 553

Trasa RBK 553 je posunuta severozápadním směrem

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa prochází Hlubokým dolem, který patří k cenným částem přírody NP České Švýcarsko. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 560

Trasa RBK 560 je posunuta jihozápadním směrem.

Odůvodnění: Změna trasy RBK je navržena s ohledem na požadavky metodiky vymezení ÚSES. Trasa bude uceleně vedena po náhorní plošině, jejíž součástí jsou i obě regionální biocentra, která jsou RBK spojena. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 564

Trasa RBK 564 je u RBC 1341 posunuta severním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa se vyhýbá aktivnímu kamenolomu a je vedena lesními porosty. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 569

Trasa RBK 569 je u NRBC 17 prodloužena jižním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena z důvodu změny vymezení NRBC 17 (viz výše). Severní část NRBC je redukována. Z důvodu zajištění návaznosti bylo nutné prodloužit RBK 569. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 570

RBK 570 je vymezen v nové poloze.

Odůvodnění: Nové vymezení je navrženo s ohledem na posunutí hranice těžby v Lomu Bílina. Vzhledem ke změně územních limitů těžby u tohoto lomu bylo přeřešeno vymezení skladebných částí ÚSES v celém západním předpolí lomu. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Návrh řešení koncepce územního systému ekologické stability pro území dotčené změnou územně ekologického limitu na lomu Bílina (Ateliér T-plan, 2016).

RBK 584

RBK 584 je vymezen v nové poloze.

Odůvodnění: Nové vymezení je navrženo s ohledem na posunutí hranice těžby v Lomu Bílina. Vzhledem ke změně územních limitů těžby u tohoto lomu bylo přeřešeno vymezení skladebných částí ÚSES v celém západním předpolí lomu. Pro vymezení změny trasy je

použit podklad Návrh řešení koncepce územního systému ekologické stability pro území dotčené změnou územně ekologického limitu na lomu Bílina (Ateliér T-plan, 2016).

RBK 588

Trasa RBK 588 je posunuta jižním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy NRBK je navrženo s ohledem stav území. Upravená trasa prochází přes plochy s přírodě blízkými porosty. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 590

Trasa RK 590 je posunuta severním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo z důvodu zahrnutí návrší s kótou 562 m do RBK. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 598

Trasa RBK 598 u Lovečkovic je posunuta severovýchodním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena na základě stavu území. Upravená trasa zahrnuje mírný terénní zlom, který je logickým morfologickým prvkem vhodným pro vedení RBK. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 618

Trasa RBK 618 je posunuta východním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je nevrženo s ohledem na stav území. Nová trasa je vedena po stávajících liniových krajinných prvcích přírodního charakteru. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 621

Trasa RBK 621 je posunuta jižním směrem.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena z důvodu změny vymezení NRBC 2 (viz výše). Západní okraj východní části NRBC je redukována. Z důvodu zajištění návaznosti bylo nutné upravit RBK 621. Nová trasa zohledňuje stav území, je vedena v poloze s existencí krajinných prvků přírodního ekotonového charakteru. Změna vymezení byla požadována též ve vyjádření města Libochovice ke Zprávě. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 623

Trasa RBK 623 je posunuta západním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je provedeno s ohledem na požadavky metodiky vymezení ÚSES. Trasa bude uceleně vedena mimo vodní plochu u Předonína. Nová trasa zohledňuje stav území, je vedena v poloze s existencí krajinných prvků přírodního charakteru. Změna trasy byla požadována MěÚ Roudnice nad Labem ve vyjádření ke Zprávě. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 625

Trasa RBK 623 je upravena.

Odůvodnění: Úprava trasy je navržena zejména s ohledem na potřebu zajištění návaznosti vymezení RBK v ZÚR Ústeckého kraje a ZÚR Středočeského kraje. Nová trasa zohledňuje stav území, je vedena v poloze s existencí krajinných prvků přírodního charakteru. Změna trasy byla požadována MěÚ Roudnice nad Labem ve vyjádření ke Zprávě. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 1082

Trasa RBK 1082 je posunuta jižním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo s ohledem na stav území. Upravená trasa zahrnuje existující plochy s lučními porosty v jinak zorněném území. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

RBK 1117

Trasa RBK 1117 je posunuta východním směrem.

Odůvodnění: Posunutí trasy je navrženo z důvodu potřeby koordinace vymezení RBK v ZÚR Ústeckého kraje a ZÚR Středočeského kraje. Pro vymezení změny trasy je použit podklad Plán ÚSES Ústeckého kraje.

Po společném jednání byly ještě v návaznosti na požadavky, které vyplynuly z vyhodnocení výsledků projednání, VV URÚ a schválení nejvhodnější varianty, na úpravu návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ pro veřejné projednání, prověřeny následující skladebné části ÚSES a požadavky na jejich vymezení:

RBC 023 - prověřit vyjmutí RBC v lokalitě Trnovany u Litoměřic

→ RBC bylo ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK. Předmětné RBC nebylo předmětem řešení návrhu 2aZÚR ÚK se společnému jednání.

NRBC 15 - prověřit návrh ÚSES kolem Úhoště, aby nezasahoval do zastavěného území a zastavitelných ploch vymezených v ÚP Kadaň

→ Provedené úpravy vymezení NRBC byly provedeny na základě aktuálních dat AOPK a zároveň byly průběžně konzultovány se zástupci AOPK a MŽP. ZÚR se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000 a je tedy mimo rozlišovací schopnost ZÚR srovnávat jednotlivé úpravy vymezení se zastavěnými územími a zastavitelnými plochami vymezenými v ÚPD dotčených obcí, které se zpracovávají v měřítku 1 : 5000, ev. větším. Zpřesnění biocentra a minimalizaci případných střetů se zastavěným územím a zastavitelnými plochami je potřeba provést v podrobnějším měřítku v nižších stupních ÚPD.

RBK 0011 - prověřit přesunutí popřípadě ponechat v původní trase

→ RBK byl ponechán v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.

NRBK K3 – prověřit a popřípadě upravit trasu koridoru přes zastavěné území v Bezručově údolí a v lokalitě Březeneč

→ NRBK byl ponechán v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK. NRBK je zpřesňován v současné době pořizované Změně č. 12 ÚPSÚ Jirkov (návrh pro veřejné projednání 04/2019) takovým způsobem, aby nebyl ve střetu se zastavěným územím a zároveň byl v souladu se ZÚR ÚK.

RBK 573 – prověřit a popřípadě upravit trasu koridoru přes zastavěné území v ulici Dukelská

→ RBK byl ponechán v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK. Trasování koridoru vedeného podél řeky Chomutovky nelze s ohledem na hustotu zástavby v ulici Dukelská upravit v měřítku ZÚR takovým způsobem, aby nedocházelo ke střetu se zastavěným územím. Zpřesnění koridoru a minimalizaci střetu se zastavěným územím je potřeba provést v podrobnějším měřítku v nižších stupních ÚPD.

[193] *Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- ⇒ (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.*
- ⇒ (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.*
- ⇒ (3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.*
- ⇒ (4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.*
- ⇒ (5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu*

biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

- ⇒ (6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.
- ⇒ (7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.
- ⇒ (8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.
- ⇒ (9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevyklučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- ⇒ (10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

4.8. Území speciálních zájmů

[194] ZÚR ÚK nevymezují území speciálních zájmů.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

[195] Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje je pokládána za základ pro dosažení trvale udržitelného rozvoje kraje.

5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

[196] Za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány:

- **Krajinné části a přírodní prvky** se stanovenou územní ochranou:
 - ⇒ **Zvláště chráněná území** – velkoplošná; Národní park České Švýcarsko, Chráněná krajinná oblast České středohoří, Chráněná krajinná oblast Labské pískovce, Chráněná krajinná oblast Lužické hory, Chráněná krajinná oblast Kokořínsko.
 - ⇒ **Zvláště chráněná území** – maloplošná; národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky.
 - ⇒ **Lokality vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000** – ptačí oblasti a evropsky významné lokality.
 - ⇒ **Obecně chráněná území** – územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně významnosti, přírodní parky (Doupovská pahorkatina, Údolí Prunéřovského potoka, Bezručovo údolí, Východní Krušné hory, Džbán, Dolní Poohří, Loučenská hornatina).
- **Vodohospodářsky významné oblasti** – povrchové a podzemní zdroje vody – chráněné vymezením CHOPAV Krušné hory a Severočeská křída a přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodní minerální vody – Lázně Teplice v Čechách, Bílina, Klášterec nad Ohří, Dubí, Zaječice, Břvany, Mšené Lázně, Očihov, Louny, Grünwaldské vřesoviště a Grünwaldské louky.
- **Nerostné bohatství** – ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin – zejména hnědého uhlí, štěrkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin.
- **Oblasti s kvalitní zemědělskou půdou** – rozsáhlé oblasti zejména v Polabí, Poohří a na Podbořansku a další území s vhodnými podmínkami pro pěstitelství speciálních plodin zejména na Žatecku a Litoměřicku.

[197] *Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- ⇒ (1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin,

energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

- ⇒ (2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.
- ⇒ (3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.
- ⇒ (4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.
- ⇒ (5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.
- ⇒ (6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.
- ⇒ (7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany – zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).
- ⇒ (8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.
- ⇒ (9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

- ⇒ (10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.
- ⇒ (11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

5.2. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

[198] Za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány:

- Hodnoty sídelní soustavy Ústeckého kraje s historicky vzniklou výraznou koncentrací obyvatel do středních a velkých měst, vytvářejících úzce propojenou konurbaci, s vysokou koncentrací civilizačních hodnot (dopravní, technická i občanská infrastruktura) s navazujícím územím intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.
- Hierarchické uspořádání sídelní struktury:
 - ⇒ Nadregionální centrum: Ústí nad Labem
 - ⇒ Regionální centra: Teplice, Chomutov, Most, Děčín
 - ⇒ Mikroregionální centra: Litoměřice, Lovosice, Louny, Roudnice nad Labem, Žatec, Kadaň, Litvínov, Varnsdorf, Bílina, Rumburk, Podbořany
 - ⇒ Subregionální centra: Šluknov, Česká Kamenice, Velké Březno, Libochovice, Štětí, Klášterec nad Ohří, Krupka, Postoloprty, Benešov nad Ploučnicí, Vejprty, Ústěk, Libouchec, Duchcov, Jirkov
 - ⇒ Ostatní obce se vztahy k jednotlivým typům center.
- Celostátní a nadnárodní význam energetické soustavy – výrobních zařízení elektrické energie i přenosových zařízení VVN, regionálně významná výroba tepla v teplárnách a převody tepla pro sídelní a výrobní funkce.
- Rozsáhlý technologický systém zaměřený na povrchovou i hlubinnou těžbu, zpracování a přepravu hnědého uhlí.
- Vysoká míra vybavení území subsystémem technické infrastruktury – zásobování pitnou i provozní vodou, existence významných rezervních kapacit ve zdrojích i v přenosové soustavě.
- Celostátní a nadnárodní význam uzlových zařízení a vedení produktovodů, plynovodů a ropovodů, propojených k zahraničním uzlovým zařízením, podmiňující existenci a možnosti rozvoje některých druhů průmyslové výroby.

- Hustá a hierarchizovaná silniční a železniční síť, včetně **dálnic** **dálnic** D8, **a rychlostních silnic** **R6, R7, D7, D6** a sítě silnic I. třídy, modernizovaný I. tranzitní železniční koridor.

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

- Existence plavební Labské cesty s významem pro celostátní i pro mezinárodní lodní dopravu.
- Relativně výhodná geografická poloha kraje s úzkou vazbou zejména na hlavní město Prahu, na hospodářsky významný středočeský a východočeský prostor a na ostatní část ČR.
- V současnosti výhodný více než 120 km pohraniční vztah se SRN, s vazbami na oblast tzv. Saského trojúhelníku (Chemnitz – Dresden – Leipzig) a na hlavní město SRN Berlín.

[199] *Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- ⇒ (12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.
- ⇒ (13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.
- ⇒ (14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.
- ⇒ (15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.
- ⇒ (16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.

- ⇒ (17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.
- ⇒ (18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.
- ⇒ (19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.
- ⇒ (20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, ~~VVTL~~ **VTL**).

Odůvodnění vypuštění označení „VVTL“:

V obsahu ZÚR ÚK není po vypuštění koridoru územní rezervy PR1 vymezen žádný záměr s označením VVTL.

Zároveň ve změně č. 250/2014 Sb. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, došlo ke změně názvosloví z termínu „velmi vysokotlaký plynovod“ na termín „vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů“. Označení „VVTL“ je tedy neplatné.

- ⇒ (21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.
- ⇒ (22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, ~~dostavba Dálnice D8~~, dostavba **R6dálnic D6 a D7**, ~~zkapacitnění silnice R7~~, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

- ⇒ (23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (~~odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP~~) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín – státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění aktualizace znění odrážky:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn na základě požadavku schválené Zprávy.

- ⇒ (24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.

5.3. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

[200] Za základní kulturní hodnoty jsou na území Ústeckého kraje pokládány vyhlášené národní kulturní památky, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny a archeologická památková rezervace, území archeologického zájmu a jednotlivé nemovité kulturní památky. Dále jsou za základní kulturní hodnoty pokládány významné krajinné dominanty, výhledové body a pohledové osy nadmístního významu, typické obzorové linie horských masivů.

[201] *Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- ⇒ (25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.
- ⇒ (26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.
- ⇒ (27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.
- ⇒ (28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.
- ⇒ (29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění

dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.

- ⇒ (30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.
- ⇒ (31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.

6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

[202] Na základě členění vytvořeného v gesci MŽP ČR „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajin je území Ústeckého kraje rozčleněno do celkem 17 unikátních **krajinných celků** (KC):

- KC NP České Švýcarsko (1)
- KC CHKO Labské pískovce (2)
- KC CHKO Lužické hory (3)
- KC CHKO Kokořínsko (4)
- KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a)
- KC CHKO České středohoří – Lounské středohoří (5b)
- KC České středohoří – Milešovské středohoří (6a)
- KC České středohoří – Lounské středohoří (6b)
- KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)
- KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)
- KC Doupovské hory (8)
- KC Jesenická pahorkatina (9)
- KC Džbán (10)
- KC Ralská pahorkatina (11)
- KC Šluknovská pahorkatina (12)
- KC Severočeské nížiny a pánve (13)
- KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

Pro tyto krajinné celky jsou stanoveny cílové **charakteristiky kvality** krajiny.

Komentář k jednotlivým krajinným celkům je rozdělen na definici cílových **charakteristik kvality** krajiny a formulaci dílčích kroků, které směřují k jejich naplnění.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajin.

[203] **KC NP České Švýcarsko (1)**

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina pískovcových skalních měst a věží, hlubokých roklí a soutěsek, lesních porostů, lučních enkláv a několika menších sídel a samot; v jižní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželů.

Cílové **charakteristiky** **kvality** krajiny:

- ⇒ krajina velmi vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových **charakteristik** **kvalit** krajiny (odvozené z plánu péče o NP):

- výrazně preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o národní park),
- regulovat turistickou návštěvnost krajinného celku (návštěvní řád NP),
- podporovat extenzivní zemědělství a ekologicky zaměřené lesní hospodářství pro zajištění uchování hodnot krajinného rázu a posílení biologické diversity,
- podporovat kultivaci sídel na území krajinného celku, v principu bez dalšího plošného územního rozvoje.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Děčín	Hřensko, Janov, Jetřichovice, Růžová, Srbská Kamenice
Rumburk	Doubice, Krásná Lípa, Staré Křečany
Varnsdorf	Chřibská

[204] KC CHKO Labské pískovce (2)

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželů.

Cílové **charakteristiky** **kvality** krajiny:

- ⇒ krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových **charakteristik** **kvalit** krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),

- b) ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity krajinného celku,
- c) diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí, podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,
- d) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.
- e) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Děčín	Arnoltice, Bynovec, Česká Kamenice, Děčín, Dobrná, Hřensko, Huntířov, Janov, Janská, Jetřichovice, Jílové, Kámen, Kunratice, Labská Stráň, Ludvíkovice, Markvartice, Růžová, Srbská Kamenice, Veselé
Rumburk	Krásná Lípa, Mikulášovice, Staré Křečany, Vilémov
Ústí nad Labem	Libouchec, Petrovice, Tisá

[205] **KC CHKO Lužické hory (3)**

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina výrazných zalesněných vrcholů (kuželů, kup) se zachovanými fragmenty přírodě blízkého lesa, v menším rozsahu též s plochami zemědělsky využívané půdy a s menšími sídly s řadou dochovaných souborů severočeských roubených domů – tradičních prvků lidové architektury v Lužických horách.

Cílové charakteristikykvality krajiny:

- ⇒ krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristikkvalit krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

- b) ve vybraných částech KC preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity krajinného celku,
- c) diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,
- d) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- e) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména čediče)-
- f) podporovat odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL) a jejich přítoků Líseckého a Bílého potoka.

Odůvodnění doplnění nové odrážky:

Stanovení nového dílčího kroku k naplňování cílových charakteristik KC CHKO Lužické hory vychází z požadavku Správy CHKO Lužické hory uplatněného k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje v uplynulém období ze dne 17.6.2014 č.j. 00838/LH/2014.

Platné ZÚR ÚK již v prioritě (31) územního plánování Ústecké kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (viz kap. 1. ZÚR ÚK) definují potřebu územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru. Doplněný dílčí krok f) tuto prioritu rozvíjí a vztahuje ke konkrétnímu vodnímu toku s ohledem na skutečnost, že se jedná o evropsky významnou lokalitu.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Děčín	Česká Kamenice, Kunratice, Kytlice
Rumburk	Doubice, Krásná Lípa
Varnsdorf	Dolní Podluží, Horní Podluží, Chřibská, Jiřetín pod Jedlovou, Rybníště

[206] **KC CHKO Kokořínsko (4)**

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina pískovcových skalních měst a věží, hlubokých roklí („dolů“) zařízených do sedimentárních plošin, v severní části s krajinnými dominantami zalesněných sopečných kuželů, kup a homolí, s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků včetně luk a pastvin, zamokřených a mokřadních biotopů a menších sídel s řadou dochovaných prvků lidové architektury (roubené, hrázděné, zděné objekty).

Cílové **charakteristikykvality** krajiny:

- ⇒ krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových **charakteristik** krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),
- ve vybraných částech KC preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,
- diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí, podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku a v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména znělce).

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Litoměřice	Snědovice, Štětí

[207] KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a)

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina výrazných zalesněných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Labe – Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí zejména na jihu a jihovýchodě (skalnaté srázy, „bílé

stráně“), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (tradice ovocnářství, vinařství) a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.

Cílové charakteristiky kvality krajiny:

- ⇒ krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot,
- ⇒ krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik kvality krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),
- b) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity,
- c) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,
- d) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, znělce, štěrkopísky),
- e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.
- f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Bílina	Hrobčice, Lukov, Měrunice
Děčín	Benešov nad Ploučnicí, Česká Kamenice, Děčín, Dobkovice, Dobrná, Dolní Habartice, Františkov nad Ploučnicí, Heřmanov, Horní Habartice, Huntířov, Jílové, Ludvíkovice, Malá Veleň, Mašovice, Markvartice, Merboltice, Starý Šachov, Těchlovice, Valkeřice, Velká Bukovina, Verneřice, Veselé
Litoměřice	Býčkovice, Hlinná, Horní Řepčice, Chudoslavice, Kamýk, Levín, Liběšice, Libochovany, Litoměřice, Lovečkovice, Malíč, Michalovice, Miřejovice, Píšťany, Ploskovice, Staňkovice, Trnovany, Třebušín, Ústěk, Velké Žernoseky, Žalhostice, Žitenice

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Louny	Libčeves, Želkovice
Lovosice	Čížkovice, Chotiměř, Jenčice, Lhotka nad Labem, Lovosice, Malé Žernoseky, Podsedice, Prackovice nad Labem, Sulejovice, Třebenice, Třebívlice, Velemín, Vchynice, Vlastislav
Teplice	Bořislav, Bžany, Kostomlaty pod Milešovkou, Rтынě nad Bílinou, Žalany, Žim
Ústí nad Labem	Dolní Zálezly, Habrovany, Homole u Panny, Chuderov, Libouchec, Malé Březno, Malečov, Povrly, Ryjice, Řehlovice, Stebno, Tašov, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno, Velké Chvojno, Zubrnice

[208] **KC CHKO České středohoří – Lounské středohoří (5b)**

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina výrazných, převážně odlesněných vrcholů (kuželů, kup), zemědělsky využívaná (tradice ovocnářství), s malými sídly s koncentrovanou zástavbou.

Cílové **charakteristiky kvality** krajiny:

- ⇒ krajina unikátních přírodních, krajinných a estetických hodnot,
⇒ krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.

Díličí kroky naplňování cílových **charakteristik kvalit** krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),
- stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech, mj. cestou uvážlivé podpory cestovního ruchu, turistiky, rekreace, v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny, a diferencované dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,
- podporovat vhodné tradiční formy zemědělství – zejména ovocnářství, pastevectví,
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (vulkanity),
- zamezit umístování vizuálně výrazně působících vertikálních staveb nadmístního významu, zejména v pohledově exponovaných lokalitách (elektrické vedení, telekomunikační zařízení, větrné elektrárny apod.).

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Bílina	Hrobčice, Lukov, Měrunice
Louny	Břvany, Dobroměřice, Chožov, Chraberce, Kozly, Lenešice, Libčeves, Louny, Raná, Želkovice
Lovosice	Děčany, Třebívlice
Most	Bečov, Bělušice, Korozluky, Lužice, Skršín

[209] **KC České středohoří – Milešovské středohoří (6a)**

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina výrazných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Bíliny) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků a malých sídel s koncentrovanou zástavbou.

Cílové **charakteristiky** kvality krajiny:

- ⇒ krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot,
 ⇒ krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.

Díličí kroky naplňování cílových **charakteristik** kvality krajiny:

- zachovat a rozvíjet typické znaky krajinného celku cestou podpory trvale udržitelných forem zemědělství,
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- rekultivovat devastované plochy bývalých povrchových velkolomů a výsypek navazujícího území, které negativně ovlivňují krajinný celek.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajin.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Bílina	Hostomice, Hrobčice, Lukov, Ohnič, Světec
Teplice	Bystřany, Bžany, Kladruby, Kostomlaty pod Milešovkou, Rtyně nad Bílinou, Teplice, Zabušany, Žalany
Ústí nad Labem	Řehlovice, Trmice, Ústí nad Labem

[210] KC České středohoří – Lounské středohoří (6b)Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina výrazných, převážně odlesněných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Bíliny), zemědělsky využívaná, s menšími sídly s koncentrovanou zástavbou.

Cílové charakteristikykvality krajiny:

- ⇒ krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik kvalít krajiny:

- podporovat vhodné tradiční formy zemědělství (zejména ovocnářství, pastevectví) a obnovu lázeňství (město Bílina),
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- zamezit umístování vizuálně výrazně působících vertikálních staveb nadmístního významu, zejména v pohledově exponovaných lokalitách (elektrické vedení, telekomunikační zařízení, větrné elektrárny apod.),
- rekultivovat devastované plochy bývalých povrchových velkolomů a výsypek navazujícího území, které negativně ovlivňují krajinný celek.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajin.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Bílina	Bílina, Hrobčice
Most	Braňany, Lužice, Most, Obrnice, Patokryje, Želenice

[211] KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina náhorních plošin, do značné míry odlesněných, zemědělsky využívaných, s hojnými rašeliništi a vrchovišti, s menšími sídly s řadou dochovaných prvků typické krušnohorské architektury.

Cílové charakteristikykvality krajiny:

- ⇒ krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot,
 ⇒ krajina rekreačně využívaná.

Díličí kroky naplňování cílových **charakteristik** **kvalit** krajiny:

- a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,
- b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,
- c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,
- d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva) a lokálně též těžbou rašeliny,
- e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Chomutov	Blatno, Boleboř, Hora Svatého Šebestiána, Kalek, Křimov, Výsluní, Vysoká Pec
Kadaň	Domašín, Kovářská, Kryštofovy Hamry, Loučná pod Klínovcem, Měděnec, Vejprty
Litvínov	Brandov, Český Jiřetín, Hora Svaté Kateřiny, Horní Jiřetín, Klíny, Lom, Meziboří, Nová Ves v Horách
Teplice	Dubí, Háj u Duchcova, Hrob, Košťany, Krupka, Mikulov, Moldava, Osek

[212] KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina výrazných zalesněných svahů, vrcholů a hlubokých údolí, zejména ve strmém souvislém jižně orientovaném svahu místy se zachovalým přirozeným lesem, ve vrcholových polohách rovněž se zemědělsky využívanými pozemky, s menšími sídly s řadou dochovaných prvků typické krušnohorské architektury.

Cílové **charakteristiky** **kvality** krajiny:

- ⇒ krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot,
- ⇒ krajina rekreačně využívaná.

Dílčí kroky naplňování cílových **charakteristik** kvality krajiny:

- a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,
- b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,
- c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,
- d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva),
- e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Chomutov	Blatno, Boleboř, Černovice, Hora Svatého Šebestiána, Chomutov, Jirkov, Kalek, Křimov, Málkov, Místo, Výsluní, Vysoká Pec
Kadaň	Domašín, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Kovářská, Kryštofovy Hamry, Loučná pod Klínovcem, Měděnec, Perštejn, Vejprty
Litvínov	Brandov, Český Jiřetín, Hora Svaté Kateřiny, Horní Jiřetín, Klíny, Litvínov, Lom, Meziboří, Nová Ves v Horách
Most	Most
Teplice	Dubí, Háj u Duchcova, Hrob, Košťany, Krupka, Mikulov, Moldava, Osek, Proboštov
Ústí nad Labem	Chlumec, Libouchec, Petrovice, Přestanov, Telnice, Tisá

[213] KC Doupovské hory (8)Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina vulkanického původu – stratovulkán s výraznými vrcholy i hlubokými údolími na obvodu, s rozsáhlými plochami přirozeného lesa, odlesněnými plochami za účelem zemědělského využívání i plochami přirozeného bezlesí skal, s malými sídly s koncentrovanou zástavbou.

Cílové charakteristiky kvality krajiny:

- ⇒ krajina venkovská vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik kvality krajiny:

- stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároků vojenského újezdu a jiné).

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajin.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Kadaň	Chbany, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Maštov, Okounov, Perštejn, Radonice, Rokle, Veliká Ves, Vilémov
Podbořany	Krásný Dvůr, Nepomyšl, Podbořanský Rohozec, Podbořany, Vroutek

Odůvodnění změny vymezení krajinného celku KC8 (úprava pouze v grafické části):

V roce 2016 došlo ke změně správní hranice Ústeckého kraje. Změna krajské hranice vyplývá z § 7 zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů), v platném znění, kde se území Karlovarského a Ústeckého kraje mění tak, že dosavadní vybraná katastrální území vojenského újezdu Hradiště uvedené v § 4 odst. 4 písm. c) až e) výše uvedeného zákona dnem 1. ledna 2016 přecházejí z území Karlovarského kraje do území Ústeckého kraje.

Na základě § 4 odst. 4 se připojuje k.ú. Okounov u Hradiště k území obce Okounov, k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště I a k.ú. Podbořanský Rohozec u Hradiště II k území obce Podbořanský Rohozec a k.ú. Radonice u Hradiště k území obce Radonice.

Obce Okounov, Radonice a Podbořanský Rohozec nadále zůstávají v KC Doupovské hory (8).

[214] KC Jesenická pahorkatina (9)

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, s menšími sídly.

Cílové charakteristiky kvality krajiny:

- ⇒ krajina harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu,
- ⇒ krajina venkovská.

Díličí kroky naplňování cílových charakteristik kvality krajiny:

- a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,
- b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Podbořany	Blatno, Blšany, Kryry, Lubenec, Očihov, Petrohrad, Podbořany, Vroutek
Žatec	Deštnice, Holedeč, Liběšice, Libořice, Měcholupy, Tuchořice

[215] KC Džbán (10)

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina údolními vodních toků rozřezané tabule s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, s menšími sídly.

Cílové charakteristiky kvality krajiny:

- ⇒ krajina harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu,

⇒ krajina venkovská.

Dílčí kroky naplňování cílových **charakteristik** **kvalit** krajiny:

- a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,
- b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Louny	Brodec, Cítoliby, Domoušice, Hříškov, Hřivice, Jimlín, Líšťany, Louny, Nová Ves, Opočno, Pnětluky, Ročov, Smolnice, Vinařice, Zbrašín, Žerotín
Žatec	Tuchořice

[216] **KC Ralská pahorkatina (11)**

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina údolími vodních toků rozřezané tabule s většinou vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, v jižní části s intenzivním zemědělstvím, v severní části s pískovcovým skalním městem, s většinou menšími sídly.

Cílové **charakteristiky** **kvality** krajiny:

- ⇒ krajina harmonická, esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu,
 ⇒ krajina venkovská.

Dílčí kroky naplňování cílových **charakteristik** **kvalit** krajiny:

- a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,
- b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Litoměřice	Drahobuz, Hoštka, Liběšice, Polepy, Snědovice, Štětí, Úštěk, Vrutice
Roudnice nad Labem	Brzánky, Vrbice

[217] **KC Šluknovská pahorkatina (12)**

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, v severovýchodní části výrazněji urbanizovaná.

Cílové charakteristiky kvality krajiny:

- ⇒ krajina převážně harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky většinou kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu,
- ⇒ krajina venkovská i městská.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik kvality krajiny:

- a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech, uvážlivě rozvíjet výrobní funkce (průmysl, lesnictví, zemědělství), dopravu, cestovní ruch, turistiku a rekreaci, též s ohledem na možnosti obnovy tradic přerušovaných v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva,
- b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Rumburk	Dolní Poustevna, Jiříkov, Krásná Lípa, Lipová, Lobendava, Mikulášovice, Rumburk, Staré Křečany, Šluknov, Velký Šenov, Vilémov
Varnsdorf	Dolní Podluží, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Rybniště, Varnsdorf

[218] **KC Severočeské nížiny a pánve (13)**

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové **charakteristiky** **kvality** krajiny:

- ⇒ krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),
- ⇒ krajina venkovská i městská,
- ⇒ krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,
- ⇒ krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Díličí kroky naplňování cílových **charakteristik** **kvalit** krajiny:

- a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),
- b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),
- c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,
- d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,
- e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,
- f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajin.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Bílina	Hostomice, Ohníč, Světec
Děčín	Jílové
Chomutov	Bílence, Březno, Černovice, Droužkovice, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Málkov, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Spořice, Strupčice, Údlice, Vrskmaň, Všehrady, Všestudy, Vysoká Pec
Kadaň	Chbany, Kadaň, Libědice, Mašťov, Pětipsy, Račetice, Radonice, Rokle, Veliká Ves, Vilémov
Litoměřice	Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Býčkovice, Dolánky nad Ohří, Dražobuz, Horní Řepčice, Hoštka, Chotiněves, Křešice, Liběšice, Litoměřice, Mlékojedy, Oleško, Ploskovice, Polepy, Račice, Rochov, Štětí, Terezín, Travčice, Trnovany, Vrutice, Žalhostice
Litvínov	Horní Jiřetín, Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice
Louny	Blšany u Loun, Břvany, Cítoliby, Černčice, Dobroměřice, Hříškov, Hřivice, Chlumčany, Chožov, Jimlín, Košnice, Lenešice, Louny, Nová Ves, Obora, Opočno, Panenský Týnec, Peruc, Počedělice, Postoloprty, Raná, Slavětín, Smolnice, Toužetín, Úherce, Veltěže, Vinařice, Vrbno nad Lesy, Vršovice, Výškov, Zbrašín, Žerotín
Lovosice	Černiv, Čížkovice, Děčany, Dlažkovice, Evaň, Chodovlice, Chotěšov, Jenčice, Keblice, Klapý, Křesín, Libochovice, Lkáň, Lovosice, Lukavec, Podsedice, Radovesice, Sedlec, Siřejovice, Slatina, Sulejovice, Třebenice, Třebívlice, Úpohlavy, Vrbičany
Most	Bečov, Bělušice, Havraň, Korozluky, Lišnice, Lužice, Malé Březno, Most, Obrnice, Patokryje, Polerady, Skršín, Volevčice
Podbořany	Blšany, Krásný Dvůr, Kryry, Nepomyšl, Očihov, Podbořany, Vroutek
Roudnice nad Labem	Bechlín, Brzánky, Bříza, Budyně nad Ohří, Ctiněves, Černěves, Černouček, Dobříň, Doksany, Dušníky, Horní Beřkovice, Hrobce, Chodouny, Kleneč, Kostomlaty pod Řípem, Krabčice, Kyškovice, Libkovice pod Řípem, Libotenice, Martiněves, Mnetěš, Mšené-lázně, Nové Dvory, Přestavky, Račiněves, Roudnice nad Labem, Straškov-Vodochody, Vědomice, Vražkov, Vrbice, Záluží, Žabovřesky nad Ohří, Židovice
Teplice	Bystřany, Dubí, Duchcov, Háj u Duchcova, Hrob, Jeníkov, Košťany, Krupka, Lahošť, Modlany, Osek, Rtně nad Bílinou, Srbice, Teplice, Újezdeček, Zabrušany
Ústí nad Labem	Chabařovice, Chlumeč, Libouchec, Přestanov, Řehlovice, Telnice, Ústí nad Labem, Velké Chvojno
Žatec	Bitozeves, Blažim, Čeradice, Deštnice, Holedeč, Liběšice, Libočany, Libořice, Lipno, Lišany, Měcholupy, Nové Sedlo, Staňkovice, Tuchořice, Velemyšleves, Zálužice, Žatec, Žiželice

[219] **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**

Charakteristika stavu krajiny:

- ⇒ krajina severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů,
- ⇒ krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.

Cílové **charakteristikykvality** krajiny:

- ⇒ krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezi únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou,

Dílčí kroky naplňování cílových **charakteristikkvalit** krajiny:

Odůvodnění:

Formulační úprava vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018. V souvislosti s přijetím uvedené vyhlášky č. 13/2018 Sb. dochází pouze k prosté změně názvosloví, při které se místo cílových charakteristik nově stanovují cílové kvality krajiny.

- a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,
- b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a ~~č. 1176/2008~~ **č. 827/2015**, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,

Odůvodnění aktualizace znění písm. b):

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

- c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,
- d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Bílina	Bílina, Hostomice, Hrobčice, Ledvice, Světec
Chomutov	Březno, Černovice, Droužkovice, Chomutov, Jirkov, Málkov, Místo, Otvice, Spořice, Strupčice, Vrskmaň, Vysoká Pec
Kadaň	Kadaň, Klášterec nad Ohří, Rokle
Litvínov	Horní Jiřetín, Litvínov, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice, Meziboří
Louny	Výškov
Most	Bečov, Braňany, Lišnice, Malé Březno, Most, Obrnice, Patokryje, Polerady, Volevčice, Želenice
Teplice	Bystřany, Dubí, Duchcov, Háj u Duchcova, Hrob, Jeníkov, Kladruby, Košťany, Krupka, Lahošť, Modlany, Novosedlice, Osek, Proboštov, Srbice, Teplice, Újezdeček, Zabušany
Ústí nad Labem	Chabařovice, Chlumeck, Chuderov, Řehlovice, Trmice, Ústí nad Labem
Žatec	Blažim

7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

[220]

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR					
<i>Odůvodnění vypuštění textu „ČR“:</i>					
<i>Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.</i>					
Elektroenergetika					
VPS-E2 (1.A)	koridor pro dvojitě vedení 400kV, úsek elektrická stanice Verněřov – elektrická stanice Hradec – hranice ÚK (bez plochy pro TR Verněřov)	dvojitě vedení VVN 400kV	minimálně 225m, maximálně 400m.	Kadaň Podbořany	Kadaň, Klášterec nad Ohří, Mašřov, Radonice, Rokle, Vilémov, Lubenec, Nepomyšl, Vroutek, Podbořanský Rohozec
VPS-E10a (1.A)	koridor pro dvojitě vedení 400kV, úsek TR Výškov – TR Chotějovice (bez plochy pro TR Chotějovice)	dvojitě vedení VVN 400kV	minimálně 75m, maximálně 300m	Bílina Teplice Most Louny	Volevčice, Lukov, Hrobčice, Kostomlaty pod Milešovkou, Skršín, Výškov, Bečov, Světec, Hostomice, Bžany, Bělušice, Měrunice, Břvany
VPS-E10b (1.A)	koridor pro dvojitě vedení 400kV, úsek TR Výškov – hranice ÚK	dvojitě vedení VVN 400kV	minimálně 150m, maximálně 300m	Louny Lovosice Litoměřice Roudnice nad Labem	Lkáň, Sedlec, Chraberce, Dobroměřice, Dolánky nad Ohří, Hrobce, Čížkovice, Doksany, Brňany, Chodouny, Chodovice, Chotiněves, Brozany nad Ohří, Drahobuz, Keblice, Klapý, Lenešice, Výškov, Rochov, Libotenice, Liběšice, Raná, Vrbice, Vrutice, Polepy, Sířejovice, Košnice, Třebenice, Úpohlavy, Úštěk, Louny, Chožov, Břvany
E17	<u>koridor pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Chrást</u>	<u>dvojitě vedení VVN 400kV</u>	300	<u>Kadaň</u> <u>Podbořany</u> <u>Žatec</u>	<u>Chbany, Libědice, Rokle</u> <u>Bišany, Kryry, Podbořany</u> <u>Nové Sedlo</u>
E18a	<u>koridor pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec</u>	<u>dvojitě vedení VVN</u>	300	<u>Kadaň</u> <u>Louny</u>	<u>Chbany, Rokle</u> <u>Břvany, Hřivice,</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
	<u>- TR Výškov</u>	<u>400kV</u>			<u>Lenešice, Opočno, Postoloprty, Výškov</u>
				<u>Podbořany</u>	<u>Podbořany</u>
				<u>Žatec</u>	<u>Čeradice, Holedeč, Liběšice, Lipno, Měcholupy, Nové Sedlo, Tuchořice, Žatec</u>
<u>E18b</u>	<u>koridor pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Řeporyje</u>	<u>dvojitě vedení VVN 400kV</u>	<u>300</u>	<u>Kadaň</u>	<u>Chbany, Rokle</u>
				<u>Podbořany</u>	<u>Bišany, Podbořany, Kryry</u>
				<u>Žatec</u>	<u>Čeradice, Nové Sedlo</u>
<u>E18c</u>	<u>koridor pro dvojitě vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka</u>	<u>dvojitě vedení VVN 400kV</u>	<u>300</u>	<u>Kadaň</u>	<u>Chbany, Libědice, Rokle</u>
				<u>Podbořany</u>	<u>Bišany, Kryry, Podbořany</u>
				<u>Žatec</u>	<u>Nové Sedlo</u>
<u>E18d</u>	<u>plocha pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení</u>	<u>transformov na 400 Kv</u>		<u>Kadaň</u>	<u>Rokle</u>
<u>E18e</u>	<u>plocha pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložení stávajících vedení</u>	<u>transformov na 400 kV</u>		<u>Louny</u>	<u>Břvany, Výškov</u>
<u>E25</u>	<u>koridor pro vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf</u>	<u>vedení VVN 110kV</u>	<u>100</u>	<u>Varnsdorf</u>	<u>Dolní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Varnsdorf</u>
<u>Dálkovody</u>					
<u>DV1</u>	<u>koridor pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov</u>	<u>ropovod</u>	<u>300</u>	<u>Litvínov</u>	<u>Horní Jiřetín</u>
				<u>Louny</u>	<u>Chožov, Louny, Peruc, Počedělice, Raná, Slavětín, Vršovice</u>
				<u>Most</u>	<u>Bečov, Lišnice, Malé Březno, Most, Polerady, Volevčice</u>
				<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Mšené-lázně</u>

Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby E17, E18a, E18b, E18c, E18d, E18e, E25 a DV1 jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajících nových ploch a koridorů technické infrastruktury vymezených v PÚR pro umístění staveb technické infrastruktury, konkrétně nadzemních elektrických vedení, transformoven a ropovodů. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb - viz odůvodnění vymezení odpovídajících ploch a koridorů technické infrastruktury v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení. ↑

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
Plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v PÚR 2008					
<i>Odůvodnění vypuštění textu „2008“:</i>					
<i>PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.</i>					
Silniční doprava					
b1	Lubenec přeložka	R6D6	300	Podbořany	Lubenec
b2	úsek MÚK se silnicí I/27 – Lubenec přeložka	R6D6	300	Podbořany	Blatno, Kryry, Lubenec, Petrohrad, Vroutek
b3	úsek Lubenec přeložka – Bošov přeložka	R6D6	300	Podbořany	Lubenec
e1	Vysočany MÚK se silnicí č.I/27	R7	300	Chomutov Žatec	Hrušovany Velemyšleves, Žiželice
e2	Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13	R7	300	Chomutov	Droužkovice, Chomutov, Nezabylice, Spořice, Všehrady
c3	úsek hranice okresů Kladno/Louny – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka	R7D7	300	Louny	Cítoliby, Hříškov, Chlumčany, Louny, Panenský Týnec, Smolnice, Toužetín, Žerotín
c4	Louny, obchvat – zkapacitnění	R7D7	300	Louny	Cítoliby, Chlumčany, Louny
c5	úsek Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky	R7D7	300	Chomutov Louny Žatec	Hrušovany, Nezabylice Louny, Postoloprty Bitozevs, Velemyšleves
PK1	úsek Postoloprty, zkapacitnění obchvatu	R7	100	Louny	Postoloprty
PK3	úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín	I/13	125 – 400	Ústí nad Labem Děčín	Libouchec Jílové
PK4	úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK	I/13	100 – 500	Děčín	Benešov nad Ploučnicí, Děčín, Dolní Habartice, Malá Veleň, Velká Bukovina
e9	úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění	I/13	200	Chomutov Kadaň	Černovice, Chomutov, Málkov, Místo, Spořice Kadaň, Klášterec nad Ohří
PK 2	úsek Klášterec nad Ohří, obchvat	I/13	100 – 900	Kadaň	Klášterec nad Ohří
a1	dálnice D8, v okrese Ústí nad Labem a v okrese Teplice a stavby související, úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice – Řehlovice, MÚK /stavba 805/	dálnice D8	500	Teplice Ústí nad Labem Lovosice	Žim Habrovany, Řehlovice Prackovice nad Labem
a	dálnice D8, dálniční křižovatky a přivaděče	dálnice D8	500	Ústí nad Labem Lovosice	Řehlovice Chotiměř, Lovosice, Prackovice nad Labem, Sulejovice, Velemín, Vchynice
Železniční doprava					

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
<u>C-E61</u>	<u>koridor železniční tratě č. 073 a č.072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí, optimalizace</u>	<u>č. 073, č. 072</u>	60	<u>Děčín</u>	<u>Děčín, Těchlovice</u>
				<u>Litoměřice</u>	<u>Hoštka, Křešice, Libochovany, Litoměřice, Polepy, Štětí, Velké Žernoseky, Vrutice, Žalhostice</u>
				<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Vrbice</u>
				<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Malé Březno, Velké Březno, Ústí nad Labem</u>
i	železniční tratě č.140 a č.130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace	č.140, č.130	250	Chomutov	Černovice, Chomutov, Jirkov, Málkov, Místo, Otvice, Spořice, Vrskaň
				Teplice	Duchcov, Jeníkov, Košťany, Krupka, Lahošť, Proboštov, Teplice, Újezdeček, Zabušany
				Kadaň	Kadaň, Klášterec nad Ohří, Okounov, Perštejn
				Bílina	Bílina, Hostomice, Ledvice, Světec
				Most	Malé Březno, Most, Obrnice, Želenice
				Ústí nad Labem	Chabařovice, Chlumeč, Přestanov, Trmice, Ústí nad Labem

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridor u (m)	ORP	Dotčená území obcí
<p><u>Odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby:</u></p> <p>Veřejně prospěšná stavba C-E61 je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v PÚR pro umístění staveb dopravní infrastruktury, konkrétně železniční trati. Podrobné odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby - viz odůvodnění vymezení koridorů dopravní infrastruktury v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení. ↑</p> <p>U koridoru PK4 došlo pouze k aktualizaci jeho vymezení a nedošlo ke změně dotčených obcí.</p> <p><u>Odůvodnění vypuštění veřejně prospěšných staveb:</u></p> <p>Veřejně prospěšné stavby <u>c1, c2, a1, a</u> jsou vypuštěny z důvodu vypuštění odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury ze ZÚR ÚK. U koridorů b3 a c5 došlo pouze k jejich částečné redukci => úprava pouze ve výčtu dotčených obcí. Podrobné odůvodnění vypuštění jednotlivých veřejně prospěšných staveb – viz odůvodnění vypuštění odpovídajících koridorů (nebo jejich částí) dopravní infrastruktury v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení. ↑</p> <p><u>Odůvodnění aktualizace značení komunikací:</u></p> <p>Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.</p> <p>Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.</p>					
Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu					
Silniční doprava					
e3	úsek MÚK Třebušice – Most, zkapacitnění	I/13	200	Most	Most
e8	úsek Kladruby – MÚK Nové Dvory, silniční spojka a přemostění a křižovatka Nové Dvory rekonstrukce	I/13	200	Teplice	Bystřany, Kladruby
PK6	Bělušice – Libčeves, přeložka	I/15	200	Louny	Kozly, Libčeves
PK7	Litoměřice, východní obchvat	I/15	100 – 300	Litoměřice	Litoměřice, Trnovany
PK8	Litoměřice, jižní obchvat	I/15	100	Litoměřice	Litoměřice, Mlékojedy

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
b-I/15	Trnovany, severní obchvat	I/15	200	Litoměřice	Trnovany
f2	úsek Libčeves – Želkovice, rekonstrukce a přeložka.	I/15	200	Louny	Libčeves, Želkovice
				Lovosice	Třebívlice
PK11	Havraň, západní obchvat	I/27	200	Most	Havraň, Lišnice, Malé Březno
PK12	Radčeves, západní obchvat	I/27	200	Žatec	Žatec
g1	úsek Most – Litvínov, zkapacitnění	I/27	200	Litvínov	Horní Jiřetín, Litvínov
				Most	Most
g3	Velemyšleves, přemostění a přeložka	I/27	200	Žatec	Velemyšleves
g4	Žiželice, přemostění	I/27	200	Žatec	Žiželice, <u>Žatec</u>
PK15	Teplice, severní obchvat	I/30 (stav I/13)	100	Teplice	Krupka, Proboštov, Srbice, Teplice
PK16	Teplice, východní obchvat – Doubravská spojka	II. třída (příp. I. třída)	200	Teplice	Bystřany, Krupka, Modlany, Srbice, Teplice
PK17	Budyně nad Ohří, východní obchvat	II/118	100	Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří
PK18	Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Prunéřov);	II/224	100	Kadaň	Chbany, Kadaň, Rokle, Vilémov
PK19	Košnice – Budyně nad Ohří, přeložka s obchvaty sídel	II/246	100	Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří, Žabovřesky nad Ohří
			100 – 300	Louny	Košnice
			100 – 300	Lovosice	Křesín, Libochovice, Radovesice, Slatina
PK 21	Duchcov – Lom, prostorová korekce	II/254	50	Teplice	Duchcov, Háj u Duchcova, Osek
PK 22	Lom, jižní obchvat	II/254	50 - 70	Litvínov	Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice
				Teplice	Osek
PK 23	Líska – Křížový vrch, stoupačí pruh	II/263	50	Děčín	Česká Kamenice, Kytlice
PK 24	Lobendava – hranice ČR/SRN, obnova silnice	II/266	100	Rumburk	Lobendava
PS1	přeshraniční silniční spojení, Brandov – Olbernhau	-	-	Litvínov	Brandov
PS4	přeshraniční silniční spojení, Lobendava – Langburkersdorf	-	-	Rumburk	Lobendava
b-II/240	Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe;	II/240	100	Roudnice nad Labem	<u>Černěves</u> , Roudnice nad Labem, Vědomice
b-II/246	Roudnice nad Labem, jihovýchodní obchvat;	II/246	100	Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem
b-III/00815	Lovosice – Litoměřice, přivaděč k průmyslové zóně Prosmky I., II. část, včetně mostu přes Labe	II/247	100	Lovosice	Lovosice
				Litoměřice	Litoměřice, Mlékojedy
Železniční doprava					
Z1	trati č.081 Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí – Rybníště – Rumburk a č.089 Rybníště –	č.081, č.089	120	Varnsdorf	Dolní Podluží, Horní Podluží, Chřibská, Jiřetín pod Jedlovou, Rybníště, Varnsdorf

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
	Varnsdorf – hranice ČR/SRN; optimalizace a dílčí zkapacitnění			Rumburk	Krásná Lípa, Rumburk
				Děčín	Benešov nad Ploučnicí, Česká Kamenice, Děčín, Dolní Habartice, Františkov nad Ploučnicí, Horní Habartice, Kytlice, Malá Veleň, Markvartice, Veselé
Z2	trať č.081 Benešov nad Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK; optimalizace	č. 081	120	Děčín	Benešov nad Ploučnicí, Františkov nad Ploučnicí, Starý Šachov, Valkeřice
Z3	trať č.083 Rumburk – Šluknov – Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN; optimalizace	č. 083	120	Rumburk	Dolní Poustevna, Mikulášovice, Rumburk, Staré Křečany, Šluknov, Velký Šenov, Vilémov
Z4	trať č.134 Oldřichov u Duchcova – Litvínov; optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov	č.134	120	Litvínov	Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice
				Teplice	Duchcov, Háj u Duchcova, Jeníkov, Osek
Z5	trať č.114 Lovosice – Libochovice – Louny; optimalizace	č.114	120	Louny	Černčice, Koštice, Obora, Peruc, Počedělice, Slavětín, Veltěže
				Lovosice	Černiv, Čížkovice, Chotěšov, Křesín, Libochovice, Lovosice, Radovesice, Slatina, Sulejovice, Úpohlavy
Cyklistická doprava					
C1	Labská cyklostezka	trasy č.2	20	Roudnice nad Labem	Dobříň, Chodouny, Roudnice nad Labem, Vědomice, Záluží
				Děčín	Děčín, Těchlovice
				Lovosice	Malé Žernoseky
				Litoměřice	Křešice, Libochovany, Litoměřice, Píšťany, Polepy, Račice, Štětí, Velké Žernoseky, Žalhostice
				Ústí nad Labem	Malé Březno, Povrly, Velké Březno
C2	Krušnohorská magistrála	trasy č.23, č.36	20	Chomutov	Hora Svatého Šebestiána
				Ústí nad Labem	Petrovice
				Teplice	Dubí, Krupka, Mikulov, Moldava, Osek
				Litvínov	Klínky, Nová Ves v Horách

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
<p><u>Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:</u></p> <p>Veřejně prospěšná stavba PK 22 je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového koridoru nadmístního významu dopravní infrastruktury pro umístění stavby dopravní infrastruktury, konkrétně silnic. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb - viz odůvodnění vymezení odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení. ↑</p> <p><u>Odůvodnění aktualizace vymezení stávajících veřejně prospěšných staveb:</u></p> <p>Veřejně prospěšná stavba PK 16 je nově upravena v souladu v souvislosti s úpravou odpovídajícího koridoru nadmístního významu dopravní infrastruktury pro umístění stavby dopravní infrastruktury, konkrétně silnice.</p> <p><u>Odůvodnění vypuštění veřejně prospěšných staveb:</u></p> <p>Veřejně prospěšné stavby <u>b-I/15, g3, PK 15, PK 23, C1, C2</u> jsou vypuštěny z důvodu vypuštění odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury ze ZÚR ÚK. U koridoru b-III/00815 došlo pouze k jeho částečné redukci => úprava pouze ve výčtu dotčených obcí. U koridoru e3 došlo pouze k jeho částečné redukci a nedošlo ke změně dotčených obcí. U koridoru g4 došlo pouze k aktualizaci jeho vymezení => úprava pouze ve výčtu dotčených obcí. Podrobné odůvodnění vypuštění jednotlivých veřejně prospěšných staveb – viz odůvodnění vypuštění odpovídajících koridorů (nebo jejich částí) dopravní infrastruktury v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení. ↑</p>					
Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu					
Elektroenergetika					
E1	vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Ústěk – (TR – Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Ústěk	VVN 110kV	600	Litoměřice	Drahobuz, Hoštka, Liběšice, Štětí, Ústěk
E2	vedení VVN 110 kV TR Výškov – odbočka Tuchlovice, Lišany	VVN 110kV	600	Louny	Jimlín, Lenešice, Postoloprty, Výškov
E3	vedení VVN 110 kV do TR Litvínov – Hamr, zahrnuje plochu pro TR Litvínov – Hamr	VVN 110kV	600	Litvínov	Litvínov
E4	vedení VVN 110 kV TR Koštov – Předlice	VVN 110kV	600	Ústí nad Labem	Chabařovice, Chlumec, Trmice, Ústí nad Labem
E5	vedení VVN 110 kV do TR Ústí nad Labem – Střekov, zahrnuje plochu pro TR Ústí nad Labem – Střekov	VVN 110kV	600	Ústí nad Labem	Malečov, Ústí nad Labem
E6	vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon)	VVN 110kV	600	Děčín	Děčín, Heřmanov, Malšovice, Merboltice, Těchlovice, Valkeřice, Verneřice
E7	vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle	VVN 110kV	100	Chomutov	Hrušovany
				Kadaň	Chbany, Kadaň, Libědice, Rokle, Vilémov
				Žatec	Nové Sedlo, Velemyšleves, Žatec, Žiželice

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
<u>E8</u>	<u>vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun - Libochovice</u>	<u>VVN 110kV</u>	<u>100</u>	<u>Louny</u>	<u>Bišany u Loun, Černčice, Chlumčany, Koštice, Louny, Obora, Peruc, Počedělice, Slavětín, Veltěže</u>
				<u>Losovice</u>	<u>Křesín, Libochovice, Slatina</u>
<u>E9</u>	<u>přeložky vedení VVN 110 kV v Hořanském koridoru a změna koridoru stávajícího vedení Komořany – Most sever</u>	<u>VVN 110kV</u>	<u>100-200</u>	<u>Most</u>	<u>Malé Březno, Most</u>
Plynárenství					
P1	koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)	plynovod VTL	600	Chomutov	Bílence, Boleboř, Březno, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Údlice, Vrskmaň, Všehrady, Vysoká Pec
				Kadaň	Chbany
				Litvínov	Hora Svaté Kateřiny, Nová Ves v Horách
				Podbořany	Blatno, Bišany, Kryry, Lubenec, Očihov, Podbořany, Vroutek
				Žatec	Čeradice, Libořice, Nové Sedlo, Žatec, Žiželice
Vodní hospodářství					
V6	propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem	vodovod	200	Ústí nad Labem	Chabařovice, Chlumeck, Přestanov
				Teplice	Krupka, Modlany, Srbice, Teplice
V1	napojení Křečan na kanalizační síť města Rumburk	kanalizace	200	Rumburk	Krásná Lípa, Rumburk, Staré Křečany
V2	napojení Terežína a Mlékojed na ČOV Litoměřice	kanalizace	200	Litoměřice	Litoměřice, Terežín
V3	napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky	kanalizace	200	Teplice	Jeníkov, Lahošť, Teplice, Zabuřany
V4	napojení obce Dobříň na ČOV Roudnice nad Labem	kanalizace	200	Roudnice nad Labem	Dobříň, Roudnice nad Labem
V5	napojení kanalizace Chlumeck na ČOV Ústí nad Labem	kanalizace	200	Ústí nad Labem	Chabařovice, Chlumeck, Ústí nad Labem
V7	revitalizace vodního toku Bíliny na území tzv. Ervěnického koridoru	vodní tok	200	Chomutov	Vrskmaň, Vysoká Pec
				Most	Most
V8	protipevodňová opatření na ochranu areálu Levochemie na Q400	protipevodňová opatření	200	Litoměřice	Žalhostice
				Levesice	Levesice
<u>V9</u>	<u>nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek</u>	<u>vodovod</u>	<u>200 - 320</u>	<u>Kadaň</u>	<u>Rokle, Veliká Ves, Vilémov</u>
				<u>Podbořany</u>	<u>Krásný Dvůr, Podbořany, Vroutek</u>
<u>V10</u>	<u>rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří</u>	<u>vodovod</u>	<u>200</u>	<u>Podbořany</u>	<u>Lubenec, Vroutek</u>

Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby E7, E8, E9, V9, V10 jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajících nových koridorů nadmístního významu technické infrastruktury pro umístění staveb technické infrastruktury, konkrétně elektrických vedení a vodovodních řadů. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb - viz odůvodnění vymezení odpovídajících koridorů technické infrastruktury v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení. ↑

U koridorů E1, E6 došlo pouze k aktualizaci jejich vymezení a nedošlo ke změně dotčených obcí.

Odůvodnění vypuštění veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby E4, V2, V8 jsou vypuštěny z důvodu vypuštění odpovídajících koridorů technické infrastruktury ze ZÚR ÚK. Podrobné odůvodnění vypuštění jednotlivých veřejně prospěšných staveb – viz odůvodnění vypuštění odpovídajících koridorů technické infrastruktury v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení. ↑

7.2. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření

[221] ZÚR ÚK vymezují jako veřejně prospěšná opatření navrhovaná regionální biocentra a navrhované úseky nadregionálních a regionálních biokoridorů ÚSES k založení.

[222] **Seznam skladebných částí ÚSES, pro jejichž založení lze práva k pozemkům odejmout či omezit:**

Kategorie	Kód	Název – popis	ORP	Dotčená obec
Nadregionální biokoridory				
NRBK	K 10 (MB, MH, N, T, V)	Stříbrný roh (19) – Polabský luh (7)	Litoměřice	Křešice, Terezín, Travčice
NRBK	K 10 (MB, MH, N, T, V)	Stříbrný roh (19) – Polabský luh (7)	Roudnice nad Labem	Černěves, Hrobce, Chodouny, Libotenice, Židovice
NRBK	K 10 (MB, MH, N, T, V)	Stříbrný roh (19) – Polabský luh (7)	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem
NRBK	K 11 (N, V)	Myslivna na Ohři (2002) – K 10	Litoměřice	Bohušovice nad Ohří, Terezín, Travčice
NRBK	K 12 (MH)	Vědlice (3) – K 9	Litoměřice	Liběšice, Ústěk
NRBK	K 13 (T)	Vědlice (3) – Oblík, Raná (18)	Litoměřice	Drahobuz, Chotiněves, Kamýk, Křešice, Litoměřice, Malíč, Michalovice, Mířejovice, Ploskovice, Polepy, Trnovany, Velké Žernoseky, Žitenice
NRBK	K 13 (T)	Vědlice (3) – Oblík, Raná (18)	Louny	Libčeves, Želkovice
NRBK	K 13 (T)	Vědlice (3) – Oblík, Raná (18)	Lovosice	Velemín, Vchynice
NRBK	K 16 (T)	Vědlice (3) – Řepínský důl (4)	Litoměřice	Hoštka, Štětí
NRBK	K 20 (MB, N, V)	Stroupeč (1) – Šebín (2)	Louny	Postoloprty
NRBK	K 20 (MB, N, V)	Stroupeč (1) – Šebín (2)	Žatec	Lišany, Staňkovice, Zálužice, Žatec
NRBK	K 201 (MB, N, V)	Stroupeč (1) – Oblík, Raná (18)	Louny	Lenešice, Postoloprty
NRBK	K 201 (MB, N, V)	Stroupeč (1) – Oblík, Raná (18)	Žatec	Lišany, Staňkovice, Zálužice, Žatec,

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód	Název – popis	ORP	Dotčená obec
	V)	(18)		Žiželice
NRBK	K 203 (T)	Šebín (2) – K 21	Louny	Chlumčany, Louny, Peruc, Slavětín, Smolnice, Toužetín, Veltěže, Vrbno nad Lesy
NRBK	K 21 (T)	Oblík, Raná (18) – Pochvalovská stráž (21)	Louny	Blšany u Loun, Cítoliby, Černčice, Chlumčany, Louny, Obora, Veltěže
NRBK	K 42 (V)	Úhošť (15) – Stroupeč (1)	Chomutov	Březno
NRBK	K 42 (V)	Úhošť (15) – Stroupeč (1)	Kadaň	Chbany, Libědice, Pětipsy, Rokle, Vilémov
NRBK	K 42 (V)	Úhošť (15) – Stroupeč (1)	Žatec	Nové Sedlo
NRBK	K 45 (MB, MH)	Pustý zámek (16) – K 53	Podbořany	Vroutek
NRBK	K 53 (MB)	Střela, Rabštejn (20) – Pochvalovská stráž (21)	Podbořany	Blatno, Kryry
NRBK	K 57 (T)	Šebín (2) – K 58	Louny	Peruc
NRBK	K 7 (MB)	Studený vrch (82) – státní hranice	Rumburk	Krásná Lípa

Kategorie	Kód	Název – popis	ORP	Dotčená obec
Regionální biocentra				
RBC	012	Velká Kozí Horka	Lovosice	Třeбенice
RBC	015	Niva Obrtky	Litoměřice	Polepy, Vrutice
RBC	015	Niva Obrtky	Roudnice nad Labem	Chodouny, Vrbice
RBC	018	Radouň	Litoměřice	Štětí
RBC	020	Nádrž Kyjice	Chomutov	Jirkov, Vrsckmaň
RBC	023	Na Šancích	Litoměřice	Litoměřice, Trnovany
RBC	1256	Černěves	Roudnice nad Labem	Černěves, Hrobce, Chodouny, Libotenice
RBC	1334	Údlické Doubí	Chomutov	Chomutov, Údlíce
RBC	1503	Viničný vrch	Podbořany	Blšany, Podbořany
RBC	1509	Jimlín	Louny	Hřivice, Jimlín, Opočno, Zbrašín
RBC	1516	Zákrut Blšanky	Podbořany	Blšany
RBC	1519	Stráně nad Blšankou	Žatec	Holedeč, Měcholupy
RBC	1521	Niva u Žatce	Žatec	Staňkovice, Žatec
RBC	1684	Čejkovice	Kadaň	Chbany, Libědice
RBC	1686	Soběsuky	Chomutov	Březno
RBC	1686	Soběsuky	Kadaň	Chbany
RBC	1801	Stekník	Žatec	Zálužice
RBC	1859	Velešice	Litoměřice	Hoštka

Kategorie	Kód	Název – popis	ORP	Dotčená obec
Regionální biokoridory				
RBK	0001	Baba – K 13	Louny	Želkovice
RBK	0001	Baba – K 13	Lovosice	Děčany, Třebívlice
RBK	0002	Baba – K 20	Louny	Koštice
RBK	0002	Baba – K 20	Lovosice	Děčany
RBK	0003	Velká Kozí Horka – K 13	Lovosice	Podsedice, Třeбенice, Vlastislav
RBK	0005	Niva Obrtky – K 10	Litoměřice	Křešice, Polepy, Travčice
RBK	0005	Niva Obrtky – K 10	Roudnice nad	Chodouny

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód	Název – popis	ORP	Dotčená obec
			Labem	
RBK	0006	Niva Obrtky – Velešice	Litoměřice	Hoštka, Vrutice
RBK	0006	Niva Obrtky – Velešice	Roudnice nad Labem	Vrbice
RBK	0007	Velešice – Radouň	Litoměřice	Hoštka, Štětí
RBK	0008	Radouň – K 15	Litoměřice	Snědovice, Štětí
RBK	0010	Les u Přestavlk – RBK 624	Roudnice nad Labem	Klenceč, Krabčice, Přestavlk, Roudnice nad Labem
RBK	0011	Nádrž Kyjice – Údlické Doubí	Chomutov	Chomutov, Otvice, Pesvice, Údlice, Vrskmaň
RBK	0013	Kopistská výsypka – Nádrž Kyjice	Chomutov	Vrskmaň, Vysoká Pec
RBK	0013	Kopistská výsypka – Nádrž Kyjice	Most	Most
RBK	0014	RBK 572 – RBK 0013	Chomutov	Vrskmaň, Vysoká Pec
RBK	1077	Tatinná – Drahušský luh	Žatec	Bitozeves
RBK	1078	Břehy nad Libocem – K 20	Žatec	Libočany, Žatec
RBK	1081	Lesík Homole – Viničný vrch	Podbořany	Podbořany
RBK	1082	Viničný vrch – Valovský les	Podbořany	Podbořany, Blšany, Očichov
RBK	1083	Viničný vrch – Zákrut Blšanky	Podbořany	Blšany
RBK	1084	Stráně nad Blšankou – K 20	Žatec	Holedeč
RBK	1087	Nad lomem – Valovský les	Podbořany	Podbořany, Vroutek
RBK	1088	Valovský les – RBK 1086	Podbořany	Očihov, Podbořany
RBK	1097	Drahušský luh – K 20	Louny	Postoloprty
RBK	1098	Jimlín – K 20	Louny	Postoloprty
RBK	1098	Jimlín – K 20	Žatec	Lipno
RBK	1099	Jimlín – Pravda	Louny	Hřivice, Opočno, Pnětluky, Zbrašín
RBK	1117	Mšenský potok – Poštovice	Roudnice nad Labem	Martiněves, Mšené-lázně
RBK	1118	Říp – Pomoklina	Roudnice nad Labem	Ctiněves, Černouček, Mnetěš
RBK	544	Karlovo údolí – Dymník	Rumburk	Staré Křečany
RBK	551	Březinské tisy – K 5	Děčín	Heřmanov
RBK	552	Velký rybník – K 7	Varnsdorf	Rybniště
RBK	554	Studený vrch – Smrčnick	Děčín	Česká Kamenice
RBK	561	Kopistská výsypka – K 4	Litvínov	Horní Jiřetín
RBK	562	Domaslavické údolí – Duchcovské rybníky	Teplice	Hrob
RBK	563	Husův vrch – RBK 562	Bílina	Hostomice, Ohnič
RBK	563	Husův vrch – RBK 562	Teplice	Zabrušany
RBK	564	Husův vrch – Bílina u Rтынě	Bílina	Ohnič
RBK	564	Husův vrch – Bílina u Rтынě	Teplice	Bžany
RBK	565	Bílina u Rтынě – Hradiště	Teplice	Rтынě nad Bílinou
RBK	565	Bílina u Rтынě – Hradiště	Ústí nad Labem	Řehlovice
RBK	567	Kateřina, Modlanské rybníky – K 4	Teplice	Krupka, Modlany, Proboštov
RBK	568	Kateřina, Modlanské rybníky – Hradiště	Teplice	Krupka, Modlany

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód	Název – popis	ORP	Dotčená obec
RBK	568	Kateřina, Modlanské rybníky – Hradiště	Ústí nad Labem	Chabařovice, Řehlovice
RBK	569	Milešovka – RBK 564	Bílina	Ohnič, Světec
RBK	569	Milešovka – RBK 564	Teplíce	Bžany, Kostomlaty pod Milešovkou
RBK	570	Libkovice – Salesiova výšina, Špičák	Litvínov	Lom, Mariánské Radčice, Litvínov
RBK	570	Libkovice – Salesiova výšina, Špičák	Teplíce	Osek
RBK	572	Jezeří – Nádrž Kyjice	Chomutov	Jirkov, Vrsckmaň, Vysoká Pec
RBK	573	Údlické Doubí – Stráně nad Chomutovkou (zdvojené vedení)	Chomutov	Bílence, Údlice, Všestudy
RBK	574	Stráně nad Chomutovkou – Tatinná	Žatec	Bitozeves
RBK	575	Kopistská výsypka – Ressler (Ryzel)	Most	Most
RBK	576	Niva Bíliny – RBK 561	Litvínov	Horní Jiřetín, Litvínov
RBK	576	Niva Bíliny – RBK 561	Most	Most, Obrnice
RBK	577	Ressler (Ryzel) – Široký vrch	Most	Most
RBK	578	Ressler (Ryzel) – Luční potok	Most	Bečov, Lišnice, Most, Polerady
RBK	579	Niva Srpiny – Luční potok	Most	Lišnice
RBK	580	Veľemyšleves – RBK 574	Žatec	Veľemyšleves
RBK	581	Luční potok – Jánský vrch, Špičák	Most	Bečov, Korozluky, Most, Polerady
RBK	582	Niva Srpiny – Veľemyšleves	Most	Havraň
RBK	582	Niva Srpiny – Veľemyšleves	Žatec	Veľemyšleves
RBK	583	Staňkovic – RBK 574	Chomutov	Bílence, Hrušovany
RBK	583	Staňkovic – RBK 574	Žatec	Veľemyšleves, Žiželice
RBK	584	Libkovic – Niva Bíliny	Litvínov	Mariánské Radčice, Litvínov
RBK	584	Libkovic – Niva Bíliny	Most	Braňany, Most, Želenice
RBK	585	Niva Bíliny – Zlatník	Most	Obrnice, Želenice
RBK	586	Zlatník – Bořeň	Most	Želenice
RBK	587	Zlatník – RBK 588	Most	Lužice, Obrnice, Patokryje
RBK	588	Jánský vrch, Špičák– Velký a Malý Vraník	Bílina	Měrunice
RBK	588	Jánský vrch, Špičák– Velký a Malý Vraník	Louny	Kozly, Libčevs
RBK	591	Lovoš – Ostrý u Milešova	Lovosice	Veľemín
RBK	592	Ostrý u Milešova – Sutomský vrch, Jezerka, Ovčín	Lovosice	Třeбенice, Veľemín, Vlastislav
RBK	600	Sedlo – Holý vrch	Litoměřice	Býčkovice, Křešice, Liběšice, Polepy
RBK	616	Sutomský vrch, Jezerka, Ovčín – Humenský vrch	Lovosice	Čížkovice, Jenčice, Lovosice, Sulejovice
RBK	617	Humenský vrch – Myslívna na Ohři	Litoměřice	Brozany nad Ohři, Rochov
RBK	618	Velká Kozí Horka – Hazmburk	Lovosice	Dlažkovice, Chodovice, Klapý, Sedlec, Slatina, Třeбенice
RBK	619	Hazmburk – Křešinské vrchy	Lovosice	Klapý, Křešín, Libochovice, Slatina
RBK	620	Křešinské vrchy – Šebín	Lovosice	Křešín, Libochovice

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Kategorie	Kód	Název – popis	ORP	Dotčená obec
RBK	622	Myslivna na Ohři – Mšenský potok	Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohři, Martiněves, Mšené-lázně
RBK	623	Bažantnice u Roudnice, Dobříňský háj – Krabčická obora	Roudnice nad Labem	Bechlín, Dobříň, Záluží
RBK	624	Krabčická obora – Říp	Roudnice nad Labem	Krabčice, Mnetěš, Vražkov
RBK	625	VIčí les – RBK 623	Roudnice nad Labem	Bechlín

Poznámka: Skladebné části ÚSES odpovídající charakteristice VPO, pro jejichž založení lze práva k pozemkům odejmout či omezit, jsou zobrazeny ve výkresu VPS, VPO a asanační nadmístního významu.

Odůvodnění úprav ve vymezení veřejně prospěšných opatření:

Při změnách ve vymezení veřejně prospěšných opatření došlo pouze k aktualizaci jejich vymezení a nedošlo ke změně jejich označení, názvu ani výčtu dotčených obcí - viz odůvodnění aktualizace vymezení odpovídajících prvků ÚSES v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení. ↑

[223] ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly územního plánování při zpřesňování vymezení VPO:

- ⇒ (1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).
- ⇒ (2) Pozemky v chybějících částech biokoridorů či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.

7.3. Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

[224] ZÚR ÚK nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

7.4. Vymezení asanačních území nadmístního významu

[225] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Kadaň a Chomutov asanační území **ASA1** nadmístního významu **lomu Libouš**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Chomutov	Březno, Černovice, Droužkovice, Málkov, Místo, Spořice
Kadaň	Kadaň

Pro plánování a usměřování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, při zohlednění potřeb, specifik a

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba regionální a příměstské rekreace Chomutovské aglomerace, zemědělské a vodohospodářské využití, přímá vazba na uzlová zařízení energetické výroby a distribuční síť, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

[226] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov a Most asanační území **ASA2** nadmístního významu **lomu Vršany**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Chomutov	Strupčice, Vrskmaň
Most	Malé Březno, Most

Pro plánování a usměřování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: zemědělské a vodohospodářské využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

[227] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov, Most a Litvínov asanační území **ASA3** nadmístního významu **lomu ČSA**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Chomutov	Vrskmaň, Vysoká Pec
Litvínov	Horní Jiřetín
Most	Most

Pro plánování a usměřování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba příměstské a regionální rekreace, zemědělské a vodohospodářské využití, pohledová exponovanost, vazba na krajinnou dominantu zámek Jezeří, obnova vodní plochy v historické poloze Dřínovského jezera, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

[228] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Most asanační území nadmístního-nadregionálního významu **ASA4 bývalého lomu Most**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Litvínov	Litvínov
Most	Most

Odůvodnění úprav rozsahu asanačního území (úprava pouze v grafické části):

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

S ohledem na změnu hranice ÚEL 6 na lomu Bílina došlo k aktualizaci vymezení asanačního území ASA4.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního-nadregionálního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování zajišťovat podmínky pro probíhající rekultivaci a revitalizaci území po ukončené těžbě, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba nadmístní-nadregionální a příměstské rekreace aglomerace Most – Litvínov, vazby na zařízení typu hipodrom a autodrom, pohledová exponovanost, vazba na městskou dominantu Mostu – přesunutý kostel Nanebevzetí P. Marie, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

[229] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litvínov asanační území **ASA5** nadmístního významu **výsypky Růžodolská**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Litvínov	Litvínov, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice
Most	Most

Odůvodnění úprav rozsahu asanačního území:

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

S ohledem na změnu hranice ÚEL 6 na lomu Bílina došlo k aktualizaci vymezení asanačního území ASA5.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro dokončení rekultivace a revitalizace území, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: potřeba příměstské rekreace Litvínova, obnova historických dopravních spojení, krajinářsko –

zemědělské využití území, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

[230] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina, Teplice, Most, Litvínov asanační území **ASA6** nadmístního významu **lomu Bílina a výsypky Pokrok**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Bílina	Bílina, Ledvice
Litvínov	<u>Litvínov</u> , Lom, Mariánské Radčice
Most	Braňany, Most
Teplice	Duchcov, Osek

Odůvodnění úprav rozsahu asanačního území:

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

S ohledem na změnu hranice ÚEL 6 na lomu Bílina došlo k aktualizaci vymezení asanačního území ASA6.

Pro plánování a usměřování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci prostorů s ukončenou těžební činností, pro navazující revitalizaci území a též pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, vše při zohlednění potřeb, specifik a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: perspektivní rekreace regionálního významu – včetně možnosti propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolů Bílina – Most – Ledvice. Příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov – Ledvice, Litvínov, Most, včetně zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

[231] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina, Teplice asanační území **ASA7** nadmístního významu **odkaliště elektrárny Ledvice (ELE)**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Bílina	Ledvice
Teplice	Duchcov, Zabušany

Pro plánování a usměřování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro rekultivaci prostorů bývalého odkaliště elektrárny Ledvice (ELE) a pro navazující revitalizaci území v souladu s ÚPD města Duchcova a obce Ledvice.

[232] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina a Teplice asanační území **ASA8** nadmístního významu **výsypky Radovesice**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Bílina	Bílina, Hrobčice, Světec
Teplice	Kostomlaty pod Milešovkou

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro dokončení rekultivace a zajištění revitalizace prostoru po ukončeném ukládání zeminy na výsypku zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: integrace výsypky do krajiny Českého středohoří, obnova historických dopravních spojení, vytvoření krajinného zázemí Bíliny a dalších přilehlých sídel, zemědělské využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

[233] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Ústí nad Labem a Teplice asanační území **ASA9** nadmístního-nadregionálního významu **bývalého lomu Chabařovice**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Ústí nad Labem	Chabařovice, Řehlovice, Trmice, Ústí nad Labem

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního-nadregionálního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování zajišťovat podmínky pro probíhající rekultivaci a revitalizaci území po ukončené těžbě, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: potřeba nadregionální a příměstské rekreace uskupení sídel v prostoru Ústí nad Labem – Teplice, výborná dopravní dostupnost, vhodné formy zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

[234] Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí s návrhy obsaženými v ZÚR ÚK je vyjádřeno v následujících tabulkových sestavách. Pro přehlednost byly záměry ZÚR ÚK rozděleny na dvě oblasti uvedené v tabulkách samostatně:

- požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací a územních rezerv.
- požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části, části k založení – veřejně prospěšná opatření)

Tabulky obsahují vždy uvedení příslušné ORP, dále jméno dotčené obce, uvedení záměru ZÚR ÚK který se obce dotýká. Pro bližší identifikaci ploch a koridorů byly použity údaje uvedené v kapitole 4. návrhu ZÚR ÚK.

[235]

- požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací, a územních rezerv, rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a krajinných celků**

Odůvodnění změny názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z požadavku schválené Zprávy na doplnění tabulky v článku [235] o požadavky na koordinaci vyplývající z vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a vymezených krajinných celků.

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
Bílina	Bílina	ASA6, ASA8, C25 , i, ÚEL6, ÚEL7, ÚP6	<u>OS7, SOB5, (6b), (14)</u>
Bílina	Hostomice	i, E10a (1.A)	<u>OS7, SOB5, (6a), (13), (14)</u>
Bílina	Hrobčice	ASA8, C25 , ÚEL7, E10a (1.A)	<u>SOB5, (5a), (5b), (6a), (6b), (14)</u>
Bílina	Ledvice	ASA6, ASA7, i	<u>OS7, SOB5, (14)</u>
Bílina	Lukov	C25 , E10a (1.A)	<u>SOB5, (5a), (5b), (6a)</u>
Bílina	Měrunice	C25 , E10a (1.A)	<u>SOB5, (5a), (5b)</u>
Bílina	Ohnič		<u>OS7, SOB5, (6a), (13)</u>
Bílina	Světec	ASA8, i, ÚEL7, E10a (1.A)	<u>OS7, SOB5, (6a), (13), (14)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
<u>Děčín</u>	<u>Arnoltice</u>		<u>(2)</u>
Děčín	Benešov nad Ploučnicí	PK4, Z1, Z2	<u>NOB2, (5a)</u>
<u>Děčín</u>	<u>Bynovec</u>		<u>NOB2, (2)</u>
Děčín	Česká Kamenice	<u>C21, PK 23</u> , Z1	<u>NOS2, (2), (3), (5a)</u>
Děčín	Děčín	<u>C4, C-E61</u> , E6, PK3, PK4, ÚP17, ÚP7, VD1, Z1	<u>NOB2, (2), (5a)</u>
Děčín	Dobkovice	VD1	<u>NOB2, (5a)</u>
<u>Děčín</u>	<u>Dobrná</u>		<u>NOS2, (2), (5a)</u>
Děčín	Dolní Habartice	PK4, Z1	<u>NOS2, (5a)</u>
Děčín	Františkov nad Ploučnicí	Z1, Z2	<u>NOS2, (5a)</u>
Děčín	Heřmanov	E6	<u>NSOB5, (5a)</u>
Děčín	Horní Habartice	Z1	<u>NOS2, (5a)</u>
Děčín	Hřensko	<u>C21</u> , VD1	<u>NOB2, (1), (2)</u>
<u>Děčín</u>	<u>Huntířov</u>		<u>NOB2, (2), (5a)</u>
<u>Děčín</u>	<u>Janov</u>		<u>(1), (2)</u>
<u>Děčín</u>	<u>Janská</u>		<u>(2)</u>
Děčín	Jetřichovice	<u>C21</u>	<u>(1), (2)</u>
Děčín	Jílové	PK3	<u>NOB2, (2), (5a), (13)</u>
<u>Děčín</u>	<u>Kámen</u>		<u>NOB2, (2)</u>
Děčín	Kunratice	<u>C21</u>	<u>(2), (3)</u>
Děčín	Kytlice	<u>C21, PK 23</u> , Z1	<u>(3)</u>
<u>Děčín</u>	<u>Labská Stráň</u>		<u>(2)</u>
Děčín	Ludvíkovice	ÚP18, VD1	<u>NOB2, (2), (5a)</u>
Děčín	Malá Veleň	PK4, Z1	<u>NOB2, (5a)</u>
Děčín	Malšovice	E6, VD1	<u>NOB2, (5a)</u>
Děčín	Markvartice	Z1	<u>NOS2, (2), (5a)</u>
Děčín	Merboltice	E6	<u>NSOB5, (5a)</u>
<u>Děčín</u>	<u>Růžová</u>		<u>(1), (2)</u>
<u>Děčín</u>	<u>Srbská Kamenice</u>		<u>(1), (2)</u>
Děčín	Starý Šachov	Z2	<u>NOS2, NSOB5, (5a)</u>
Děčín	Těchlovice	<u>C4, C-E61</u> , E6, VD1, VD1/SHP	<u>NOB2, (5a)</u>
Děčín	Valkeřice	E6, Z2	<u>NSOB5, (5a)</u>
Děčín	Velká Bukovina	PK4	<u>NOS2, NSOB5, (5a)</u>
Děčín	Verneřice	E6	<u>NSOB5, (5a)</u>
Děčín	Veselé	Z1	<u>NOS2, (2), (5a)</u>
Chomutov	Bílence	P1	<u>NOS1, NSOB2, (13)</u>
<u>Chomutov</u>	<u>Blatno</u>		<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
Chomutov	Boleboř	<u>PR1</u> P1	<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
Chomutov	Březno	ASA1, <u>C204, PR1</u> , P1, ÚEL1, <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB5, (13), (14)</u>
Chomutov	Černovice	ASA1, e9, i, ÚEL1	<u>NOB5, OS7, (7b), (13), (14)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
Chomutov	Droužkovice	ASA1, e2, PR1 , ÚEL1	<u>NOB5, (13), (14)</u>
Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	C2, PKR1 <u>Krušnohorská magistrála</u>	<u>NOS1, SOB6, (7a), (7b)</u>
Chomutov	Hrušovany	e1, e5, PR1 <u>E7</u> , P1	<u>NOS1, (13)</u>
Chomutov	Chomutov	e2 , e9, i, PKR1, PR1 P1	<u>NOB5, OS7, (7b), (13), (14)</u>
Chomutov	Jirkov	i, PR1 P1	<u>NOB5, OS7, (7b), (13), (14)</u>
<u>Chomutov</u>	<u>Kalek</u>		<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
Chomutov	Křimov	PKR1	<u>NOS1, SOB6, (7a), (7b)</u>
Chomutov	Málkov	ASA1, e9, i, ÚEL1	<u>NOB5, OS7, (7b), (13), (14)</u>
Chomutov	Místo	ASA1, e9, i	<u>OS7, SOB6, (7b), (14)</u>
Chomutov	Nezabylice	e2, e5, PR1 P1	<u>NOS1, (13)</u>
Chomutov	Otvice	i, PR1 P1	<u>NOB5, OS7, (13), (14)</u>
Chomutov	Pesvice	PR1 P1	<u>OS7, NOB5, (13)</u>
Chomutov	Spořice	ASA1, e2 , e9, i, PKR1 , ÚEL1	<u>NOB5, OS7, (13), (14)</u>
Chomutov	Strupčice	ASA2, ÚEL2	<u>NSOB2, (13), (14)</u>
Chomutov	Údlice	PR1 P1	<u>NOB5, (13)</u>
Chomutov	Vrskmaň	ASA2, ASA3, i, PR1 P1, ÚEL2, ÚEL3, V7	<u>OS7, NSOB2, (13), (14)</u>
Chomutov	Všehrady	e2, PR1 P1	<u>NOS1, (13)</u>
<u>Chomutov</u>	<u>Všestudy</u>		<u>NSOB2, (13)</u>
<u>Chomutov</u>	<u>Výsluní</u>		<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
Chomutov	Vysoká Pec	ASA3, PR1 P1, ÚEL3, V7	<u>NOB5, OS7, (7a), (7b), (13), (14)</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Domašín</u>		<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
Kadaň	Chbany	C204, E7, E17, E18a, E18b, E18c , PK18, PR1 P1, <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NSOB4, (8), (13)</u>
Kadaň	Kadaň	ASA1, C204, C35, ER4a, E7 , e9, i, PK18, E2 (1.A), <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB5, OS7, (7b), (8), (13), (14)</u>
Kadaň	Kláštrec nad Ohří	C204, C35 , e9, i, PK 2, E2 (1.A), <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB5, OS7, (7b), (8), (14)</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Kovářská</u>		<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Kryštofovy Hamry</u>		<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Libědice</u>	<u>E7, E17, E18c</u>	<u>NSOB4, (13)</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Loučná pod Klínovcem</u>		<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
Kadaň	Mašřov	C35 , E2 (1.A)	<u>NSOB4, (8), (13)</u>
Kadaň	Měděnec	C35	<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
Kadaň	Okounov	i	<u>NOB5, OS7, (8)</u>
Kadaň	Perštejn	C204 , i, <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB5, OS7, (7b), (8)</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Pětipsy</u>		<u>NSOB4, (13)</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Račetice</u>		<u>NSOB4, (13)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
Kadaň	Radonice	C35 , E2 (1.A)	<u>NSOB4, (8), (13)</u>
Kadaň	Rokle	C204 , <u>ER4a, E7, E17, E18a, E18b, E18c, E18d</u> , PK18, E2 (1.A), <u>V9, Cyklostezka Ohře</u>	<u>NSOB4, (8), (13), (14)</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Vejrpty</u>		<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
<u>Kadaň</u>	<u>Veliká Ves</u>	<u>V9</u>	<u>NSOB4, (8), (13)</u>
Kadaň	Vilémov	PK18, E2 (1.A), <u>E7, V9</u>	<u>NSOB4, (8), (13)</u>
Litoměřice	Bohušovice nad Ohří	C204 , VRT-ZR1, <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Litoměřice	Brňany	C204 , VRT-ZR1, E10b (1.A), <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Litoměřice	Brozany nad Ohří	C204 , E10b (1.A), <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Býčkovice</u>		<u>(5a), (13)</u>
Litoměřice	Dolánky nad Ohří	VRT-ZR1, E10b (1.A), <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Litoměřice	Drahobuz	C25 , E1, E10b (1.A)	<u>NSOB5, (11), (13)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Hlinná</u>		<u>OS2, (5a)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Horní Řepčice</u>		<u>NSOB5, (5a), (13)</u>
Litoměřice	Hoštka	<u>C-E61</u> , E1	<u>(11), (13)</u>
Litoměřice	Chotiněves	C25 , E10b (1.A)	<u>NSOB5, (13)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Chudoslavice</u>		<u>(5a)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Kamýk</u>		<u>OS2, (5a)</u>
Litoměřice	Křešice	C1, C25 <u>C-E61, Labská stezka</u>	<u>(13)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Levín</u>		<u>(5a)</u>
Litoměřice	Liběšice	C25 , E1, ÚP8, E10b (1.A)	<u>(5a), (11), (13)</u>
Litoměřice	Libochovany	C4 <u>C-E61</u>	<u>NOB1, OS2, (5a)</u>
Litoměřice	Litoměřice	<u>C-E61</u> , b-III/00815, C1, C204 , PK7, PK8, <u>V2Labská stezka, Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB1, OS2, (5a), (13)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Lovečkovice</u>		<u>(5a)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Malíč</u>		<u>NOB1, OS2, (5a)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Michalovice</u>		<u>NOB1, OS2, (5a)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Miřejovice</u>		<u>OS2, (5a)</u>
Litoměřice	Mlékojedy	b-III/00815 , PK8	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Oleško</u>		<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Litoměřice	Píšťany	C4 <u>Labská stezka</u>	<u>NOB1, OS2, (5a)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Ploskovice</u>		<u>(5a), (13)</u>
Litoměřice	Polepy	C1, C25 , <u>C-E61</u> , E10b (1.A)	<u>(11), (13)</u>
Litoměřice	Račice	C4 <u>Labská stezka</u>	<u>OS2, (13)</u>
Litoměřice	Rochov	E10b (1.A)	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Litoměřice	Snědovice	C25	<u>NSOB5, (4), (11)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Staňkovice</u>		<u>(5a)</u>
Litoměřice	Štětí	C1, C-E61 , E1, <u>Labská stezka</u>	<u>OS2, (4), (11), (13)</u>
Litoměřice	Terežín	C204, V2 , VRT-ZR1, <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
<u>Litoměřice</u>	<u>Travčice</u>		<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Litoměřice	Trnovany	b-I/15 , PK7	<u>(5a), (13)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		Plochy a koridory	ROB, ROS, SOB, KC
Litoměřice	Třebušín		(5a)
Litoměřice	Úštěk	C25 , E1, ÚP9 , E10b (1.A)	NSOB5, (5a), (11)
Litoměřice	Velké Žernoseky	C1 , C25 C-E61 , Labská stezka	NOB1, OS2, (5a)
Litoměřice	Vrutice	C-E61 , E10b (1.A)	(11), (13)
Litoměřice	Žalhostice	C1 , V8 C-E61 , Labská stezka	NOB1, OS2, (5a), (13)
Litoměřice	Žitenice		NOB1, (5a)
Litvínov	Brandov	C25 , PR1 , PS1	SOB6, (7a), (7b)
Litvínov	Český Jiřetín		SOB6, (7a), (7b)
Litvínov	Hora Sváté Kateřiny	C25 , PR1 P1	SOB6, (7a), (7b)
Litvínov	Horní Jiřetín	ASA3, C25 , DVR1 DV1 , DVR5 , g1, ÚEL3	OS7, SOB5, (7a), (7b), (13), (14)
Litvínov	Klíny	C2	SOB6, (7a), (7b)
Litvínov	Litvínov	ASA4, ASA5, C25 , DVR1 , DVR5 , E3, g1, PKR2 PK22 , ÚEL4, ÚEL5, Z4	OS7, SOB5, (7b), (13), (14)
Litvínov	Lom	ASA6, PKR2 PK22 , ÚP5, Z4	SOB5, (7a), (7b), (13)
Litvínov	Louka u Litvínova	ASA5, C25 , PKR2 PK22 , ÚEL5, Z4	OS7, SOB5, (13), (14)
Litvínov	Mariánské Radčice	ASA5, ASA6, C25 , PKR2 PK22 , ÚEL5, ÚEL6, Z4	OS7, SOB5, (13), (14)
Litvínov	Meziboří		SOB6, (7a), (7b), (14)
Litvínov	Nová Ves v Horách	C2 , C25 , PR1 DVR5 , P1	SOB6, (7a), (7b)
Louny	Blšany u Loun	E8	NOB4, (13)
Louny	Brodec		NSOB3, (10)
Louny	Břvany	E10a (1.A), E10b (1.A), E18a , E18e	(5b), (13)
Louny	Cítoliby	c3, c4	NOB4, (10), (13)
Louny	Černčice	E8 , Z5, Cyklostezka Ohře	NOB4, (13)
Louny	Dobroměřice	DVR1 , E10b (1.A)	NOB4, (5b), (13)
Louny	Domoušice		NSOB3, (10)
Louny	Hříškov	c3	NOS1, NSOB3, (10), (13)
Louny	Hřivice	E18a	(10), (13)
Louny	Chlumčany	c3, c4, E8	NOB4, (13)
Louny	Chožov	DVR1 , DV1 , E10b (1.A)	(5b), (13)
Louny	Chraberce	DVR1 , E10b (1.A)	(5b)
Louny	Jimlín	E2	NOB4, (10), (13)
Louny	Koštice	E8 , PK19, Z5, E10b (1.A), Cyklostezka Ohře	(13)
Louny	Kozly	PK6	(5b)
Louny	Lenešice	E2, E10b (1.A), E18a	NOB4, (5b), (13)
Louny	Libčeves	C25 , f2, PK6	(5a), (5b)
Louny	Líšťany		NOB4, (10)
Louny	Louny	C204 , c3, c4, c5, DVR1 , DV1 , E8 , E10b (1.A), Cyklostezka Ohře	NOB4, (5b), (10), (13)

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
<u>Louny</u>	<u>Nová Ves</u>		<u>NSOB3, (10), (13)</u>
Louny	Obora	<u>C204, DVR1, E8, Z5, Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB4, (13)</u>
<u>Louny</u>	<u>Opočno</u>	<u>E18a</u>	<u>(10), (13)</u>
Louny	Panenský Týnec	c3	<u>NOS1, NSOB3, (13)</u>
Louny	Peruc	<u>C204, DVR1, DV1, E8, Z5, Cyklostezka Ohře</u>	<u>NSOB3, (13)</u>
<u>Louny</u>	<u>Pnětluky</u>		<u>NSOB3, (10)</u>
Louny	Pochedčice	<u>C204, DVR1, DV1, E8, Z5, Cyklostezka Ohře</u>	<u>(13)</u>
Louny	Postoloprty	<u>C204, c5, E2, E18a, PK1, Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB4, (13)</u>
Louny	Raná	<u>DVR1DV1, E10b (1.A)</u>	<u>(5b), (13)</u>
<u>Louny</u>	<u>Ročov</u>		<u>NSOB3, (10)</u>
Louny	Slavětín	<u>C204, DVR1, DV1, E8, Z5, Cyklostezka Ohře</u>	<u>(13)</u>
Louny	Smolnice	c3	<u>NOS1, NSOB3, (10), (13)</u>
Louny	Toužetín	c3	<u>NOS1, NSOB3, (13)</u>
<u>Louny</u>	<u>Úherce</u>		<u>NOS1, NSOB3, (13)</u>
Louny	Veltěže	<u>E8, Z5</u>	<u>NOS1, (13)</u>
<u>Louny</u>	<u>Vinařice</u>		<u>NSOB3, (10), (13)</u>
<u>Louny</u>	<u>Vrbno nad Lesy</u>		<u>NOS1, NSOB3, (13)</u>
Louny	Vršovice	<u>C204, DVR1DV1, Cyklostezka Ohře</u>	<u>(13)</u>
Louny	Výškov	<u>E2, E10a (1.A), E10b (1.A), E18a, E18e</u>	<u>(13), (14)</u>
<u>Louny</u>	<u>Zbrašín</u>		<u>(10), (13)</u>
Louny	Želkovice	f2	<u>(5a), (5b)</u>
Louny	Žerotín	c3	<u>NOS1, NSOB3, (10), (13)</u>
Lovosice	Černiv	Z5	<u>(13)</u>
Lovosice	Čížkovice	<u>Z5, E10b (1.A)</u>	<u>NOB1, OS2, (5a), (13)</u>
<u>Lovosice</u>	<u>Děčany</u>		<u>(5b), (13)</u>
<u>Lovosice</u>	<u>Dlažkovice</u>		<u>(13)</u>
Lovosice	Evaň	<u>C204Cyklostezka Ohře</u>	<u>(13)</u>
Lovosice	Chodovlice	<u>E10b (1.A)</u>	<u>(13)</u>
Lovosice	Chotěšov	Z5	<u>(13)</u>
Lovosice	Chotiměř	<u>a, C25</u>	<u>OS2, (5a)</u>
Lovosice	Jenčice	<u>C25</u>	<u>NOB1, OS2, (5a), (13)</u>
Lovosice	Keblice	<u>VRT-ZR1, E10b (1.A)</u>	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Lovosice	Klapý	<u>E10b (1.A)</u>	<u>(13)</u>
Lovosice	Křesín	<u>C204, E8, PK19, Z5, Cyklostezka Ohře</u>	<u>(13)</u>
Lovosice	Lhotka nad Labem	<u>C25</u>	<u>OS2, (5a)</u>
Lovosice	Libochovice	<u>C204, E8, PK19, Z5, Cyklostezka Ohře</u>	<u>(13)</u>
Lovosice	Lkáň	<u>E10b (1.A)</u>	<u>(13)</u>
Lovosice	Lovosice	<u>a, b-III/00815, V8, VRT-ZR1, Z5</u>	<u>NOB1, OS2, (5a), (13)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
Lovosice	Lukavec	VRT-ZR1	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Lovosice	Malé Žernoseky	<u>C1, C25</u>	<u>NOB1, OS2, (5a)</u>
Lovosice	Podsedice	<u>C25</u>	<u>(5a), (13)</u>
Lovosice	Prackovice nad Labem	<u>a, a1</u>	<u>NOB1, OS2, (5a)</u>
Lovosice	Radovesice	<u>C204</u> , PK19, Z5	<u>(13)</u>
Lovosice	Sedlec	E10b (1.A)	<u>(13)</u>
Lovosice	Siřejovice	E10b (1.A)	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Lovosice	Slatina	<u>E8</u> , PK19, Z5	<u>(13)</u>
Lovosice	Sulejovice	<u>a</u> , VRT-ZR1, Z5	<u>NOB1, OS2, (5a), (13)</u>
Lovosice	Třebenice	<u>C25</u> , E10b (1.A)	<u>NOB1, (5a), (13)</u>
Lovosice	Třebívlice	<u>C25</u> , f2	<u>(5a), (5b), (13)</u>
Lovosice	Úpohlavy	Z5, E10b (1.A)	<u>(13)</u>
Lovosice	Velemín	<u>a, C25</u> , VRT-ZR1	<u>OS2, (5a)</u>
Lovosice	Vchynice	<u>a</u> , VRT-ZR1	<u>OS2, (5a)</u>
Lovosice	Vlastislav	<u>C25</u>	<u>NOB1, (5a)</u>
<u>Lovosice</u>	<u>Vrbičany</u>		<u>OS2, (13)</u>
Most	Bečov	<u>DVR1DV1, PR2</u> , E10a (1.A)	<u>SOB5, (5b), (13), (14)</u>
Most	Bělušice	E10a (1.A)	<u>SOB5, (5b), (13)</u>
Most	Braňany	ASA6, <u>C25</u> , ÚEL4, ÚEL6	<u>OS7, SOB5, (6b), (14)</u>
Most	Havraň	PK11	<u>NOS3, SOB5, (13)</u>
<u>Most</u>	<u>Korozluky</u>		<u>SOB5, (5b), (13)</u>
Most	Lišnice	<u>DVR1DV1</u> , PK11	<u>NOS3, SOB5, (13), (14)</u>
Most	Lužice	<u>C25</u>	<u>SOB5, (5b), (6b), (13)</u>
Most	Malé Březno	ASA2, <u>DVR1, DV1, E9</u> , i, PK11, ÚEL2	<u>NOS3, SOB5, (13), (14)</u>
Most	Most	ASA2, ASA3, ASA4, ASA5, ASA6, <u>C25</u> , <u>DVR1DV1</u> , e3, <u>E9</u> , g1, i, ÚEL2, ÚEL3, ÚEL4, ÚEL5, ÚEL6, V7	<u>OS7, SOB5, (6b), (7b), (13), (14)</u>
Most	Obrnice	<u>C25</u> , i, ÚEL4	<u>OS7, SOB5, (6b), (13), (14)</u>
Most	Patokryje	<u>C25</u>	<u>SOB5, (6b), (13), (14)</u>
Most	Polerady	<u>DVR1, PR2 DV1</u>	<u>SOB5, (13), (14)</u>
Most	Skršín	E10a (1.A)	<u>SOB5, (5b), (13)</u>
Most	Volevčice	<u>DVR1, PR2, DV1</u> , E10a (1.A)	<u>SOB5, (13), (14)</u>
Most	Želenice	i, ÚEL4	<u>OS7, SOB5, (6b), (14)</u>
Podbořany	Blatno	b2, <u>PR1</u> P1	<u>NSOB6, (9)</u>
Podbořany	Blšany	<u>PR1, E17, E18b, E18c</u> , P1, ÚP3	<u>NOS3, NSOB6, (9), (13)</u>
<u>Podbořany</u>	<u>Krásný Dvůr</u>	<u>V9</u>	<u>NSOB6, (8), (13)</u>
Podbořany	Kryry	b2, <u>PR1, E17, E18b, E18c, LAPVR1</u> , P1, ÚP1	<u>NOS3, NSOB6, (9), (13)</u>
Podbořany	Lubenec	b1, b2, b3, <u>C35, PR1</u> P1, E2 (1.A), <u>V10</u>	<u>NSOB6, (9)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
Podbořany	Nepomyšl	<u>C35</u> , E2 (1.A)	<u>NSOB6, (8), (13)</u>
Podbořany	Očihov	<u>PR4</u> P1, ÚP2	<u>NOS3, NSOB6, (9), (13)</u>
Podbořany	Petrohrad	b2, <u>LAPVR1</u>	<u>NOS3, NSOB6, (9)</u>
Podbořany	Podbořanský Rohozec	<u>C35</u> , E2 (1.A)	<u>NSOB6, (8)</u>
Podbořany	Podbořany	<u>PR4</u> , <u>E17, E18a, E18b, E18c</u> , P1, ÚP4, <u>V9</u>	<u>NOS3, (8), (9), (13)</u>
Podbořany	Vroutek	b2, <u>PR4</u> P1, E2 (1.A), <u>V9, V10</u>	<u>NSOB6, (8), (9), (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Bechlín</u>		<u>OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Brzánky</u>		<u>(11), (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Bříza</u>		<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří	<u>C204</u> , PK17, PK19, <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Ctiněves</u>		<u>OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Černěves</u>	<u>b-II/240</u>	<u>(13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Černouček</u>		<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Dobříň	<u>C4</u> , V4, <u>Labská stezka</u>	<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Doksany	VRT-ZR1, E10b (1.A), <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Dušníky	VRT-ZR1	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Horní Beřkovice</u>		<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Hrobce	VRT-ZR1, E10b (1.A)	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Chodouny	<u>C4</u> , E10b (1.A), <u>Labská stezka</u>	<u>(13)</u>
Roudnice nad Labem	Kleneč	VRT-ZR1	<u>OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Kostomlaty pod Řípem</u>		<u>OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Krabčice</u>		<u>OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Kyškovice</u>		<u>(13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Libkovice pod Řípem</u>		<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Libotenice	E10b (1.A)	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Martiněves</u>		<u>OS2, (13)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
Roudnice nad Labem	Mnetěš	VRT-ZR1	<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Mšené-lázně	DVR1 <u>DV1</u>	<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Nové Dvory	VRT-ZR1, <u>Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Přestavlky	VRT-ZR1	<u>OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Račiněves</u>		<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem	b-II/240, b-II/246, C1 , V4, VRT-ZR1	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Straškov-Vodochody</u>		<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Vědomice	b-II/240	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Vražkov	VRT-ZR1	<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Vrbice	<u>C-E61</u> , E10b (1.A)	<u>(11), (13)</u>
Roudnice nad Labem	Záluží	C4 <u>Labská stezka</u>	<u>OS2, (13)</u>
Roudnice nad Labem	Žabovřesky nad Ohří	C204 , PK19	<u>(13)</u>
Roudnice nad Labem	Židovice	VRT-ZR1	<u>NOB1, OS2, (13)</u>
Rumburk	Dolní Poustevna	Z3	<u>NSOB1, (12)</u>
<u>Rumburk</u>	<u>Doubice</u>		<u>(1), (3)</u>
<u>Rumburk</u>	<u>Jiříkov</u>		<u>NOB3, (12)</u>
Rumburk	Krásná Lípa	ÚP12, ÚP13, V1, Z1	<u>NOB3, (1), (2), (3), (12)</u>
<u>Rumburk</u>	<u>Lipová</u>		<u>NSOB1, (12)</u>
Rumburk	Lobendava	PK 24, PS4	<u>NSOB1, (12)</u>
Rumburk	Mikulášovice	Z3	<u>NSOB1, (2), (12)</u>
Rumburk	Rumburk	ÚP11, V1, Z1, Z3	<u>NOB3, (12)</u>
Rumburk	Staré Křečany	V1, Z3	<u>NSOB1, (1), (2), (12)</u>
Rumburk	Šluknov	ÚP10, Z3	<u>NSOB1, (12)</u>
Rumburk	Velký Šenov	Z3	<u>NSOB1, (12)</u>
Rumburk	Vilémov	Z3	<u>NSOB1, (2), (12)</u>
Teplice	Bořislav	VRT-ZR1	<u>(5a)</u>
Teplice	Bystřany	e8, PK16, VRT-ZR1	<u>OB6, (6a), (13), (14)</u>
Teplice	Bžany	E10a (1.A)	<u>OS7, (5a), (6a)</u>
Teplice	Dubí	C2	<u>OB6 (mimo k.ú. Cínovec), SOB6 (k.ú. Cínovec), (7a), (7b), (13), (14)</u>
Teplice	Duchcov	ASA6, ASA7, i, PK 21, ÚEL6, Z4, ÚP19	<u>OB6, (13), (14)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
Teplice	Háj u Duchcova	PK 21, Z4	<u>OB6, (7a), (7b), (13), (14)</u>
<u>Teplice</u>	<u>Hrob</u>		<u>OB6, (7a), (7b), (13), (14)</u>
Teplice	Jeníkov	i, V3, Z4, ÚP20	<u>OB6, (13), (14)</u>
Teplice	Kladruby	e8	<u>OB6, (6a), (14)</u>
Teplice	Kostomlaty pod Milešovkou	ASA8, ÚEL7, E10a (1.A)	<u>(5a), (6a)</u>
Teplice	Košťany	i	<u>OB6 (mimo část k.ú. Košťany severně od silnice I/27), SOB6 (část k.ú. Košťany severně od silnice I/27), (7a), (7b), (13), (14)</u>
Teplice	Krupka	C2 , i, PK15 , PK16, V6, VRT-ZR1	<u>OB6 (mimo k.ú. Fojtovice u Krupky, Habartice u Krupky, Horní Krupka), SOB6 (k.ú. Fojtovice u Krupky, Habartice u Krupky, Horní Krupka), (7a), (7b), (13), (14)</u>
Teplice	Lahošť	i, V3	<u>OB6, (13), (14)</u>
Teplice	Mikulov	C2 <u>Krušnohorská magistrála</u>	<u>SOB6, (7a), (7b)</u>
Teplice	Modlany	PK16, ÚEL8, V6, VRT-ZR1	<u>OB6, (7a), (13), (14)</u>
Teplice	Moldava	C2 <u>Krušnohorská magistrála</u>	<u>SOB6, (7b)</u>
<u>Teplice</u>	<u>Novosedlice</u>		<u>OB6, (14)</u>
Teplice	Osek	ASA6, C2 , PK 21, PKR2 <u>PK 22</u> , ÚEL6, Z4	<u>OB6 (mimo k.ú. Dlouhá Louka, Mackov, Nová Ves u Oseka), SOB6 (k.ú. Dlouhá Louka, Mackov, Nová Ves u Oseka), (7a), (7b), (13), (14)</u>
Teplice	Proboštov	i, PK15	<u>OB6, (7b), (14)</u>
Teplice	Rtyně nad Bílinou	VRT-ZR1	<u>OS7, (5a), (6a), (13)</u>
Teplice	Srbice	PK15 , PK16, V6	<u>OB6, (13), (14)</u>
Teplice	Teplice	i, PK15 , PK16, V3, V6	<u>OB6, (6a), (13), (14)</u>
Teplice	Újezdeček	i	<u>OB6, (13), (14)</u>
Teplice	Zabrušany	ASA7, i, V3	<u>OB6, (6a), (13), (14)</u>
Teplice	Žalany	VRT-ZR1	<u>(5a), (6a)</u>
Teplice	Žim	a4	<u>(5a)</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Dolní Zálezly</u>		<u>OB6, (5a)</u>
Ústí nad Labem	Habrovany	a4	<u>OB6, (5a)</u>
<u>Ústí nad</u>	<u>Homole u Panny</u>		<u>OB6, (5a)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		Plochy a koridory	ROB, ROS, SOB, KC
<u>Labem</u>			
Ústí nad Labem	Chabařovice	ASA9, E4 , i, ÚEL8, V5, V6, VRT-ZR1	<u>OB6, (13), (14)</u>
Ústí nad Labem	Chlumec	E4 , i, V5, V6, VRT-ZR1	<u>OB6, (7b), (13), (14)</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Chuderov</u>		<u>OB6, (5a), (14)</u>
Ústí nad Labem	Libouchec	PK3	<u>OB6, (2), (5a), (7b), (13)</u>
Ústí nad Labem	Malé Březno	C4 , <u>C-E61</u> , VD1/SHP	<u>OB6, (5a)</u>
Ústí nad Labem	Malečov	E5	<u>OB6, (5a)</u>
Ústí nad Labem	Petrovice	C2 , VRT-ZR1, <u>Krušnohorská magistrála</u>	<u>SOB6, (2), (7b)</u>
Ústí nad Labem	Povrly	C4 , VD1, VD1/SHP	<u>OB6, (5a)</u>
Ústí nad Labem	Přestanov	i, V6, VRT-ZR1	<u>OB6, (7b), (13)</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Ryjice</u>		<u>OB6, (5a)</u>
Ústí nad Labem	Řehlovice	a, a1 , ASA9, ÚEL8, VRT-ZR1	<u>OB6, (5a), (6a), (13), (14)</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Stebno</u>		<u>OB6, (5a)</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Tašov</u>		<u>OB6, (5a)</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Telnice</u>		<u>SOB6, (7b), (13)</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Tisá</u>		<u>SOB6, (2), (7b)</u>
Ústí nad Labem	Trmice	ASA9, E4 , i, ÚEL8	<u>OB6, (5a), (6a), (14)</u>
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	ASA9, E4 , <u>C-E61</u> , E5, i, ÚEL8, V5, VD1/SHP	<u>OB6, (5a), (6a), (13), (14)</u>
Ústí nad Labem	Velké Březno	C4 , <u>C-E61</u> , VD1/SHP	<u>OB6, (5a)</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Velké Chvojno</u>		<u>OB6, (5a), (13)</u>
<u>Ústí nad Labem</u>	<u>Zubrice</u>		<u>OB6, (5a)</u>
Varnsdorf	Dolní Podluží	ER8 , <u>E25</u> , ÚP15, Z1	<u>NOB3, (3), (12)</u>
Varnsdorf	Horní Podluží	ÚP14, Z1	<u>NOB3, (3), (12)</u>
Varnsdorf	Chřibská	Z1	<u>(1), (3)</u>
Varnsdorf	Jiřetín pod Jedlovou	ER8 , <u>E25</u> , Z1, ÚP16	<u>NOB3, (3), (12)</u>
Varnsdorf	Rybniště	Z1	<u>(3), (12)</u>
Varnsdorf	Varnsdorf	ER8 , <u>E25</u> , Z1	<u>NOB3, (12)</u>

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		<u>Plochy a koridory</u>	<u>ROB, ROS, SOB, KC</u>
Žatec	Bitozeves	c5	<u>NOS1, (13)</u>
<u>Žatec</u>	<u>Blažim</u>		<u>NSOB2, (13), (14)</u>
Žatec	Čeradice	<u>PR4 E18a, E18b, P1</u>	<u>NOS3, (13)</u>
<u>Žatec</u>	<u>Deštnice</u>		<u>(9), (13)</u>
<u>Žatec</u>	<u>Holedeč</u>	<u>E18a</u>	<u>NOB4, (9), (13)</u>
<u>Žatec</u>	<u>Liběšice</u>	<u>E18a</u>	<u>(9), (13)</u>
Žatec	Libočany	<u>G204 Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB4, (13)</u>
Žatec	Libořice	P1	<u>(9), (13)</u>
<u>Žatec</u>	<u>Lipno</u>	<u>E18a</u>	<u>(13)</u>
<u>Žatec</u>	<u>Lišany</u>		<u>NOB4, (13)</u>
<u>Žatec</u>	<u>Měcholupy</u>	<u>E18a</u>	<u>(9), (13)</u>
Žatec	Nové Sedlo	<u>PR4 E7, E17, E18a, E18b, E18c, P1, _ Cyklostezka Ohře</u>	<u>(13)</u>
<u>Žatec</u>	<u>Staňkovice</u>		<u>NOB4, (13)</u>
<u>Žatec</u>	<u>Tuchořice</u>	<u>E18a</u>	<u>(9), (10), (13)</u>
Žatec	Velemyšleves	<u>e1, e5, g3 E7</u>	<u>NOS1, NSOB2, (13)</u>
Žatec	Zálužice	<u>G204 Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB4, (13)</u>
Žatec	Žatec	<u>G204, E7, E18a, g4, PK12, PR4 P1, _ Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOB4, (13)</u>
Žatec	Žiželice	<u>e1, G204, E7, g4, PR4 P1, _ Cyklostezka Ohře</u>	<u>NOS1, (13)</u>

Odůvodnění aktualizace tabulky stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí:

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí je upravena v souvislosti s aktualizací vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, ploch a koridorů a cyklostezek v rámci 2aZÚR ÚK. Podrobné odůvodnění jednotlivých úprav - viz odůvodnění aktualizace odpovídajících rozvojových oblastí a rozvojových os v kapitole 2. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení, viz odůvodnění aktualizace odpovídajících specifických oblastí v kapitole 3.) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení a viz odůvodnění aktualizace odpovídajících ploch a koridorů nadmístního významu v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení.

Doplnění požadavků na koordinaci vyplývajících z vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a vymezených krajinných celků je do tabulky doplněno na základě požadavku schválené Zprávy.

[236]

b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení – veřejně prospěšná opatření)

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Bílina	Bílina	RBC / 1328 / funkční
Bílina	Hostomice	RBC / 1698 / funkční
Bílina	Hostomice	RBK / 563 / k založení
Bílina	Hostomice	RBK / 564 / funkční
Bílina	Hrobčice	NRBK / K 14 / funkční
Bílina	Hrobčice	RBC / 1328 / funkční
Bílina	Hrobčice	RBC / 1797 / funkční
Bílina	Hrobčice	RBK / 586 / funkční
Bílina	Lukov	NRBK / K 14 / funkční
Bílina	Lukov	RBK / 590 / funkční
Bílina	Měrunice	RBC / 1325 / funkční
Bílina	Měrunice	RBK / 588 / funkční
Bílina	Měrunice	RBK / 588 / k založení
Bílina	Měrunice	RBK / 589 / funkční
Bílina	Ohníč	RBC / 1698 / funkční
Bílina	Ohníč	RBK / 563 / k založení
Bílina	Ohníč	RBK / 564 / funkční
Bílina	Ohníč	RBK / 564 / k založení
Bílina	Ohníč	RBK / 569 / funkční
Bílina	Ohníč	RBK / 569 / k založení
Bílina	Světec	RBK / 569 / funkční
Bílina	Světec	RBK / 569 / k založení
Děčín	Arnoltice	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Arnoltice	RBC / 1370 / funkční
Děčín	Benešov nad Ploučnicí	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Benešov nad Ploučnicí	RBK / 551 / funkční
Děčín	Bynovec	RBK / 0012 / funkční
Děčín	Bynovec	RBK / 549 / funkční
Děčín	Česká Kamenice	NRBC / 82 / funkční
Děčín	Česká Kamenice	RBC / 1358 / funkční
Děčín	Česká Kamenice	RBK / 554 / funkční
Děčín	Česká Kamenice	RBK / 554 / k založení
Děčín	Česká Kamenice	RBK / 555 / funkční
Děčín	Děčín	NRBK / K 2 / funkční
Děčín	Děčín	NRBK / K 4 / funkční
Děčín	Děčín	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Děčín	RBC / 021 / funkční
Děčín	Děčín	RBC / 1367 / funkční
Děčín	Děčín	RBC / 1370 / funkční
Děčín	Děčín	RBC / 1371 / funkční
Děčín	Děčín	RBC / 1372 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Děčín	Děčín	RBC / 1701 / funkční
Děčín	Děčín	RBC / 1702 / funkční
Děčín	Děčín	RBK / 550 / funkční
Děčín	Děčín	RBK / 551 / funkční
Děčín	Dobkovice	NRBK / K 10 / funkční
Děčín	Dobkovice	NRBK / K 4 / funkční
Děčín	Dobkovice	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Dobkovice	RBC / 1320 / funkční
Děčín	Dobrná	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Dobrná	RBK / 550 / funkční
Děčín	Františkov nad Ploučnicí	NRBK / K 5 / funkční
Děčín	Heřmanov	NRBK / K 5 / funkční
Děčín	Heřmanov	RBK / 551 / funkční
Děčín	Heřmanov	RBK / 551 / k založení
Děčín	Hřensko	NRBC / 40 / funkční
Děčín	Hřensko	NRBK / K 2 / funkční
Děčín	Hřensko	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Hřensko	RBC / 1370 / funkční
Děčín	Huntířov	RBC / 1368 / funkční
Děčín	Huntířov	RBK / 0012 / funkční
Děčín	Huntířov	RBK / 549 / funkční
Děčín	Huntířov	RBK / 550 / funkční
Děčín	Janov	NRBC / 40 / funkční
Děčín	Janov	RBC / 1370 / funkční
Děčín	Janská	RBC / 1363 / funkční
Děčín	Jetřichovice	NRBC / 40 / funkční
Děčín	Jetřichovice	NRBK / K 202 / funkční
Děčín	Jetřichovice	NRBK / K 6 / funkční
Děčín	Jetřichovice	RBC / 1363 / funkční
Děčín	Jetřichovice	RBK / 553 / funkční
Děčín	Jílové	NRBK / K 2 / funkční
Děčín	Jílové	NRBK / K 4 / funkční
Děčín	Jílové	RBC / 1373 / funkční
Děčín	Jílové	RBC / 1701 / funkční
Děčín	Jílové	RBK / 547 / funkční
Děčín	Kámen	RBK / 549 / funkční
Děčín	Kunratice	NRBC / 82 / funkční
Děčín	Kunratice	NRBK / K 6 / funkční
Děčín	Kunratice	RBC / 1363 / funkční
Děčín	Kunratice	RBK / 554 / funkční
Děčín	Kytlice	NRBC / 82 / funkční
Děčín	Kytlice	NRBK / K 19 / funkční
Děčín	Kytlice	NRBK / K 5 / funkční
Děčín	Kytlice	NRBK / K 7 / funkční
Děčín	Kytlice	RBC / 002 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Děčín	Kytlice	RBC / 1361 / funkční
Děčín	Kytlice	RBC / 1705 / funkční
Děčín	Labská Stráň	NRBK / K 2 / funkční
Děčín	Labská Stráň	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Labská Stráň	RBC / 1370 / funkční
Děčín	Ludvíkovice	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Ludvíkovice	RBC / 1368 / funkční
Děčín	Ludvíkovice	RBC / 1370 / funkční
Děčín	Ludvíkovice	RBK / 549 / funkční
Děčín	Ludvíkovice	RBK / 550 / funkční
Děčín	Malá Veleň	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Malá Veleň	RBK / 551 / funkční
Děčín	Malšovice	NRBK / K 4 / funkční
Děčín	Malšovice	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Malšovice	RBC / 1322 / funkční
Děčín	Merboltice	NRBK / K 5 / funkční
Děčín	Růžová	NRBC / 40 / funkční
Děčín	Růžová	NRBK / K 2 / funkční
Děčín	Růžová	NRBK / K 6 / funkční
Děčín	Růžová	RBC / 1370 / funkční
Děčín	Růžová	RBC / 380 / funkční
Děčín	Růžová	RBK / 0012 / funkční
Děčín	Růžová	RBK / 553 / funkční
Děčín	Srbská Kamenice	NRBK / K 6 / funkční
Děčín	Srbská Kamenice	RBC / 1363 / funkční
Děčín	Srbská Kamenice	RBC / 380 / funkční
Děčín	Srbská Kamenice	RBK / 0012 / funkční
Děčín	Srbská Kamenice	RBK / 553 / funkční
Děčín	Starý Šachov	NRBK / K 5 / funkční
Děčín	Těchlovice	NRBC / 19 / funkční
Děčín	Těchlovice	NRBK / K 10 / funkční
Děčín	Těchlovice	NRBK / K 4 / funkční
Děčín	Těchlovice	NRBK / K 5 / funkční
Děčín	Těchlovice	NRBK / K 8 / funkční
Děčín	Valkeřice	NRBK / K 5 / funkční
Děčín	Valkeřice	RBC / 1308 / funkční
Děčín	Valkeřice	RBK / 551 / funkční
Děčín	Velká Bukovina	NRBK / K 5 / funkční
Děčín	Velká Bukovina	RBC / 1357 / funkční
Děčín	Velká Bukovina	RBK / 555 / funkční
Děčín	Verneřice	NRBC / 19 / funkční
Děčín	Verneřice	NRBK / K 5 / funkční
Děčín	Verneřice	RBC / 1305 / funkční
Chomutov	Bílence	RBC / 1333 / funkční
Chomutov	Bílence	RBK / 573 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Chomutov	Bílence	RBK / 573 / k založení
Chomutov	Bílence	RBK / 574 / funkční
Chomutov	Bílence	RBK / 583 / k založení
Chomutov	Blatno	NRBK / K 2 / funkční
Chomutov	Blatno	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Blatno	RBC / 1187 / funkční
Chomutov	Blatno	RBC / 1188 / funkční
Chomutov	Blatno	RBC / 1337 / funkční
Chomutov	Blatno	RBC / 1338 / funkční
Chomutov	Blatno	RBK / 537 / funkční
Chomutov	Blatno	RBK / 571 / funkční
Chomutov	Boleboř	NRBK / K 2 / funkční
Chomutov	Boleboř	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Boleboř	RBC / 1352 / funkční
Chomutov	Boleboř	RBC / 1353 / funkční
Chomutov	Boleboř	RBK / 560 / funkční
Chomutov	Březno	NRBC / 1 / funkční
Chomutov	Březno	NRBK / K 42 / funkční
Chomutov	Březno	NRBK / K 42 / k založení
Chomutov	Březno	RBC / 1525 / funkční
Chomutov	Březno	RBC / 1686 / k založení
Chomutov	Březno	RBK / 1076 / funkční
Chomutov	Černovice	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Černovice	RBC / 1688 / funkční
Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	NRBK / K 2 / funkční
Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	RBC / 1185 / funkční
Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	RBC / 1186 / funkční
Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	RBC / 1187 / funkční
Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	RBC / 1189 / funkční
Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	RBK / 535 / funkční
Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	RBK / 537 / funkční
Chomutov	Hrušovany	RBK / 583 / funkční
Chomutov	Hrušovany	RBK / 583 / k založení
Chomutov	Chomutov	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Chomutov	RBC / 1334 / k založení
Chomutov	Chomutov	RBC / 1337 / funkční
Chomutov	Chomutov	RBK / 0011 / k založení
Chomutov	Chomutov	RBK / 573 / funkční
Chomutov	Jirkov	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Jirkov	RBC / 020 / k založení
Chomutov	Jirkov	RBC / 1338 / funkční
Chomutov	Jirkov	RBC / 1689 / funkční
Chomutov	Jirkov	RBK / 572 / k založení
Chomutov	Kalek	NRBK / K 2 / funkční
Chomutov	Kalek	RBC / 1187 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Chomutov	Kalek	RBC / 1352 / funkční
Chomutov	Kalek	RBC / 1353 / funkční
Chomutov	Kalek	RBK / 537 / funkční
Chomutov	Kalek	RBK / 560 / funkční
Chomutov	Křimov	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Křimov	RBC / 1188 / funkční
Chomutov	Křimov	RBC / 1337 / funkční
Chomutov	Křimov	RBC / 1683 / funkční
Chomutov	Křimov	RBK / 571 / funkční
Chomutov	Málkov	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Málkov	RBC / 1683 / funkční
Chomutov	Málkov	RBC / 1688 / funkční
Chomutov	Místo	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Místo	RBC / 1184 / funkční
Chomutov	Nezabylice	RBK / 573 / funkční
Chomutov	Otvice	RBK / 0011 / k založení
Chomutov	Pesvice	RBK / 0011 / k založení
Chomutov	Pesvice	RBK / 573 / funkční
Chomutov	Údlice	RBC / 1334 / k založení
Chomutov	Údlice	RBK / 0011 / k založení
Chomutov	Údlice	RBK / 573 / funkční
Chomutov	Údlice	RBK / 573 / k založení
Chomutov	Vrskmaň	RBC / 020 / k založení
Chomutov	Vrskmaň	RBK / 0011 / k založení
Chomutov	Vrskmaň	RBK / 0013 / k založení
Chomutov	Vrskmaň	RBK / 0014 / k založení
Chomutov	Vrskmaň	RBK / 572 / k založení
Chomutov	Všestudy	RBK / 573 / funkční
Chomutov	Všestudy	RBK / 573 / k založení
Chomutov	Výsluní	NRBK / K 2 / funkční
Chomutov	Výsluní	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Výsluní	RBC / 1184 / funkční
Chomutov	Výsluní	RBC / 1185 / funkční
Chomutov	Výsluní	RBC / 1186 / funkční
Chomutov	Vysoká Pec	NRBC / 71 / funkční
Chomutov	Vysoká Pec	NRBK / K 3 / funkční
Chomutov	Vysoká Pec	RBK / 0013 / k založení
Chomutov	Vysoká Pec	RBK / 0014 / k založení
Chomutov	Vysoká Pec	RBK / 572 / k založení
Kadaň	Domašín	NRBK / K 3 / funkční
Kadaň	Domašín	RBC / 1183 / funkční
Kadaň	Chbany	NRBK / K 42 / funkční
Kadaň	Chbany	NRBK / K 42 / k založení
Kadaň	Chbany	RBC / 024 / funkční
Kadaň	Chbany	RBC / 1684 / k založení

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Kadaň	Chbany	RBC / 1685 / funkční
Kadaň	Chbany	RBC / 1686 / k založení
Kadaň	Kadaň	NRBC / 15 / funkční
Kadaň	Kadaň	NRBK / K 3 / funkční
Kadaň	Kadaň	NRBK / K 41 / funkční
Kadaň	Kadaň	NRBK / K 42 / funkční
Kadaň	Kadaň	RBC / 1156 / funkční
Kadaň	Kadaň	RBC / 1184 / funkční
Kadaň	Kadaň	RBC / 1525 / funkční
Kadaň	Kadaň	RBK / 1076 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	NRBC / 15 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	NRBK / K 3 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	NRBK / K 41 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	NRBK / K 42 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	RBC / 1154 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	RBC / 1155 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	RBC / 1183 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	RBC / 1184 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	RBC / 1911 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	RBK / 538 / funkční
Kadaň	Klášterec nad Ohří	RBK / 539 / funkční
Kadaň	Kovářská	NRBK / K 2 / funkční
Kadaň	Kovářská	RBC / 1182 / funkční
Kadaň	Kovářská	RBK / 538 / funkční
Kadaň	Kryštofovy Hamry	NRBK / K 2 / funkční
Kadaň	Kryštofovy Hamry	RBC / 1146 / funkční
Kadaň	Kryštofovy Hamry	RBC / 1185 / funkční
Kadaň	Libědice	NRBK / K 42 / k založení
Kadaň	Libědice	RBC / 1518 / funkční
Kadaň	Libědice	RBC / 1684 / k založení
Kadaň	Libědice	RBK / 1079 / funkční
Kadaň	Loučná pod Klínovcem	NRBK / K 179 / funkční
Kadaň	Loučná pod Klínovcem	NRBK / K 2 / funkční
Kadaň	Loučná pod Klínovcem	RBC / 1181 / funkční
Kadaň	Mašťov	RBC / 1152 / funkční
Kadaň	Měděnec	RBK / 538 / funkční
Kadaň	Okounov	NRBK / K 41 / funkční
Kadaň	Okounov	RBC / 1154 / funkční
Kadaň	Okounov	RBC / 1155 / funkční
Kadaň	Okounov	RBK / 1009 / funkční
Kadaň	Perštejn	NRBK / K 2 / funkční
Kadaň	Perštejn	NRBK / K 3 / funkční
Kadaň	Perštejn	NRBK / K 41 / funkční
Kadaň	Perštejn	RBC / 1155 / funkční
Kadaň	Perštejn	RBC / 1911 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Kadaň	Perštejn	RBK / 1009 / funkční
Kadaň	Perštejn	RBK / 538 / funkční
Kadaň	Perštejn	RBK / 539 / funkční
Kadaň	Pětipsy	NRBK / K 42 / k založení
Kadaň	Radonice	NRBC / 15 / funkční
Kadaň	Radonice	RBC / 1152 / funkční
Kadaň	Rokle	NRBC / 15 / funkční
Kadaň	Rokle	NRBK / K 42 / funkční
Kadaň	Rokle	NRBK / K 42 / k založení
Kadaň	Rokle	RBC / 1156 / funkční
Kadaň	Rokle	RBK / 1076 / funkční
Kadaň	Vilémov	NRBC / 15 / funkční
Kadaň	Vilémov	NRBK / K 42 / k založení
Litoměřice	Bohušovice nad Ohří	NRBC / 2003 / funkční
Litoměřice	Bohušovice nad Ohří	NRBK / K 11 / funkční
Litoměřice	Bohušovice nad Ohří	NRBK / K 11 / k založení
Litoměřice	Bohušovice nad Ohří	RBC / 014 / funkční
Litoměřice	Brňany	NRBK / K 11 / funkční
Litoměřice	Brňany	RBC / 014 / funkční
Litoměřice	Brozany nad Ohří	NRBC / 2002 / funkční
Litoměřice	Brozany nad Ohří	NRBK / K 11 / funkční
Litoměřice	Brozany nad Ohří	RBK / 617 / funkční
Litoměřice	Brozany nad Ohří	RBK / 617 / k založení
Litoměřice	Býčkovice	RBK / 600 / funkční
Litoměřice	Býčkovice	RBK / 600 / k založení
Litoměřice	Býčkovice	RBK / 615 / funkční
Litoměřice	Dolánky nad Ohří	NRBK / K 11 / funkční
Litoměřice	Dolánky nad Ohří	RBC / 014 / funkční
Litoměřice	Drahobuz	NRBC / 3 / funkční
Litoměřice	Drahobuz	NRBK / K 13 / funkční
Litoměřice	Drahobuz	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Drahobuz	NRBK / K 16 / funkční
Litoměřice	Hlinná	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Hlinná	NRBK / K 9 / funkční
Litoměřice	Hlinná	RBC / 005 / funkční
Litoměřice	Hlinná	RBC / 1312 / funkční
Litoměřice	Hlinná	RBC / 1313 / funkční
Litoměřice	Hlinná	RBK / 597 / funkční
Litoměřice	Horní Řepčice	RBK / 615 / funkční
Litoměřice	Hoštka	NRBC / 3 / funkční
Litoměřice	Hoštka	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Hoštka	NRBK / K 16 / funkční
Litoměřice	Hoštka	NRBK / K 16 / k založení
Litoměřice	Hoštka	RBC / 1859 / k založení
Litoměřice	Hoštka	RBK / 0006 / k založení

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Litoměřice	Hoštka	RBK / 0007 / k založení
Litoměřice	Chotíněves	NRBK / K 13 / funkční
Litoměřice	Chotíněves	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Chotíněves	RBC / 1297 / funkční
Litoměřice	Chotíněves	RBK / 615 / funkční
Litoměřice	Chudoslavice	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Chudoslavice	RBC / 007 / funkční
Litoměřice	Kamýk	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Kamýk	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Kamýk	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Kamýk	NRBK / K 9 / funkční
Litoměřice	Kamýk	RBC / 004 / funkční
Litoměřice	Křešice	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Křešice	NRBK / K 10 / k založení
Litoměřice	Křešice	NRBK / K 13 / funkční
Litoměřice	Křešice	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Křešice	RBC / 1296 / funkční
Litoměřice	Křešice	RBK / 0005 / k založení
Litoměřice	Křešice	RBK / 600 / funkční
Litoměřice	Křešice	RBK / 600 / k založení
Litoměřice	Levín	RBC / 1310 / funkční
Litoměřice	Levín	RBK / 598 / funkční
Litoměřice	Liběšice	NRBC / 3 / funkční
Litoměřice	Liběšice	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Liběšice	NRBK / K 12 / k založení
Litoměřice	Liběšice	RBC / 381 / funkční
Litoměřice	Liběšice	RBK / 598 / funkční
Litoměřice	Liběšice	RBK / 600 / funkční
Litoměřice	Liběšice	RBK / 600 / k založení
Litoměřice	Liběšice	RBK / 615 / funkční
Litoměřice	Libochovany	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Libochovany	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Libochovany	NRBK / K 13 / funkční
Litoměřice	Libochovany	NRBK / K 9 / funkční
Litoměřice	Libochovany	RBC / 004 / funkční
Litoměřice	Litoměřice	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Litoměřice	NRBK / K 11 / funkční
Litoměřice	Litoměřice	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Litoměřice	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Litoměřice	RBC / 005 / funkční
Litoměřice	Litoměřice	RBC / 023 / k založení
Litoměřice	Litoměřice	RBC / 1269 / funkční
Litoměřice	Litoměřice	RBC / 1294 / funkční
Litoměřice	Lovečkovice	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Lovečkovice	RBK / 598 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Litoměřice	Lovečkovice	RBK / 599 / funkční
Litoměřice	Malíč	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Michalovice	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Miřejovice	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Miřejovice	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Mlékojedy	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Oleško	NRBC / 2003 / funkční
Litoměřice	Píšťany	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Píšťany	RBC / 1277 / funkční
Litoměřice	Ploskovice	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Ploskovice	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Ploskovice	RBC / 007 / funkční
Litoměřice	Polepy	NRBK / K 13 / funkční
Litoměřice	Polepy	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Polepy	RBC / 015 / k založení
Litoměřice	Polepy	RBC / 1296 / funkční
Litoměřice	Polepy	RBC / 1297 / funkční
Litoměřice	Polepy	RBK / 0005 / k založení
Litoměřice	Polepy	RBK / 600 / k založení
Litoměřice	Polepy	RBK / 615 / funkční
Litoměřice	Račice	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Račice	RBC / 1283 / funkční
Litoměřice	Rochov	RBK / 617 / funkční
Litoměřice	Rochov	RBK / 617 / k založení
Litoměřice	Snědovice	NRBC / 3 / funkční
Litoměřice	Snědovice	NRBK / K 15 / funkční
Litoměřice	Snědovice	RBC / 1284 / funkční
Litoměřice	Snědovice	RBK / 0008 / funkční
Litoměřice	Snědovice	RBK / 0008 / k založení
Litoměřice	Staňkovice	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Staňkovice	RBC / 006 / funkční
Litoměřice	Staňkovice	RBC / 1312 / funkční
Litoměřice	Štětí	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Štětí	NRBK / K 15 / funkční
Litoměřice	Štětí	NRBK / K 16 / funkční
Litoměřice	Štětí	NRBK / K 16 / k založení
Litoměřice	Štětí	RBC / 018 / k založení
Litoměřice	Štětí	RBC / 1858 / funkční
Litoměřice	Štětí	RBK / 0007 / k založení
Litoměřice	Štětí	RBK / 0008 / funkční
Litoměřice	Štětí	RBK / 0008 / k založení
Litoměřice	Terezín	NRBC / 2003 / funkční
Litoměřice	Terezín	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Terezín	NRBK / K 10 / k založení
Litoměřice	Terezín	NRBK / K 11 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Litoměřice	Terezín	NRBK / K 11 / k založení
Litoměřice	Terezín	RBC / 1294 / funkční
Litoměřice	Travčice	NRBC / 2003 / funkční
Litoměřice	Travčice	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Travčice	NRBK / K 10 / k založení
Litoměřice	Travčice	NRBK / K 11 / funkční
Litoměřice	Travčice	NRBK / K 11 / k založení
Litoměřice	Travčice	RBK / 0005 / k založení
Litoměřice	Trnovany	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Trnovany	RBC / 023 / k založení
Litoměřice	Třebošín	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Třebošín	RBC / 006 / funkční
Litoměřice	Třebošín	RBC / 007 / funkční
Litoměřice	Třebošín	RBC / 008 / funkční
Litoměřice	Třebošín	RBC / 1311 / funkční
Litoměřice	Třebošín	RBK / 600 / funkční
Litoměřice	Ústěk	NRBC / 3 / funkční
Litoměřice	Ústěk	NRBK / K 12 / k založení
Litoměřice	Ústěk	NRBK / K 15 / funkční
Litoměřice	Ústěk	RBC / 1303 / funkční
Litoměřice	Ústěk	RBC / 1305 / funkční
Litoměřice	Ústěk	RBC / 1310 / funkční
Litoměřice	Ústěk	RBK / 598 / funkční
Litoměřice	Ústěk	RBK / 599 / funkční
Litoměřice	Ústěk	RBK / 607 / funkční
Litoměřice	Ústěk	RBK / 608 / funkční
Litoměřice	Velké Žernoseky	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Velké Žernoseky	NRBK / K 13 / funkční
Litoměřice	Velké Žernoseky	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Vrutice	RBC / 015 / k založení
Litoměřice	Vrutice	RBK / 0006 / k založení
Litoměřice	Žalhostice	NRBK / K 10 / funkční
Litoměřice	Žalhostice	RBC / 1277 / funkční
Litoměřice	Žitenice	NRBK / K 12 / funkční
Litoměřice	Žitenice	NRBK / K 13 / k založení
Litoměřice	Žitenice	RBC / 1269 / funkční
Litoměřice	Žitenice	RBC / 1312 / funkční
Litvínov	Český Jiřetín	NRBK / K 2 / funkční
Litvínov	Český Jiřetín	RBC / 1687 / funkční
Litvínov	Hora Svaté Kateřiny	NRBK / K 2 / funkční
Litvínov	Hora Svaté Kateřiny	RBK / 560 / funkční
Litvínov	Horní Jiřetín	NRBC / 71 / funkční
Litvínov	Horní Jiřetín	NRBK / K 2 / funkční
Litvínov	Horní Jiřetín	NRBK / K 4 / funkční
Litvínov	Horní Jiřetín	RBC / 1339 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Litvínov	Horní Jiřetín	RBK / 561 / funkční
Litvínov	Horní Jiřetín	RBK / 561 / k založení
Litvínov	Horní Jiřetín	RBK / 576 / k založení
Litvínov	Klíny	NRBK / K 2 / funkční
Litvínov	Klíny	NRBK / K 4 / funkční
Litvínov	Klíny	RBC / 1349 / funkční
Litvínov	Klíny	RBC / 1350 / funkční
Litvínov	Klíny	RBC / 1351 / funkční
Litvínov	Litvínov	NRBK / K 2 / funkční
Litvínov	Litvínov	NRBK / K 4 / funkční
Litvínov	Litvínov	RBC / 022 / funkční
Litvínov	Litvínov	RBC / 1351 / funkční
<u>Litvínov</u>	<u>Litvínov</u>	<u>RBC / 1364 / funkční</u>
Litvínov	Litvínov	RBK / 561 / funkční
<u>Litvínov</u>	<u>Litvínov</u>	<u>RBK / 570 / k založení</u>
Litvínov	Litvínov	RBK / 576 / k založení
<u>Litvínov</u>	<u>Litvínov</u>	<u>RBK / 584 / funkční</u>
Litvínov	Lom	NRBK / K 2 / funkční
Litvínov	Lom	NRBK / K 4 / funkční
Litvínov	Lom	RBC / 1347 / funkční
Litvínov	Lom	RBK / 570 / funkční
Litvínov	Lom	RBK / 570 / k založení
Litvínov	Mariánské Radčice	RBC / 1347 / funkční
Litvínov	Mariánské Radčice	RBC / 1364 / funkční
Litvínov	Mariánské Radčice	RBK / 570 / funkční
Litvínov	Mariánské Radčice	RBK / 570 / k založení
Litvínov	Mariánské Radčice	RBK / 584 / k založení
Litvínov	Meziboří	NRBK / K 2 / funkční
Litvínov	Meziboří	NRBK / K 4 / funkční
Litvínov	Meziboří	RBC / 1350 / funkční
Litvínov	Nová Ves v Horách	NRBC / 71 / funkční
Litvínov	Nová Ves v Horách	NRBK / K 2 / funkční
Litvínov	Nová Ves v Horách	NRBK / K 4 / funkční
Litvínov	Nová Ves v Horách	RBC / 1351 / funkční
Litvínov	Nová Ves v Horách	RBC / 1362 / funkční
Louny	Blšany u Loun	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Blšany u Loun	NRBK / K 21 / k založení
Louny	Brodec	NRBK / K 21 / funkční
<u>Louny</u>	<u>Břvany</u>	<u>NRBC / 18 / funkční</u>
Louny	Cítoliby	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Cítoliby	NRBK / K 21 / k založení
Louny	Černčice	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Černčice	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Černčice	NRBK / K 21 / k založení
Louny	Černčice	RBC / 1513 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Louny	Dobroměřice	NRBC / 18 / funkční
Louny	Dobroměřice	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Domoušice	NRBK / K 53 / funkční
Louny	Domoušice	RBC / 1508 / funkční
Louny	Domoušice	RBK / 1100 / funkční
Louny	Hříškov	NRBC / 21 / funkční
Louny	Hřivice	RBC / 1509 / k založení
Louny	Hřivice	RBK / 1099 / funkční
Louny	Hřivice	RBK / 1099 / k založení
Louny	Chlumčany	NRBK / K 203 / funkční
Louny	Chlumčany	NRBK / K 203 / k založení
Louny	Chlumčany	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Chlumčany	NRBK / K 21 / k založení
Louny	Chožov	NRBC / 18 / funkční
Louny	Chraberce	NRBC / 18 / funkční
Louny	Chraberce	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Jimlín	RBC / 1509 / k založení
Louny	Jimlín	RBK / 1098 / funkční
Louny	Koštice	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Koštice	RBK / 0002 / funkční
Louny	Koštice	RBK / 0002 / k založení
Louny	Kozly	RBK / 588 / funkční
Louny	Kozly	RBK / 588 / k založení
Louny	Lenešice	NRBC / 18 / funkční
Louny	Lenešice	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Lenešice	NRBK / K 201 / funkční
Louny	Lenešice	NRBK / K 201 / k založení
Louny	Lenešice	RBC / 1512 / funkční
Louny	Libčeves	NRBC / 18 / funkční
Louny	Libčeves	NRBK / K 13 / funkční
Louny	Libčeves	NRBK / K 13 / k založení
Louny	Libčeves	NRBK / K 14 / funkční
Louny	Libčeves	RBC / 010 / funkční
Louny	Libčeves	RBC / 1325 / funkční
Louny	Libčeves	RBK / 588 / funkční
Louny	Libčeves	RBK / 588 / k založení
Louny	Libčeves	RBK / 589 / funkční
Louny	Louny	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Louny	NRBK / K 203 / k založení
Louny	Louny	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Louny	NRBK / K 21 / k založení
Louny	Louny	RBC / 1798 / funkční
Louny	Louny	RBC / 1799 / funkční
Louny	Nová Ves	NRBC / 21 / funkční
Louny	Nová Ves	NRBK / K 21 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Louny	Obora	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Obora	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Obora	NRBK / K 21 / k založení
Louny	Obora	RBC / 1513 / funkční
Louny	Obora	RBC / 1514 / funkční
Louny	Opočno	RBC / 1509 / k založení
Louny	Opočno	RBK / 1098 / funkční
Louny	Opočno	RBK / 1099 / k založení
Louny	Peruc	NRBC / 2 / funkční
Louny	Peruc	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Peruc	NRBK / K 203 / k založení
Louny	Peruc	NRBK / K 57 / k založení
Louny	Peruc	RBC / 1532 / funkční
Louny	Pnětluky	NRBK / K 53 / funkční
Louny	Pnětluky	RBC / 1508 / funkční
Louny	Pnětluky	RBK / 1099 / funkční
Louny	Pnětluky	RBK / 1099 / k založení
Louny	Pnětluky	RBK / 1100 / funkční
Louny	Počedělice	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Počedělice	RBC / 1514 / funkční
Louny	Počedělice	RBC / 1532 / funkční
Louny	Postoloprty	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Postoloprty	NRBK / K 20 / k založení
Louny	Postoloprty	NRBK / K 201 / funkční
Louny	Postoloprty	NRBK / K 201 / k založení
Louny	Postoloprty	RBC / 1510 / funkční
Louny	Postoloprty	RBC / 1511 / funkční
Louny	Postoloprty	RBC / 1512 / funkční
Louny	Postoloprty	RBK / 1077 / funkční
Louny	Postoloprty	RBK / 1097 / k založení
Louny	Postoloprty	RBK / 1098 / funkční
Louny	Postoloprty	RBK / 1098 / k založení
Louny	Raná	NRBC / 18 / funkční
Louny	Raná	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Slavětín	NRBC / 2 / funkční
Louny	Slavětín	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Slavětín	NRBK / K 203 / k založení
Louny	Slavětín	RBC / 1514 / funkční
Louny	Smolnice	NRBK / K 203 / k založení
Louny	Smolnice	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Smolnice	RBC / 1799 / funkční
Louny	Toužetín	NRBK / K 203 / funkční
Louny	Toužetín	NRBK / K 203 / k založení
Louny	Veltěže	NRBC / 2 / funkční
Louny	Veltěže	NRBK / K 20 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Louny	Veltěže	NRBK / K 203 / funkční
Louny	Veltěže	NRBK / K 203 / k založení
Louny	Veltěže	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Veltěže	NRBK / K 21 / k založení
Louny	Veltěže	RBC / 1514 / funkční
Louny	Vinařice	NRBC / 21 / funkční
Louny	Vinařice	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Vrbno nad Lesy	NRBC / 2 / funkční
Louny	Vrbno nad Lesy	NRBK / K 203 / k založení
Louny	Vršovice	NRBK / K 20 / funkční
Louny	Vršovice	NRBK / K 21 / funkční
Louny	Vršovice	RBC / 1513 / funkční
Louny	Vršovice	RBC / 1798 / funkční
Louny	Zbrašín	RBC / 1509 / k založení
Louny	Zbrašín	RBK / 1099 / k založení
Louny	Želkovice	NRBK / K 13 / funkční
Louny	Želkovice	NRBK / K 13 / k založení
Louny	Želkovice	RBC / 010 / funkční
Louny	Želkovice	RBK / 0001 / k založení
Louny	Želkovice	RBK / 589 / funkční
Louny	Žerotín	NRBC / 21 / funkční
Louny	Žerotín	RBK / 1101 / funkční
Lovosice	Čížkovice	RBK / 616 / k založení
Lovosice	Děčany	RBC / 011 / funkční
Lovosice	Děčany	RBK / 0001 / k založení
Lovosice	Děčany	RBK / 0002 / k založení
Lovosice	Dlažkovice	RBK / 618 / k založení
Lovosice	Evaň	NRBC / 2 / funkční
Lovosice	Evaň	RBK / 621 / funkční
Lovosice	Chodovlice	RBK / 618 / k založení
Lovosice	Chotiměř	RBK / 591 / funkční
Lovosice	Chotiměř	RBK / 596 / funkční
Lovosice	Jenčice	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Jenčice	RBC / 1292 / funkční
Lovosice	Jenčice	RBK / 616 / k založení
Lovosice	Keblice	RBC / 1293 / funkční
Lovosice	Keblice	RBK / 617 / funkční
Lovosice	Klapý	RBC / 1291 / funkční
Lovosice	Klapý	RBK / 618 / k založení
Lovosice	Klapý	RBK / 619 / k založení
Lovosice	Křesín	NRBC / 2 / funkční
Lovosice	Křesín	NRBK / K 182 / funkční
Lovosice	Křesín	NRBK / K 20 / funkční
Lovosice	Křesín	RBC / 1290 / funkční
Lovosice	Křesín	RBK / 619 / k založení

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Lovosice	Křesín	RBK / 620 / k založení
Lovosice	Lhotka nad Labem	NRBK / K 10 / funkční
Lovosice	Lhotka nad Labem	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Lhotka nad Labem	RBC / 379 / funkční
Lovosice	Libochovice	NRBC / 2 / funkční
Lovosice	Libochovice	NRBC / 2002 / funkční
Lovosice	Libochovice	NRBK / K 182 / funkční
Lovosice	Libochovice	RBC / 1290 / funkční
Lovosice	Libochovice	RBK / 619 / k založení
Lovosice	Libochovice	RBK / 620 / k založení
Lovosice	Libochovice	RBK / 621 / funkční
Lovosice	Lovosice	NRBK / K 10 / funkční
Lovosice	Lovosice	RBC / 1277 / funkční
Lovosice	Lovosice	RBC / 379 / funkční
Lovosice	Lovosice	RBK / 616 / funkční
Lovosice	Lovosice	RBK / 616 / k založení
Lovosice	Lukavec	RBC / 1293 / funkční
Lovosice	Lukavec	RBK / 616 / funkční
Lovosice	Malé Žernoseky	NRBK / K 10 / funkční
Lovosice	Malé Žernoseky	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Malé Žernoseky	RBC / 013 / funkční
Lovosice	Malé Žernoseky	RBC / 379 / funkční
Lovosice	Malé Žernoseky	RBK / 591 / funkční
Lovosice	Podsedice	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Podsedice	RBC / 1329 / funkční
Lovosice	Podsedice	RBK / 0003 / k založení
Lovosice	Prackovice nad Labem	NRBK / K 10 / funkční
Lovosice	Prackovice nad Labem	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Prackovice nad Labem	NRBK / K 9 / funkční
Lovosice	Prackovice nad Labem	RBC / 013 / funkční
Lovosice	Prackovice nad Labem	RBC / 1278 / funkční
Lovosice	Prackovice nad Labem	RBC / 1314 / funkční
Lovosice	Radovesice	NRBC / 2002 / funkční
Lovosice	Radovesice	NRBK / K 182 / funkční
Lovosice	Sedlec	RBK / 618 / k založení
Lovosice	Sířejovice	RBC / 1293 / funkční
Lovosice	Slatina	RBC / 1291 / funkční
Lovosice	Slatina	RBK / 618 / k založení
Lovosice	Slatina	RBK / 619 / k založení
Lovosice	Sulejovice	RBK / 616 / k založení
Lovosice	Třeбенice	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Třeбенice	NRBK / K 14 / funkční
Lovosice	Třeбенice	RBC / 009 / funkční
Lovosice	Třeбенice	RBC / 012 / k založení
Lovosice	Třeбенice	RBC / 019 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Lovosice	Třeбенice	RBC / 1292 / funkční
Lovosice	Třeбенice	RBC / 1330 / funkční
Lovosice	Třeбенice	RBK / 0003 / k založení
Lovosice	Třeбенice	RBK / 0004 / funkční
Lovosice	Třeбенice	RBK / 590 / funkční
Lovosice	Třeбенice	RBK / 592 / funkční
Lovosice	Třeбенice	RBK / 592 / k založení
Lovosice	Třeбенice	RBK / 618 / k založení
Lovosice	Třebívlice	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Třebívlice	NRBK / K 14 / funkční
Lovosice	Třebívlice	RBC / 010 / funkční
Lovosice	Třebívlice	RBC / 011 / funkční
Lovosice	Třebívlice	RBC / 1329 / funkční
Lovosice	Třebívlice	RBK / 0001 / k založení
Lovosice	Velemín	NRBC / 17 / funkční
Lovosice	Velemín	NRBK / K 10 / funkční
Lovosice	Velemín	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Velemín	NRBK / K 13 / k založení
Lovosice	Velemín	NRBK / K 14 / funkční
Lovosice	Velemín	NRBK / K 9 / funkční
Lovosice	Velemín	RBC / 009 / funkční
Lovosice	Velemín	RBC / 019 / funkční
Lovosice	Velemín	RBC / 1292 / funkční
Lovosice	Velemín	RBC / 1314 / funkční
Lovosice	Velemín	RBC / 1330 / funkční
Lovosice	Velemín	RBC / 379 / funkční
Lovosice	Velemín	RBK / 0004 / funkční
Lovosice	Velemín	RBK / 590 / funkční
Lovosice	Velemín	RBK / 591 / funkční
Lovosice	Velemín	RBK / 591 / k založení
Lovosice	Velemín	RBK / 592 / funkční
Lovosice	Velemín	RBK / 592 / k založení
Lovosice	Velemín	RBK / 596 / funkční
Lovosice	Vchynice	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Vchynice	NRBK / K 13 / k založení
Lovosice	Vchynice	RBC / 1292 / funkční
Lovosice	Vchynice	RBC / 379 / funkční
Lovosice	Vlastislav	NRBK / K 13 / funkční
Lovosice	Vlastislav	RBK / 0003 / k založení
Lovosice	Vlastislav	RBK / 592 / k založení
Most	Bečov	RBK / 578 / k založení
Most	Bečov	RBK / 581 / k založení
Most	Braňany	RBK / 584 / funkční
Most	Braňany	RBK / 584 / k založení
Most	Havraň	RBC / 1331 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Most	Havraň	RBK / 582 / k založení
Most	Korozluky	RBC / 1326 / funkční
Most	Korozluky	RBK / 581 / k založení
Most	Lišnice	RBC / 1331 / funkční
Most	Lišnice	RBC / 1336 / funkční
Most	Lišnice	RBK / 578 / k založení
Most	Lišnice	RBK / 579 / k založení
Most	Lužice	RBC / 1326 / funkční
Most	Lužice	RBK / 587 / k založení
Most	Lužice	RBK / 588 / funkční
Most	Malé Březno	RBC / 1331 / funkční
Most	Most	NRBC / 71 / funkční
Most	Most	RBC / 1339 / funkční
Most	Most	RBC / 1340 / funkční
Most	Most	RBC / 1364 / funkční
Most	Most	RBC / 1365 / funkční
Most	Most	RBK / 0013 / k založení
Most	Most	RBK / 575 / k založení
Most	Most	RBK / 576 / k založení
Most	Most	RBK / 577 / k založení
Most	Most	RBK / 578 / k založení
Most	Most	RBK / 581 / k založení
Most	Most	RBK / 584 / funkční
Most	Most	RBK / 584 / k založení
Most	Obrnice	RBC / 1324 / funkční
Most	Obrnice	RBC / 1327 / funkční
Most	Obrnice	RBK / 576 / k založení
Most	Obrnice	RBK / 585 / k založení
Most	Obrnice	RBK / 586 / funkční
Most	Obrnice	RBK / 587 / k založení
Most	Patokryje	RBK / 587 / k založení
Most	Polerady	RBC / 1336 / funkční
Most	Polerady	RBK / 578 / k založení
Most	Polerady	RBK / 581 / k založení
Most	Skršín	RBC / 1326 / funkční
Most	Skršín	RBK / 588 / funkční
Most	Želenice	RBC / 1324 / funkční
Most	Želenice	RBC / 1328 / funkční
Most	Želenice	RBK / 584 / k založení
Most	Želenice	RBK / 585 / k založení
Most	Želenice	RBK / 586 / funkční
Most	Želenice	RBK / 586 / k založení
Podbořany	Blatno	NRBK / K 53 / funkční
Podbořany	Blatno	NRBK / K 53 / k založení
Podbořany	Blatno	RBC / 1501 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Podbořany	Blatno	RBK / 1032 / funkční
Podbořany	Blatno	RBK / 1090 / funkční
Podbořany	Blatno	RBK / 1091 / funkční
Podbořany	Blišany	RBC / 1503 / k založení
Podbořany	Blišany	RBC / 1516 / k založení
Podbořany	Blišany	RBK / 1082 / k založení
Podbořany	Blišany	RBK / 1083 / k založení
Podbořany	Blišany	RBK / 1085 / funkční
Podbořany	Blišany	RBK / 1086 / funkční
Podbořany	Kryry	NRBK / K 45 / funkční
Podbořany	Kryry	NRBK / K 53 / funkční
Podbořany	Kryry	NRBK / K 53 / k založení
Podbořany	Kryry	RBC / 1840 / funkční
Podbořany	Kryry	RBC / 1841 / funkční
Podbořany	Kryry	RBC / 1842 / funkční
Podbořany	Kryry	RBC / 1843 / funkční
Podbořany	Kryry	RBK / 1086 / funkční
Podbořany	Lubeneč	RBK / 1032 / funkční
Podbořany	Nepomyšl	NRBK / K 45 / funkční
Podbořany	Nepomyšl	RBC / 1134 / funkční
Podbořany	Očihov	RBC / 1505 / funkční
Podbořany	Očihov	RBK / 1082 / k založení
Podbořany	Očihov	RBK / 1086 / funkční
Podbořany	Očihov	RBK / 1088 / k založení
Podbořany	Petrohrad	NRBK / K 45 / funkční
Podbořany	Petrohrad	NRBK / K 53 / funkční
Podbořany	Petrohrad	RBC / 1502 / funkční
Podbořany	Petrohrad	RBC / 1840 / funkční
Podbořany	Petrohrad	RBC / 1842 / funkční
Podbořany	Petrohrad	RBK / 1086 / funkční
Podbořany	Podbořanský Rohozec	NRBK / K 45 / funkční
Podbořany	Podbořany	RBC / 1503 / k založení
Podbořany	Podbořany	RBC / 1505 / funkční
Podbořany	Podbořany	RBC / 1517 / funkční
Podbořany	Podbořany	RBC / 1518 / funkční
Podbořany	Podbořany	RBK / 1079 / funkční
Podbořany	Podbořany	RBK / 1080 / funkční
Podbořany	Podbořany	RBK / 1081 / funkční
Podbořany	Podbořany	RBK / 1081 / k založení
Podbořany	Podbořany	RBK / 1082 / k založení
Podbořany	Podbořany	RBK / 1087 / funkční
Podbořany	Podbořany	RBK / 1087 / k založení
Podbořany	Podbořany	RBK / 1088 / k založení
Podbořany	Vroutek	NRBK / K 45 / funkční
Podbořany	Vroutek	NRBK / K 45 / k založení

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Podbořany	Vroutek	RBC / 1504 / funkční
Podbořany	Vroutek	RBC / 1841 / funkční
Podbořany	Vroutek	RBK / 1087 / funkční
Podbořany	Vroutek	RBK / 1087 / k založení
Roudnice nad Labem	Bechlín	RBK / 623 / funkční
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Bechlín</u>	<u>RBK / 623 / k založení</u>
Roudnice nad Labem	Bechlín	RBK / 625 / funkční
Roudnice nad Labem	Bechlín	RBK / 625 / k založení
Roudnice nad Labem	Brzánky	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří	NRBC / 2002 / funkční
Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří	RBC / 017 / funkční
Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří	RBK / 0009 / funkční
Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří	RBK / 621 / funkční
Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří	RBK / 622 / funkční
Roudnice nad Labem	Budyně nad Ohří	RBK / 622 / k založení
Roudnice nad Labem	Ctiněves	RBC / 1300 / funkční
Roudnice nad Labem	Ctiněves	RBK / 1118 / funkční
Roudnice nad Labem	Ctiněves	RBK / 1118 / k založení
Roudnice nad Labem	Černěves	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Černěves	NRBK / K 10 / k založení
Roudnice nad Labem	Černěves	RBC / 1256 / k založení <u>funkční</u>
Roudnice nad Labem	Černouček	RBC / 1482 / funkční
Roudnice nad Labem	Černouček	RBK / 1118 / funkční
Roudnice nad Labem	Černouček	RBK / 1118 / k založení
Roudnice nad Labem	Dobříň	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Dobříň	RBC / 1298 / funkční
Roudnice nad Labem	Dobříň	RBK / 623 / funkční <u>k založení</u>
Roudnice nad Labem	Doksany	NRBC / 2002 / funkční
Roudnice nad Labem	Doksany	NRBK / K 11 / funkční
Roudnice nad Labem	Horní Beřkovice	RBC / 1482 / funkční
Roudnice nad Labem	Hrobce	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Hrobce	NRBK / K 10 / k založení
Roudnice nad Labem	Hrobce	RBC / 1256 / k založení <u>funkční</u>
Roudnice nad Labem	Chodouny	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Chodouny	NRBK / K 10 / k založení
Roudnice nad Labem	Chodouny	RBC / 015 / k založení
Roudnice nad Labem	Chodouny	RBC / 1256 / k založení <u>funkční</u>
Roudnice nad Labem	Chodouny	RBK / 0005 / k založení
Roudnice nad Labem	Klenceč	RBK / 0010 / k založení
Roudnice nad Labem	Kostomlaty pod Řípem	RBK / 1118 / funkční
Roudnice nad Labem	Krabčice	RBC / 1299 / funkční
Roudnice nad Labem	Krabčice	RBC / 1300 / funkční
Roudnice nad Labem	Krabčice	RBK / 0010 / k založení
Roudnice nad Labem	Krabčice	RBK / 623 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Roudnice nad Labem	Krabčice	RBK / 624 / funkční
Roudnice nad Labem	Krabčice	RBK / 624 / k založení
Roudnice nad Labem	Kyškovice	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Kyškovice	RBC / 1298 / funkční
Roudnice nad Labem	Libotenice	NRBC / 2003 / funkční
Roudnice nad Labem	Libotenice	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Libotenice	NRBK / K 10 / k založení
Roudnice nad Labem	Libotenice	RBC / 1256 / k založení funkční
Roudnice nad Labem	Martiněves	RBC / 1486 / funkční
Roudnice nad Labem	Martiněves	RBK / 0009 / funkční
Roudnice nad Labem	Martiněves	RBK / 1117 / funkční
Roudnice nad Labem	Martiněves	RBK / 1117 / k založení
Roudnice nad Labem	Martiněves	RBK / 622 / funkční
Roudnice nad Labem	Martiněves	RBK / 622 / k založení
Roudnice nad Labem	Mnetěš	RBC / 1300 / funkční
Roudnice nad Labem	Mnetěš	RBK / 1118 / k založení
Roudnice nad Labem	Mnetěš	RBK / 624 / k založení
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Mšené-lázně</u>	<u>NRBC / 2002 / funkční</u>
Roudnice nad Labem	Mšené-lázně	RBC / 1486 / funkční
Roudnice nad Labem	Mšené-lázně	RBK / 1117 / funkční
Roudnice nad Labem	Mšené-lázně	RBK / 1117 / k založení
<u>Roudnice nad Labem</u>	<u>Mšené-lázně</u>	<u>RBK / 621 / funkční</u>
Roudnice nad Labem	Mšené-lázně	RBK / 622 / funkční
Roudnice nad Labem	Mšené-lázně	RBK / 622 / k založení
Roudnice nad Labem	Nové Dvory	NRBC / 2002 / funkční
Roudnice nad Labem	Přestavlky	RBC / 017 / funkční
Roudnice nad Labem	Přestavlky	RBK / 0010 / funkční
Roudnice nad Labem	Přestavlky	RBK / 0010 / k založení
Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem	RBC / 016 / funkční
Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem	RBC / 1298 / funkční
Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem	RBC / 1299 / funkční
Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem	RBK / 0010 / k založení
Roudnice nad Labem	Vědomice	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Vědomice	RBC / 1298 / funkční
Roudnice nad Labem	Vražkov	RBC / 1300 / funkční
Roudnice nad Labem	Vražkov	RBK / 624 / k založení
Roudnice nad Labem	Vrbice	RBC / 015 / k založení
Roudnice nad Labem	Vrbice	RBK / 0006 / k založení
Roudnice nad Labem	Záluží	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Záluží	RBC / 1283 / funkční
Roudnice nad Labem	Záluží	RBC / 1298 / funkční
Roudnice nad Labem	Záluží	RBK / 623 / funkční k založení

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Roudnice nad Labem	Žabovřesky nad Ohří	NRBC / 2002 / funkční
Roudnice nad Labem	Židovice	NRBK / K 10 / funkční
Roudnice nad Labem	Židovice	NRBK / K 10 / k založení
Roudnice nad Labem	Židovice	RBC / 016 / funkční
Rumburk	Dolní Poustevna	NRBK / K 7 / funkční
Rumburk	Doubice	NRBC / 40 / funkční
Rumburk	Doubice	NRBK / K 202 / funkční
Rumburk	Jiříkov	RBK / 542 / funkční
Rumburk	Krásná Lípa	NRBC / 40 / funkční
Rumburk	Krásná Lípa	NRBK / K 7 / funkční
Rumburk	Krásná Lípa	NRBK / K 7 / k založení
Rumburk	Krásná Lípa	RBC / 1374 / funkční
Rumburk	Krásná Lípa	RBC / 1978 / funkční
Rumburk	Krásná Lípa	RBK / 545 / funkční
Rumburk	Lipová	NRBK / K 7 / funkční
Rumburk	Lipová	RBC / 1709 / funkční
Rumburk	Lobendava	NRBK / K 7 / funkční
Rumburk	Lobendava	RBC / 1709 / funkční
Rumburk	Mikulášovice	NRBC / 40 / funkční
Rumburk	Mikulášovice	NRBK / K 202 / funkční
Rumburk	Mikulášovice	NRBK / K 7 / funkční
Rumburk	Mikulášovice	RBC / 001 / funkční
Rumburk	Mikulášovice	RBC / 1377 / funkční
Rumburk	Rumburk	RBC / 1375 / funkční
Rumburk	Rumburk	RBK / 545 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	NRBC / 40 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	NRBK / K 202 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	NRBK / K 7 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	RBC / 1375 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	RBC / 1376 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	RBC / 1378 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	RBK / 542 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	RBK / 543 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	RBK / 544 / funkční
Rumburk	Staré Křečany	RBK / 544 / k založení
Rumburk	Šluknov	RBC / 1376 / funkční
Rumburk	Šluknov	RBC / 1378 / funkční
Rumburk	Šluknov	RBC / 1707 / funkční
Rumburk	Šluknov	RBC / 1708 / funkční
Rumburk	Šluknov	RBK / 540 / funkční
Rumburk	Šluknov	RBK / 541 / funkční
Rumburk	Šluknov	RBK / 542 / funkční
Rumburk	Šluknov	RBK / 543 / funkční
Rumburk	Velký Šenov	NRBK / K 7 / funkční
Rumburk	Velký Šenov	RBC / 1376 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Rumburk	Velký Šenov	RBC / 1708 / funkční
Rumburk	Velký Šenov	RBK / 543 / funkční
Rumburk	Vilémov	NRBK / K 7 / funkční
Teplice	Bořislav	NRBC / 17 / funkční
Teplice	Bystřany	RBC / 1341 / funkční
Teplice	Bžany	RBC / 1341 / funkční
Teplice	Bžany	RBK / 564 / funkční
Teplice	Bžany	RBK / 564 / k založení
Teplice	Bžany	RBK / 569 / funkční
Teplice	Bžany	RBK / 569 / k založení
Teplice	Dubí	NRBK / K 2 / funkční
Teplice	Dubí	NRBK / K 4 / funkční
Teplice	Dubí	RBC / 1345 / funkční
Teplice	Dubí	RBC / 1691 / funkční
Teplice	Dubí	RBC / 1692 / funkční
Teplice	Dubí	RBC / 1695 / funkční
Teplice	Duchcov	RBC / 1348 / funkční
Teplice	Duchcov	RBK / 562 / funkční
Teplice	Duchcov	RBK / 563 / funkční
Teplice	Háj u Duchcova	NRBK / K 4 / funkční
Teplice	Háj u Duchcova	RBC / 1346 / funkční
Teplice	Háj u Duchcova	RBC / 1348 / funkční
Teplice	Háj u Duchcova	RBK / 562 / funkční
Teplice	Hrob	NRBK / K 4 / funkční
Teplice	Hrob	RBC / 1346 / funkční
Teplice	Hrob	RBC / 1693 / funkční
Teplice	Hrob	RBC / 1694 / funkční
Teplice	Hrob	RBK / 562 / funkční
Teplice	Hrob	RBK / 562 / k založení
Teplice	Jeníkov	RBK / 562 / funkční
Teplice	Kostomlaty pod Milešovkou	NRBC / 17 / funkční
Teplice	Kostomlaty pod Milešovkou	RBK / 569 / funkční
Teplice	Kostomlaty pod Milešovkou	RBK / 569 / k založení
Teplice	Košťany	NRBK / K 2 / funkční
Teplice	Košťany	NRBK / K 4 / funkční
Teplice	Košťany	RBC / 1691 / funkční
Teplice	Košťany	RBC / 1693 / funkční
Teplice	Krupka	NRBK / K 2 / funkční
Teplice	Krupka	NRBK / K 4 / funkční
Teplice	Krupka	RBC / 1343 / funkční
Teplice	Krupka	RBC / 1344 / funkční
Teplice	Krupka	RBC / 1692 / funkční
Teplice	Krupka	RBC / 1695 / funkční
Teplice	Krupka	RBC / 1696 / funkční
Teplice	Krupka	RBC / 1697 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Teplice	Krupka	RBC / 1699 / funkční
Teplice	Krupka	RBK / 567 / k založení
Teplice	Krupka	RBK / 568 / k založení
Teplice	Lahošť	RBK / 563 / funkční
Teplice	Mikulov	NRBK / K 2 / funkční
Teplice	Modlany	RBC / 1343 / funkční
Teplice	Modlany	RBK / 567 / k založení
Teplice	Modlany	RBK / 568 / k založení
Teplice	Moldava	NRBK / K 2 / funkční
Teplice	Moldava	NRBK / K 4 / funkční
Teplice	Moldava	RBC / 1346 / funkční
Teplice	Moldava	RBC / 1690 / funkční
Teplice	Moldava	RBC / 1693 / funkční
Teplice	Osek	NRBK / K 2 / funkční
Teplice	Osek	NRBK / K 4 / funkční
Teplice	Osek	RBC / 1346 / funkční
Teplice	Osek	RBC / 1347 / funkční
Teplice	Osek	RBC / 1348 / funkční
Teplice	Osek	RBC / 1687 / funkční
Teplice	Osek	RBK / 570 / funkční
Teplice	Osek	RBK / 570 / k založení
Teplice	Proboštov	NRBK / K 4 / funkční
Teplice	Proboštov	RBC / 1695 / funkční
Teplice	Proboštov	RBK / 567 / k založení
Teplice	Rtyně nad Bílinou	RBC / 1341 / funkční
Teplice	Rtyně nad Bílinou	RBC / 1342 / funkční
Teplice	Rtyně nad Bílinou	RBK / 565 / funkční
Teplice	Rtyně nad Bílinou	RBK / 565 / k založení
Teplice	Zabrušany	RBK / 563 / funkční
Teplice	Zabrušany	RBK / 563 / k založení
Teplice	Žalany	NRBC / 17 / funkční
Teplice	Žalany	RBC / 1341 / funkční
Teplice	Žalany	RBK / 565 / funkční
Teplice	Žalany	RBK / 569 / funkční
Teplice	Žim	NRBC / 17 / funkční
Teplice	Žim	NRBK / K 9 / funkční
Ústí nad Labem	Dolní Zálezly	NRBK / K 10 / funkční
Ústí nad Labem	Dolní Zálezly	RBC / 1278 / funkční
Ústí nad Labem	Dolní Zálezly	RBC / 1316 / funkční
Ústí nad Labem	Homole u Panny	RBC / 008 / funkční
Ústí nad Labem	Chabařovice	RBC / 1343 / funkční
Ústí nad Labem	Chabařovice	RBK / 568 / k založení
Ústí nad Labem	Chlumec	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Chlumec	RBC / 1344 / funkční
Ústí nad Labem	Chuderov	NRBK / K 10 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Ústí nad Labem	Chudarov	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Chudarov	RBC / 1295 / funkční
Ústí nad Labem	Chudarov	RBC / 1321 / funkční
Ústí nad Labem	Chudarov	RBK / 593 / funkční
Ústí nad Labem	Chudarov	RBK / 594 / funkční
Ústí nad Labem	Libouchec	NRBK / K 2 / funkční
Ústí nad Labem	Libouchec	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Libouchec	RBC / 1323 / funkční
Ústí nad Labem	Libouchec	RBC / 1703 / funkční
Ústí nad Labem	Libouchec	RBK / 547 / funkční
Ústí nad Labem	Libouchec	RBK / 548 / funkční
Ústí nad Labem	Malé Březno	NRBC / 19 / funkční
Ústí nad Labem	Malé Březno	NRBK / K 10 / funkční
Ústí nad Labem	Malé Březno	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Malé Březno	NRBK / K 9 / funkční
Ústí nad Labem	Malé Březno	RBC / 1318 / funkční
Ústí nad Labem	Malečov	NRBK / K 9 / funkční
Ústí nad Labem	Malečov	RBC / 005 / funkční
Ústí nad Labem	Malečov	RBC / 1285 / funkční
Ústí nad Labem	Malečov	RBC / 1313 / funkční
Ústí nad Labem	Petrovice	NRBK / K 2 / funkční
Ústí nad Labem	Petrovice	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Petrovice	RBC / 1515 / funkční
Ústí nad Labem	Petrovice	RBC / 1700 / funkční
Ústí nad Labem	Petrovice	RBK / 548 / funkční
Ústí nad Labem	Povrly	NRBK / K 10 / funkční
Ústí nad Labem	Povrly	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Povrly	NRBK / K 8 / funkční
Ústí nad Labem	Povrly	RBC / 1289 / funkční
Ústí nad Labem	Povrly	RBC / 1320 / funkční
Ústí nad Labem	Přestanov	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Ryjice	NRBK / K 10 / funkční
Ústí nad Labem	Ryjice	RBC / 1321 / funkční
Ústí nad Labem	Ryjice	RBK / 594 / funkční
Ústí nad Labem	Řehlovice	NRBK / K 10 / funkční
Ústí nad Labem	Řehlovice	NRBK / K 9 / funkční
Ústí nad Labem	Řehlovice	RBC / 1278 / funkční
Ústí nad Labem	Řehlovice	RBC / 1314 / funkční
Ústí nad Labem	Řehlovice	RBC / 1315 / funkční
Ústí nad Labem	Řehlovice	RBC / 1342 / funkční
Ústí nad Labem	Řehlovice	RBK / 565 / funkční
Ústí nad Labem	Řehlovice	RBK / 565 / k založení
Ústí nad Labem	Řehlovice	RBK / 566 / funkční
Ústí nad Labem	Řehlovice	RBK / 568 / k založení
Ústí nad Labem	Stebno	NRBK / K 10 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Ústí nad Labem	Stebno	RBC / 1315 / funkční
Ústí nad Labem	Stebno	RBC / 1316 / funkční
Ústí nad Labem	Stebno	RBC / 1385 / funkční
Ústí nad Labem	Stebno	RBK / 595 / funkční
Ústí nad Labem	Telnice	NRBK / K 2 / funkční
Ústí nad Labem	Telnice	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Telnice	RBC / 1323 / funkční
Ústí nad Labem	Telnice	RBC / 1344 / funkční
Ústí nad Labem	Telnice	RBC / 1515 / funkční
Ústí nad Labem	Tisá	NRBK / K 2 / funkční
Ústí nad Labem	Tisá	RBC / 1373 / funkční
Ústí nad Labem	Tisá	RBC / 1700 / funkční
Ústí nad Labem	Tisá	RBK / 546 / funkční
Ústí nad Labem	Tisá	RBK / 547 / funkční
Ústí nad Labem	Trmice	RBC / 1315 / funkční
Ústí nad Labem	Trmice	RBK / 595 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	NRBK / K 10 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	NRBK / K 10 / k založení
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	NRBK / K 12 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	NRBK / K 9 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 004 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 1285 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 1289 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 1295 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 1316 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 1317 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 1321 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 1384 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 1385 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBC / 1704 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBK / 594 / funkční
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	RBK / 595 / funkční
Ústí nad Labem	Velké Březno	NRBK / K 10 / funkční
Ústí nad Labem	Velké Březno	NRBK / K 9 / funkční
Ústí nad Labem	Velké Březno	RBC / 1285 / funkční
Ústí nad Labem	Velké Březno	RBC / 1318 / funkční
Ústí nad Labem	Velké Chvojno	NRBK / K 4 / funkční
Ústí nad Labem	Zubrnice	NRBC / 19 / funkční
Varnsdorf	Dolní Podluží	NRBK / K 19 / funkční
Varnsdorf	Dolní Podluží	RBC / 003 / funkční
Varnsdorf	Dolní Podluží	RBC / 1359 / funkční
Varnsdorf	Horní Podluží	RBC / 1374 / funkční
Varnsdorf	Chřibská	NRBC / 40 / funkční
Varnsdorf	Chřibská	NRBC / 82 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Varnsdorf	Chřibská	NRBK / K 7 / funkční
Varnsdorf	Chřibská	RBC / 1706 / funkční
Varnsdorf	Jiřetín pod Jedlovou	NRBK / K 19 / funkční
Varnsdorf	Jiřetín pod Jedlovou	NRBK / K 7 / funkční
Varnsdorf	Jiřetín pod Jedlovou	RBC / 1361 / funkční
Varnsdorf	Rybniště	NRBK / K 7 / funkční
Varnsdorf	Rybniště	RBC / 1374 / funkční
Varnsdorf	Rybniště	RBC / 1706 / funkční
Varnsdorf	Rybniště	RBK / 552 / k založení
Varnsdorf	Varnsdorf	RBC / 1374 / funkční
Varnsdorf	Varnsdorf	RBK / 545 / funkční
Žatec	Bitozeves	RBC / 1522 / funkční
Žatec	Bitozeves	RBK / 1077 / funkční
Žatec	Bitozeves	RBK / 1077 / k založení
Žatec	Bitozeves	RBK / 574 / funkční
Žatec	Bitozeves	RBK / 574 / k založení
Žatec	Čeradice	RBK / 1079 / funkční
Žatec	Deštnice	NRBK / K 53 / funkční
Žatec	Deštnice	RBC / 1800 / funkční
Žatec	Holedeč	RBC / 1519 / k založení
Žatec	Holedeč	RBK / 1084 / funkční
Žatec	Holedeč	RBK / 1084 / k založení
Žatec	Holedeč	RBK / 1085 / funkční
Žatec	Liběšice	RBK / 1084 / funkční
Žatec	Libočany	NRBC / 1 / funkční
Žatec	Libočany	NRBK / K 20 / funkční
Žatec	Libočany	RBC / 1520 / funkční
Žatec	Libočany	RBK / 1078 / k založení
Žatec	Libočany	RBK / 1079 / funkční
Žatec	Libořice	RBK / 1085 / funkční
Žatec	Lipno	RBK / 1098 / funkční
Žatec	Lipno	RBK / 1098 / k založení
Žatec	Lišany	NRBK / K 20 / funkční
Žatec	Lišany	NRBK / K 20 / k založení
Žatec	Lišany	NRBK / K 201 / funkční
Žatec	Lišany	NRBK / K 201 / k založení
Žatec	Měcholupy	NRBK / K 53 / funkční
Žatec	Měcholupy	RBC / 1519 / k založení
Žatec	Měcholupy	RBK / 1085 / funkční
Žatec	Nové Sedlo	NRBC / 1 / funkční
Žatec	Nové Sedlo	NRBK / K 42 / funkční
Žatec	Nové Sedlo	NRBK / K 42 / k založení
Žatec	Nové Sedlo	RBC / 1518 / funkční
Žatec	Nové Sedlo	RBC / 1685 / funkční
Žatec	Nové Sedlo	RBK / 1079 / funkční

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Žatec	Staňkovice	NRBK / K 20 / funkční
Žatec	Staňkovice	NRBK / K 20 / k založení
Žatec	Staňkovice	NRBK / K 201 / funkční
Žatec	Staňkovice	NRBK / K 201 / k založení
Žatec	Staňkovice	RBC / 1521 / k založení
Žatec	Staňkovice	RBC / 1523 / funkční
Žatec	Staňkovice	RBK / 583 / funkční
Žatec	Tuchořice	NRBK / K 53 / funkční
Žatec	Tuchořice	RBC / 1800 / funkční
Žatec	Veľemyšleves	RBC / 1524 / funkční
Žatec	Veľemyšleves	RBK / 574 / funkční
Žatec	Veľemyšleves	RBK / 580 / k založení
Žatec	Veľemyšleves	RBK / 582 / k založení
Žatec	Veľemyšleves	RBK / 583 / k založení
Žatec	Zálužice	NRBK / K 20 / funkční
Žatec	Zálužice	NRBK / K 20 / k založení
Žatec	Zálužice	NRBK / K 201 / k založení
Žatec	Zálužice	RBC / 1801 / k založení
Žatec	Zálužice	RBK / 1084 / funkční
Žatec	Žatec	NRBC / 1 / funkční
Žatec	Žatec	NRBK / K 20 / funkční
Žatec	Žatec	NRBK / K 20 / k založení
Žatec	Žatec	NRBK / K 201 / funkční
Žatec	Žatec	NRBK / K 201 / k založení
Žatec	Žatec	RBC / 1521 / k založení
Žatec	Žatec	RBC / 1523 / funkční
Žatec	Žatec	RBK / 1078 / k založení
Žatec	Žatec	RBK / 1084 / funkční
Žatec	Žatec	RBK / 583 / funkční
Žatec	Žiželice	NRBC / 1 / funkční
Žatec	Žiželice	NRBK / K 201 / funkční
Žatec	Žiželice	NRBK / K 201 / k založení
Žatec	Žiželice	RBK / 583 / funkční
Žatec	Žiželice	RBK / 583 / k založení

[Odůvodnění aktualizace tabulky stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí:](#)

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí je upravena v souvislosti s aktualizací vymezení skladebných prvků ÚSES v rámci 2aZÚR ÚK. Podrobné odůvodnění jednotlivých úprav - viz odůvodnění aktualizace vymezení odpovídajících skladebných prvků ÚSES v kapitole 4. tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

[237]

ZÚR ÚK nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídít územní studii.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

[238]

ZÚR ÚK nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídít regulační plán.

11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE KAPITOLY 10.

[239]

ZÚR ÚK nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán, a proto součástí ZÚR ÚK není zadání regulačního plánu.

12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ

[240]

ZÚR ÚK nestanovují pořadí změn v území (etapizace).

13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

[241]

ZÚR ÚK nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

14. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÚR ÚK A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

[242]

ZÚR ÚK Textová část Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1., 2. a 3. aktualizace obsahuje, včetně přehledu použitých zkratk, celkem ~~138 stran~~ 75 listů textu.

Grafická část návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1., 2. a 3. aktualizace obsahuje následující počet výkresů v členění:

1. Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti – měřítko 1 : 100 000, počet 1 výkres
2. Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES – měřítko 1 : 100 000, počet 1 výkres
3. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality – měřítko 1 : 100 000, počet 1 výkres
4. Výkres VPS, VPO a asanací – měřítko 1 : 100 000, počet 1 výkres
5. Koordinační výkres (včetně přílohy)
~~5.~~ Schéma č.1 až č.910 – bez měřítka

Počet výkresů celkem: ~~4+15~~ s 910 schématy

Odůvodnění:

Článek [242] byl upraven z důvodu dodržení obsahových náležitostí úplného znění ZÚR stanovených v § 2 odst. 2 vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

V rámci 2aZÚR ÚK bylo v grafické části ZÚR doplněno nové schéma č. 10: Cyklistická doprava.

15. VYBRANÉ POUŽITÉ ZKRATKY

[243]

DP Dobývací prostor
EVL **Evropsky významné lokality**

Odůvodnění doplnění „EVL“:

Text „EVL“ je doplněn z důvodu užití zkratky „EVL“ v textové části 2aZÚR ÚK.

CHKO Chráněná krajinná oblast
 CHLÚ Chráněné ložiskové území
 CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod
 KPZ Krajinná památková zóna
 MD Ministerstvo dopravy
 MPR Městská památková rezervace
 MPZ Městská památková zóna
 MZCHÚ Maloplošné zvláště chráněné území
 MŽP Ministerstvo životního prostředí
 NATURA 2000 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti
 NKP Národní kulturní památka
 NOS Rozvojová osa nadmístního významu stanovená v ZÚR ÚK
 OS Rozvojová osa stanovená v PÚR
PO **Ptačí oblasti**

Odůvodnění doplnění „PO“:

Text „PO“ je doplněn z důvodu užití zkratky „PO“ v textové části 2aZÚR ÚK.

NP Národní park
 NR ÚSES Nadregionální územní systém ekologické stability
 NRBC (nrbc) Nadregionální biocentrum
 NRBK (nrbk) Nadregionální biokoridor
 SOB Specifická oblast stanovená v PÚR
 NSOB Specifická oblast nadmístního významu stanovená v ZÚR ÚK
 OB Rozvojová oblast stanovená v PÚR
 NOB Rozvojová oblast nadmístního významu stanovená v ZÚR ÚK
 ORP Obec s rozšířenou působností
 PPK Přírodní park
 PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
~~PÚR 2006~~ ~~Politika územního rozvoje České republiky, schválená UV č. 561/2006~~
~~PÚR 2008~~ ~~Politika územního rozvoje České republiky, schválená UV č. 929/2009~~
PÚR **Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády č. 276/2015, Aktualizace č. 2**

**schválené usnesením vlády č. 629/2019 a Aktualizace č. 3
schválené usnesením vlády č. 630/2019**

Odůvodnění vypuštění „PÚR 2006“, „PÚR 2008“ a doplnění „PÚR“:

PÚR ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, dne 2.9.2019 svým usnesením č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 PÚR ČR a dne 2.9.2019 svým usnesením č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 PÚR ČR. Pro účely sjednocení označení platné Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR ÚK je ve všech kapitolách použito označení „PÚR“.

PZ	Průmyslová zóna
D	Dálnice
R-	Rychlostní silnice-

Odůvodnění vypuštění „R“:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
R ÚSES	Regionální územní systém ekologické stability
RBC (RBC)	Regionální biocentrum
RBK (rbk)	Regionální biokoridor
RP	Regulační plán
SHP	Severočeská hnědouhelná pánev

Odůvodnění vypuštění „SHP“:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn z textové části ZÚR ÚK na základě požadavku schválené Zprávy.

SVP	Směrný vodohospodářský plán
EO	Ekvivalentní obyvatelé (vodohospodářská problematika)
TEMMK	Transevropský multimodální koridor
TEN-T	Transevropské dopravní síť (Trans European Network Transport)
TR	Transformovna, totožný význam jako elektrická stanice
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚEL	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí a výsypkového hospodářství
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku-
ÚP VÚC okresu Litoměřice	Územní plán velkého územního celku okresu Litoměřice
2. ZaD ÚP VÚC SHP	2. změny a doplňky Územního plánu velkého územního celku- Severočeské hnědouhelné pánve

Odůvodnění vypuštění textů s označením „VÚC“:

Text týkající se odkazu na 2. Změny a doplňky VÚC SHP je vypuštěn z textové části ZÚR ÚK na základě požadavku schválené Zprávy.

ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VN	Vodní nádrž
LAPV	Lokality akumulace povrchových vod
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VRT	Vysokorychlostní trať
VVE	Vysoká větrná elektrárna
VTL	Vysokotlaký plynovod
VÚ	Vojenský újezd
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod

Odůvodnění vypuštění „VVTL“:

Ve změně č. 250/20014 Sb. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, došlo ke změně názvosloví z termínu „velmi vysokotlaký plynovod“ na termín „vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů“. Označení „VVTL“ je tedy neplatné.

VZCHÚ	Velkoplošné zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	Životní prostředí

H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

H.1) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

H.1.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a s přihlédnutím k vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení 2aZÚR ÚK. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF obsahuje také (návrhové) plochy a koridory z řešení ZÚR ÚK vypouštěné. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF).

Není předjímáno bilancování záměrů vymezených na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný (mimoto dočasný zábor ploch ZPF uvedený v § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se nevyčísľuje).

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části 2aZÚR ÚK.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujícího předpokladu:

typ záměru	šířka koridoru [m] / výměra plochy [m ²]	odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem [m]	koeficient redukce*
železnice	60	15	0,25
silnice I. třídy	100	20	0,20
silnice II. třídy	100	15	0,15
cyklostezky	20	5	0,25
nadzemní elektrické vedení 400 kV	300	nestanovena	nestanoven
nadzemní elektrické vedení 110 kV	100	nestanovena	nestanoven
trafostanice	-	nestanovena	nestanoven
dálkovody	bez záboru (vedení pod zemí)		
vodovody	bez záboru (vedení pod zemí)		

* Koeficient redukce vyjadřuje poměr mezi odhadovanou skutečnou šířkou záboru záměrem a šířkou koridoru (jak je vymezen v 2aZÚR ÚK).

Nadzemní elektrické vedení 400 kV a 110 kV, trafostanice

Elektroenergetické koridory nebyly hodnoceny z hlediska záborů ZPF. K trvalému záboru u nadzemních elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst při umístění základových patek, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Koridory elektrických vedení 400 kV jsou vymezeny v trasách stávajících nadzemních elektrických vedení 400 kV, které budou pouze přestaveny (nahrazeny kapacitnějšími stožáry). Lze tak s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že nový zábor ZPF bude minimální.

Nová nadzemní elektrická vedení mají obecně pouze minimální nároky na odnětí půdy ze ZPF a pouze v minimální míře naruší organizaci a obhospodařování ZPF nad rámec současné situace.

V případě ploch pro umístění (resp. rozšíření stávajících) transformoven Hradec a Výškov lze předpokládaný zábor ZPF rovněž považovat za zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčíslitelný.

Dálkovody

Koridory dálkovodů (ropovodů) nebyly hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Dálkovody budou vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase dálkovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Vodovody

Koridory vodovodů nebyly hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Vodovody budou vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF.

H.1.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF

Podrobná Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF tvoří **Přílohu P.1. tohoto Odůvodnění 2aZÚR ÚK**.

Zjednodušené tabulky kvalifikovaného odhadu záborů ZPF návrhu 2aZÚR ÚK jsou uvedeny na následujících stránkách.

Pozn. k cyklostezkám:

V 2aZÚR ÚK dochází k vypuštění všech šesti koridorů cyklostezek (C1, C2, C21, C25, C35, C204). Části vybraných cyklostezek byly v předemětných koridorech již realizovány, některé části naopak dosud realizovány nebyly a některé cyklostezky se ani realizovat nebudou, jelikož dané cyklotrasy jsou vyznačeny po stávajících komunikacích a nepředpokládá se změna tohoto stavu (páteřní trasy č. 21 Jetřichovická, č. 25 Chemnitz – Most – Doksy, a č. 35 Doupovská).

Vypuštěním koridorů cyklostezek č. 21 Jetřichovická, č. 25 a č. 35 z obsahu ZÚR ÚK dochází k uvolnění (navrácení) ZPF. Z toho důvodu jsou tyto tři koridory cyklostezek v podrobné Tabulce kvalifikovaného odhadu záborů ZPF tvoří **Přílohu P.1. tohoto**

Odůvodnění 2aZÚR ÚK uváděny se záporným znaménkem mínus, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF.²⁰

V případě koridorů cyklostezek C1 (Labská cyklostezka), C2 (Krušnohorská magistrála) a C204 (Pooherská) dochází k uvolnění (navrácení) ZPF o ty půdy, ve kterých byl koridor cyklostezky vymezen, ale cyklostezka nebo její část nebyla realizována. S ohledem na měřítko ZÚR a dostupnost relevantních podkladů není možné prověřit realizaci všech částí cyklostezek. Na rozdíl od koridorů cyklostezek č. 21 Jetřichovická, č. 25 a č. 35 se však v případě těchto významných dálkových cyklostezek počítá s jejich realizací, což je zároveň podchyceno v 2aZÚR ÚK jejich schématickým vymezením a stanovením úkolu pro územní plánování vybraných obcí, kterým je uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymežit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu příslušné cyklostezky.

Z těchto důvodů nejsou koridory cyklostezek C1 (Labská cyklostezka), C2 (Krušnohorská magistrála) a C204 (Pooherská) v podrobné Tabulce kvalifikovaného odhadu záborů ZPF tvoří **Přílohu P.1. tohoto Odůvodnění 2aZÚR ÚK** hodnoceny z hlediska záborů ZPF.

²⁰ Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení 2aZÚR ÚK. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF obsahuje také (návrhové) plochy a koridory z řešení ZÚR ÚK vypouštěné. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF).

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Tabulka 7: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Kód záměru	Stav záměru + = přidává se - = vypouští se	Celkový zábor ZPF celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)						Koeficient redukce	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]					
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [ha]		I.	II.	III.	IV.	V.	Redukovaný zábor ZPF celkem [ha]
ŽELEZNICE														
C-E61	+	104,30	39,67	37,00	107,45	117,45	405,87	0,25	26,08	9,92	9,25	26,86	29,36	101,47
SILNICE I. TŘÍDY														
PK4	-	-1,33	-45,40	-22,63	-5,28	-40,40	-115,04	0,2	-0,27	-9,08	-4,53	-1,06	-8,08	-23,01
PK4	+	4,63	14,60	21,35	7,13	35,70	83,41	0,2	0,93	2,92	4,27	1,43	7,14	16,68
PK15	-	-5,39	0,00	-6,58	-25,28	-4,75	-42,00	0,2	-1,08	0,00	-1,32	-5,06	-0,95	-8,40
PK16	-	0,00	-0,31	-21,25	-15,22	-8,70	-45,48	0,2	0,00	-0,06	-4,25	-3,04	-1,74	-9,10
PK16	+	10,09	3,72	11,59	37,01	1,53	63,94	0,2	2,02	0,74	2,32	7,40	0,31	12,79
g4	-	-0,27	-3,86	0,00	0,00	-5,36	-9,49	0,2	-0,05	-0,77	0,00	0,00	-1,07	-1,90
g4	+	21,13	14,38	0,00	0,67	3,54	39,72	0,2	4,23	2,88	0,00	0,13	0,71	7,94
b-II/15	-	0,00	-8,37	-6,44	-14,99	-4,08	-33,88	0,2	0,00	-1,67	-1,29	-3,00	-0,82	-6,78
SILNICE II. TŘÍDY														
PK22	+	0,00	0,22	0,00	23,41	8,40	32,03	0,15	0,00	0,03	0,00	3,51	1,26	4,80
b-II/240	-	-7,21	0,00	-10,99	-6,88	-13,02	-38,10	0,15	-1,08	0,00	-1,65	-1,03	-1,95	-5,72
b-II/240	+	1,40	0,00	9,15	19,48	22,83	52,86	0,15	0,21	0,00	1,37	2,92	3,42	7,93
CYKLOSTEZKY														
C21	-	-0,61	-5,80	-6,54	-5,20	-18,63	-36,78	0,25	-0,15	-1,45	-1,64	-1,30	-4,66	-9,20
C25	-	-18,91	-16,93	-34,64	-49,58	-39,54	-159,60	0,25	-4,73	-4,23	-8,66	-12,40	-9,89	-39,90
C35	-	-4,29	-9,16	-12,36	-21,68	-29,93	-77,42	0,25	-1,07	-2,29	-3,09	-5,42	-7,48	-19,36
CELKEM [ha]									25,02	-3,07	-9,20	9,96	5,57	28,27

H.1.3) ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF NA PŮDÁCH I. A II. TŘÍDY OCHRANY

V rámci 2aZÚR ÚK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF (viz Příloha P.1.) mj. k záboru celkem cca 25 ha půd I. třídy ochrany ZPF a 3 ha II. třídy ochrany ZPF. Dle § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je v následující tabulce uveden přehled záměrů, u kterých se předpokládá reálný zábor (redukovaný zábor) na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF s odůvodněním převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých plocha a koridorů je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↑

<i>kód záměru</i>	<i>odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF</i>
C-E61	Koridor je částečně vymezen na půdě s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury republikového významu, zejména pak optimalizace železniční tratě č. 073 a č.072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí.
PK4	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Ústeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí.
PK16	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Ústeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí.
g4	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Ústeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí.
PK22	Koridor je částečně vymezen na půdách s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Ústeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí.
b-II/240	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Ústeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí.

kód záměru	odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
E17, E18a, E18b, E18c, E18d, E18e, E25, E1, E4, E6, E7, E8, E9	U elektroenergetických koridorů se nepředpokládá výrazný zábor ZPF. V případě, že by však k částečnému záboru půd s I. a II. třídou ochrany ZPF došlo, je veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj přenosové a distribuční soustavy. Přenosová a distribuční soustava jsou dle § 2 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu.

H.2) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

H.2.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem návrhovým plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení 2aZÚR ÚK. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL obsahuje také návrhové plochy a koridory z řešení ZÚR ÚK vypouštěné. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL).

Není předjíráno bilancování záměrů vymezených na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů.

Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části 2aZÚR ÚK.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujícího předpokladu:

typ záměru	šířka koridoru [m] / výměra plochy [m ²]	odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem (průsek lesa) [m]	koeficient redukce*	charakter záboru
železnice	60	15	0,25	odnětí
silnice I. třídy	100	20	0,20	odnětí
silnice II. třídy	100	15	0,15	odnětí
cyklostezky	20	5	0,25	odnětí
nadzemní elektrické vedení 400 kV	300	70	0,23333	omezení
nadzemní elektrické vedení 110 kV	100	30	0,30	omezení
trafostanice	bez záboru (pod rozlišovací schopnost ZÚR)			
dálkovody	300	10	0,03333	odnětí/omezení
vodovody	200	10	0,05	odnětí

* *Koeficient redukce vyjadřuje poměr mezi odhadovanou skutečnou šířkou záboru záměrem a šířkou koridoru (jak je vymezen v 2aZÚR ÚK).*

Cyklostezky

Vypouštěné koridory cyklostezek nebyly hodnoceny z hlediska záborů PUPFL a to i přesto, že kvalifikovaný odhad záborů PUPFL obsahuje také návrhové plochy a koridoru z řešení ZÚR ÚK vypouštěné. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL).

Koridory cyklostezek nebyly z hlediska záborů PUPFL hodnoceny ani v ZÚR ÚK, přičemž bylo stanoveno, že na území PUPFL budou cyklostezky vedeny v rámci stávající lesní dopravní sítě a tudíž bez potřeby vyjímání těchto koridorů z PUPFL. Z toho důvodů byl zábor PUPFL u každé z cyklostezek hodnocen jako nulový.

Nadzemní elektrické vedení 400 kV

Elektroenergetické koridory pro elektrická vedení 400 kV nebyly hodnoceny z hlediska záborů PUPFL. Koridory elektrických vedení 400 kV jsou vymezeny v trasách stávajících nadzemních elektrických vedení 400 kV, kde pro tato vedení již existují reálné lesní průseky umožňující bezproblémové umístění konstrukcí stožárů při dodržení požadovaných ochranných pásem.²¹ U stávajících lesních průseků lze s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že v důsledku zdvojení stávajících vedení nebude docházet k jejich rozšiřování. Tento předpoklad vychází z principu zdvojení elektrického vedení. Princip zdvojení elektrického vedení spočívá v nahrazení stávajících stožárů novými, vyššími stožáry. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení 400 kV by měla zůstat neměnná (cca 70 m vč. ochranných pásem).

V případě ploch pro umístění (resp. rozšíření stávajících) transformoven Hradec a Výškov lze předpokládaný zábor PUPFL považovat za zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčísitelný.

H.2.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL

Podrobná Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL tvoří **Přílohu P.2. tohoto Odůvodnění 2aZÚR ÚK.**

Zjednodušené tabulky kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL pro jednotlivé varianty návrhu 2aZÚR ÚK (viz koridor pro západní obchvat Roudnice nad Labem) jsou uvedeny na následujících stránkách.

²¹ zákon č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Tabulka 8: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kód koridoru	Celkový zábor PUPFL celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)					Koefficient redukce	Redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]				
	Stav záměru	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Celkem [ha]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Charakter záboru	Redukovaný zábor PUPFL celkem [ha]
ŽELEZNICE											
C-E61	+	0,97	3,65	1,75	6,37	0,25	0,24	0,91	0,44	odněti	1,59
SILNICE I. TŘÍDY											
PK4	-	-0,70	-0,77	-6,89	-8,36	0,20	-0,14	-0,15	-1,38	odněti	-1,67
PK4	+	0,15	0,09	6,05	6,29	0,20	0,03	0,02	1,21	odněti	1,26
PK15	-	0,00	-0,43	0,00	-0,43	0,20	0,00	-0,09	0,00	odněti	-0,09
PK16	-	-0,38	-1,47	0,00	-1,85	0,20	-0,08	-0,29	0,00	odněti	-0,37
PK16	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	odněti	0,00
g4	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	odněti	0,00
g4	+	0,00	0,00	2,71	0,00	0,20	0,00	0,00	0,54	odněti	0,54
b-I/15	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	odněti	0,00
SILNICE II. TŘÍDY											
PK22	+	1,07	0,00	0,03	0,00	0,15	0,16	0,00	0,00	odněti	0,17
b-II/240	-	0,00	0,00	-1,64	-1,64	0,15	0,00	0,00	-0,25	odněti	-0,25
b-II/240	+	0,00	0,00	13,96	13,96	0,15	0,00	0,00	2,09	odněti	2,09
ELEKTROENERGETIKA											
E25	+	0,00	3,69	35,49	39,18	0,30	0,00	1,11	10,65	omezení	11,75
E1	-	0,00	-0,09	-5,77	-5,86	0,30	0,00	-0,03	-1,73	omezení	-1,76
E1	+	0,00	0,58	6,18	6,76	0,30	0,00	0,17	1,85	omezení	2,03
E6	-	0,00	0,00	-9,45	-9,45	0,30	0,00	0,00	-2,84	omezení	-2,84
E6	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00
E7	+	19,33	1,34	5,58	26,25	0,30	5,80	0,40	1,67	omezení	7,88
E8	+	0,00	7,71	2,89	10,60	0,30	0,00	2,31	0,87	omezení	3,18
E9	+	9,06	0,23	1,90	11,19	0,30	2,72	0,07	0,57	omezení	3,36
DÁLKOVODY											
DV1	+	73,40	6,43	18,91	98,74	0,03333	2,45	0,21	0,63	odněti/omezení	3,29
PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA											
V9	+	0,00	0,07	3,30	3,37	0,05	0,00	0,00	0,17	odněti	0,17
V10	+	nehodnoceno (rekonstrukce stávajícího vodovodního přívaděče)									0,00
CELKEM [ha]							11,18	4,65	14,51		30,34

I) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

2aZÚR ÚK	2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
aPÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČEPS	česká energetická přenosová soustava
ČR	Česká republika
DO	dotčené orgány
EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
MD	Ministerstvo dopravy ČR
MERO	mezinárodní ropovody
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NATURA	soustava chráněných území evropského významu
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
ŘSD	ředitelství silnic a dálnic
ŘVC	ředitelství vodních cest
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SRR	strategie regionálního rozvoje
SÚRAO	Správa úložišť radioaktivních odpadů
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TEN-T	transevropská dopravní síť
ÚAP	územně analytické podklady
ÚK	Ústecký kraje
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPS	veřejně prospěšná stavba
VRT	vysokorychlostní trať
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	životní prostředí

J) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI 2. AKTUALIZACE

Znění textu ZÚR Ústeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci 2aZÚR ÚK tvoří samostatnou přílohu dokumentace 2aZÚR ÚK (III. SROVNÁVACÍ TEXT).

Výchozím podkladem pro zpracování srovnávacího textu byly ZÚR ÚK ve znění 1. a 3. aktualizace.

Kód záměru	Stav záměru + = přidává se - = vypouští se	Celkový zábor ZPF celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)						Koefficient redukce	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]						
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [ha]		I.	II.	III.	IV.	V.	Redukovaný zábor ZPF celkem [ha]	
ŽELEZNICE															
C-E61	+	104,30	39,67	37,00	107,45	117,45	405,87	0,25	26,08	9,92	9,25	26,86	29,36	101,47	
DÁLNIČE															
a	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
a1	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
b3	realizováno (část)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
c1	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
c2	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
c5	realizováno (část)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
SILNICE I. TŘÍDY															
PK4	-	-1,33	-45,40	-22,63	-5,28	-40,40	-115,04	0,2	-0,27	-9,08	-4,53	-1,06	-8,08	-23,01	
PK4	+	4,63	14,60	21,35	7,13	35,70	83,41	0,2	0,93	2,92	4,27	1,43	7,14	16,68	
PK15	-	-5,39	0,00	-6,58	-25,28	-4,75	-42,00	0,2	-1,08	0,00	-1,32	-5,06	-0,95	-8,40	
PK16	-	0,00	-0,31	-21,25	-15,22	-8,70	-45,48	0,2	0,00	-0,06	-4,25	-3,04	-1,74	-9,10	
PK16	+	10,09	3,72	11,59	37,01	1,53	63,94	0,2	2,02	0,74	2,32	7,40	0,31	12,79	
e3	realizováno (část)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
g3	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
g4	-	-0,27	-3,86	0,00	0,00	-5,36	-9,49	0,2	-0,05	-0,77	0,00	0,00	-1,07	-1,90	
g4	+	21,13	14,38	0,00	0,67	3,54	39,72	0,2	4,23	2,88	0,00	0,13	0,71	7,94	
b-I/15	-	0,00	-8,37	-6,44	-14,99	-4,08	-33,88	0,2	0,00	-1,67	-1,29	-3,00	-0,82	-6,78	
SILNICE II. TŘÍDY															
PK22	+	0,00	0,22	0,00	23,41	8,40	32,03	0,15	0,00	0,03	0,00	3,51	1,26	4,80	
PK23	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
b-II/240	-	-7,21	0,00	-10,99	-6,88	-13,02	-38,10	0,15	-1,08	0,00	-1,65	-1,03	-1,95	-5,72	
b-II/240	+	1,40	0,00	9,15	19,48	22,83	52,86	0,15	0,21	0,00	1,37	2,92	3,42	7,93	
b-III/00815	realizováno (část)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CYKLOSTEZKY															
C1	-	nehodnoceno						-	-	-	-	-	-	-	-
C2	-	nehodnoceno						-	-	-	-	-	-	-	-
C21	-	-0,61	-5,80	-6,54	-5,20	-18,63	-36,78	0,25	-0,15	-1,45	-1,64	-1,30	-4,66	-9,20	
C25	-	-18,91	-16,93	-34,64	-49,58	-39,54	-159,60	0,25	-4,73	-4,23	-8,66	-12,40	-9,89	-39,90	
C35	-	-4,29	-9,16	-12,36	-21,68	-29,93	-77,42	0,25	-1,07	-2,29	-3,09	-5,42	-7,48	-19,36	
C204	-	nehodnoceno						-	-	-	-	-	-	-	
ELEKTROENERGETIKA															
E17	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E18a	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E18b	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E18c	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E18d	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E18e	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E25	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E1	+/-	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E4	-	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E6	+/-	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E7	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E8	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
E9	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
DÁLKOVODY															
DV1	+	nemá zábor**						-	-	-	-	-	-	-	-
PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA															
V2	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
V8	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ															
V9	+	nemá zábor***						-	-	-	-	-	-	-	-
V10	+	nemá zábor***						-	-	-	-	-	-	-	-
CELKEM [ha]									25,02	-3,07	-9,20	9,96	5,57	28,27	

* Elektroenergetické koridory nebyly hodnoceny z hlediska záborů ZPF. K trvalému záboru u elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

** Dálkovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase dálkovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

*** Vodovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF.

Kód koridoru	Celkový zábor PUPFL celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)					Koeficient redukce	Redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]				
	Stav záměru	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Celkem [ha]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Chrakter záboru	Redukovaný zábor PUPFL celkem [ha]
ŽELEZNICE											
C-E61	+	0,97	3,65	1,75	6,37	0,25	0,24	0,91	0,44	odnětí	1,59
DÁLNIČE											
a	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
a1	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
b3	realizováno (část)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c1	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c2	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c5	realizováno (část)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SILNICE I. TŘÍDY											
PK4	-	-0,70	-0,77	-6,89	-8,36	0,20	-0,14	-0,15	-1,38	odnětí	-1,67
PK4	+	0,15	0,09	6,05	6,29	0,20	0,03	0,02	1,21	odnětí	1,26
PK15	-	0,00	-0,43	0,00	-0,43	0,20	0,00	-0,09	0,00	odnětí	-0,09
PK16	-	-0,38	-1,47	0,00	-1,85	0,20	-0,08	-0,29	0,00	odnětí	-0,37
PK16	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
e3	realizováno (část)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g3	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g4	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
g4	+	0,00	0,00	2,71	2,71	0,20	0,00	0,00	0,54	odnětí	0,54
b-I/15	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
SILNICE II. TŘÍDY											
PK22	+	1,07	0,00	0,03	1,10	0,15	0,16	0,00	0,00	odnětí	0,17
PK23	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
b-II/240	-	0,00	0,00	-1,64	-1,64	0,15	0,00	0,00	-0,25	odnětí	-0,25
b-II/240	+	0,00	0,00	13,96	13,96	0,15	0,00	0,00	2,09	odnětí	2,09
b-III/00815	realizováno (část)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CYKLOSTEZKY											
C1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C204	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ELEKTROENERGETIKA											
E17	+	nehodnoceno*									
E18a	+	nehodnoceno*									
E18b	+	nehodnoceno*									
E18c	+	nehodnoceno*									
E18d	+	nehodnoceno*									
E18e	+	nehodnoceno*									
E25	+	0,00	3,69	35,49	39,18	0,30	0,00	1,11	10,65	omezení	11,75
E1	-	0,00	-0,09	-5,77	-5,86	0,30	0,00	-0,03	-1,73	omezení	-1,76
E1	+	0,00	0,58	6,18	6,76	0,30	0,00	0,17	1,85	omezení	2,03
E4	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E6	-	0,00	0,00	-9,45	-9,45	0,30	0,00	0,00	-2,84	omezení	-2,84
E6	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00

Kód koridoru	Celkový zábor PUPFL celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)					Koeficient redukce	Redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]				
	Stav záměru	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Celkem [ha]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Chrakter záboru	Redukovaný zábor PUPFL celkem [ha]
E7	+	19,33	1,34	5,58	26,25	0,30	5,80	0,40	1,67	omezení	7,88
E8	+	0,00	7,71	2,89	10,60	0,30	0,00	2,31	0,87	omezení	3,18
E9	+	9,06	0,23	1,90	11,19	0,30	2,72	0,07	0,57	omezení	3,36
DÁLKOVDY											
DV1	+	73,40	6,43	18,91	98,74	0,03333	2,45	0,21	0,63	odnětí/omezení	3,29
PROTIPOVDŇOVÁ OCHRANA											
V2	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00
V8	realizováno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ											
V9	+	0,00	0,07	3,30	3,37	0,05	0,00	0,00	0,17	odnětí	0,17
V10	+	nehodnoceno (rekonstrukce stávajícího vodovodního přivaděče)									0,00
CELKEM [ha]							11,18	4,65	14,51		30,34

* Koridory elektrických vedení 400 kV jsou vymezeny v trasách stávajících nadzemních elektrických vedení 400 kV, kde pro tato vedení již existují reálné lesní průseky umožňující bezproblémové umístění konstrukcí stožárů při dodržení požadovaných ochranných pásem. U stávajících lesních průseků lze s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že v důsledku zdvojování stávajících vedení nebude docházet k jejich rozšiřování. Tento předpoklad vychází z principu zdvojení elektrického vedení. Princip zdvojení elektrického vedení spočívá v nahrazení stávajících stožárů novými, vyššími stožáry. Celková šířka koridoru pro dvojitě vedení 400 kV by měla zůstat neměnná (cca 70 m vč. ochranných pásem).