

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 657 111

fax.: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz

KÁMEN Zbraslav spol. s r.o.

Žitavského 1178

156 21 Praha 5 - Zbraslav

datum: 25. 10. 2004
naše značka: 6020/04/ŽPZ-stan.
vyřizuje/tel.: Veltruský / 475 657 534
e-mail: veltrusky.v@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Pokračování hornické činnosti v lomu Dobkovičky

Kapacita (rozsah) záměru: Roční výše těžby suroviny: varianta B – 250 000 t
varianta C – 400 000 t

Umístění záměru: Ústecký kraj
obec Velemín (k.ú. Dobkovičky)
Prackovice (k.ú. Litochovice nad Labem)

Obchodní firma oznamovatele: Kámen Zbraslav, spol. s r.o.
zastoupená Ing. Jiřím Novotným, technickým ředitelem společnosti

IČ oznamovatele: 457 982 22

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Žitavského 1178, 156 21 Praha 5 - Zbraslav

II. Průběh posuzování

1) Oznámení: Oznámení záměru investora KÁMEN ZBRASLAV spol. s r.o., Praha 5 – Zbraslav bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona společností GET s.r.o. Praha, v červenci 2002. Odpovědný řešitel – Ing. Jan Dřevíkovský (osvědčení odborné způsobilosti – č.j. 2556/381/OPV/93).

2) Dokumentace: Dokumentace, záměru „Pokračování hornické činnosti v lomu Dobkovičky“, byla zpracována společností GET s.r.o., Praha, v červenci 2003. Odpovědný řešitel Mgr. Jiří Bělohávek (osvědčení odborné způsobilosti – č.j. 13817/2474/OIP/03).

3) Posudek – zpracovatel: Ing. Václav Martinovský, SVHF
Osvědčení odb. způsobilosti č.j. 3471/576/ OPV/ 93

Spolupracovali : Mgr. Radomír Smetana
Mgr. Richard Višňák, Ph.D.

Datum předložení: srpen 2004

4.) Veřejné projednání: místo konání: - Chotiměř
Datum konání : 30. září 2004

5) Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- 29. 07. 2002 – Krajský úřad obdržel oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon), zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., Ing. Janem Dřevíkovským, společnost GET s.r.o., Praha od oznamovatele: KÁMEN ZBRASLAV spol. s r.o., Praha 5
- 06. 08. 2002 – bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona - oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 06. 08. 2002 – oznámení zveřejněno (dle § 16 odst. 4)
- 06. 09. 2002 – bylo ukončeno zjišťovací řízení – vydán závěr zjišťovacího řízení, podle něhož bude záměr posuzován podle zákona
- 04. 08. 2003 - Krajský úřad obdržel dokumentaci zpracovanou oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bělohlávkem, společnost GET s.r.o., Praha
- 20. 08. 2003 – rozeslána dokumentace k vyjádření
- 20. 08. 2003 – dokumentace zveřejněna
- 02. 06. 2004 – byl zpracováním posudku pověřen Ing. Václav Martinovský, Liberec
- 11. 08. 2004 – obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek
- 24. 08. 2004 – byl rozeslán posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 13. 09. 2004 - byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům
- 30. 09. 2004 projednání posudku a současně dokumentace

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Veřejného projednání se zúčastnilo cca 35 občanů a dalších cca 20 z řad zainteresované veřejnosti. Celkem se jednání zúčastnilo přes 50 osob. Občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. nevzniklo.

Přítomní byli seznámeni s průběhem procesu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, návrhem stanoviska, včetně navržených kompenzačních a ochranných opatření a s doručenými vyjádřeními Ústeckého kraje a dotčených správních úřadů.

Vyjádření Ústeckého kraje a dotčených správních úřadů byla akceptována a zahrnuta do návrhu kompenzačních a ochranných opatření, s výjimkou doporučení KÚ ÚK, odboru dopravy a silničního hospodářství na spoluúčast investora na spolufinancování nákladů na rekonstrukci silnic v min. výši 50 %. Tento požadavek není zcela v souladu se zákonem č. 13/97 Sb., neboť investor sice provádí těžbu a úpravu kameniva, což vyvolává nutnost přepravy, nicméně nerealizuje dopravu výrobků po silnicích a už vůbec nemůže ovlivnit rozdělení dopravy, či její usměrnění po komunikacích. Investor se může podílet na rekonstrukci silnic, ale pouze po vzájemné dohodě a v dohodnuté výši úhrady nákladů. Nelze mu podíl, v tomto stanovisku, taxativně stanovit.

V rámci veřejného projednávání byly opětovně diskutovány hlavní problémy spojené s přípravou a realizací záměru, tj. zejména :

- doprava obytnou zástavbou v Hrušovce, Bílém Újezdu, Dobkovičkách a Litochovicích nad Labem (Prackovicích nad Labem), spojená s akustickou zátěží a vibracemi, bezpečností silničního provozu a stavem komunikací;
- požadavek Obcí Velemín a Prackovice nad Labem na jednání k dané problematice;
- požadavek na zvážení znovuzavedení železniční dopravy výrobků;
- požadavek na sledování vydatnosti vodního zdroje v Prackovicích nad Labem;

- požadavek na zamezení průjezdu vozidel dopravujících kamenivo, z lomu Dobkovičky přes Litochovice nad Labem a Prackovice nad Labem, na stavbu dálnice. Pro tuto přepravu využívat stanovenou trasu dálnice;
- požadavek na sledování účinku střelných prací, zejména komorových odstřelů

Na veřejném projednání byly vlivy záměru „Pokračování hornické činnosti v lomu Dobkovičky“ projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí. Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j. 6020/ŽPZ/04 ze dne 04.10.2004.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- ❖ Ústecký kraj
- ❖ Obec Velemín
- ❖ Obec Prackovice nad Labem
- ❖ Ministerstvo zdravotnictví, Praha
- ❖ KHS se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Litoměřice
- ❖ ČIŽP, oblastní inspektorát, Ústí nad Labem
- ❖ Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí, Lovosice
- ❖ SCHKO České středohoří, Litoměřice
- ❖ Obvodní báňský úřad v Mostě, Most

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hornická činnost přináší do území negativní vlivy spojené se zásahem do krajiny, zátěží hluku a zvýšené prašnosti a vlivy vyvolanými dopravou výrobků z lomu.

Vlastní hornická činnost – dobývání a úprava suroviny, vyjma vlivu na krajinný ráz a za dodržení ochrany přírodních biotopů v okolním prostoru, nemá významné negativní vlivy.

Z celkového procesu hodnocení vyplývá jako neúnosná varianta těžby 400 tis. tun za rok – varianta C.

Nepříznivé vlivy jsou i při variantě B – těžba do 250 tis. tun za rok, která je doporučována k realizaci. Jsou to akustická zátěž obyvatelstva z dopravy, vlivy spojené s dopravní obslužností a tedy vlivy na zdraví. Je však nutno konstatovat, že tyto vlivy platí i pro současnou situaci, kdy těžba probíhá. Nejvíce diskutovaným problémem je zvýšená akustická zátěž spojená s těžkou nákladní dopravou. Ta však není prováděna těžební organizací. Současně platné zákonné předpisy pro hluk z dopravy uvádějí korekci + 20 dB. Z tohoto pohledu nedochází k překračování limitních hodnot. Avšak nárůst dopravy (i když nedojde k překročení limitních hodnot v oblasti akustické zátěže, stanovených zákonnými předpisy) je pro obyvatelstvo nesporně negativní zátěží. Pro to jsou doporučována kompenzační opatření (protihluková opatření, technicko-stavební opatření, atd.). S ohledem na nemožnost volit jiné trasy, což je dáno nejen konfigurací terénu a jeho možnostmi, ale také umístěním lokality v CHKO České středohoří a v neposlední řadě i připravovanou stavbou dálnice, je východiskem jediné dohoda všech zainteresovaných stran.

Při zajištění plnění ochranných opatření těžební organizací a při realizaci kompenzačních opatření, bude negativní dopad sekundárních jevů snížen, či eliminován.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem záměru je hornická činnost – těžba kamene a jeho úprava – na ložisku čediče v Dobkovičkách. Těžba může být realizována jen s povolením příslušného báňského úřadu. Povolení je vydáváno na základě Plánu otírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska. Rozsah plánu je stanoven v příloze č. 3 vyhlášky č. 104/88 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plán musí obsahovat předepsané údaje, z hlediska požadavků báňských předpisů. Tyto skutečnosti musí těžební organizace plně respektovat a jejich posouzení, upřesnění a podobně, jsou plně v kompetenci příslušného báňského úřadu.

Ložisko je otevřeno etážovým stěnovým lomem. Záměr předpokládá zahlobení a celkem 5 etáží. Rozpojování horniny je realizováno trhacími pracemi (komorovými i clonovými odstřely). Pro dotěžení ložiska je uvažováno s maximálně 6 komorovými odstřely a to jen v případě, že nebude možno využít clonové odstřely. Těžba nebude pokračovat přes severovýchodní cíp lomové stěny, pro zachování stavu krajinného rázu.

Úprava suroviny – kamene, je realizována na semimobilní drtící, úpravárenské a třídící lince. Výrobky, dle jednotlivých frakcí, jsou deponovány v areálu lomu. Expedice je zajišťována jinými právníckými, či fyzickými osobami.

Na základě upřesnění záměru – těžby i úpravy suroviny, které podal investor, lze konstatovat, že záměr je v souladu se současným stavem těžby povrchovým způsobem. Záměr nepodléhá režimu zákona č. 76/02 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o integrované prevenci.

Při vlastní těžbě a zpracování suroviny vznikají in situ zvýšené emise škodlivin :

- vibrace, hluk a prach při těžbě a úpravě suroviny
- hluk a emise z dopravy

Tyto emise, z hlediska vlivu na blízké okolí, neznamenají významný podíl znečištění.

Hlavní podíl negativního ovlivňování životní prostředí je z expedice výrobků. Ta však nesouvisí s technickým řešením záměru. Expedici zajišťují jiné osoby a vlastní doprava, respektive její realizace, podléhá obecně platným právním předpisům na tomto úseku. Negativní jevy z dopravy souvisejí především se zvýšenou akustickou zátěží po trasách v obydlených oblastech, vlivem na hmotný majetek a zdraví obyvatelstva. Snížení tohoto nepříznivého vlivu je v kompetenci Ústeckého kraje, Obcí a doporučuje se i účast investora.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení či snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Podrobný popis opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí, včetně povinností a podmínek ke sledování životního prostředí je uveden ve Stanovisku a části IV. posudku.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Byly hodnoceny 3 varianty :

- ❖ varianta B s roční výší těžby max. 250 tis. tun ročně
- ❖ varianta C s roční výší těžby max. 400 tis. tun ročně
- ❖ varianta nulová (je variantou referenční)

Z celého procesu posuzování vlivů záměru rozšíření hornické činnosti na životní prostředí vyplývají následující skutečnosti :

- v současné době je těžba kamene provozována na základě povolení OBÚ Most podle současného POPD (tj. včetně oznámených změn), z roku 1992;
- vlastní hornická činnost (těžba a úprava) nepřináší do území významné negativní vlivy, s výjimkou zásahu do krajinného rázu a ohrožení biotopů. Negativní vlivy jsou spojeny především s dopravou výrobků po komunikacích. Tu nerealizuje investor. Snížení působení těchto jevů může být řešeno ve spolupráci Ústeckého kraje (vlastník komunikací), Obcí, ale i investora. Řešení problematiky je věc jednání a dohody.

Na základě těchto skutečností lze stanovit pořadí posuzovaných variant takto :

Varianta B

Přináší nepříznivé vlivy – na zdraví a hlukovou situaci a vlivy spojené s dopravní obslužností. Za vlivy příznivé lze považovat vlivy sociální a ekonomické. Vytváří předpoklad pro hospodárné vytěžení ložiska kamene. Při její realizaci lze zajistit snížení nepříznivých vlivů uplatněním ochranných opatření a kompenzačních opatření.

Varianta nulová

Přináší nepříznivé vlivy – na zdraví a hlukovou situaci a podle našeho názoru i vlivy spojené s dopravní obslužností. Za nepříznivý vliv lze i považovat vliv na krajinný ráz, z pohledu budoucí sanace a rekultivace (nedostatečná finanční rezerva). Snížení nepříznivých vlivů opatřeními je zde menší než u varianty B. Z tohoto pohledu je tato varianta horší než varianta B.

Varianta C

Přináší velmi nepříznivé vlivy – na zdraví a hlukovou situaci a nepříznivý vliv, spojený s dopravní obslužností. Přijatá opatření mohou snížit nepříznivé vlivy, ale v porovnání s variantou B, bude jejich negativní vliv ještě stále nepřijatelný.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

K posudku se písemně vyjádřili :

- Ústecký kraj, ze dne 15.8.2004
Není připomínek, za předpokladu zajištění plnění opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí dle navržených podmínek souhlasného stanoviska, souhlasného vyjádření obce a splnění podmínky odboru dopravy a silničního hospodářství na spoluúčast investora při opravách veřejných komunikací zatížených dopravou z lomu.
- KÚ ÚK, odbor dopravy a silničního hospodářství, Ústí nad Labem, ze dne 23.8.2004
 - Souhlasí s návrhem kompenzačních opatření uvedených v posudku. Konstatuje špatný stavebně technický stav komunikací používaných k dopravě kameniva a předpoklad porušení konstrukčních vrstev vozovky vlivem těžké nákladní dopravy, což vyvolá nutnost jejich celkové rekonstrukce.
 - Doporučuje zakotvit do stanoviska podmínku spoluúčasti investora na rekonstrukci silnic formou finančního příspěvku ve výši min. 50 % nákladů.
- OBÚ Most, ze dne 13.9.2004
Nejsou žádné zásadní připomínky. Připomínka – zřejmě nehrozí nebezpečí vzniku blokových sesunů.
- KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Litoměřice, ze dne 3.9.2004
Souhlasí se závěry posudku v oblasti ochrany veřejného zdraví. Konstatuje nutnost dodržení platných předpisů a limitů na úseku hluku a vibrací a požaduje v souvislosti s tím i navržení odpovídajících a účinných protihlukových opatření.
- SCHKO ČS Litoměřice, ze dne 30.8.2004
Souhlas s posudkem i jeho závěry. Připomínka s ohledem na změny zákona č. 114/92 Sb. – kompetentní orgán pro udělení výjimky ze základních ochranných podmínek kriticky a silně ohrožených živočichů je Správa CHKO České středohoří.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl po formální stránce bez připomínek. Veřejnost se v průběhu procesu nevyjádřila. Občanské sdružení ve smyslu ust. § 23, odst. 9 zákona č. 100/01 Sb., nevzniklo.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad, připomínky a požadavky akceptuje a v návrhu kompenzačních a ochranných opatření za tím účelem tato upřesňuje či doplňuje.

- ❑ Souhlasná stanoviska k záměru byla předložena : ObÚ v Mostě; ČIŽP, oblastním inspektorátem, Ústí nad Labem; MěÚ Lovosice, odborem ŽP a SCHKO České středohoří. Požadavky a připomínky byly akceptovány v celém rozsahu.
- ❑ *Vyjádření orgánů ochrany veřejného zdraví :*
Ministerstvo zdravotnictví, Praha, konstatuje, že stěžejním problémem je hluk z dopravy. V jednotlivých obcích není splněn přípustný limit pro venkovní prostor určený k bydlení, daný nař. vl. č. 502/00 Sb.. Tato skutečnost není zcela objektivní. Prezentované výsledky byly získány výpočtem a nebyly ověřeny měřeními. Zpracovatelé dokumentace neuplatnili starou zátěž z dopravy, která je zde evidentní. Nové korekce ke staré zátěži z dopravy pak přináší novelizace nař. vlády č. 502/00 Sb.. Ve Stanovisku je navrženo provést měření a případně přijmout ochranná opatření, ovšem v režimu kompenzačních opatření, neboť negativní jev je jevem sekundárním, vyvolaným obecně jinými osobami, než které realizují hornickou činnost.

V dokumentaci nejsou navržena dostatečně účinná protihluková opatření k vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů hluku na obyvatelstvo. S připomínkou se souhlasí. Je ale nutno uvést, že nebyla zahrnuta stará zátěž a výsledky nebyly ověřeny měřeními. Realizace protihlukových opatření je na jiných osobách než je provozovatel těžby, který není provozovatelem dopravy. Nicméně v návrhu Stanoviska je doporučeno těžební organizaci podílet se na řešení tohoto problému.

V dokumentaci není vyhodnocen vliv provozu lomu, po zvýšení výroby, na akustickou situaci v nejbližší obci. Tato připomínka je naprosto oprávněná. Ve Stanovisku je navrženo vyhodnotit akustickou zátěž v obytné zástavbě v Dobkovičkách při realizaci varianty B.

MZd požaduje, aby z hlediska znalosti místních poměrů, bylo respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví – KHS Ústí nad Labem. Je akceptováno.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Územní pracoviště Litoměřice, bere dokumentaci na vědomí, včetně hlukových studií, rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik. Z uvedených studií vyplývá, že nejvýznamnější zátěží z provozu bude zátěž hluková, která je méně významná při těžbě 250 000 t suroviny za rok. Doporučuje nezvyšovat kapacitu bez předchozího projednání účinných protihlukových opatření vzhledem k obytné zástavbě všech dotčených obcí. Závěry hlukových studií je dále nutno prokázat odpovídajícími měřicími protokoly dle zákonných platných předpisů.

Ve Stanovisku, po celkovém zhodnocení, se doporučuje k realizaci varianty B, tj. těžba 250 000 t. I u této varianty se navrhuje možná realizace protihlukových opatření, na základě ověření skutečné akustické situace při kapacitě těžby ve variantě B a to i při využití pouze silniční dopravy.

□ *Ústecký kraj*

Požaduje realizaci záměru ve variantě B, tj. roční těžba 250 000 t kameniva. Konstatuje, že podmínky, stanovené v Závěru zjišťovacího řízení byly respektovány a jsou v dokumentaci řešeny. Záměr je v souladu se schváleným územním plánem VÚC okresu Litoměřice a navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedená v dokumentaci jsou odpovídající a dostatečná.

Dále požaduje doplnit dokumentaci o dopravní řešení, které zohlední požadavky dotčených obcí. Tato podmínka je v daném území nerealizovatelná jak z hlediska stavebně technického provedení, tak z hlediska budování další liniové stavby v území CHKO České středohoří, které je zatíženo již stavbou dálnice D 8.

Jediné přijatelné řešení je, eliminovat, či zmírnit nepříznivé vlivy na stávajících silnicích III. třídy, což je v kompetenci zejména Ústeckého kraje jako vlastníka komunikací. Proto jsou v návrhu Stanoviska navržena kompenzační řešení pro řešení záměru a pro všechny dotčené strany. Povinnosti stanovené zákonem by však měl vlastník komunikací realizovat i v případě neodsouhlasení pokračování hornické činnosti. Provozovateli těžební činnosti je doporučeno aktivně se podílet na eliminačních a ochranných opatřeních.

□ *Vyjádření obcí*

□ Obec Velemín

- Souhlas s těžbou v kapacitě do 250 000 t za rok;
Je akceptováno v navržené variantě k realizaci.
- Požaduje zvýšit ochranu sídla Dobkovičky před nadměrným hlukem při nakládce na železnici. Navrhovaná opatření považuje za nedostatečná. Doporučuje technická opatření pro nákladní automobily (na dno násypky a zadní čela automobilů umístit silné gumové těsnění). Požaduje toto zakotvit jako povinnost pro provozovatele nakládky vagonů. Je akceptováno a další podmínky jsou v návrhu ochranných opatření.
- Zásadně nesouhlasí s dopravou kameniva po navržených trasách :
 - současné zatížení obyvatel Obce Velemín hlukovou zátěží a imisemi je značné. Obec je považována za oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Každé navýšení dopravy stav životního

- prostředí, zdravotní stav a životní pohodu obyvatel jenom zhorší. Je akceptováno a opatření uvedena v návrhu ochranných opatření.
- uplatnění dopravy při variantách 250 000 t kameniva za rok i 400 000 t by výrazně zasáhlo turistické využití oblasti. Navržené trasy přepravy vedou po vyznačených a provozovaných cyklistických trasách. Je skutečností, že po trase přepravy kameniva vede cyklotrasa č. 10. Nicméně ale doprava kameniva po trasách probíhá i v současné době (a může probíhat, i když záměr nebude odsouhlasen). Realizace záměru však, po splnění kompenzačních opatření, zlepší současnou bezpečnostní situaci. Otázka turistického využití tras a tedy celé oblasti se zlepší po vyloučení tranzitní dopravy po silnici I/8.
 - v bezpečnostním auditu jsou uvedeny příčné řezy kritických míst – šířka vozovky 5 m v zatáčce Hrušovka a 4,5 m v Dobkovičkách, kde se mají míjet soupravy a má být zajištěna bezpečnost cyklistů a chodců. V závěru je uvedeno, že navýšením dopravy vlivem těžby nebude pravděpodobně zásadním způsobem ovlivněna bezpečnost silničního provozu. S tímto závěrem Obec nesouhlasí. Nesouhlas Obce nelze akceptovat. Hodnocení provedl pracovník s příslušnou autorizací a tedy je jej nutno brát jako odborné, směřující k zajištění cíle. Rozhodující je ale vlastní realizace. Obec se ale může obrátit na vlastníka komunikace aby provedl oponenturu uvedeného návrhu. Bezpečnostní situace z hlediska dopravy po silnici III. třídy není předmětem tohoto hodnocení, i když doporučení jsou v návrhu opatření uvedena.
 - Obec Velemín navrhla prostudovat možnost vybudování nové komunikace, která by odvedla dopravu mimo obytnou zástavbu. Projektant navrhl trasu, která nevyhovuje s ohledem na ochranu přírody a nutné křížení s dálnicí a trasu přepravy prodlužuje. Krajský úřad Ústeckého kraje konstatuje, že nová trasa, navržená obcí Velemín, je nerealizovatelná z podobných důvodů, jaké jsou uvedeny u zamítnutí trasy, uvedené v dokumentaci. Navíc návrh této trasy nebyl projednáván v procesu E.I.A.
 - v hodnocení zdravotních rizik se uvádí, že při těžbě 250 000 t suroviny (a s ní spojené dopravě) nedojde k prokazatelné změně z hlediska vlivů na obyvatelstvo. Při variantě 400 000 t již dochází prokazatelně k negativním vlivům na zdravotní stav obyvatelstva. Zatížení je modelováno podle předpokládaných sídel odběratelů. Prakticky však může dojít k vyššímu zatížení a tím i odpovídajícím negativním vlivům jako při variantě 400 000 t. Názor lze akceptovat, pokud by nebyla dodržena ochranná opatření. Ta jsou navržena ve Stanovisku. Pokud nebude schválena realizační varianta a bude probíhat současná situace, nelze vyloučit intenzifikaci dopravy výrobků (které ale neprovádí provozovatel těžby) např. při výstavbě dálnice. Lze jistě při stavebním řízení povolení stavby dálnice D8 (územní rozhodnutí na stavbu dálnice bylo vydáno MěÚ SÚ Lovosice, ze dne 26.3.2002) požadovat maximální stav průjezdů těžké nákladní dopravy z hlediska akustické zátěže. To však není předmětem toho hodnocení.
- Obec navrhuje neuzavírat správní řízení a požaduje doplnění dokumentace o další návrhy přepravních tras, zvláště pak najít cestu do Prackovického lomu. Předkládá vlastní návrh trasy a nabízí pomoc při tomto řešení. Opětne nesouhlasí s realizací přepravy po stávajících trasách. Proces hodnocení vlivů na životní prostředí neprobíhá v režimu správního řízení podle zákona. Proces E.I.A. bude ukončen vydáním Stanoviska Krajského úřadu, ve kterém jsou stanoveny podmínky pro přípravu, provoz a ukončení hornické činnosti. Toto Stanovisko bude jedním z podkladů (vyhl. č. 104/88 Sb., § 6, odst. 3, písm. f) žádosti těžební organizace o povolení hornické činnosti.
 - Obec požaduje zakotvit do podmínek provozu zodpovědnost provozovatele za nepřetěžování přepravních prostředků. Upozorňuje na poškozování hmotného majetku přetěžováním TND a ohrožování bezpečnosti a zdraví obyvatelstva z odlétávání kameniva z přeložených vozů. Požadavek se akceptuje. Provozovateli se ukládá nepřetěžovat vozidla. Hlavní odpovědnost za nepřetěžování vozidel je však na straně provozovatele dopravy a zde je zákonná možnost kontroly pro PCR.
- ❑ Obec Prackovice na Labem
 - Obec nevítá záměr zahájení těžby v rozsahu 250 000 t za rok z důvodu již tak zhoršeného stavu ovzduší. Je připravena k dohodě v případě dohodnutých kompenzací. Návrh kompenzačních opatření je uveden v návrhu Stanoviska.
 - Nesouhlasí s překročením těžby 250 000 t za rok. V návrhu Stanoviska je doporučena k realizaci varianta B – těžba 250 000 t za rok.

- Nesouhlasí s navrhovanou dopravní trasou přes místní část Litochovice na Labem :
- nejméně do doby prostudování bezpečnostního auditu. Bezpečnostní audit pro trasu 1 – Dobkovičky - Litochovice nebyl hodnocen v procesu posuzování vlivů. Přes tyto okolnosti je návrh ochranných opatření zahrnut do kompenzačních opatření, uvedených v návrhu Stanoviska.
- v současné době je překračována přípustná hladina hluku u některých objektů (kap. D.I.3, odst. 5) a je nepřipustné hladinu hluku ještě zvyšovat. Při započítání staré zátěže z dopravy není přípustná hladina hluku překračována. Nicméně jsou přijata stejná opatření, jako pro ostatní, výše uvedené lokality.
- k předloženému návrhu přepravních tras není doloženo stanovisko vlastníka komunikace (KÚ ÚK), tudíž není možno zaujmout stanovisko k problematice zkvalitnění povrchu komunikací a financování jejich oprav. Připomínka se akceptuje. Návrh opatření je uveden v návrhu Stanoviska.
- v dokumentaci není zpracováno posouzení obavy obcí o únosnosti vozovek pro těžkou nákladní dopravu (kap. B.II., odst. 1). Bezpečnostní audit se touto otázkou nezabýval. Únosnost vozovek pro těžkou nákladní dopravu nebyla předmětem hodnocení. Komunikace jsou ve vlastnictví Ústeckého kraje a jsou určeny pro veřejnou dopravu. Bezpečnostní audity byly zpracovány jako nadstandardní příloha dokumentace. Z toho bezpečnostní audit pro trasu 1 nebyl přílohou dokumentace. V rámci širšího posouzení problému, je tato skutečnost uvedena v návrhu Stanoviska, v kompenzačních opatřeních.
- v dokumentaci (D.II) – vliv na změnu a kvalitu ovzduší je uvedeno, že investor je ochoten se podílet na údržbě místních komunikací v rámci doprovodných akcí. Považujeme za nedostatečné. Uvedená připomínka vyjadřuje názor Obce. Údržba komunikací nesouvisí s hornickou činností, ale s provozem dopravy, který těžební organizace nerealizuje. Investorovi se doporučuje jednat s Obcemi a v případě dohody podílet se na kompenzačních opatřeních. Jinak ovšem, u zdroje, jsou navržena ochranná opatření k minimalizaci sekundární prašnosti.
- Požaduje nové posouzení účelové komunikace, která by zajišťovala dopravu vytěženého nerostu při var. B a v případě var. C, mimo obce a tím nezatěžovala obyvatelstvo. Doporučuje přípravu návrhu nové komunikace řešit ve spolupráci s SCHKO ČS a ŘSaD. Požadavek není možno akceptovat. Nová účelová komunikace v daném území je nerealizovatelná jak z hlediska ochrany přírody, tak z hlediska technického řešení a provedení, jak již bylo výše uvedeno.

K celkovému vyjádření obou obcí:

Obecně je nutno konstatovat, že obec Velemín nesouhlasí se záměrem rozšíření hornické činnosti v lomu Dobkovičky pro neúměrné zatížení obyvatel v sídlech Bílý Újezd, Hrušovka a Dobkovičky a obec Prackovice nad Labem v části Litochovice nad Labem, zejména pro zatížení nadměrným hlukem, prašností a bezpečnosti silničního provozu. Tato skutečnost je zapříčiněna zejména vlivy z provozované těžké nákladní dopravy v níž má převyšující vliv doprava výrobků z lomu. Sama obec Velemín je týmiž negativními jevy zasažena především z tranzitní dopravy po silnici I/8. To bude však eliminováno po zprovoznění dálnice D8. Obec Prackovice nad Labem je zatížena emisemi z dopravy především z dopravy po silnici I/30.

Problematiku je nutno rozdělit na dvě části – negativní jevy z provozování hornické činnosti v lomu Dobkovičky a negativní jevy z provozu dopravy. Negativní jevy z provozu lomu se v uvedených lokalitách projevují minimálně. Dominantním problémem je doprava, ovšem tuto neprovozuje organizace provádějící těžbu.

Aby byl snížen dopad negativních jevů na obyvatelstvo nutno řešit opatření jednak při vlastní těžbě, úpravě a expedici, tj. v lomu a především na úseku prevence proti prašnosti a nepoškození hmotného majetku (např. zaplachtování nákladu sypkých hmot, kropení vodou nákladů sypkých hmot a nepřetěžování vozidel) a jednak na komunikacích v nejbližších sídlech (úklid komunikací, zajištění stavebních úprav komunikací pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu, případně protihluková opatření, apod.).

První okruh opatření je v kompetenci provozovatele lomu a opatření jsou uvedena v návrhu Stanoviska. Druhý okruh opatření je však věcí vlastníka komunikací, ale i Obcí, obecně. Samozřejmě se může provozovatel lomu podílet dohodnutým způsobem na jejich realizaci. tato opatření jsou zahrnuta v navržených kompenzačních opatřeních ve Stanovisku.

K tomu je dále nutno dodat, že v lomu v současné době probíhá těžba na základě platného povolení hornické činnosti a tedy i doprava výrobků. Provozovatel těžby má za povinnost, vyplývající z horního zákona zajistit hospodárné využití ložiska. Nový POPD předpokládá zahloubení v lomu a dotěžení zásob. V případě nového POPD se tak otvírá možnost pro Obce, aby se v případě dohody, investor podílel na dohodnutých kompenzačních opatřeních. V případě nerealizace rozšíření hornické činnosti, může vzniknout následný problém se sanací a rekultivací území, avšak sekundární negativní vlivy, zejména hluk a bezpečnost silničního provozu nebudou dořešeny, neboť těžba může dále pokračovat.

Sekundární negativní vlivy, spojené s dopravou, jsou zapříčinovány zejména provozovateli těžké nákladní dopravy. To jsou jak fyzické, tak právnické osoby a vznik vlivů je zapříčiněn především jimi.

Na základě současně platných právních předpisů je nutno konstatovat následující skutečnosti :

- Vlastníkem silnic III. třídy, po kterých se výrobky z lomu převážejí, je Ústecký kraj. Musí být zajištěn takový stavební stav a dopravně technický stav pozemní komunikace, aby umožnil bezpečný pohyb po komunikaci. Silnice je veřejně přístupná pozemní komunikace určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci. V mezích předpisů smí každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny. Uživatel se musí přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace. V případě převozu výrobků z lomu se nejedná o zvláštní užívání silnice, ve smyslu zákona. Nelze zakázat jízdu po komunikaci, pokud řidič nebo provozovatel vozidla splňuje všechny zákonitosti.
- Při přepravě nákladu nesmí být překročena maximální přípustná hmotnost vozidla a maximální přípustná hmotnost na nápravu vozidla. Náklad musí být na vozidle umístěn a upevněn tak, aby byla zajištěna stabilita a ovladatelnost vozidla a aby neohrožoval bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, neznečišťoval nebo nepoškozoval pozemní komunikaci, nezpůsoboval nadměrný hluk, neznečišťoval ovzduší, atd. Při přepravě sypkých substrátů musí být náklad zajištěn tak, aby nedocházelo k jeho samovolnému odlétávání.
- Jedním z orgánů státní správy je policie. Ta kontroluje dodržování povinností účastníků a pravidel provozu na pozemních komunikacích. Může, kromě jiného, vyzvat řidiče motorového vozidla ke kontrole maximální přípustné hmotnosti na nápravu, maximální přípustné rychlosti vozidla, nebo jízdní soupřavy nebo technického stavu vozidla nebo jízdní soupřavy.

Závěrem k této části je tedy nutno uvést, že existují platné zákonné předpisy, které vymezují práva, ale i povinnosti jednotlivých subjektů. Je ovšem také nutno uvést, že zákonný předpis požaduje finanční kompenzaci v případě mimořádné změny dopravního významu. V rámci tohoto posuzování nebyla pro variantu B konstatována tato skutečnost. Varianta C není doporučena k realizaci. Provozovatel těžební činnosti se však, po dohodě, může podílet na přípravě, či zabezpečení jednotlivých opatření, směřujících k dosažení eliminace nepříznivých jevů. Opatření jsou uvedena v návrhu stanoviska.

Poněkud jinak je však nutno hodnotit hlukové zatížení oblastí. Zde je dominantním hlukem zátěž z dopravy po komunikacích. Doprava po komunikacích III. třídy probíhala a probíhá. Je ji, tedy z hlediska akustické zátěže, možno hodnotit jako starou zátěž. Podle nařízení vlády č. 88/04 Sb., kterým se mění nař. vl. č. 502/00 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v příloze č. 1, bod 26 stanoví - Stará hluková zátěž je stav hlučnosti ve venkovním prostoru působený hlukem z dopravy na veřejných komunikacích, který v tomto prostoru existoval k 1.1.2001. V příloze č. 6 je uvedena korekce pro starou hlukovou zátěž + 20 dB. Z čistě pragmatického hlediska lze konstatovat, že uvedené (vypočtené) hodnoty akustického tlaku v místě kontrolních bodů (dle dokumentace), této výše nedosahují.

Hluková zátěž obyvatel obydlených oblastí je dominantním negativním jevem a to i přes to, že nepřekračuje limitní hodnoty. Přinejmenším nepřispívá k pohodě a zdravému způsobu života obyvatel. Cílem je hlukovou zátěž eliminovat, či snižovat. Krajský úřad Ústeckého kraje uvádí, že plně respektuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví a doporučuje realizovat měření hlukové zátěže v kritických místech dopravy. Zároveň doporučuje realizovat případná protihluková opatření. Ta však mohou být provedena jen se souhlasem vlastníků nemovitostí. I když původcem tohoto negativního jevu není provozovatel těžby, může se, v případě dohody, podílet na zajištění měření i na případné realizaci. Je doporučeno v rámci kompenzačních opatření.

5. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad vydává, dle ustanovení § 10, odst. 1) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, na základě dokumentace, posudku, veřejného projednávání a vyjádření k nim,

souhlasné stanovisko

k záměru

„Pokračování hornické činnosti v lomu Dobkovičky“

ve variantě B, t.j. těžba do 250 000 tun ročně.

v rozsahu posouzeném v dokumentaci a požaduje v souladu s § 10, odst. (4) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, aby do správních řízení a do podmínek správních rozhodnutí o souhlasu se stavbou zařízení dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů byly zahrnuty následující požadavky k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, která **vycházejí z výsledků hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, uvedených v dokumentaci a posudku.**

Ochranná opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů jsou rozdělena na opatření, doporučená k projednání s orgány veřejné správy (kompenzační opatření) a opatření určená investorovi pro možnost realizace záměru rozšíření hornické činnosti.

A. Kompenzační opatření

1. Doporučuje se investorovi projednat se zástupci Obcí a Ústeckého kraje záměr opatření, vyplývajících z provedených bezpečnostních auditů, která byla doporučena autorizovanou osobou, s cílem zajištění realizace a stanovení jeho podílu na těchto akcích. Jedná se zejména o úpravy komunikací v nejbližších obcích. Zároveň s tím by měla být i vyhodnocena situace stavu komunikací III. třídy, tj. zejména únosnost vozovek, stav povrchu a nutnost provedení oprav. Zároveň s tím se doporučuje projednat s KÚ ÚK, odborem dopravy a silničního hospodářství oba bezpečnostní audity, s cílem odborné a ekonomické oponentury doporučených opatření a s cílem dohody o možném podílu spolufinancování.

Trasa 1 - Dobkovičky :

- Lokální zúžení v blízkosti domu č.p. 40 – upravit šířku komunikace mezi obrubníky na 3,75 m mezi obrubníky; vznikne prostor pro chodník šíře cca 1 m. Délka zúžení cca 10 m.
- Vybudování chodníku pro pěší na severní straně silnice III/247/23 v délce cca 75 m od č.p. 4 po č.p. 15 a křižovatku.
- Vybudování chodníku pro pěší na jižní straně silnice III/24723 v délce cca 100 m od autobusové zastávky po začátek obce.
- Zřízení vjezdového ostrůvku v místě začátku obce, případně vjezdové brány. Zabráni účinně přenosu vyšších rychlostí z extravilánových úseků do obce a neumožní rychlejší opuštění obce (důležité s ohledem na sklon okolo 6 % ve směru na Litochovice).
- Úprava nástupního autobusové zastávky a zřízení čekárny.
- Úprava stykové křižovatky silnice III/24723 s místní komunikací v blízkosti železniční zastávky, definovat oblast křižovatky a odkanalizovat jízdní pruhy.
- Úprava stykové křižovatky silnice III/24723 s místní komunikací v blízkosti autobusové zastávky, definovat oblast a zmenšit plochu křižovatky, odkanalizovat jízdní pruhy. a doplnit prvky zeleně.
- Úprava místní komunikace vedené podél železniční trati až po podjezd pod tratí. Optimalizovat šířku komunikace, definovat místa pro odstavení nákladních vozidel. Oddělit prostor, určený pro nakládku/vykládku vagónů, od místní komunikace. Zlepšit povrch krytu, případně celou konstrukci vozovky.
- Pro trasu využívat podjezd pod železniční tratí. Uzavřít průjezd přes nechráněný přejezd železniční trati, pro průjezd vozidel přepravujících materiál z lomu.

Trasa 1 - Litochovice :

- Vybudování chodníku pro pěší na západní straně silnice III/24722 v délce cca 180 m. Dle šířkového usprádaní v lokálním zúžení zvážit zúžení jízdních pruhů v délce cca 15 m v blízkosti domů č.p. 44 a 22.
- Vybudování chodníku pro pěší na severozápadní straně silnice III/24722 v délce cca 70 m.
- Stavební úpravou řešit zúžení jízdních pruhů v délce cca 10 m.
- Vybudování chodníku pro pěší na severní straně silnice III/24722 v délce cca 200 m.
- Zřízení vjezdového ostrůvku v místě obce, případně vjezdové brány. Zabrání přenosu vyšších rychlostí z extravilánových úseků do obce, ve směru od Dobkoviček a Chotiměře.
- Úprava stykové křižovatky silnic III/24722 s místní komunikací v blízkosti kapličky. Definovat plochy pro parkování, zmenšit plochu křižovatky, odkanalizovat jízdní pruhy a doplnit prvky zeleně.
- Úprava stykové křižovatky silnice III/24722 s místní komunikací v blízkosti pošty. Definovat plochy pro parkování, zmenšit plochu křižovatky, odkanalizovat jízdní pruhy, vybudovat chodníky pro pěší a doplnit prvky zeleně.

zvýšení bezpečnosti v extravilánu

- Obnovení vodorovného dopravního značení v celém úseku, zejména vodící čáry při okraji vozovky.
- Doplnění směrových vodících sloupků, především v úsecích změny podélného sklonu v okolí stykové křižovatky silnic III/24723 a III/24722 a také v úseku kde silnice III/247/22 prochází lesem.
- Podle stupně opotřebovanosti postupně obnovit svislé dopravní značení.
- Zvážit osazení semaforů.

Trasa 2 a 3 - Hrušovka - silnice III/ 25832 :

- Ve směru na Radejčín asi 120 m před koncem obce Hrušovka rozšířit vozovku v místě, kde to okolní zástavba umožňuje. V těchto místech začíná stoupání asi 9% a rozšířená vozovka (výhybna) by zvýšila bezpečnost při míjení zejména nákladních vozidel. Zároveň tak bude vytvořen prostor pro snadnější předjíždění pomalých vozidel v tomto úseku. Spolu s výhybnou zřídit chodník v šířce minimálně 1,50m - v úseku, kde to stavební uspořádání bez záborů pozemků umožňuje.
- Otevřený rigol vpravo mezi vozovkou a objektem (cca 60m před koncem obce Hrušovka ve směru na Radejčín) nahradit kanalizací a zúžený prostor stavebně upravit s důrazem na viditelnost a ochranu chodců.
- Stavební uspořádání autobusových zastávek realizovat s dostatečnou nástupní plochou pro čekající cestující (stejně doporučení také v Bílém Újezdě a Radejčíně).
- Zlepšení systému veřejného osvětlení – doplnění VO na souvislé osvětlení v obcích.
- Na nejfrekventovanějším místě obce vybudovat místo pro usnadnění přecházení chodců s ochrannými fyzickými ostrůvky uprostřed vozovky – dle potřeby možno doplnit přechod pro chodce.

V Bílém Újezdě a Radejčíně realizovat přiměřeně obdobná opatření jako výše doporučená opatření ve Hrušovce.

zvýšení bezpečnosti v extravilánu

- Obnovení vodorovného dopravního značení v celém posuzovaném úseku . Zejména vodící čáry při okraji vozovky.
- Doplnění směrových vodících sloupků především v úseku od křižovatky účelové komunikace do lomu Dobkovičky se silnicí III/ 25832 po začátek lesního úseku za křižovatkou na Kletečnou.
- Podle stupně opotřebovanosti postupně obnovit svislé dopravní značení.
- Vodorovným dopravním značením vyznačit užší vozovku a pro pěší vyznačit VZD zpevněnou krajnici, která umožní chodcům relativně bezpečnou chůzi.
- 2. Doporučuje se zástupcům Obcí zajistit, ve spolupráci s Policií České republiky, její zvýšenou kontrolní činnost provozu těžké nákladní dopravy, z hlediska dodržování předpisů a nepřetěžování vozidel.
- 3. Doporučuje se investorovi, v případě realizace varianty těžby, projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví a zástupci Obcí zpracování hlukové mapy, na základě měření akustické zátěže, při jasně definovaných podmínkách provozu dopravy. (T.j. mimo jiné i podíl dopravy z lomu). Po vyhodnocení hlukové zátěže připravit, ve spolupráci všech zainteresovaných stran návrh řešení

- protihlukových opatření u dotčených objektů a jejich realizaci. Realizace je možná pouze se souhlasem vlastníka nemovitosti. Při jednáních dohodnout podíl investora na jednotlivých krocích.
4. Doporučuje se investorovi iniciovat jednání s příslušnými silničními správními úřady, odborem dopravy KÚ ÚK a PČR, za účelem úprav dopravního značení na komunikacích III. třídy, zejména snížení dopravní rychlosti.

B. Ochranná opatření

a) pro fázi přípravy záměru rozšíření hornické činnosti

- ❑ Před zahájením správního řízení o povolení hornické činnosti, nejpozději však při něm, předložit OBÚ Most návrh řešení kompenzačních opatření, uvedených v bodech 1, 3 a 4, této části stanoviska;
- ❑ V souladu s ustanovením odst. 2 § 12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požádat orgán ochrany přírody o udělení souhlasu ve správním řízení, z hlediska zásahu do krajinného rázu pro přípravu sanace a rekultivace ložiska, před jeho předložení OBÚ v rámci nové žádosti o povolení hornické činnosti, v souladu s předkládáním nového POPD;
- ❑ Požádat SCHKO ČS o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany :
 - zvláště chráněných druhů živočichů v kategorii kriticky ohrožené a silně ohrožené, jejichž výskyt byl v lomu a jeho bezprostředním okolí zjištěn nebo je předpokládán s vysokou pravděpodobností : čáp černý, ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka hladká, zmije obecná, skokan rašelinný, v rámci správního řízení;
 - zvláště chráněných druhů živočichů v kategorii ohrožené, jejichž výskyt byl v lomu a jeho bezprostředním okolí zjištěn nebo je předpokládán s vysokou pravděpodobností : dub pýřitý (šípák), ropucha obecná, střevlík *Carabus ullrichi*, mravenci rodu *Formica*, v rámci správního řízení;
- ❑ V rámci přípravy zpracování nového POPD zakotvit podmínku ukončení těžby před severovýchodním cípem lomové stěny (před výrazným prostorovým terénním horizontem) a neotevřít těžebnu v tomto směru do sousedních krajinných prostor v údolí Labe. Dále, zakotvit podmínku, že hornickou činností nesmí být plošně dotčeny suťové plochy při bázi první etáže (horní patro lomu) s výskytem xerothermní vegetace;
- ❑ Řešit problematiku stability současné první etáže lomu, v důsledku možných svahových pohybů v návrhu nového POPD;
- ❑ Řešit majetkoprávní vztahy k pozemkům, které nejsou v majetku těžební organizace, nebo které nejsou v nájemním vztahu. Pokud nebude možno tuto situaci před podáním nového POPD dořešit, je nutno řešit systém nakládání s pozemky s těmito pozemky, zabezpečení přístupu k nim, apod. Nutno řešit i ve vztahu k Plánu rekultivace a sanace;
- ❑ Znovu zvážit možný podíl dopravy výrobků po železnici, se zohledněním zajištění ochrany životního prostředí, včetně ekonomických dopadů a deklarovat jednání s příslušnými železničními orgány OBÚ Most v rámci následného správního řízení;
- ❑ Uvést nakládání s nebezpečnými odpady do souladu se zákonem č. 185/01 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; požádat o vydání nového souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady;
- ❑ Aktualizovat plán havarijních opatření, ve smyslu ustanovení § 39 zákona č. 254/01 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

b) Pro fázi realizace hornické činnosti

- ❑ Na základě vyhodnocení stavu komunikace III/25832 (v úseku průjezd přes Hrušovku do Velemína), dohodnout s KÚ ÚK, odborem dopravy a silničního hospodářství spoluúčast investora na rekonstrukci silnice formou finančního příspěvku ve výši odpovídající % využití komunikace z lomu do Velemína přepravou kameniva z lomu Dobkovičky.
- ❑ Projednat s Obcemi Velemín a Prackovice nad Labem podíl na zajištění úklidu a očisty komunikací;
- ❑ Ve spolupráci s odběrateli výrobků organizačně zajistit rozložení dopravy do co nejdelší doby za účelem snížení průjezdů těžké nákladní dopravy v jedné hodině;
- ❑ Provoz těžby a úpravy suroviny realizovat pouze v denní době (max. 16 hod.). Neprovozovat v noční době a ve dnech pracovního klidu a o svátcích;
- ❑ Expedici výrobků nezajišťovat v noční době a ve dnech pracovního klidu a o svátcích;

- ❑ Smluvně dohodnout s přepravci výrobků určených pro stavbu dálnice D 8 nepoužívání průjezdu přes Litochovice nad Labem a Prackovice nad Labem.
- ❑ Při realizaci varianty těžby vyhodnotit akustickou zátěž z provozu lomu (těžba, úprava a doprava) na obytnou zástavbu v Dobkovičkách; v případě negativních zjištění přijmout ochranná opatření;
- ❑ V případě realizace nakládky výrobků a jejich přepravy po železnici, přehodnotit akustickou zátěž a na základě měření zátěže přijmout a realizovat ochranná opatření, ke snížení emise hluku pro obytnou zástavbu v Dobkovičkách. Realizace opatření musí být odsouhlasena vlastníkem železnice a příslušným drážním správním úřadem. S realizací protihlukových opatření musí dále souhlasit vlastníci ostatních nemovitostí; Zvážit doporučení Obce Velemin pro nakládku vagónů - na dno násypky a zadní čela automobilů umístit silné gumové těsnění;
- ❑ Úpravu těžené suroviny drcením nebo tříděním provádět jen za předpokladu, že bude zajištěna vhodným způsobem likvidace škodlivé prašnosti; zajistit pravidelná měření prašnosti pro kontrolu účinnosti zařízení;
- ❑ Zajišťovat nakládku výrobků frakce 0 – 5 mm pouze na auta a přívěsy opatřené plachtou;
- ❑ Zajišťovat kropení aut a přívěsů s výrobky frakce 4-8 (0-8) mm vodou, průjezdem pod kropícím mostem;
- ❑ Zabezpečit údržbu lomových komunikací a zajišťovat preventivní kropení vodou;
- ❑ Podílet se na očištění místních komunikací, zejména kropením vodou;
- ❑ Zajistit monitoring prašného spadu na hranici dobývacího prostoru Dobkovičky ve vrcholu 1 (nebo v jeho bezprostřední blízkosti), v souladu s ustanoveními nař. vl. č. 350/02 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší. V případě překračování depozičního limitu pro prašný spad musí být intenzifikována opatření ke snížení prašnosti v ovzduší.
- ❑ Zajistit nepřetěžování vozidel nakládanými výrobky;
- ❑ Průběžně realizovat sanační a rekultivační práce v souladu s ukončením těžby na jednotlivých místech v lomu v souladu se schváleným a platným Souhrnným plánem sanace a rekultivace a novým Plánem otvírky, přípravy a dobývání;
- ❑ Nezasahovat těžbou do severovýchodního cípu lomové stěny před výrazným prostorovým terénním horizontem a nezasahovat hornickou činností suťové plochy při bázi první etáže (horní patro lomu) s výskytem xerothermní vegetace;
- ❑ V případě budování nového vodního zdroje postupovat v souladu s ustanoveními zákona č. 50/76 Sb., (stavební zákon), ve znění platných předpisů a zákona č. 254/01 Sb., (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- ❑ Důsledně kontrolovat stav strojových mechanismů, nádob apod.; zajišťovat prostředky pro okamžitou likvidaci havárie ropných látek, v souladu s aktualizovaným plánem havarijních opatření;
- ❑ Ve spolupráci s provozovatelem vodního zdroje Prackovice (SčVK a.s. Teplice) dohodnout systém sledování kvantity vod v tomto zdroji, v závislosti na prováděných střelných pracích.
- ❑ Rozpojování hornin v blízkosti SV předpolí provádět mimo vegetační dobu, tzn. od října do února;
- ❑ V případě komorových odstřelů postupovat dle povolení trhacích prací velkého rozsahu /KO/ v kamenolomu Dobkovičky, které vydal rozhodnutím OBÚ Most č.j. 4394/92, ze dne 25.11.1992 a prodloužil svým rozhodnutím č.j. 541/98, ze dne 24.2.1998; V souladu s požadavky veřejnosti a Obcí navrhnout a projednat s OBÚ Most systém měření účinků komorových odstřelů;
- ❑ Při použití clonových odstřelů ověřit seismické a tlakovzdušné účinky Pokud budou zjištěné hodnoty vyhovující není nezbytné nadále monitoring provádět při každém odstřelu. Dostačující frekvence je každoroční ověření.

c) Pro fázi ukončení hornické činnosti

- ❑ Po ukončení hornické činnosti demontovat a odvézt veškeré technologické a technické zařízení, nebude-li stanoveno v souladu s příslušným rozhodnutím příslušného báňského úřadu jinak, podle plánu likvidace lomu;
- ❑ Realizovat sanační a rekultivační práce v souladu se schváleným plánem sanace a rekultivace.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Ing. arch. Jan Zadražil
vedoucí odboru

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku