

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Datum: 26.8.2020
Spisová značka: KUUK/126464/2020/ZPZ
Číslo jednací: KUUK/129575/2020/ZPZ
UID:

Počet listů/příloh : 2/0
Vyřizuje/linka: Ing. Zdeněk Smělík/181
E-mail: smelik.z@kr-ustecky.cz

Rozhodnutí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako odvolací orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zněním § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl o odvolání** [redacted] **odaném dne 27.7.2020** proti rozhodnutí Magistrátu města Děčín, odboru životního prostředí, ze dne 8.7.2020 č.j.: MDC/73129/2020 spis. zn.: MDC/110434/2019, **takto:**

odvolání [redacted] **podané dne 27.7.2020** proti rozhodnutí Magistrátu města Děčín, odboru životního prostředí, ze dne 8.7.2020 č.j.: MDC/73129/2020 spis. zn.: MDC/110434/2019, kterým bylo [redacted] debráno v souladu s ustanovením § 28a odst. 1 písm. a) zák. č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“) 30 psů plemene pražský krysařík bez rozlišení věku a pohlaví, různě zbarvení s nezaměnitelným označením i neoznačení, chovaní jmenovanou v místě jejího trvalého bydliště na adrese [redacted] tak aby na místě chovu došlo ke snížení počtu psů na maximálně 3 jedince pohlaví pes, aby bylo zabráněno jejich dalšímu množení a nařízeno umístění odebraných psů do náhradní péče s termínem bezodkladně

zamítá

a rozhodnutí Magistrátu města Děčín, odboru životního prostředí, ze dne 8.7.2020 č.j.: MDC/73129/2020 spis. zn.: MDC/110434/2019

potvrzuje

v souladu s ustanovením § 90 odst. 5 správního řádu.

Účastník řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

[redacted]

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

ODŮVODNĚNÍ

Dne 12.8.2020 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „odvolací správní orgán“) prostřednictvím Magistrátu města Děčín, odboru životního prostředí, odvolání [REDAKCE] podané dne 27.7.2020 proti rozhodnutí Magistrátu města Děčín (dále jen „prvoinstanční správní orgán“), odboru životního prostředí, ze dne 8.7.2020 č.j.: MDC/73129/2020 spis. zn.: MDC/110434/2019, kterým bylo [REDAKCE] odebráno v souladu s ustanovením § 28a odst. 1 písm. a) zákona na ochranu zvířat 30 psů plemene pražský krysarík bez rozlišení věku a pohlaví, různě zbarvení s nezaměnitelným označením i neoznačení, chovaní jmenovanou v místě jejího trvalého bydliště na adrese [REDAKCE] tak aby na místě chovu došlo ke snížení počtu psů na maximálně 3 jedince pohlaví pes, aby bylo zabráněno jejich dalšímu množení a nařízeno umístění odebraných psů do náhradní péče s termínem bezodkladně.

Odvolací správní orgán prostudováním spisu zjistil následující skutečnosti.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj (dále jen „KVS“) provedla dne 20.9.2019 za účasti prvoinstančního správního orgánu neohlášenou kontrolu na adrese [REDAKCE] kde byla ohlášena množirna psů. Kontrole byla přítomna chovatelka [REDAKCE] která uvedla, že v domě se nachází asi 19 fen, 11 psů a 10 štěňat plemene pražský krysarík. Kontrola KVS vydala na základě místního zjištění odborné vyjádření č.j.: SVS/2019/122397-U. V něm posoudila podmínky chovu přítomných čtyřiceti psů jako jejich týrání neboť zvířata jsou chována v nevhodných podmínkách, mají přerostlé drápy, mají nedostatek pohybu, chybí venčení mimo prostoru domu a dvorku, v jejich dřevěných bedničkách kam jsou uzavíráni na noc je nedostatek světla, psi exkrementy různého stáří se nacházejí v místnostech i na dvorku domu, úklid je celkově zanedbán a dochází k nekontrolovanému množení zvířat mezi sebou. Proto KVS podala prvoinstančnímu správnímu orgánu podnět k projednání podle § 28 odst. 2 zákona na ochranu zvířat a návrh na uplatnění zvláštního opatření dle § 28a odst. 1 písm. a) zákona na ochranu zvířat tak, aby došlo k snížení počtu zvířat na max. tři kusy stejného pohlaví, aby nemohlo dojít k dalšímu jejich množení.

Prvoinstanční správní orgán zahájil ve věci dne 5.12.2019 oznámením č.j.: MDC/1312022019 zahájení správního řízení a zároveň vydal usnesením patnáctidenní lhůtu k vyjádření se ve věci (§ 36 odst. 1 správního řádu).

Dne 13.1.2020 usnesením č.j. MDC/4635/2020 oznámil prvoinstanční správní orgán ohledání, které se bude konat na místě chovu psů dne 31.1.2020. Z ohledání konaného v uvedený den byl pořízen protokol. V závěru je uvedeno, že záznamy o krytí fen a narození štěňat chovatelka spálila a že do útulku dobrovolně předala tři zvířata, ale nesouhlasí s navrženým zvláštním opatřením.

Dne 31.1.2020 chovatelka podala písemný nesouhlas s návrhem na uplatnění zvláštního opatření evidovaný pod č.j.: MDC/13794/2020.

Dne 5.2.2020 přípisem č.j.: MDC/15588/2020 požádal prvoinstanční správní orgán KVS o přehodnocení ve věci chovu [REDAKCE] s odůvodněním, že je třeba posoudit nové skutečnosti uvedené chovatelkou a řízení ve věci bylo přerušeno. KVS proto provedla dne 11.3.2020 na místě chovu neohlášenou kontrolu, kdy nebyl na místě nikdo zastížen. Při další neohlášené kontrole dne 28.5.2020 byl přítomen manžel chovatelky [REDAKCE] který

s odvoláním na úraz manželky inspektora KVS do objektu odmítl vpustit a kontrolu provést. V době manželčiny nemoci se o psy stará sám, je tudíž pokládán za chovatele. Jelikož jako chovatel neumožnil kontrolu provést, KVS předpokládá, že nemá zájem na řešení stávajícího stavu – provedení zvláštního opatření.

Dne 15.6.2020 vyrozuměním č.j.: MDC/64067/2020 bylo oznámeno pokračování ve správním řízení, bylo ukončeno dokazování ve věci a [REDAKCE] byla v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu vyzvána k vyjádření se k shromážděným podkladům ještě před vydáním rozhodnutí.

Dne 22.6.2020 [REDAKCE] v úřední záznamu požaduje vykonání nové kontroly, doložila lékařské potvrzení o svém úrazu z 29.5.2020, protokol č.j.: SVS/2020/065818-Uč. POK20058001S42130 o kontrole KVS ze dne 28.5.2020 a své námitky proti kontrolnímu zjištění KVS, kteréžto dokumenty zaslala údajně též KVS.

Dne 23.6.2020 KVS vypořádala námitky [REDAKCE] ke kontrolnímu zjištění ze dne 28.5.2020 přípisem č.j.: SVS/2020/074142-U a námitky chovatelky (nesouhlas s neohlášením kontroly a nesouhlas s účastí manžela u kontroly) zamítla.

Dne 8.7.2020 prvoinstanční správní orgán vydal ve věci shora uvedené rozhodnutí odebrat až na tři jedince chovatelce všechny psy a umístit je do náhradní péče. Rozhodnutí chovatelka převzala dne 16.7.2020 a dne 27.7.2020 proti rozhodnutí podala odvolání zaevidované pod č.j.: MDC/79798/2020.

Odvolací správní orgán nejdříve posoudil odvolání podle ustanovení §§ 81, 82 a 83 správního řádu a zjistil, že se jedná o odvolání přípustné a včasné, jelikož jej podal účastník řízení ve lhůtě patnácti dnů stanovené správním řádem. Přezkoumáním postupu prvoinstančního správního orgánu odvolací správní orgán zjistil, že prvoinstanční správní orgán postupoval při vydání napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, v souladu s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí potom odvolací správní orgán přezkoumával v celém rozsahu.

[REDAKCE] v odvolání neuvádí žádné nové skutečnosti, které by nebyly již projednány v průběhu řízení. Popisuje svůj citový vztah ke svým psům, kladně hodnotí svůj způsob „smečkového“ chovu, jejich umísťování na noc po dvou v bedničkách/kotcích, podle jejího mínění psi mají dostatečný prostor k běhání po celém domě a ve výběhu na zahradě, psi jsou krmeni očkováni a čipováni. Pět fen je kastrováno a chovatelka také nechává své psy „dožít“. Sice má nějaké příjmy z prodeje štěňat, ale náklady na chov, krmivo a lékařskou péči zisk z prodeje štěňat mnohonásobně převyšují. Dále žádá o novou nezaujatou veterinární kontrolu.

Odvolací správní orgán nezpochybňuje svérázný subjektivní citový vztah chovatelky k jejím psům, ani se nezabývá ekonomikou jejího chovu. Toto řízení posuzuje dokladovaný stav, kdy je třicet psů hromadně chováno v jednom domku, zavíráno na noc do dřevěných bedniček velikosti králíčího kotce, nuceno konat potřebu v „pilinárně“, protože chovatelka se takovému počtu psů samozřejmě není schopna z časových důvodů individuálně věnovat a zajistit jim pohyb a příjem normálních vjemů z okolního prostředí v zájmu jejich fyzického i psychického stavu. Králíčí pletivo přitlučené dodatečně na strop bedniček kam jsou psi zavíráni na noc a malá ohrádka na zahradě - obojí pořízené jako „vylepšení“ chovatelského zařízení až po první veterinární kontrole - úroveň chovu podstatně nevylepší. V chovu dále dochází k nekontrolovanému chtěnému i nechtěnému množení štěňat. Vzhledem k chybějící evidenci ([REDAKCE] podle vlastního vyjádření dokumenty spálila) je velmi pravděpodobné, že dochází k příbuzenské plemenitbě. V tomto řízení je rozhodující odborné veterinární vyjádření, které po opakovaných kontrolách označilo způsob chovu [REDAKCE] jako týrání zvířat s návrhem v souladu s § 28a odst. 1 písm. a) zákona týraná zvířata [REDAKCE] odebrat a nařídit jejich umístění do náhradní péče.

Prvoinstanční správní orgán po zvážení všech důkazů shromážděných ve spisu posoudil úroveň chovu jako chovatelkou nezvládnutý a v důsledku toho jako chov zvířat v nevhodných podmínkách. Odvolací správní orgán námitku posoudil jako nedůvodnou

Na základě skutečností zjištěných při kontrolách provedených KVS za účasti prvoinstančního správního orgánu i samostatně prvoinstančním správním orgánem je odvolací správní orgán přesvědčen, že bylo zcela oprávněné rozhodnout o odebrání psů [REDAKCE] tím bude ukončen popsáný chov psů v nevyhovujících podmínkách a i jejich další zcela nežádoucí nekontrolované množení příbuzenskou plemenitbou. Chovatelce budou ponechány max. tři psi stejného pohlaví nebo kastráti tak, aby již nedošlo k jejich dalšímu množení. Toto rozhodnutí není sankční. Cílem nařízeného zvláštního opatření je náprava závadného stavu, kdy chovatelce ze všech třiceti týraných zvířat zůstanou chovatelce max. tři reprodukce neschopní jedinci o které se ale bude moci řádně postarat, ostatní týraná zvířata budou umístěna do náhradní péče.

Se shora uvedených důvodů odvolací správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

ODŮVODNĚNÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Ing. Jakub Skoupý
vedoucí oddělení zemědělství

Rozdělovník

Účastník řízení:

[REDAKCE]

Na vědomí:

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, Mírové nám. 1175/5. 405 38 Děčín