

**Plán péče**  
**o**  
**přírodní památku**  
**Stráně u Drahobuzi**

**na období**  
**2021–2030**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

# Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....</b>	<b>1</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR .....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	4
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany .....	4
1.6 Kategorie IUCN.....	4
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	4
1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu .....	4
1.8 Cíl ochrany .....	6
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....</b>	<b>7</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	7
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	7
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů ...	8
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	11
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti.....	11
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	12
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	13
2.4.1. Základní údaje o lesích na lesních pozemcích .....	13
2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky.....	13
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup .....	14
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	15
<b>3. Plán zásahů a opatření.....</b>	<b>16</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	16
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	16
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	21
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	22
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	22
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	22
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	23

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	23
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	23
<b>4. Závěrečné údaje.....</b>	<b>24</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	24
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	24
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval .....	25
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>26</b>

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5748
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Stráně u Drahobuzi
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	krajské nařízení
orgán, který předpis vydal:	Rada Ústeckého kraje
číslo předpisu:	9/2012
datum platnosti předpisu:	-
datum účinnosti předpisu:	4. 7. 2012

## 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Ústecký
okres:	Litoměřice (CZ0423)
obec s rozšířenou působností:	Litoměřice (08542)
obec s pověřeným obecním úřadem:	Drahobuz (03168)
	Úštěk (17553)
katastrální území:	Drahobuz (631680)
	Vědlice (777501)

### Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 777501 Vědlice					
Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
164/3		ostatní plocha	neplodná půda	1182	1038
1633/1		trvalý travní porost		863	370
1634		lesní pozemek		1719	1038
1635		ostatní plocha	neplodná půda	9998	4289
1640		ostatní plocha	neplodná půda	2642	2642
1644/1		ostatní plocha	neplodná půda	890	890
1644/3		trvalý travní porost		3766	2398
1644/5		trvalý travní porost		3514	3387
1644/6		trvalý travní porost		598	235
1648/1		lesní pozemek		43412	16576
1648/2		trvalý travní porost		1246	1246

1669/1		ostatní plocha	neplodná půda	2209	134
1669/2		ostatní plocha	neplodná půda	76	76
1671		ostatní plocha	neplodná půda	3716	3141
1672		trvalý travní porost		23698	7606
1678/1		ostatní plocha	neplodná půda	1096	886
1680		trvalý travní porost		2640	2640
1681		lesní pozemek		4268	2543
1683/2		trvalý travní porost		8900	5383
1684		ostatní plocha	neplodná půda	676	676
1860		ostatní plocha	neplodná půda	1612	907
<b>Celkem</b>					<b>58101</b>

<b>Katastrální území: 631680 Drahobuz</b>					
<b>Číslo parcely podle KN</b>	<b>Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí</b>	<b>Druh pozemku podle KN</b>	<b>Způsob využití pozemku podle KN</b>	<b>výměra parcely celková podle KN (m<sup>2</sup>)</b>	<b>výměra parcely v ZCHÚ (m<sup>2</sup>)</b>
598		orná půda		4136	1710
600		lesní pozemek		1165	1145
602		ostatní plocha	neplodná půda	878	878
603		trvalý travní porost		173	173
604/1		ostatní plocha	neplodná půda	2072	2072
604/2		ostatní plocha	neplodná půda	83	83
606/2		trvalý travní porost		939	939
607/1		trvalý travní porost		94	94
607/4		ostatní plocha	neplodná půda	32	32
608/1		ostatní plocha	neplodná půda	248	248
608/2		orná půda		334	334
620		trvalý travní porost		20373	1590
702/3		trvalý travní porost		7361	7361
721		ostatní plocha	neplodná půda	151	151
722		trvalý travní porost		2036	2036
723		trvalý travní porost		932	932
724/1		trvalý travní porost		2467	2062
729		trvalý travní porost		1140	205
739		ostatní plocha	neplodná půda	1431	140
1624		ostatní plocha	ostatní komunikace	263	263
<b>Celkem</b>					<b>22448</b>

Pozn.: Výměry parcel jsou zde uvedeny podle aktuálních informací v katastru nemovitostí (nahlédnuto 1. 6. 2020). Při vyhledávání výměr v katastru byly objeveny změny oproti předchozímu plánu péče (konkrétně jde o parcely 604/2 a 702/3, KÚ Drahobuz). Tyto změny ve výsledku vedly i k odlišné celkové výměře chráněného území v katastrálním území

Drahobuz (nyní 22 448 m<sup>2</sup> oproti původním 22 757 m<sup>2</sup>). Kromě toho bylo při ověřování informací zjištěno, že hranice chráněného území je v elektronické podobě na portálu Mapomat nepřesně zakreslena. **Je nutné, aby Krajský úřad Ústeckého kraje ověřil zmíněné informace a zjednal nápravu.**

**Ochranné pásmo:**

Katastrální území: 777501 Vědlice					
Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	výměra parcely v OP (m <sup>2</sup> )
1648/1		lesní pozemek		43412	25812
<b>Celkem</b>					<b>25812</b>

Katastrální území: 631680 Drahobuz					
Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	výměra parcely v OP (m <sup>2</sup> )
53/2		zastavěná plocha a nádvoří	zbořeniště	54	54
620		trvalý travní porost		20373	9940
630		trvalý travní porost		270	270
631		trvalý travní porost		3892	3892
635		ostatní plocha	neplodná půda	1542	730
639		trvalý travní porost		4348	4348
738		trvalý travní porost		9844	5775
1622		ostatní plocha	ostatní komunikace	320	320
1623		ostatní plocha	ostatní komunikace	439	439
<b>Celkem</b>					<b>25768</b>

**Příloha:**

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	2,1302	2,5812		
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybníky nebo nádrže	
			vodní tok	
trvalé travní porosty	3,8657	2,4225		
orná půda	0,2044			
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	1,8546	0,1489	neplošná půda	1,8283
			ostatní způsoby využití	0,0263
zastavěné plochy a nádvoří		0,0054		
<b>plocha celkem</b>	<b>8,0549</b>	<b>5,158</b>		

## 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: ne  
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): ne  
překryv s jiným typem ochrany: ne  
mezinárodní statut ochrany: ne

### Natura 2000

ptačí oblast: ne  
evropsky významná lokalita: EVL Stráně u Drahobuzi (CZ0424136)

## 1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany je podle vyhlášky evropsky významná lokalita Stráně u Drahobuzi (kód CZ0424136) s evropským stanovištěm [dle § 3 odst. 1 písm. o) zákona] Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia) [T 3,4 – Širokolisté xerothermní trávníky]. Dále jsou předmětem ochrany rostliny vstavač osmahlý (*Orchis ustulata*), toič hmyzonosný (*Ophrys insectifera*) a pavouk sklípkánek pontický (*Atypus muralis*).



## 1.7.2. Předmět ochrany – současný stav

### A. ekosystémy:

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) [T 3,4 – Širokolisté xerothermní trávníky]	30 %	<p>Obecně představují širokolisté suché trávníky zapojené až mezernaté travinné porosty, které jsou druhově bohaté, s větším množstvím širokolistých bylin, s dominancí válečky prapořité (<i>Brachypodium pinnatum</i>), případně sverepu vzpřímeného (<i>Bromus erectus</i>), v nižší vrstvě zpravidla s výrazným zastoupením kostřavy žlábkaté (<i>Festuca rupicola</i>) (Chytrý et al. 2010).</p> <p>V PP Stráně u Drahobuzi se širokolisté suché trávníky nachází na osluněných stráních a terasách, v kombinaci s mozaikou solitérních stromů a xerothermních a mezofilních křovin. Nachází se zde řada druhů vstavačovitých, místní populace vstavače osmahlého (<i>Orchis ustulata</i>) a tořiče hmyzonosného (<i>Ophrys insectifera</i>) jsou dokonce jedny z nejpočetnějších v rámci celé ČR. Kromě toho se zde vyskytují další vzácné druhy vázané na tento biotop: z rostlin např. len žlutý (<i>Linum flavum</i>), bělozářka větevnatá (<i>Anthericum ramosum</i>), sasanka lesní (<i>Anemone sylvestris</i>); z bezobratlých např. sklípkánek pontický (<i>Atypus muralis</i>), cikáda Petryho (<i>Cicadetta petryi</i>).</p> <p>V minulosti zde trávníky dosahovaly výrazně větší rozlohy. V současnosti značnou část území pokrývá les nepůvodní výsadby, další část biologicky málo hodnotné husté náletové křoviny, které svým případným dalším rozšiřováním ohrožují rozlohu chráněných stepních biotopů. Díky pravidelné péči se populace ohrožených druhů daří udržovat. Přes dílčí zásahy – vyřezání křovin na malých plochách – v posledních letech je však odhad podílu plochy příslušného ekosystému v ZCHÚ nižší než v předchozím plánu péče před 10 lety.</p>	a, b

### B. druhy:

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany
<b>ROSTLINY</b>			
vstavač osmahlý ( <i>Orchis ustulata</i> )	CR	biotop: osluněná místa na loukách, pastvinách a v sušších trávnících, ojediněle se může vyskytnout také v prosvětlených lesích nebo při jejich okrajích (přejato z předchozího plánu péče, Salvia 2019) početnost: vyšší stovky kvetoucích jedinců ve východní části ZCHÚ	a, b
tořič hmyzonosný ( <i>Ophrys insectifera</i> )	EN	biotop: nejčastěji prosvětlené, zejména borové lesy a suché trávníky, v okolí Litoměřic na slínovcích ve vápnomilných druhově pestrých travinobylinných společenstvech a řídkých lesních porostech (přejato z předchozího plánu péče, Salvia 2019) početnost: desítky ve východní, stovky v západní části	a, b
<b>ŽIVOČICHOVÉ</b>			
sklípkánek pontický ( <i>Atypus muralis</i> )	EN	biotop: stepní, dobře osluněné lokality na pozvolných svazích, zejména na spraši; početnost: neznámá pozn.: Jako všichni sklípkánci žije v noře, v pavučinové punčošce. Páření probíhá v červenci – tehdy samci nory opouští a vyhledávají samice. (Řezáč 2009)	a, b

\* a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (\*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ

\*\* stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: LC (= málo dotčený), NT (= téměř ohrožený), VU (zranitelný), EN (ohrožený), CR (kriticky ohrožený)

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy:

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia) [T 3,4 – Širokolisté xerothermní trávníky]	Prioritním cílem je udržení tohoto biotopu a jeho biologické hodnoty na stávající rozloze.  Pokud bude péče o stávající plochy trávníků zajištěna, dalším cílem je jejich rozšiřování a obnova na degradovaných a zarostlých místech ZCHÚ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha min. 50 % ZCHÚ</li> <li>stabilní nebo narůstající výskyt indikátorových druhů: vstavač osmahlý, tořič hmyzonosný a sklípkánek pontický</li> </ul>

### B. druhy:

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
vstavač osmahlý ( <i>Orchis ustulata</i> )	udržení prosperující populace	stovky kvetoucích jedinců v ZCHÚ
tořič hmyzonosný ( <i>Ophrys insectifera</i> )	udržení prosperující populace	stovky kvetoucích jedinců v ZCHÚ
sklípkánek pontický ( <i>Atypus muralis</i> )	udržení prosperující populace	přítomnost alespoň několika adultních jedinců v době rozmnožování na lokalitě

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka Stráně u Drahobuzi se nachází na jižních terasovitých svazích údolí Úštěckého potoka, nad silnicí mezi obcemi Drahobuz a Vědlice, v nadmořské výšce cca 200–250 m n. m. Celé chráněné území je tvořeno třemi dílčími chráněnými plochami (západní, střední a východní), na nichž se nachází suché trávníky s roztroušenými dřevinami, husté křoviny a lesy. Území mezi těmito plochami (tvořena rovněž loukami, křovinami a lesy) se nachází ve zvláště vyhlášeném ochranném pásmu. Hlavním předmětem ochrany jsou zde suché širokolisté trávníky a vzácné druhy rostlin a bezobratlých živočichů na ně vázané.

Geomorfologie území podle geomorfologického členění ČR (Demek, Mackovčín et al. 2006):

Geomorfologická provincie	Česká vysočina
Geomorfologická subprovincie (soustava)	Česká tabule
Geomorfologická oblast (podsoustava)	Severočeská tabule
Geomorfologický celek	Ralská hornatina
Geomorfologický podcelek	Dokeská pahorkatina
Geomorfologický okrsek	Úštěcká pahorkatina

Geologické podloží tvoří slínovce a vápňité jílovce České křídové pánve. Ve vrcholových partiích bílých strání se často vyskytují návěje spraše. Z půdních typů převažují pararendziny. Z klimatického hlediska se lokalita nachází v teplé oblasti T2. Oblast je součástí členité, málo zalesněné pahorkatiny při úpatí Českého středohoří s venkovským charakterem osídlení se značným podílem orné půdy, ale i ploch dříve využívaných k pastvě dobytka nebo jako ovocné sady či vinice (přejato z předchozího plánu péče, Salvia 2012).

Chráněné území leží v termofytiku (západní část) a v mezofytiku (střední a východní část). Potenciální přirozenou vegetací je v hranicích přírodní památky černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) ve východní polovině území a brusinková borová doubrava (*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*) v západní polovině území (přejato z předchozího plánu péče, Salvia 2012).

Plošně nejrozsáhlejším typem nelesní vegetace jsou zde širokolisté suché trávníky svazu *Bromion erecti*. Obecně představují širokolisté suché trávníky zapojené až mezernaté travinné porosty, které jsou druhově bohaté, s větším množstvím širokolistých bylin, s dominancí válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*), případně sveřepu vzpřímeného (*Bromus erectus*), v nižší vrstvě zpravidla s výrazným zastoupením kostřavy žlábkaté (*Festuca rupicola*) (Chytrý et al. 2010). Jejich rozsah byl v minulosti mnohem větší (viz historické mapy a letecký snímek z 50. let 20. století v předchozím plánu péče, Salvia 2012), z důvodu sukcesních změn jsou postupně vytlačovány expandujícími křovinami.

V PP Stráně u Drahobuzi se širokolisté suché trávníky nachází na osluněných stráních a terasách, v kombinaci s mozaikou soliterních stromů a xerothermních a mezofilních křovin. Jde o extrémně cenný ekosystém, především z botanického hlediska – nachází se zde řada druhů

vstavačovitých např. tořič včelonosný (*Ophrys apifera*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*) nebo vstavač vojenský (*Orchis militaris*), místní populace vstavače osmahlého (*Neotenia ustulata*) a tořiče hmyzonosného (*Ophrys insectifera*) jsou dokonce jedny z nejpočetnějších v rámci celé ČR. Kromě toho se zde vyskytují další vzácné druhy rostlin – např. len žlutý (*Linum flavum*), bělozářka větevnatá (*Anthericum ramosum*), sasanka lesní (*Anemone sylvestris*) aj.

Ze zoologického hlediska je lokalita zajímavá především výskytem vzácných druhů bezobratlých, kteří jsou vázané na výše zmíněné otevřené biotopy. Především jde o sklípkánka pontického (*Atypus muralis*), jednoho z hlavních předmětů ochrany. Dále se zde vyskytuje řada vzácných druhů motýlů. Byl zde aktuálně zjištěn rovněž výskyt cikády Petryho (*Cicadetta Petryi*), nově objeveného druhu, jež byl donedávna považován za součást druhu *Cicadetta brevipennis* a jež se nachází pouze na několika lokalitách v ČR (Malenovský I. 2018).

### 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Přehled zahrnuje nálezy od roku 2020 až do roku 2010, tedy do období vzniku předchozího plánu péče. Údaje, u kterých je výslovně uvedeno „vlastní pozorování“ byly získány při návštěvě chráněného území 25. 5. 2020. Pozorování, u kterých není výslovně uveden zdroj, pochází z Nálezné databáze ochrany přírody, kterou spravuje Agentura ochrany přírody a krajiny (navštíveno 26.10.2020). Detaily jako rok či přesný počet jedinců jsou u těchto pozorování pro úplnost uvedeny v závorce – je třeba si uvědomit, že pozorování druhu jen v některých letech neznamená jeho absenci v letech ostatních, jeho přítomnost pouze nebyla zjišťována.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>ROSTLINY</b>			
<b>černohlávek velkokvětý</b> ( <i>Prunella grandiflora</i> )	--	NT	suché trávníky, výskyt hojný – vlastní pozorování
<b>černýš rolní</b> ( <i>Melampyrum arvense</i> )	--	VU	suché trávníky (10 jedinců v roce 2011)
<b>čičorka pochvatá</b> ( <i>Coronilla vaginalis</i> )	silně ohrožený	VU	suché trávníky (6 jedinců v roce 2011 a 2012)
<b>dříšťál obecný</b> ( <i>Berberis vulgaris</i> )	--	NT	suché trávníky, lesní kultury s nepůvodními druhy, mezofilní a xerofilní křoviny, dubohabřiny
<b>hořec brvitý</b> ( <i>Gentianopsis ciliata</i> )	--	VU	suché trávníky, výskyt hojný (naposledy 2017)
<b>hořec křížatý</b> ( <i>Gentiana cruciata</i> )	ohrožený	EN	suché trávníky (cca 10 jedinců v roce 2011 a 2012)
<b>hvězdnice chlumní</b> ( <i>Aster amellus</i> )	ohrožený	NT	trávníky a louky, až stovky jedinců (v roce 2011 a 2012)
<b>hvězdnice zlatovlásek</b> ( <i>Aster linosyris</i> , syn. <i>Crinitina linosyris</i> )	ohrožený	NT	suché trávníky, opakovaně přes 100 jedinců (poslední záznam v 2017)

<b>chlupáček chocholičnatý</b> ( <i>Hieracium cymosum</i> )	--	NT	suché trávníky, výskyt hojný (naposledy 2017)
<b>kakost krvavý</b> ( <i>Geranium sanguineum</i> )	--	NT	suché trávníky a otevřené plošky v křovinách, výskyt hojný (naposledy 2017)
<b>koniklec luční český</b> ( <i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>Bohemica</i> )	silně ohrožený	VU	suché trávníky, až 200 jedinců opakovaně (naposledy 2017), trend početnosti stabilní (Novák J. in litt)
<b>koulenka prodloužená</b> ( <i>Globularia bisnagarica</i> , syn. <i>G. punctata</i> )	ohrožený	NT	suché trávníky, vyšší stovky jedinců – vlastní pozorování; v posledních letech výrazný nárůst populace (Novák J. in litt.)
<b>krušík růžkatý</b> ( <i>Epipactis muelleri</i> )	silně ohrožený	VU	suché trávníky (cca 20 jedinců v roce 2011 a 2012)
<b>krušík tmavočervený</b> ( <i>Epipactis atrorubens</i> )	ohrožený	NT	suché trávníky (Vlačuha V. in litt.)
<b>len tenkolistý</b> ( <i>Linum tenuifolium</i> )	ohrožený	NT	suché trávníky, vyšší desítky (v roce 2011 a 2012)
<b>len žlutý</b> ( <i>Linum flavum</i> )	ohrožený	VU	suché trávníky (do 10 jedinců, naposledy 2015)
<b>okrotice bílá</b> ( <i>Cephalanthera damasonium</i> )	ohrožený	NT	suché trávníky, teplomilné doubravy, lesní kultury s nepůvodními druhy, mezofilní a xerofilní křoviny, hojně – vlastní pozorování
<b>oman srstnatý</b> ( <i>Inula hirta</i> )	--	NT	suché trávníky (10 jedinců v roce 2011 a 2012)
<b>ostřice nízká</b> ( <i>Carex humilis</i> )	--	NT	suché trávníky
<b>pcháč bezlodyžný</b> ( <i>Cirsium acaule</i> )	--	NT	suché trávníky, výskyt hojný (v roce 2017)
<b>sasanka lesní</b> ( <i>Anemone sylvestris</i> )	ohrožený	EN	suché trávníky, lemy lesů, opakovaně vyšší desítky jedinců (naposled v roce 2017)
<b>sesel fenyklový</b> ( <i>Seseli hippomarathrum</i> )	--	NT	suché trávníky (2012)
<b>smldník olešníkový</b> ( <i>Peucedanum oreoselinum</i> )	--	NT	suché trávníky, lemy lesů, doubravy, hojný – vlastní pozorování
<b>tořič hmyzonošný</b> ( <i>Ophrys insectifera</i> )	kriticky ohrožený	EN	suché trávníky se solitárními dřevinami, desítky ve východní, stovky v západní části – vlastní pozorování
<b>tořič včelonosný</b> ( <i>Ophrys apifera</i> )	kriticky ohrožený	EN	výslunné travnaté a křovinaté stráně, také světlé lesy, v ZCHÚ konkrétně dílčí plocha č. 9, aktuálně cca 20 jedinců, trend početnosti narůstající (Novák J. in litt.)
<b>vemeník dvoulistý</b> ( <i>Platanthera bifolia</i> )	ohrožený	VU	suché trávníky, desítky jedinců – vlastní pozorování
<b>vemeník zelenavý</b> ( <i>Platanthera chlorantha</i> )	ohrožený	VU	listnaté lesy a lesní lemy (Vlačuha V. in litt.)
<b>vlhčice chlupatá</b> ( <i>Oxytropis pilosa</i> )	--	NT	suché trávníky, výskyt hojný (v roce 2017)
<b>vousatka prstnatá</b> ( <i>Bothriochloa ischaemum</i> )	--	NT	suché trávníky, výskyt hojný (v roce 2017)
<b>vstavač osmahlý</b> ( <i>Neotenia ustulata</i> )	silně ohrožený	CR	suché trávníky, vyšší stovky kvetoucích jedinců ve východní části ZCHÚ – vlastní pozorování
<b>záraza zardělá</b> ( <i>Orobanche kochii</i> )	--	NT	suché trávníky, křovinaté stráně; parazituje na chrpě čekánku ( <i>Centaurea scabiosa</i> ), mnohem řídkěji na jiných druzích chrp; výskyt na terase s porostem ovsíkových luk ve střední části ZCHÚ (dílčí plocha č. 4), v malých počtech i v porostech suchých trávníků

			ve východní části, zejména na terasách nad borovým lesem (dílčí plocha č. 1) – Vlačuha V. in litt.
<b>zvonek boloňský</b> ( <i>Campanula bononiensis</i> )	ohrožený	VU	suché trávníky, lesní lemy a křoviny (v roce 2010)
<b>HOUBY</b>			
<b>hřib Fechtnerův</b> ( <i>Cikadetta Petryi</i> )	kriticky ohrožený	EN	osluněná stanoviště teplomilných dubohabřin, nepravidelný výskyt (Vlačuha V. in litt.)
<b>hřib satan</b> ( <i>Melitaea athalia</i> )	--	VU	osluněná stanoviště teplomilných dubohabřin, nepravidelný výskyt (Vlačuha V. in litt.)
<b>ŽIVOČICHOVÉ</b>			
<b>cikáda Petryho</b> ( <i>Cikadetta Petryi</i> ) původně součástí druhu <i>Cikadetta brevipennis</i>	--	--	zachycen hlas ultrazvukovým detektorem např. v roce 2015 (Malenovský I. in litt)
<b>hnědásek jitrocelový</b> ( <i>Melitaea athalia</i> )	--	NT	(4 imaga v roce 2017)
<b>modrásek černolemý</b> ( <i>Plebejus argus</i> )	--	NT	(přes 10 imag v roce 2017)
<b>modrásek hořcový</b> <b>Rebelův</b> ( <i>Phengaris alcon f. rebeli</i> )	kriticky ohrožený	EN	vajíčka na živných rostlinách hořce křížatého 2020 (Novák J. in litt.)
<b>modrásek vikvicový</b> ( <i>Polyommatus coridon</i> )	--	VU	(do 10 imag v roce 2017)
<b>okáč strdivkový</b> ( <i>Coenonympha arcania</i> )	--	NT	(8 imag v roce 2017)
<b>ostruháček trnkový</b> ( <i>Satyrrium spini</i> )	--	VU	(10 imag v roce 2017)
<b>otakárek fenyklový</b> ( <i>Papilio machaon</i> )	ohrožený	--	(2 imaga v roce 2017)
<b>otakárek ovocný</b> ( <i>Iphiclides podalirius</i> )	ohrožený	NT	(1 imago v roce 2010)
<b>sklípkánek pontický</b> ( <i>Atypus muralis</i> )	--	EN	biotop: stepní, dobře osluněné lokality na pozvolných svazích, zejména na spraši; početnost: neznámá
<b>zelenáček koulenkový</b> ( <i>Jordanita globulariae</i> )	--	NT	(1 imago v roce 2010)
<b>žlutásek jižní</b> ( <i>Colias alfacariensis</i> )	--	VU	(1 imago v roce 2017)

\* stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: LC (= málo dotčený), NT (= téměř ohrožený), VU (zranitelný), EN (ohrožený), CR (kriticky ohrožený)

Dále se v chráněném území vyskytují druhy ne sice chráněné, přesto pro ochranu přírody i kulturní hodnoty krajiny velice významné:

- **jalovec obecný** (*Juniperus communis*), vzácná dřevina a indikační druh biotopu T3.4A širokolisté suché trávníky, porosty s význačným výskytem vstavačovitých a s jalovcem obecným
- **jeřáb oskeruše** (*Sorbus domestica*), vzácná dřevina vysoké kulturní hodnoty vyskytující se na teplomilných suchých stanovištích
- **brouci rodu majka** (*Meloe*)

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

Není předpokládán významný vliv abiotických disturbančních činitelů (tj. např. povodně, sucha, dopady silného větru apod.).

#### b) biotické disturbanční činitele

Otevřené travnaté biotopy, jež jsou hlavním předmět ochrany tohoto území, jsou v podmínkách mírného pásu přirozeně udržovány právě disturbančními procesy. Původně, ještě před přeměnou krajiny člověkem, šlo o přírodní procesy, které přicházely náhodně, ovšem dlouhodobě se periodicky opakovaly. Především šlo zřejmě o spásání a narušování půdy volně se pohybujícími stády býložravců, v menší míře např. i o spontánní požáry. Tyto faktory snižovaly konkurenci v bylinném společenstvu, vytvářely heterogenní mozaiku různých mikrobiotopů a brzdily zarůstání dřevinami. Člověk během staletí své zemědělské činnosti sice tyto přirozené faktory téměř vymýtil, ovšem nahradil je jinými – pastvou dobytka a kosením a sklízením biomasy.

Celá širší oblast, na které leží současné chráněné území, byla hustě osídlena již od neolitu a od tohoto období byla udržována většina ploch bezlesých. Stráně u Drahobuzi byly ještě v 19. století zcela holé, s poli, úhory, loukami a suchými trávníky, jež byly udržovány pastvou (viz historické mapy v předchozím plánu péče, Salvia 2012). Díky tomu se zde vytvořil a zachoval cenný kus krajiny se stabilními a druhově bohatými stepními společenstvy. Nicméně v posledních desetiletích stráně kvůli absenci lidské péče zarostly křovinami, částečně byly také zalesněny (a to nepůvodní dřevinnou skladbou). Úkolem ochrany přírody je nyní pokud možno udržet kontinuitu bezlesí tam, kde ještě zůstala zachována, a obnovovat bezlesí na plochách již zarostlých. K tomu je klíčem pravidelná péče v podobě vhodných disturbančních zásahů.

Aby byly zajištěny potřebné podmínky pro rostliny a bezobratlé tvořící příslušný ekosystém, je však nutné zajistit disturbanční zásahy jednak odpovídající intenzity, ale také dostatečně často se opakující a ve vhodném termínu, viz kap. 3.

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

### a) ochrana přírody

Stráně u Drahobuzi byly nejprve vyhlášeny Evropsky významnou lokalitou v rámci programu Natura 2000, o tři roky později byly vyhlášeny i zvláště chráněným územím v rámci národní legislativy. V obou případech je předmět ochrany shodný. Zásadní roli v péči o území hrají místní spolky *Launensia* a *Scorzonera*, které zajišťují pravidelné kosení botanicky nejcejnějších ploch. Díky spolupráci těchto spolků a příslušného orgánu státní správy se v současnosti louky na lokalitě nachází ve velmi dobrém stavu. Stále zde však zůstává velký prostor pro další obnovu chráněných stepních biotopů, respektive mozaiku stepních ploch s rozptýlenými stromy, křovinami a světlými listnatými lesy. V posledních letech byly odstraněny na několika místech menší plošky křovinných náletů, což na konkrétních místech pomohlo zastavit zarůstání a pozvolnou degradaci chráněných trávníků. Nicméně k jejich obnovení je třeba vyvinout celoplošné, dlouhodobé a komplexně promyšlené úsilí.

### **b) lesní hospodářství**

V rámci chráněného území došlo v minulosti k nevhodnému zalesnění dřívějších pastvin. V současné době jsou lesní porosty s výrazně pozměněnou a nevhodnou druhovou skladbou.

### **c) zemědělské hospodaření**

Jak již bylo popsáno výše (kap. 2.1.3), předmět ochrany vznikl již před stovkami let díky extenzivní zemědělské činnosti místních obyvatel, jež svým způsobem uměle, přesto efektivně nahrazovala přírodní disturbanční procesy. Ještě v osmdesátých letech minulého století, kdy fungovalo zemědělské družstvo v podmínkách socialismu, byla značná část území ZCHÚ spásána ovce a stav byl co se týče biodiverzity mnohem lepší, než v současnosti – například se zde vyskytovaly podstatně větší populace tořiče hmyzonosného (Vlačuha V. in litt.). Až následně po skončení pastvy stráně začaly rychle zarůstat hustými křovinnými porosty (významný a stále aktuální negativní vliv). Dalšímu zarůstání je třeba účinně bránit opětovnou realizací extenzivní zemědělské péče ve smyslu kosení luk či pastvy. Tím bude také zajištěno udržení biodiverzity stepních biotopů.

Některé otevřené plochy, jež v minulosti sloužily jako pole, byly naopak degradovány příliš intenzivním hnojením. I když tento negativní vliv byl již odstraněn, jeho důsledky mají dlouhou setrvačnost a není účinný nástroj, který by je zvrátil. Na těchto plochách v současnosti rostou mezofilní ovsíkové luční prostory, jež nejsou botanicky tak cenné, ovšem v širším krajinném měřítku mají také svůj význam pro širokou škálu organismů, především jako neobdělávané biotopy v zemědělské krajině. Eutrofizace je nicméně vedle zarůstání dalším negativním faktorem, který chráněné trávníky ohrožuje; avšak jde pouze o potenciální hrozbu, které je třeba se vyvarovat.

### **d) myslivost**

Myslivecká činnost nijak významně neovlivňuje předmět ochrany. Na lokalitě nejsou známky přílišného tlaku přemnožení spárkaté zvěře (okus nebo jiné poškozování dřevin ani narušování drnu na travních porostů).

### **e) rekreace a sport**

Lokalita je pro svou botanickou hodnotu poměrně hojně navštěvovaná odbornou botanickou veřejností, avšak nenese známky jakéhokoli negativního dopadu rekreace či sportu.

## **2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy**

- Územní plán Drahobuz (s účinností ode dne 26. 12. 2008)
- Územní plán Úštěk (s účinností ode dne 29. 6. 2010)
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Stráně u Drahobuzi (CZ0424136) zpracovaný 2013
- Lesní hospodářský plán pro LHC 407 405 Úštěk (platný od 1.1.2020 do 31.12.2029); pro LHO Litoměřice
- Lesní hospodářské osnovy Litoměřice 407 804 (platné od 1.1.2017 do 31.12.2026)



## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1. Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	18. Severočeská pískovcová plošina a Český ráj
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	407 405 Úštěk
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2020 – 31.12.2029
Organizace lesního hospodářství	--
Nižší organizační jednotka	--

Přírodní lesní oblast	18. Severočeská pískovcová plošina a Český ráj
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	407 804 LHO Litoměřice
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2017-31.12.2026
Organizace lesního hospodářství	z.o. Litoměřice
Nižší organizační jednotka	--

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
2C	vysýchavá buková doubrava	DB7, BK2, HB1	41,97	100
<b>Celkem</b>			<b>41,97</b>	<b>100 %</b>

#### Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

### 2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Dílčí plochy na zemědělské půdě a ostatních plochách mimo lesní pozemky jsou popsány přímo v přílohové tabulce T2. Rozčlenění bylo z větší části přejato z předchozího plánu péče.

#### Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

### A. ekosystémy

ekosystém:	polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnných podložích	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha min. 50 % ZCHÚ	<p>Ekosystém má dostatečnou rozlohu, aby poskytl prostor životaschopným populacím rostlin. (Dostatečnost rozlohy pro bezobratlé živočichy jako jsou pavouci či motýli, nebyla hodnocena.) Nicméně pro zajištění stability a resilience ekosystému je žádoucí obnovit polopřirozené suché trávníky s mozaikou dřevin i na rozsáhlých plochách momentálně zarostlých hustými křovinami. Ty totiž jinak expandují do chráněných stepních trávníků a tím rozlohu ekosystému pozvolna, ale neustále zmenšují. Žádoucí je vytvořit na lokalitě mozaiku luk, resp. stepních ploch, soliterních dřevin poskytující toulavý stín takto specializovaným druhům rostlin, ale také křovinných remízků a lesů. Mnoho místních chráněných druhů rostlin včetně tořiče hmyzonosného není totiž čistě stepními druhy, ale vyhledává právě křovinaté stráně či lesní okraje s fenoménem toulavého stínu. Louky, resp. stepní plochy by však v této mozaice – jako hlavní předmět ochrany – měly převládat. Což zatím zdaleka neplatí.</p> <p>V minulých letech byly na malých plochách odstraněny křovinné nálety s ponecháním soliterních stromů, což lokálně pomohlo prosvětlení a propojení dílčích otevřených ploch. Je žádoucí v odstraňování náletů nadále pokračovat, avšak selektivním způsobem – ponechávat duby, jeřáby oskeruše, jalovce, staré a doupné stromy, část křovin mozaikovitě ponechávat.</p>	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
stabilní nebo narůstající výskyt indikátorových druhů: vstavač osmahlý, tořič hmyzonosný a sklípkánek pontický	<p>Populace vstavače osmahlého i tořiče hmyzonosného obecně prosperují. Stávající péče v podobě mozaikovitě seče v termínu od konce srpna do října oběma druhům ( a nejen těm) zjevně vyhovuje.</p>	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se

### B. druhy

druh:	vstavač osmahlý (Orchis ustulata)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
stovky kvetoucích jedinců v ZCHÚ	<p>Hlavní populace vstavače osmahlého se nachází ve východní části ZCHÚ nad Vědlicemi (dílní plochy 1 a 2) a celkem čítá vyšší stovky až cca tisíc kvetoucích jedinců. Určitě je jednou z největších populací v ČR, možná zcela největší. Pravidelné kosení v termínu kolem září (Vlačuha V. in litt.) je v péči o tento druh velmi účinné. Podle pověřené referentky pro ochranu životního prostředí se stav populace během poslední dekády ještě zlepšil (Jandová J. ústní sdělení). Doporučujeme proto pokračovat ve stávající péči. Negativní dopady na populaci vstavače mohou mít v budoucnu rozptýlené dřeviny a lesní porosty, které mají přirozeně tendenci se rozrůstat a zatahovat louku korunovým patrem, již teď je patrné, že v takových stinných místech dochází k uchycení náletových dřevin a ústupu vstavače.</p>	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se

<b>druh:</b>	<b>tořič hmyzonosný</b> ( <i>Ophrys insectifera</i> )	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
stovky kvetoucích jedinců v ZCHÚ	Hlavní populace tořiče hmyzonosného o stovkách jedinců se nachází v západní části ZCHÚ u Drahobuze (díleční plocha 10), desítky jedinců se pak nacházejí ve východní části. I v případě tohoto druhu se jedná o jednu z největších populací v ČR. I když je pravidelné kosení v termínu kolem druhé poloviny srpna až října v péči o tento druh zjevně velmi účinné, podle pozorování V. Vlačuha a J. Nováka byl dříve pozitivní trend růstu populace nahrazen v poslední dekádě mírným ústupem. Nejzásadnější roli v tomto mírném poklesu populací hraje nejspíše zvýšené sucho v posledních letech, které je na této lokalitě ještě umocněno jižní orientací svahů a sprašovým charakterem podloží (Vlačuha V. in litt., Novák J. in litt.). K vysušování terénu může mírně přispívat i plošné odstraňování dřevinných porostů za účelem obnovy bezlesí. Proto je třeba dřeviny odstraňovat ne s cílem vytvořit kompletní bezlesí, ale lesostepní mozaikovitě porosty a křovinaté stráně. Nicméně i přes malý úbytek je populace tořiče stále početná a jsou nacházeni i noví jedinci na dřívě neosídlených místech – např. po odstranění křovin v JZ koutu díleční plochy č. 9a (Novák J. in litt.).	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	stabilní

<b>druh:</b>	<b>sklípkánek pontický</b> ( <i>Atypus muralis</i> )	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
přítomnost alespoň několika adultních jedinců v době rozmnožování v ZCHÚ	Aktuální hodnoty indikátorů a stav populace nelze zhodnotit. Nejsou k dispozici údaje o výskytu či početnosti druhu. Za účelem zhodnocení případně navržené vhodné ochranných opatření by byl potřeba provést k tomu zvláště určený průzkum. V předchozím plánu péče není formulován žádný specifický management cílící na tento druh – ochrana je realizována prostřednictvím péče o stepní biotopy.	
	<b>stav:</b>	nelze určit
	<b>trend vývoje:</b>	nelze určit

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Vzhledem k předmětu ochrany je prioritní zachování xerothermních organismů vázaných na stepi s roztroušenými dřevinami obhospodařovaných pastvou a sečí. Tyto zájmy, spočívající v potlačování sukcese, jsou vzhledem k charakteru okolní krajiny prioritní a měly by být nadřazeny ochraně organismů pozdějších sukcesních stádií. V MZCHÚ ani v jejím OP nebyly zjištěny druhy takovýchto stanovišť, které by bylo nutné při péči o území upřednostnit (převzato z předchozího plánu péče, Salvia 2012).

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

###### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

###### Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1		2C	vytvoření a udržení xerothermních lesostepí až stepí
<b>Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin</b>			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
2C	DB7, BK2, HB1		
<b>Porostní typ A</b>			
bezlesí			
<b>Základní rozhodnutí</b>			
<b>Hospodářský způsob (forma)</b>			
--			
<b>Obmýtí</b>		<b>Obnovní doba</b>	
--		--	
<b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>			
Vytvoření a udržení bezlesí s výskytem solitérních DB			
<b>Způsob obnovy a obnovní postup</b>			
udržovat jako bezlesí se solitérními DB			
Veškerou vytěženou dřevní hmotu odstranit			
<b>Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu</b>			
zalesnění se zcela vylučuje			

<b>Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)</b>		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
--	--	nezalesňovat
<b>Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů</b>		
redukce náletu		
<b>Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb</b>		
Likvidace náletu. Vyloučení použití herbicidů a insekticidů. Zavedení pastvy.		
<b>Poznámka</b>		
--		

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
2		2C	věkově a strukturně diferenciované porosty
<b>Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin</b>			
SLT	<b>Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)</b>		
2C	DB7, BK2, HB1		
<b>Porostní typ A</b>			
doubravy			
<b>Základní rozhodnutí</b>			
<b>Hospodářský způsob (forma)</b>			
Výběrný, násečný			
<b>Obmýtí</b>		<b>Obnovní doba</b>	
110 - fyzický věk		nepřetržitá	

**Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty**

Upravení druhové skladby. Směřování k víceetážovým porostům a další zvýšení věkové a prostorové heterogenity. Udržování celkového zakmenění do 0,6 či 0,7.

**Způsob obnovy a obnovní postup**

Realizovat snížení zapojení porostů toulavou těžbou nebo náseky formou kotlíků o průměru max. do výšky porostů. Při těžbě uvolňovat netvárné a starší stromy. Během platnosti plánu péče je vyloučeno přednostně těžít nejstarší stromy (zejména DB a BK) v porostu.

Vždy je nutné zachovat v porostní skupině na ha cca 10-20 suchých či odumírajících stromů (preferovat BK a DB). Pokud chybí v porostní skupině suché či odumírající DB a BK je vyloučeno těžít stromy perspektivní v tomto směru

Pokud není uvedeno jinak, při těžbě ponechávat na místě do rozpadu cca 10-20% hroubí (vč. kmenů!).

Pokud není uvedeno jinak, padlé kmeny listnatých i jehličnatých stromů neodklízet a ponechat na místě do rozpadu (s výjimkou kmenů) spadlých přes cesty.

**Přednostně obnova přirozená.** K umělé obnově je možné přistoupit, jen pokud nedojde ke zmlazení. **Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy.**

**Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu**

dřevinami přirozené dřevinné skladby vhodné provenience.

**Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)**

SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
2C	DB7, BK2, HB1	Při dosadbě reflektovat situaci při zmlazení. Dosazovat jen chybějící druhy a to roztroušeně.

**Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů**

Podle situace je možné použít individuální nebo plošnou ochranu zmlazení před zvěří. Ochrana před buřením. U stejnorodých porostů výchovou podporovat rozrůznění porostní skladby a tvorbu složitější prostorové struktury porostů.

Úplné odstranění BOC a AK.

**Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb**

Monitoring zdravotního stavu, následný zdravotní výběr. Sledovat míru okusu a v případě větších škod realizovat rozsáhlejší oplocení zmlazení. Ochrana proti buření. Vyloučení použití herbicidů a insekticidů.
---

<b>Poznámka</b>
-----------------

V porostech ponechávat dostatečné množství tlejícího dřeva, přestárlé jedince a doupné stromy.
--

**Přílohy:**

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

**b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky**

**Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky**

Stepní biotopy západní a východní části ZCHÚ jsou již dlouhodobě a pravidelně udržované – západní část u Drahobuzi spolkem ČSOP Scorzonera, východní část u Vědlíc pozemkovým spolkem Launensia. Zachování této péče na stávající rozloze a ve stávající podobě je nutnou minimální variantou ochrany tohoto území. Další úsilí nad rámec této základní péče je vhodné věnovat obnově lesostepní mozaiky na plochách, jež jsou v současnosti zarostlé neprostupnými křovinami, případně zavedení extenzivní pastvy.

Při odstraňování křovin příp. i stromových porostů je nutné postupovat tak, aby byly uspokojeny ekologické potřeby nejen vyložené stepních či lučních druhů rostlin, ale také rostlin lesostepního charakteru, kterým se daří spíše na křovinatých stráních, lesních okrajích nebo světlých lesích. To znamená neodstraňovat všechny dřeviny plošně, ale jen částečně s cílem vytvořit mozaiku otevřených biotopů a více či méně rozptýlených dřevinných porostů. Množství ponechaných dřevin nelze určit plošně pro celé ZCHÚ. Je třeba volit podle konkrétních biotopových vlastností dané dílčí plochy a potenciálu, který má plocha pro ten který chráněný druh rostlin (konkrétní návrhy viz přílohové tabulky T1 a T2). Cílem pro celé ZCHÚ by měla být především heterogenita biotopů – tj. přítomnost různých biotopů v různém sukcesním stadiu na škále od zcela otevřených stepních ploch přes „parkovou“ krajinu a křovinné stráně až po hájky či světlé lesy. Jedině tak nedojde k eliminaci některých chráněných rostlin ve jménu ochrany jiných. Zároveň je žádoucí udržovat i heterogenitu řízených disturbancí v čase, tj. seč (případně krátkodobou pastvu) neprovádět celoplošně a každoročně ve stejném termínu, ale rozložit zásahy do několika etap během roku (mozaikovitá seč) a navíc obměňovat termín hlavní seče mezi roky.

I když jednorázové odstranění dřevin a následné každoroční kosení přináší pozitivní výsledky, je možné, že se nesečká s ekologickými požadavky všech chráněných druhů rostlin. Například V. Vlačuha informoval o spíše negativním trendu populace tořiče hmyzonosného na dílčí ploše 2 u Vědlíc (viz kap. 2.4). Pro jednoznačné závěry v současnosti nejsou k dispozici dostatečná data a v budoucnu je potřeba proto zavést pravidelný monitoring a botanické průzkumy v ZCHÚ (viz kap. 3.7). Nicméně i bez těchto údajů lze jediné doporučit vyhnout se jednostrannosti péče a zavést kromě/místo kosení na některých plochách i jiné způsoby péče. Kromě vypalování a narušování drnu (viz níže) je žádoucí především pastva – ta je sice v tomto případě zřejmě náročnější na provedení, avšak pro dané území by byla

dokonce jako management vhodnější! Většina chráněného území byla totiž i v historii pastvinami (a to i na území v současnosti zalesněných) a druhové složení rostlin tomu odpovídá (Salvia 2012).

Výše popsaný cíl péče přímo vybízí i k rozvoji kulturně-krajinné hodnoty území – kromě zavedení tradiční pastvy je na místě chránit dřeviny kulturně-krajinné hodnoty, jako jsou solitérní duby, jeřáby oskeruše a staré ovocné stromy. Stejně tak krajinné prvky typu světlých listnatých hájků nebo extenzivních ovocných sadů se starými ovocnými odrůdami přispějí ke kulturní hodnotě i biotopové heterogenitě lokality.

<b>Ekosystém</b>	<b>Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) [T 3,4 – Širokolisté xerothermní trávníky]</b>
<b>Typ managementu</b>	<b>mozaikovitá seč, alternativně řízená extenzivní pastva</b>
<b>Vhodný interval</b>	1× ročně (pastva možná i celoročně)
<b>Minimální interval</b>	1× za 2 roky
<b>Prac. nástroj / hosp. zvíře</b>	kosa či křovinořez / ovce, kozy, koně...
<b>Kalendář pro management</b>	srpen–září (případně pastva možná celoročně), dosečení či spasení ponechaných pásů později na podzim též rok nebo další rok brzy zjara.
<b>Upřesňující podmínky</b>	<p>Nejvhodnější je <b>mozaikovitá seč</b>, tj. ponechávat neposečené živné pásy pro dokončení životního cyklu bezobratlých. Optimální je seč provádět až po odkvětu vstavačovitých a dalších chráněných druhů, nejlépe po dozrání a vysypání semen, což je až v srpnu/září. Protože však příliš pozdní termín seče již nedokáže potlačit dominantní traviny, je vhodné termín kosení volit s ohledem na konkrétní podmínky – je možné kosit jednu sezónu na přelomu června a července a v další sezóně termín seče posunout až na srpen/září a nebo problematické plochy s nežádoucími expandujícími druhy rostlin pokosit dříve a nezasazené plochy se vzácnými druhy rostlin pojmout jako živné pásy.</p> <p>Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě, aby ze suché biomasy stačila vypadat semena rostlin. Semena některých druhů vstavačovitých, např. vemeníků (<i>Platanthera</i>), vypadávají z tobolek po dlouhé období roku – sušením a obracením pokosené hmoty na místě se semena snadněji dostanou do půdy. (Částečně převzato z předchozího plánu péče, Salvia 2012)</p> <p>Pro společenstva s výskytem vstavačovitých je nejideálnějším řešením <b>jednorázová pastva</b> prováděná mimo vegetační sezónu (maximálně po dobu 4-6 týdnů) <b>nebo rotační</b> pouze v případě, kdy je pastevní cyklus optimalizován dle životního cyklu vstavačovitých. Každopádně je nezbytné zvířata na noc umístit mimo vypásanou plochu do samostatného ohradníku, čímž eliminujeme vylučování exkrementů na vypásanou část. Pro plochu přibližně 5 ha je třeba počítat celoročně s maximálním počtem 10-12 ovcí (a koz), při kratší době se tento počet samozřejmě zvyšuje. (převzato z předchozího plánu péče, Salvia 2012).</p>

<b>Ekosystém</b>	<b>Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) [T 3,4 – Širokolisté xerothermní trávníky]</b>
<b>Typ managementu</b>	<b>odstranění náletových křovin</b>
<b>Vhodný interval</b>	jednorázově snížení rozlohy křovin následné odstraňování expandujících křovin a stromů do lučních porostů podle potřeby (doporučeno každých 2–5 let)
<b>Minimální interval</b>	--
<b>Prac. nástroj / hosp. zvíře</b>	ručně (křovinořez, motorová pila)
<b>Kalendář pro management</b>	září až listopad



<b>Upřesňující podmínky</b>	<p>Křoviny není žádoucí zcela odstranit, ale spíše prosvětlit či vytvořit mozaiku křovin s menšími loučkami. Může se použít např. metody náseků. Je vhodné ponechávat (či i vysazovat!) soliterní starší stromy krajinné hodnoty, jako jsou duby, jeřáby oskeruše a různé ovocné stromy.</p> <p>Z hlediska účinku na listnaté dřeviny je nejlépe kácet na sklonku vegetace před začátkem stahování asimilátů do kořenů (tedy v srpnu až začátkem září). Zároveň je však potřeba kácet v době mimo rozmnožování bezobratlých a hnízdní období ptáků tj. mimo březen až srpen, lépe také mimo kritické období zimy (prosinec až březen), kdy jsou pro ptáky plody na keřích jedním z mála zdrojů potravy a mnoho živočichů může v křovinách zimovat.</p>
-----------------------------	--

Jako doplňkový management je možné i vypalování nebo narušování drnu disturbančními zásahy. Obojí přispěje k obohacení nabídky biotopů a při vhodně zvolené intenzitě bude mít pozitivní vliv na druhové bohatství rostlin i živočichů. Dopady těchto zásahů je však třeba pozorně monitorovat a vyhodnocovat. Nesou s sebou totiž i určitá rizika – kromě toho, že nevhodně zvolený termín či intenzita zásahu může negativně ovlivnit některé chráněné druhy na lokalitě, výsledný obnažený substrát být i příležitostí pro různé invazní a expanzní druhy jako je např. třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), zlatobýl obrovský (*Solidago gigantea*) a nebo zlatobýl kanadský (*S. canadensis*).

Obsáhlý popis uvedených managementů včetně rešerše adekvátní literatury je velmi dobře zpracován v předchozím plánu péče, viz *Salvia* 2012.

#### **c) péče o populace a biotopy rostlin a hub**

Péče o populace a biotopy rostlin je realizována prostřednictvím péče o biotop suchých širokolistých trávníků viz péče o ekosystémy mimo lesní pozemky.

#### **d) péče o populace a biotopy živočichů**

Péče o populace a biotopy živočichů, především jednoho z hlavních předmětů ochrany – sklípkánka pontického – je realizována prostřednictvím péče o biotop suchých širokolistých trávníků viz péče o ekosystémy mimo lesní pozemky.

### **3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

Podrobný výčet navrhovaných činností a zásahů je zpracován přímo do přílohových tabulek T1 a T2.

#### **a) lesy na lesních pozemcích**

##### **Příloha:**

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

#### **b) ekosystémy mimo lesní pozemky**

##### **Příloha:**

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

V rámci OP je nutné vyloučit použití jakýchkoliv insekticidů a chemických hnojiv. Použití insekticidů by mělo negativní dopad na populace druhů bezobratlých chráněných v ZCHÚ. Použití hnojiv by vedlo k eutrofizaci a degradaci suchých trávníků, jež jsou zde hlavním předmětem ochrany – místní rostlinná společenstva potřebují ke své existenci málo úživný substrát a dotace živinami by mohla vést k jejich nevratné ztrátě. U lučních porostů je třeba dodržovat podobný management jako je navržen pro louky uvnitř ZCHÚ – každoroční kosení, nejlépe mozaikovitě nebo alespoň nepokosit všechny louky v jednom časovém období.

Předchozí plán doporučuje křoviny v ochranném pásmu udržovat občasnou prořezávkou na cca 50 % původní rozlohy mozaikovitým způsobem s vytvořením toulavého stínu. Takový postup by byl optimální, ovšem s přihlédnutím k aktuální situaci v ZCHÚ je v nejbližší době prioritní koncentrovat úsilí nejprve do vlastního chráněného území, kde má obnova luční mozaiky ještě velký nevyužitý potenciál.

Na lesních pozemcích v rámci OP by bylo vhodné vyloučit holosečné hospodaření a nahradit je menšími náseky nebo podrostním hospodařením. Tato opatření by krom zvýšení diverzity organismů (zejména bezobratlých) měla snížit erozi a splach do předmětného území.

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Hranice chráněného území jsou dobře vyznačeny, v následující dekádě není potřeba pruhové značení nebo tabule obnovovat, pokud tedy nebudou realizovány navrhované změny hranic ZCHÚ (viz níže).

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

#### **a) vyhledávací dokumentace**

Navrhuje se změnit hranice území ZCHÚ a jeho OP, a to následovně:

- 1) Zahrnout do chráněného území část ochranného pásma graficky vyznačenou v příloze M3. Porosty suchých širokolistých trávníků, které se na tomto území nacházejí a které navazují na dílčí plochu ZCHÚ č. 8, jsou srovnatelné biologické hodnoty jako biotopy chráněné v ZCHÚ a mělo by se jim dostat adekvátní ochrany. Jde o část jediného pozemku s parcelním číslem 620, vedeného jako trvalý travní porost. Zahrnutí tohoto území do ZCHÚ by neměl být problém, na jižněji položené části daného pozemku se již ZCHÚ nachází (zmíněná dílčí plocha č. 8).
- 2) Rozšířit ochranné pásmo o území ležící u západní hranice západní části ZCHÚ, graficky vyznačené v příloze M3. Jde o úhory s významným biologickým potenciálem, které se po zahájení péče mohou vyvinout v cenné subxerothermní trávníky svazu *Cirsio-Brachypodion*. Horní úhor je navíc již součástí EVL Stráně u Drahobuzi, s kterými je jinak PP Stráně u Drahobuzi v překryvu. Jakákoliv výstavba či jiné urbánní využití těchto ploch je naprosto nežádoucí.

### **b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech**

Pro zavedení pastvy na lesních dílčích plochách 606C10a a 606C10b je potřeba získat výjimku z lesního zákona.

### **c) ostatní**

Navrhuje se převést lesní plochy 606D11 a 606D2, na kterých se vyskytují cenné stepní biotopy, na bezlesí a nebo alespoň na bezlesí v rámci lesa. Jedině tak bude možné realizovat péči, která je pro udržení těchto vzácných biotopů potřeba. Vedení těchto pozemků jako lesních je dlouhodobě pouze formální a neodpovídá realitě.

## **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Bez návrhů. Rekreační a sportovní činnost zde v současnosti nemá negativní dopady na předmět ochrany a není potřeba ji regulovat.

## **3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území**

Na lokalitě je přítomna naučná tabule, která je v dobrém stavu. Lokalita může sloužit jako objekt floristické, entomologické a geologické exkurze především pro studenty přírodovědných oborů.

## **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

Je třeba zavést průběžný monitoring vlivu prováděných zásahů na předměty ochrany i na další chráněné druhy v ZCHÚ. Tento monitoring by se měl uskutečnit každé 1 až 2 roky několikrát v průběhu jara a léta tak, aby pokryl vegetační období časně i pozdně kvetoucích druhů rostlin.

Doporučuje se v intervalu 5 až 10 let provádět inventarizační průzkumy. Klíčové jsou průzkumy zaměřené na cévnaté rostliny, pavouky (s důrazem na populaci sklípkánka pontického), motýli a rovnokřídlé. Dále lze doporučit inventarizační průzkum blanokřídlých, brouků, ploštic, plazů, ptáků, savců či hub.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
ruční seč	3,8 ha	10 (každoročně)	1 520 000
odstranění křovin	0,5 ha	1 (jednorázově)	50 000
pastva (kozy a ovce)	0,9 ha	10 (každoročně)	225 000
lesní těžba – prořezávky	1,1 ha	1 (jednorázově)	9 900
<b>Náklady celkem (Kč)</b>			<b>1 804 900</b>

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

Demek J. & Mackovčín (eds) (2006): Zeměpisný lexikon ČR, hory a nížiny. AOPK ČR, Brno, 580 s.

Doležalová J. (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Stráně u Dražobuzi, 17 s.

Dundr R. & Vlačíha V. (2002): Sledování dynamiky populací rostlin z čeledi Orchidaceae na Vědlickou (Úštěcká pahorkatina) – Severočes. Přír., Litoměřice, 33–34: 7–12.

Grulich V. & Chobot K. (eds) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda, Praha 35: 1–178.

Háková A., Klaudivsová A. & Sádlo J. (eds) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. PLANETA XII, 3/2004 – druhá část. Ministerstvo životního prostředí, Praha.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (eds) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda, Praha 36: 1–612.

Holec J. & Beran M. (eds) (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Příroda, Praha, 24: 1–282.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Řezáč M. (2009): Rozšíření a ochrana sklípkánků (Araneae: Atypus spp.) v České republice. Příroda, Praha 28.

Řezáč M., Kůrka A., Růžička V. & Heneberg P. (2015): Red List of Czech spiders: 3rd edition, adjusted according to evidence-based national conservation priorities. *Biologia* 70(5): 645–666.

Salvia (2012): Plán péče a návrh na vyhlášení evropsky významné lokality – přírodní památky Stráně u Drahožubi na období 2011–2020, 72 s.

vlastní terénní šetření 25. 5. 2020

Jandová J. (2020): referentka Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje, ústní sdělení

Malenovský I. (2018): entomolog, in litt.

Novák J. (2020): statutární zástupce pozemkového spolku Scorzonera, in litt.

Vlačuha V. (2020): statutární zástupce ZO ČSOP Launensia, in litt.

#### **4.4. Podklady pro plán péče zpracoval**

*Beleco z.s., Na Zátorce 10, 160 00 Praha 6*

(na zpracování se podíleli: Lenka Dvořáková, Oldřich Čížek, Jiří Koptík)

Zvláštní poděkování za sdílení vlastních pozorování a zkušeností z lokality patří spolkům Launensia a Scorzonera.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

## 5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).
- Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).
- Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**
- Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**
- Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Příloha M6 – **Soubory lesních typů**

## Příloha T1

### Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost*	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
606C3		0,09	2	DB BR BB	55 45 +	7	Slabá prožávka. Směřovat k nižšímu zapojení v daném porostu	2	keřové patro – převážně líska a hloh
606C10a		0,11	1	DB BO BOC BR	40 30 30 +	7	V části porostu zasahujícím do PP během decénia vytěžit veškerou BOC a BO. Dřevní hmotu (vč. větví) odstranit mimo MZCHÚ.  Nezalesňovat.  Zavést každoroční pastvu ovci a koz– viz kap. 3.1.1.	1   1	S ohledem na cíle ochrany přírody (vytvoření lesostepi s pastvou), by bylo vhodné část porostu, jež je v PP převést minimálně na bezlesí v rámci lesa, lépe na nelesní pozemek.
606C10b		0,83	1	BOC BO DB	90 10 +	7	Během decénia vytěžit veškerou BOC. Dřevní hmotu (vč. větví) odstranit mimo MZCHÚ.  Nezalesňovat.  Zavést každoroční pastvu ovci a koz– viz kap. 3.1.1.	1   1	S ohledem na cíle ochrany přírody (vytvoření lesostepi s pastvou), by bylo vhodné část porostu, jež je v PP převést minimálně na bezlesí v rámci lesa, lépe na nelesní pozemek.

606C13		0,72	2	BO DB BOC BR AK TR	60 35 5 + + +	7  5	část 13a  během decénia bez zásahu  část 13b  Clonnou sečí a náseky snížit zakmenění o 0,3. Odstranit veškerou BOC, AK. Při těžbě preferovat BO, důsledně šetřit DB (a TR).  Nezalesňovat	--  1	pro potřeby plánu péče byla v MZCHÚ porostní skupina rozdělena do dvou částí, bylo by vhodné situaci reflektovat v novém LHP.
606D2		0,14	1	DB	100	7	Na jihu porostu odstranit 50-70% dřevin. Dřevní hmotu odstranit mimo MZCHÚ.  Na ploše realizovat každoroční pastvu, případně náhradou seč – viz kap. 3.1.1.	1  1	S ohledem na cíle ochrany přírody (vytvoření lesostepi s pastvou), by bylo vhodné část porostu, jež je v PP převést minimálně na bezlesí v rámci lesa, lépe na nelesní pozemek.
606D11		0,04	2	BOC DB BO LP AK	62 30 10 3 +	7	Během decénia vytěžit veškerou BOC. Dřevní hmotu odstranit mimo MZCHÚ.  Nezalesňovat  Odstranit AK, který na západě jednotlivě zmlazuje a šíří se do otevřených ploch.	2	
Bezlesí v rámci lesa									
606D101	--	0,04	--	--	--	--	Zásahy jsou řešeny v rámci bezlesí – viz Příloha T2	--	--

**Pozn.: skladba dřevin byla upravena pro části porostů zasahujících do MZCHÚ**

\* - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů jsou definované následovně:

- 1. stupeň – zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
- 2. stupeň – zásah vhodný
- 3. stupeň – zásah odložitelný



## Příloha T2

### Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost*	termín provedení	interval provádění
<b>VÝCHODNÍ ČÁST ZCHÚ</b>						
1	0,83	<b>jižně orientované svahy pod hranou pole u Vědlíc</b>	mozaikovitá seč / pastva	1	VIII – IX	ročně
		Výslunné, druhově bohaté širokolisté suché trávníky s ostrůvkovitě rozptýlenými (nicméně značně vzrostlými a pomalu expandujícími) porosty hlohu, růže šípkové aj.; s početnou populací vstavače osmahlého (nižší stovky), dále také např. vemeníku dvoulistého nebo smldníku olešnickového (desítky). Plocha dlouhodobě kosena spolkem <i>Launensia</i> , stávající způsob kosení je zjevně optimální. cíl péče: udržení nelesního charakteru	vyřezání dřevin expandujících do louky	2	X – XI	jednorázově podle potřeby
2	0,36	<b>luční porost pod lesem</b>	mozaikovitá seč / pastva	1	VIII – IX	ročně
		Druhově bohaté širokolisté suché trávníky s řídkce roztroušenými solitárními stromy; s velmi silnou populací vstavačů osmahlých (vyšší stovky) v kombinaci se souvislými porosty kakostu; dále např. tofič hmyzonošný (desítky), smldník olešnickový. Kromě rodičovského vstavače osmahlého se zde vyskytuje i jeho kříženec <i>Orchis x dietrichiana</i> – vzniklý umělým opylením brylkami <i>Orchis tridentata</i> z lokality Devinská Kobyla (Dundr & Vlačíha 2002). Podle předchozího plánu péče by měl kříženec početností převažovat, během naší návštěvy jsme ale měli problém křížence mezi vstavači najít. Plocha dlouhodobě kosena spolkem <i>Launensia</i> , stávající způsob kosení je zjevně optimální. cíl péče: udržení nelesního charakteru	vyřezání dřevin expandujících do louky	2	X – XI	jednorázově podle potřeby
3	0,71	<b>mezofilní ovsíkové louky s křovinami</b>	mozaikovitá seč / pastva	3	VIII – IX	ročně
		Mezofilní ovsíkové louky a mezofilní a xerofilní křoviny ve zterasovaném svahu v dolní části. Dlouhodobě neprobíhá žádný management. Vzhledem k tomu, že se jedná o méně hodnotné porosty luk, je doporučeno kosení i vyřezání dřevin s nejnižší prioritou. cíl péče: udržení nelesního charakteru	vyřezání dřevin expandujících do louky	3	X – XI	jednorázově podle potřeby

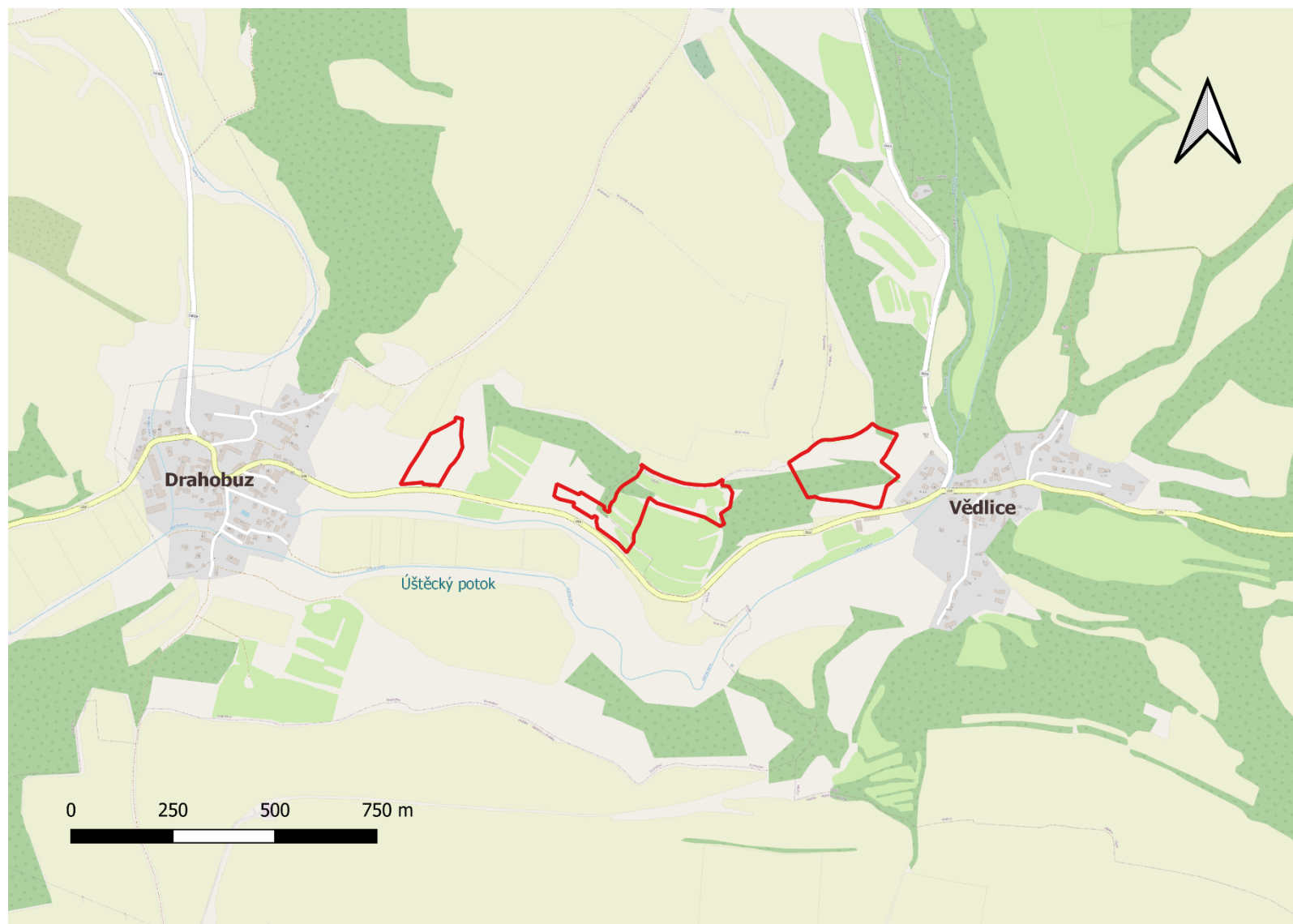
označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost*	termín provedení	interval provádění
<b>STŘEDNÍ ČÁST ZCHÚ</b>						
4	0,97	<b>ovsíková louka (terasa) v horní části svahu</b>	mozaikovitá seč / pastva	1	VIII – IX	ročně
		Pravděpodobně bývalý úhor; druhově chudé mezofilní ovsíkové louky, mírný náznak přechodu k širokolistým suchým trávníkům. v porostu výrazně zastoupená záraza – podle předchozího plánu péče zde bylo nalezeno do 20 exemplářů zárazy zardělé ( <i>Orobanche kochii</i> ) (Salvia 2012) cíl péče: udržení nelesního charakteru				
5	0,67	<b>mezofilní a xerofilní křoviny s širokolistými suchými trávníky</b>	mozaikovitá seč / pastva	1	VIII – IX	ročně
		Příkřejší svah pod terasou, mimo husté křoviny (svída krvavá, řešetlák počistivý, růže šípková, hloh aj.) se vyskytují společenstva širokolistých suchých trávníků na přechodu do mezofilních ovsíkových luk. Ve východní polovině je pás křovin čerstvě vykácený, díky čemuž došlo k prosvětlení a částečnému propojení otevřených ploch. V redukci křovin je třeba nadále pokračovat a umožnit tak rozvoj xerothermních společenstev, která jsou při krajích této části obzvláště cenná. Křoviny by však neměly být vyřezány všechny, ale měl by zůstat keřový pás oddělující jednotlivé terasy viz předchozí plán péče (Salvia 2012). Porost dubů v západní části (na ploše vedeném jako bezlesí v rámci lesa) je žádoucí ponechat a prosvětlit. cíl péče: redukce keřů, mozaika keřů s travinnými společenstvy	redukce křovin	1	X – XI	jednorázově, dále podle potřeby
6	0,68	<b>ovsíkové louky pod střední terasou včetně svahu</b>	mozaikovitá seč / pastva	2	VIII – IX	ročně
		Mezofilní ovsíkové louky s mírným přechodem do širokolistých suchých trávníků, v minulosti pravděpodobně pole. cíl péče: udržení nelesního charakteru				
7	0,67	<b>husté křoviny</b>				
		Husté mezofilní a xerofilní křoviny s lokálními cennými ploškami stepí. Vzhledem k poměru potenciálně vynaloženého úsilí a míry degradace původního stepního biotopu je redukce těchto křovin až nejméně prioritním zásahem v ZCHÚ. V této dekádě tedy není doporučen žádný management. cíl péče: redukce keřů, vytvoření mozaiky stepních biotopů (v dlouhodobém horizontu)				
8	0,156	<b>louka v nejzápadnější části</b>	mozaikovitá seč / pastva	2	VIII – IX	ročně
		Druhově bohatá společenstva širokolistých suchých trávníků, v předchozím plánu péče zaznamenána početná populace modřence tenkokvětého ( <i>Muscari tenuiflorum</i> ). Žádoucí je redukce křovin a rozšiřování nelesního biotopu, zároveň ponechání izolačního pásu křovin u hranice chráněného území. Ideálně rozšířit doporučený management i na navazující horní louku, která se již nachází v ochranném pásmu ZCHÚ, ale je stejně biologicky cenná, ne-li cennější. cíl péče: udržení nelesního charakteru	redukce křovin	1	X – XI	jednorázově, dále podle potřeby

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost*	termín provedení	interval provádění
<b>ZÁPADNÍ ČÁST ZCHÚ</b>						
9	0,42	<b>křoviny lemující výslunný svah</b>	redukce keřů	1	X – XI	jednorázově
		Mezofilní a xerofilní křoviny. Žádoucí je redukce keřů alespoň na 30 % jejich původní rozlohy např. formou průseků a vytvoření mozaiky keřů s travinnými společenstvy. Jedince jeřábu oskeruše, které se vyskytují v křoví, je žádoucí ponechat jako cennou součást biotopové mozaiky. Po odstranění keřů se jako velmi vhodná jeví pastva koz a ovcí (jež pomůže redukovat i zmlazující křoví). cíl péče: redukce keřů, mozaika keřů s travinnými společenstvy	v další etapě mozaikovitá seč / pastva	1	VIII – IX	ročně
10	0,9	<b>terasy jižně/jihovýchodně orientovaného svahu</b>	mozaikovitá seč / pastva	1	VIII – IX	
		Cenná společenstva širokolistých suchých trávníků s přítomností vstavačovitých, především početná populace (stovky jedinců) toříče hmyzonošného, dále např. toříč včelonosný Plocha dlouhodobě kosena spolkem Scorzonera, stávající způsob kosení je zjevně optimální. Zároveň zde v delším časovém horizontu probíhá pozvolné odstraňování křovin, na něž reagují chráněné druhy pozitivně (Novák J. in litt.). cíl péče: udržení nelesního charakteru	vyřezání dřevin expandujících do louky	2	X – XI	jednorázově podle potřeby

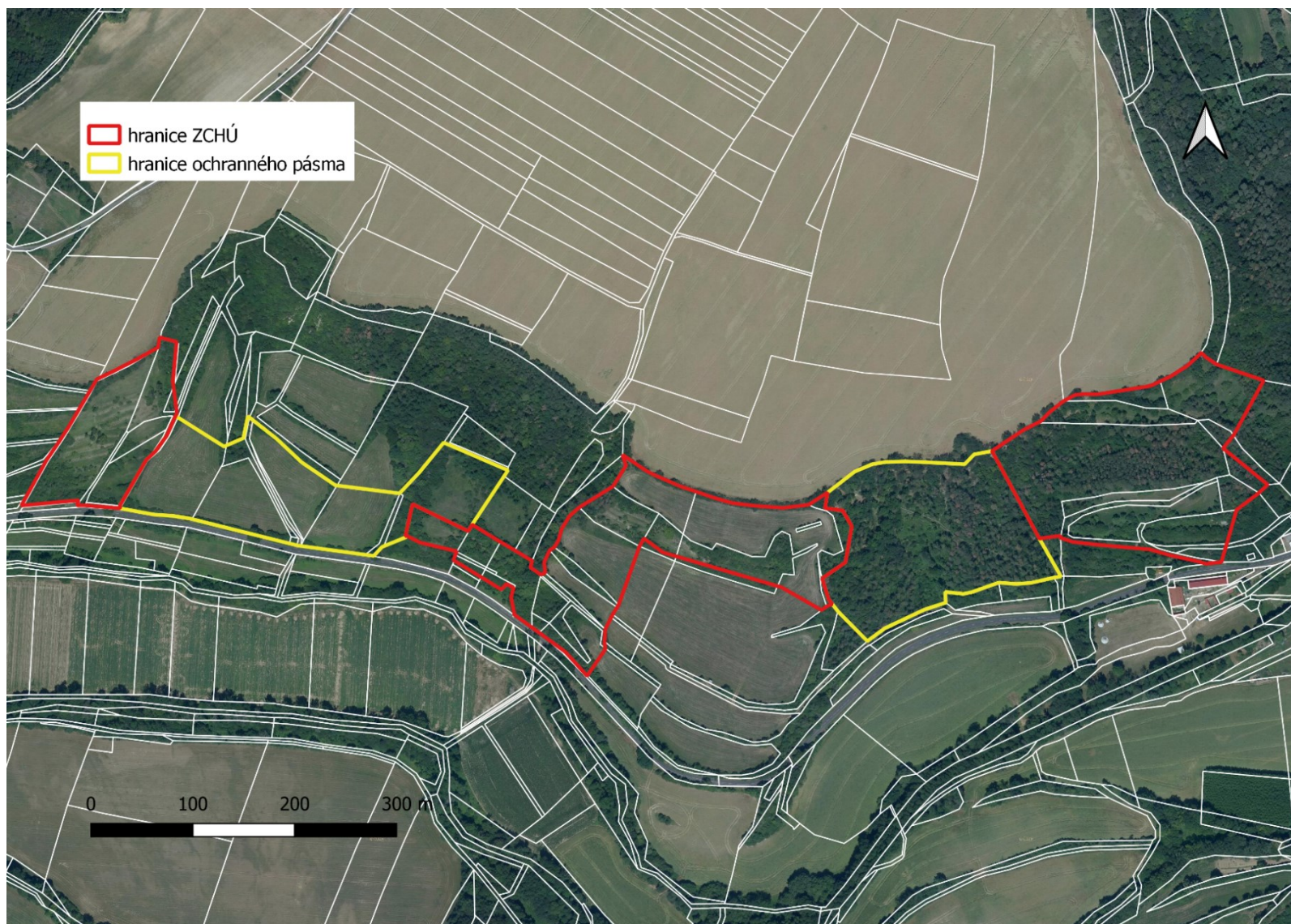
\* - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů jsou definované následovně:

- 1. stupeň – zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
- 2. stupeň – zásah vhodný
- 3. stupeň – zásah odložitelný

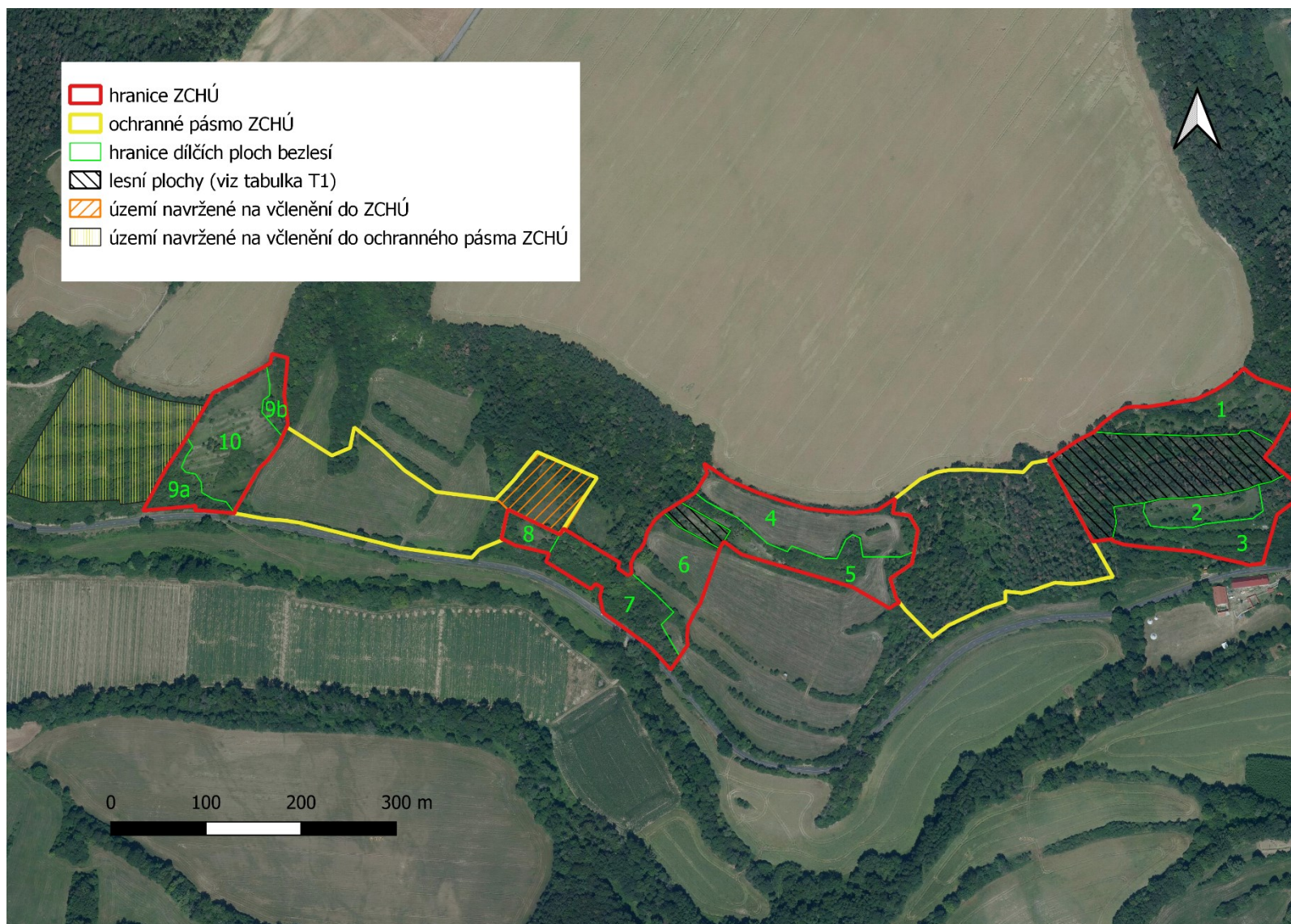
Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území



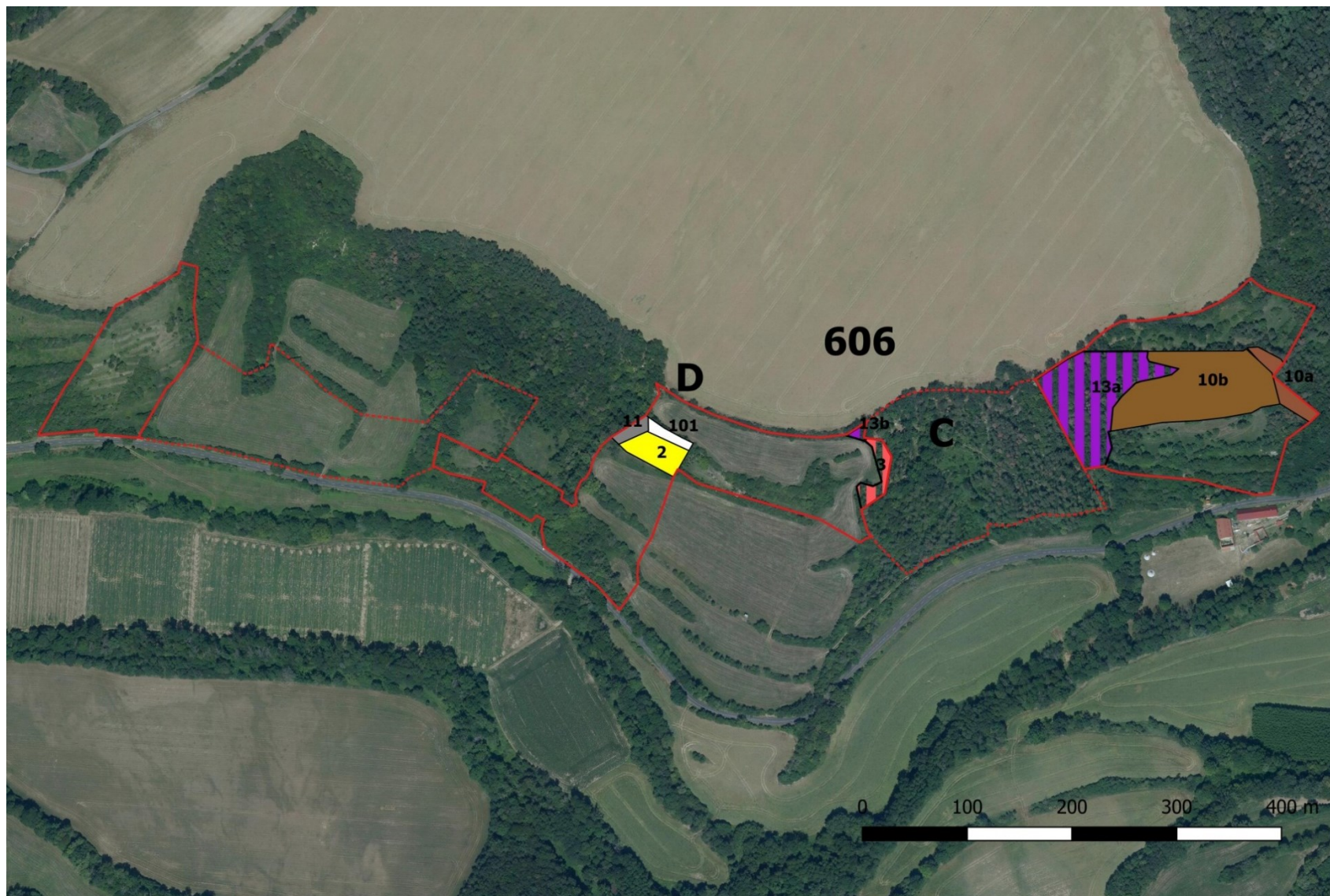
Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



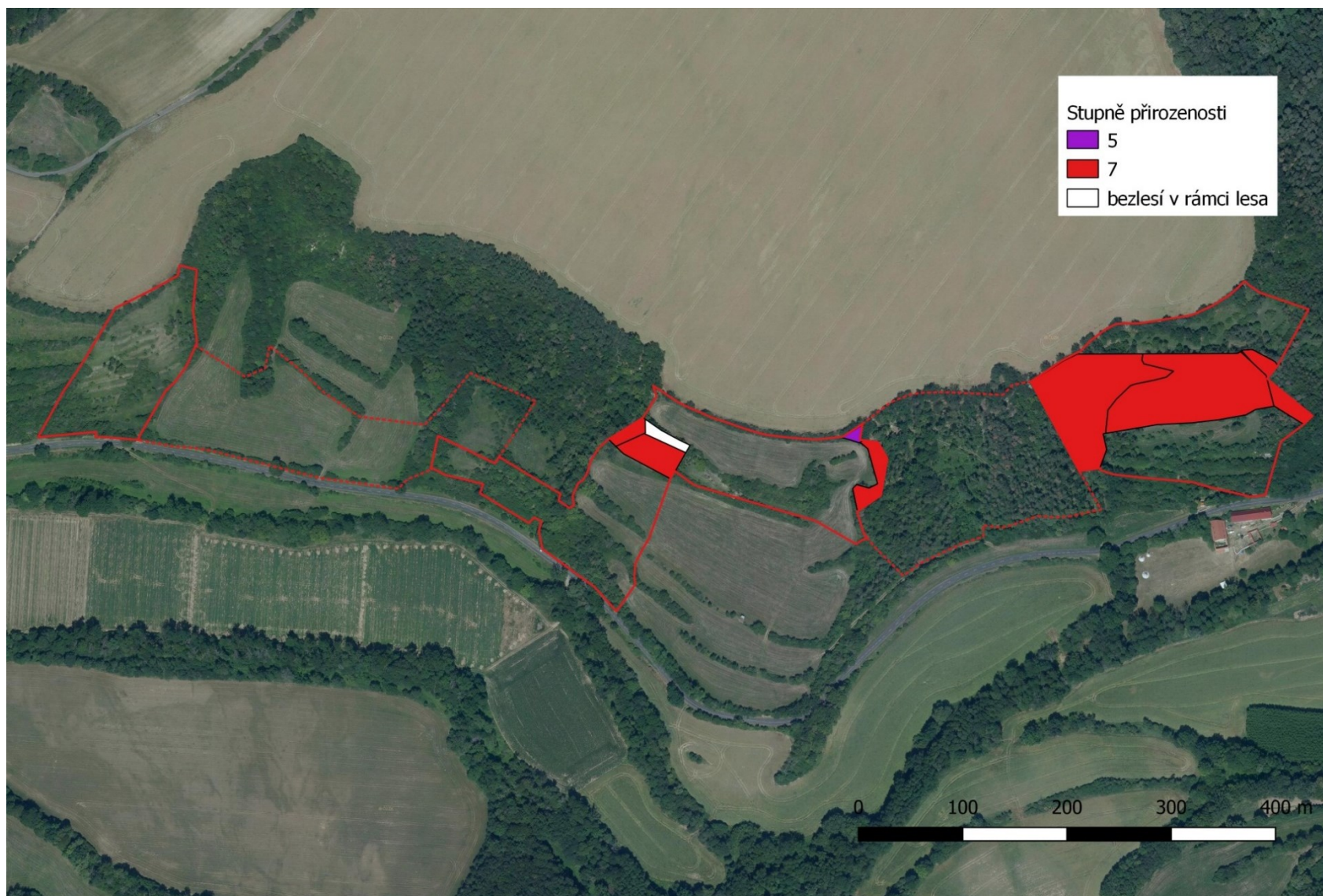
### Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů



Příloha M4 – Lesnická mapa typologická



Příloha M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů





Příloha M6 – Soubory lesních typů

