

Městský úřad Vejprty

stavební úřad

Tylova 870/6, 431 91 Vejprty

Č.j.: MU-VEJ/2954/2014/Sú-Še

VYŘIZUJE: Ing. Božena Šefčíková
TEL.: 474 614 968
E-MAIL: sefcikova.b@vejprty.cz

DATUM: 9.12.2014

SDĚLENÍ

Dne 6.11.2014 byla Městskému úřadu Vejprty, stavební úřad, doručena stížnost [REDAKCE] nar. [REDAKCE] [REDAKCE], kterou zastupuje JUDr. Jan Walter, IČO 72625708, nar. 24.10.1975, Volyňských Čechů č.p. 837, 438 01 Žatec (dále jen „stěžovatel“), týkající se neřešení nepovoleného užívání objektu Kovářská č.. 227 na st. parcele č. 9/2 v katastrálním území Kovářská k bydlení (dále jen „stavba“). Předmětem stížnosti je nečinnost stavebního úřadu, konkrétně Ing. Vlašice, v případě neoprávněného užívání objektu.

Dne 24.10.2014 byl předložen stavebnímu úřadu podnět stěžovatele na neoprávněné užívání stavby s tím, že místo účelu jako administrativní budova je objekt užíván k bydlení a pracovník stavebního úřadu nekonal žádné kroky k nápravě. Tvrzení stěžovatel opírá o to, že: „údajně má ve stavbě bydlet pan [REDAKCE]; „To, že pan [REDAKCE] se na místě zdržuje trvale, bylo potvrzeno i prohlášením pana Beneše, jednatelem společnosti Daben Kovářská, s.r.o. ... uvedeno v protokolu z 23.4.2014“.

Nahlédnutím do spisového materiálu stavebního úřadu bylo zjištěno, že v protokolu ze spisu č.j.: MU-VEJ/1592/2013/Sú-VI ze dne 23.4.2014 je uvedeno: „Mimo to je trvale přítomen i v nočních hodinách správce objektu [REDAKCE]. Na základě této informace nemohl pracovník stavebního úřadu usuzovat, že zde tato osoba bydlí. Jedná se o správce objektu, u kterého je možný pohyb v budově kdykoli. Nebyla a ani nemohla být tato věta brána za indicii pro neoprávněné užívání objektu ve smyslu účelu užívání stavby pro bydlení. Proto ani v té době nebyl důvod konat nějaké úkony.

Na základě Vámi podaného podnětu z 24.10.2014 pracovník stavebního úřadu požádal dne 3.11.2014 příslušnou evidenci obyvatel o součinnost. Úřad městyse Kovářská odpověděl dopisem z 6.11.2014 s tím, že tato ani žádná další osoba v objektu nemá trvalý pobyt a objekt není trvale obydlen. Dne 3.12.2014 byl s Davidem Benešem (Daben Kovářská, s.r.o.) a [REDAKCE] (správcem objektu) sepsán protokol, ze kterého vyplývá, že v žádném objektu firmy Daben Kovářská, s.r.o. nikdo nebydlí ani nemá hlášen trvalý pobyt. Pan [REDAKCE] uvedl, že v obci Kovářská vlastní nemovitost, kde má taktéž trvalý pobyt a nemá důvod bydlet v objektu v průmyslovém areálu. Odpověď na podnět z 24.10.2014 byla stěžovateli odeslána 4.12.2014.

Na základě předloženého spisového materiálu nebylo shledáno pochybení pracovníka stavebního úřadu Ing. Tomáše Vlašice. Objekt č.p. 227 v Kovářské sloužil a nadále slouží jako administrativní budova. Vaši stížnost nelze považovat za oprávněnou.

Ing. Božena Šefčíková
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

JUDr. Jan Walter, IDDS: mu5fwdt