

BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZA ÚSTECKÉHO KRAJE

**PRO TVORBU STRATEGIE PREVENCE
KRIMINALITY NA ÚZEMÍ ÚSTECKÉHO KRAJE
NA OBDOBÍ 2009 – 2011**



Obsah

1 ÚVOD	3
2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE	4
2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji	4
2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji roce 2008	8
2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a ve vybraných okresech	10
2.2.2 Pachatelé trestné činnosti	10
2.2.3 Oběti trestné činnosti	12
2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti	12
2.3.1 Majetková kriminalita	12
2.3.2 Násilná kriminalita	17
2.3.3 Další typy kriminality	18
2.3.4 Přestupky	19
2.3.5 Bezpečnost silničního provozu	19
2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje	20
2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji	22
2.5.1 Okres Děčín	22
2.5.2 Okres Chomutov	24
2.5.3 Okres Litoměřice	26
2.5.4 Okres Louny	28
2.5.5 Okres Most	29
2.5.6 Okres Teplice	30
2.5.7 Okres Ústí nad Labem	32
2.5.8 Pořadí obvodních oddělení PČR v kraji v roce 2008	34
2.5.9 Pořadí obvodních oddělení Policie ČR městské úrovně v kraji v roce 2008	35
3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA	37
3.1 Základní demografické údaje	37
3.2 Vývoj počtu obyvatel	37
3.3 Věková struktura obyvatelstva	38
3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva	38
3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje	39
3.6 Průmysl v regionu	39
3.7 Trh práce a zaměstnanost	39
3.8 Školství	41
3.9 Sociální služby a zdravotnictví	41
3.10 Dávky státní sociální podpory	41
3.11 Analýza vybraných skupin obyvatelstva a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů (systém pomoci)	42
3.11.1 Děti a mladiství	42
3.11.2 Dospělí	57
4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA	62
4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR	62
4.1.1 Strategie prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011	64
4.1.2 Preventivní aktivity měst Ústeckého kraje	65
4.1.3 Typy projektů prevence kriminality	71
4.1.4 Policie ČR	75
4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ	77
4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování	78
4.2.2 Sociální služby na území Ústeckého kraje	80
4.2.3 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2008	81
4.2.4 Financování sociálních služeb	83
4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ	84
4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI	86
4.4.1 Probační programy pro mladistvé realizované v kraji v letech 2005 - 2008	87
4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY	89
4.5.1 Specifická školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a preventivně výchovnou péči	90
4.5.2 Programy vyhlašované MŠMT	91
4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ KOMUNITY	97
4.6.1 Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality	98
4.6.2 Agentura pro odstraňování sociálního vyloučení v romských lokalitách	100
4.6.3 Dotační programy zaměřené na integraci romské komunity	101
4.7 RADA VLÁDY ČR PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY	103
4.8 ÚSTECKÝ KRAJ	105
4.8.1 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví	105
4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy	107
4.9 OBCE ÚSTECKÉHO KRAJE	108
4.10 NADACE A NADAČNÍ FONDY	108
5 VÝSLEDKY A SHRNTÍ	109
6 ZÁVĚR	111
Seznam použité literatury	112
Internetové zdroje	112
Seznam použitých zkratk	113
Seznam tabulek	114
Seznam grafů a obrázků	116
PŘÍLOHA	117

1 ÚVOD

Vláda ČR dne 15. 10. 2007 usnesením č. 1150 schválila Strategii prevence kriminality na období 2008 – 2011 (dále jen Strategie PK). Systém prevence kriminality je v ní nově rozčleněn na tři úrovně: republikovou, krajskou a městskou. Strategie zároveň přesouvá větší kompetence v oblasti prevence kriminality na kraje.

Úkolem krajské úrovně prevence kriminality je přenesení preventivní politiky státu na úroveň kraje. Nástrojem jsou krajské programy prevence kriminality (dále jen krajské programy), které budou zaměřeny na koncepční řešení bezpečnostní situace a problémů spojených s trestnou činností a přestupků. Kraj bude plánovat preventivní aktivity na svém území a v obcích do 25 tisíc obyvatel. Města nad 25 tis. obyvatel budou zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality, kterou zabezpečuje Ministerstvo vnitra ČR (dále jen MV) ve spolupráci s kraji. Tato města budou zařazena do městské úrovně na základě jejich rozhodnutí. Pokud města nevstoupí do úrovně městské, budou zařazena do krajské úrovně.

Na aktivity prevence kriminality obdrží kraj finanční dotaci se státního rozpočtu. Tyto finanční prostředky bude kraj rozdělovat formou dotací v samostatné působnosti.

Aby kraj mohl finanční prostředky na program prevence kriminality čerpat, je třeba, aby splnil podmínky nastavené Strategií PK. Mezi hlavní podmínky patří vypracovat střednědobý rozvojový dokument - Strategii prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011 a vytvořit podmínky pro organizaci, přípravu, realizaci a finanční zabezpečení krajského programu.

Podkladovým materiálem pro tvorbu tohoto strategického dokumentu a preventivních programů je Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje. Tento analytický materiál je součástí strategického materiálu kraje a je rozdělen do tří částí:

1. **analýza kriminality v kraji** – rozbor vývoje trestné činnosti na území kraje a v jednotlivých lokalitách kraje, rozbor kriminality podle jednotlivých druhů trestné činnosti, pachatelů a obětí
2. **socio-demografická analýza** – rozbor vybraných ukazatelů kraje – vývoj nezaměstnanosti, vzdělanostní struktura obyvatelstva a jiné. Pozornost je zaměřena především na analýzu vybraných skupin obyvatelstva ohrožených sociálním vyloučením,
3. **institucionální analýza pro oblast prevence kriminality** se zaměřuje na činnost subjektů působících na poli prevence kriminality a prevence sociální (orgány státní správy, samosprávy, neziskového a komerčního sektoru). Rozbor byl rozdělen podle působnosti jednotlivých resortů ministerstev a jiných centrálních orgánů (Rada vlády pro záležitosti romské komunity a Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky). Byl proveden přehled dotačních titulů jednotlivých resortů, ze kterých jsou financovány preventivní aktivity. Větší pozornost byla věnována vybraným sociálním službám, jako hlavním nositelům aktivit sociální prevence.

Zpracováním Bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje a Strategie prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011 byla Radou Ústeckého kraje pověřena pracovní skupina pro prevenci kriminality Ústeckého kraje. Pracovní skupina je složena ze zástupců institucí veřejné správy působících v oblasti sociální prevence a prevence kriminality. Členové pracovní skupiny mají bohaté zkušenosti s koncepční činností v daných oblastech.

Rok 2008 byl stanoven jako přechodný. V souladu se Strategií PK je Krajský program Ústeckého kraje na rok 2008 sestaven z projektů devíti obcí, které byly zařazeny na základě metodiky Ministerstva vnitra ČR do seznamu obcí do 25 tisíc obyvatel s nejvyšším počtem trestných činů.

2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE

2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji

Nejvyšší podíl na celkové kriminalitě v roce 2008 zaujímá území hl. m. Prahy – 24,32 %. Po Praze (83 125 trestných činů) následují kraje Středočeský (42 601), Moravskoslezský (40 952), Ústecký (33 124) a Jihomoravský (31 700), dále kraje Liberecký, Jihočeský, Olomoucký, Plzeňský a Královéhradecký. Nejnižší kriminalitou jsou zatíženy kraje Vysočina, Karlovarský, Pardubický a Zlínský kraj (viz tabulka 1).

Vývoj kriminality v jednotlivých krajích byl diferencovaný. Ve většině krajích došlo k meziročnímu poklesu počtu zjištěných trestných činů. K nárůstu došlo pouze v Moravskoslezském a Jihočeském kraji (zde pouze o 94 skutků). K nejvýraznějšímu poklesu kriminality došlo v Praze a Kraji Vysočina. Dle poslední statistiky poklesl počet zjištěných trestných skutků v Ústeckém kraji v roce 2008 o více jak 1 539 činů, tj. o více jak 4,4 %.

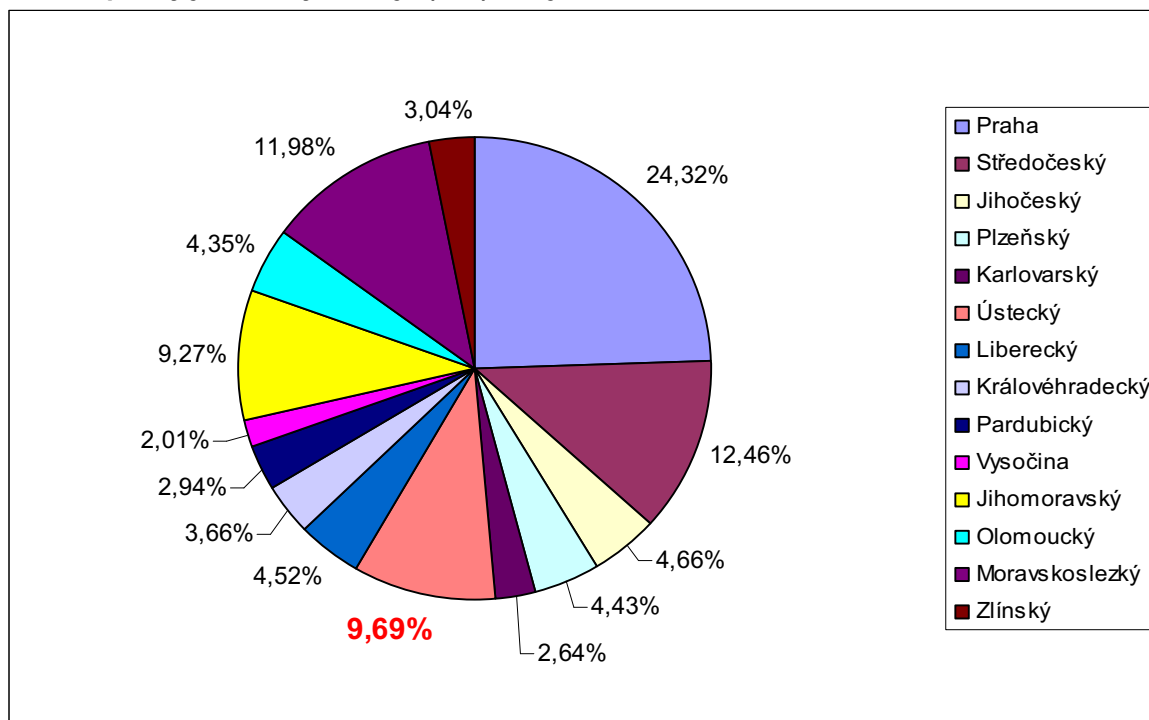
Srovnává-li se pořadí krajů po přepočtu trestných činů na 10 tis. obyvatel, pak na prvním místě zůstává hl. m. Praha (674,1 trestných činů), na kterou připadá téměř dvojnásobný počet trestných činů oproti dalším nejvíce zatíženým krajům – **Ústeckému (396,3 tr. činů)**, Libereckému (353,6 tr. činů), Středočeskému (346,2 tr. činů) a Moravskoslezskému (327,5 tr. činů). Nejnižší kriminalitou se i nadále vyznačují kraje Zlínský (175,8 tr. činů) a Vysočina (133,3 trestných činů). Výrazně rozdílné pořadí z hlediska absolutního počtu trestných činů a trestných činů v přepočtu na 10 tis. obyvatel zůstává u Karlovarského kraje (13. místo v počtu zjištěných trestných činů, ovšem 6. místo v přepočtu na 10 tis. obyvatel). Nejvyšší objasněnost dosahovaly kraje Karlovarský (58,3 %), Jihočeský (51,5 %), Ústecký a Zlínský (oba 51,2 %) a Liberecký (51,1 %). Nejnižší objasněnost je charakteristická pro hl. m. Prahu (18,3 %) a Středočeský kraj (30,3 %). (MV ČR, 2009)

Na úroveň objasněnosti kriminality má vliv řada variabilních faktorů, zejména důvěra občanů v bezpečnostní orgány, obava ze msty pachatelů, pojištění, kvalita odhalování a evidence trestné činnosti kontrolními orgány.

Tabulka 1 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2007 a 2008 a meziroční změna vývoje

KRAJ	Počet obyvatel		Celková TČ – absolutní počet			Index TČ na 10 tis. obyvatel			pořadí dle indexu 2008
	k 31.12. 2007	změna proti 2006	rok 2007	k 31.12. 2008	změna 07 - 08	rok 2007	rok 2008	změna 07 - 08 (index)	
ČR	10467542	180353	357461	343799	-13662	347,5	328,4	-19,1	
Praha	1233211	45085	87319	83125	-4194	737,9	674,1	-63,8	1
Středočeský	1230691	55437	43956	42601	-1355	374	346,2	-27,8	4
Jihočeský	636328	6322	15834	15928	94	251,3	250,3	-1,0	9
Plzeňský	569627	15090	15421	15153	-268	278,1	266,0	-12,1	8
Karlovarský	308403	3801	10583	9030	-1553	347,4	292,8	-54,6	6
Ústecký	835891	12626	34663	33124	-1539	421	396,3	-24,7	2
Liberecký	437325	6551	16050	15463	-587	372,6	353,6	-19,0	3
Královéhradecký	554520	4877	13648	12511	-1137	248,3	225,6	-22,7	11
Pardubický	515185	7434	10483	10062	-421	206,4	195,3	-11,1	12
Vysočina	515411	3766	9612	6872	-2740	187,9	133,3	-54,6	14
Jihomoravský	1147146	14583	33437	31700	-1737	295,2	276,3	-18,9	7
Olomoucký	642137	2243	15734	14883	-851	245,9	231,8	-14,1	10
Moravskoslezský	1250255	965	39729	40952	1223	296,1	327,5	31,4	5
Zlínský	591412	1573	10992	10395	-597	186,4	175,8	-10,6	13

Zdroj: MV ČR, 2009

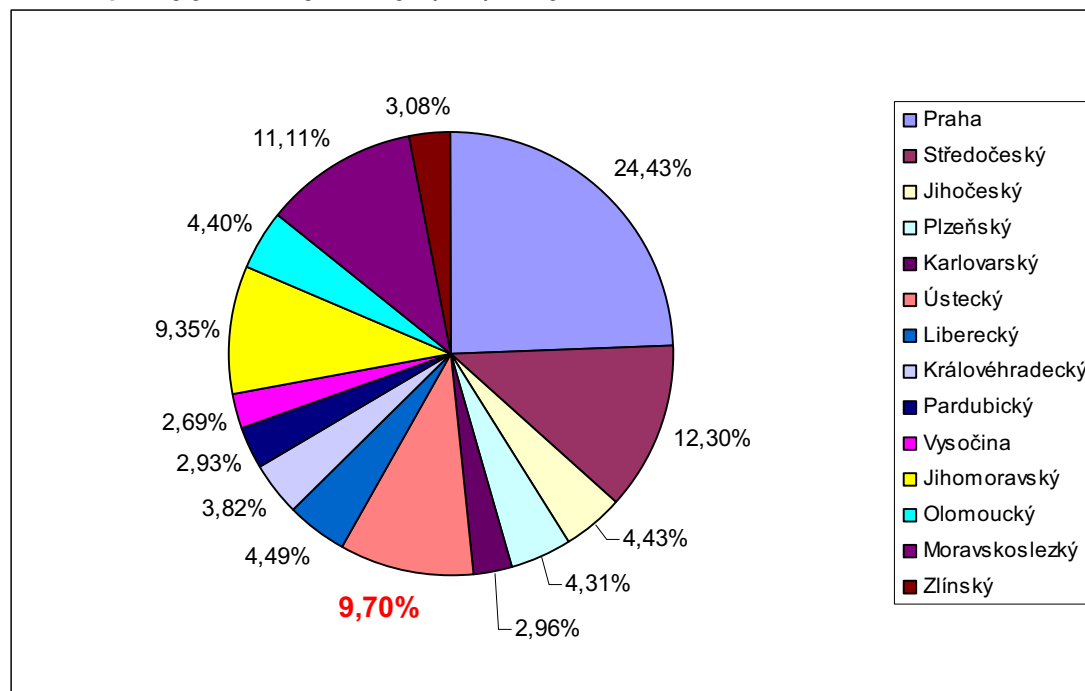
Graf 1 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2008

Z tabulky 1 vyplývá, že v Ústeckém kraji bylo v roce 2008 spácháno o 1 539 trestných skutků méně oproti roku 2007. V indexovém vyjádření to představuje pokles o 24,7 zjištěných skutků na 10 tis. obyv. (396,3). Kriminalita poklesla meziročně o 4,4 %. Ústecký kraj je v indexovém vyjádření kriminality tradičně na 2. místě mezi kraji ČR po hl. městě Praze. Pro doplnění jsou zde uvedeny i hodnoty výskytu kriminality z let 2006 v porovnání s rokem 2007.

Tabulka 2 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2006 a 2007 a meziroční změna vývoje

KRAJ	Počet obyvatel		Celková TČ – absolutní počet			Index TČ na 10 tis. obyvatel			pořadí dle indexu 2007
	k 31.12. 2006	změna proti roku 2005	rok 2006	k 31.12. 2007	změna 06 - 07	rok 2006	rok 2007	změna 06 - 07 (index)	
ČR	10287189	66612	336266	357461	21195	329,2	347,5	18,3	
Praha	1188126	17555	89618	87319	-2299	765,5	737,9	-30,6	1
Středočeský	1175254	31183	37188	43956	6768	325	374	49	3
Jihočeský	630006	4294	16025	15834	-191	256,1	251,3	-4,7	9
Plzeňský	554537	4919	13986	15421	1435	254,5	278,1	23,6	8
Karlovarský	304602	14	9492	10583	1091	311,6	347,4	35,8	5
Ústecký	823265	1132	32837	34663	1826	399,4	421	21,6	2
Liberecký	430774	3211	14778	16050	1272	345,6	372,6	27	4
Královéhradecký	549643	2347	11557	13648	2091	211,2	248,3	37,1	10
Pardubický	507751	2466	9587	10483	896	189,7	206,4	16,6	12
Vysočina	511645	-5508	8184	9612	1428	158,2	187,9	29,7	13
Jihomoravský	1132563	9362	32042	33437	1395	285,3	295,2	9,9	7
Olomoucký	639894	4768	14092	15734	1642	221,9	245,9	24	11
Moravskoslezský	1249290	-8264	36993	39729	2736	294,2	296,1	1,9	6
Zlínský	589839	-867	9887	10992	1105	167,4	186,4	18,9	14

Zdroj: MV ČR, 2008

Graf 2 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2007


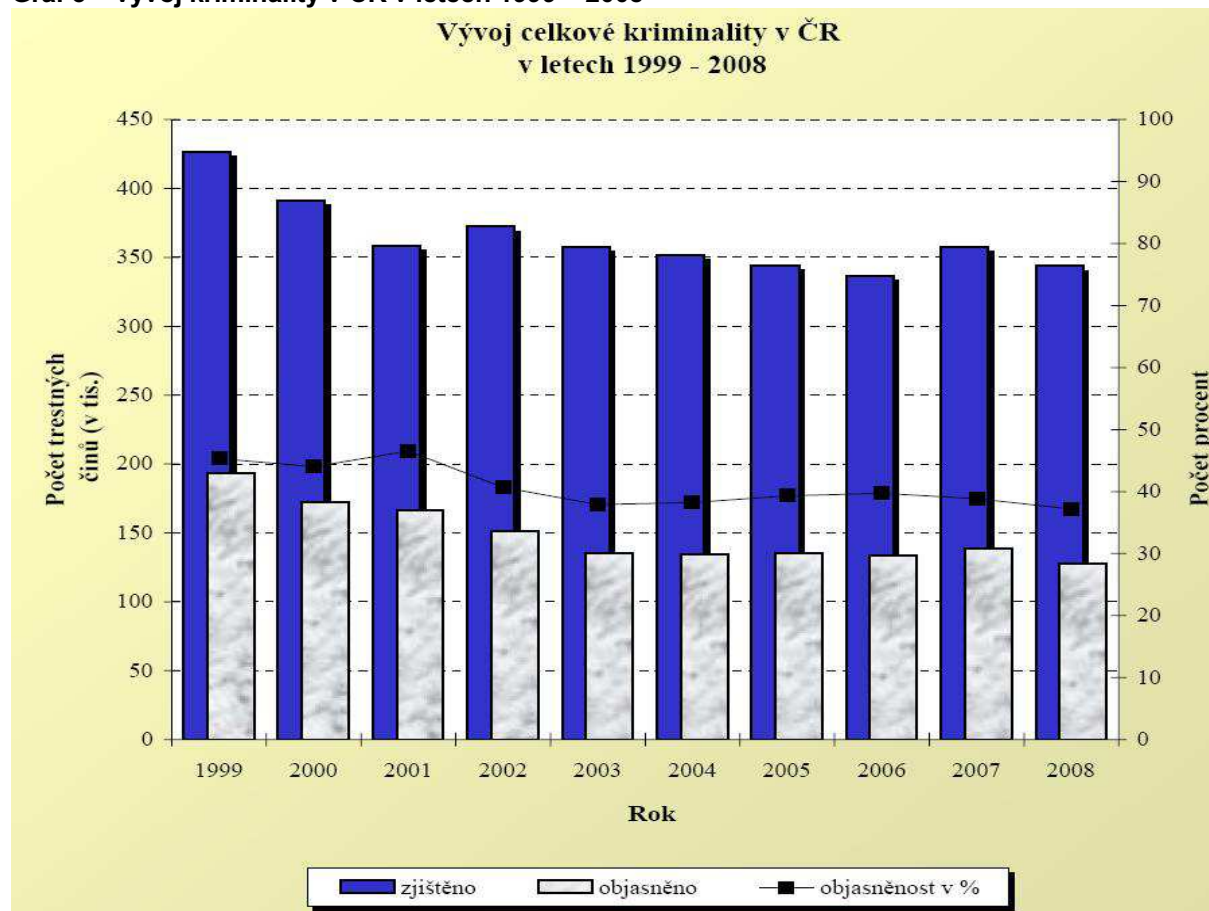
Vývoj kriminality (zjištěné) v Ústeckém kraji za posledních pět let se dočkal změny až v posledním sledovaném roce 2008, kdy došlo k jejímu poklesu. Jinak v předcházejících letech kriminalita vždy mírně narůstala. Srovnáním limitních let měřeného souboru (rok 2008 s rokem 2004) došlo k nárůstu kriminality o 2,3 %. K růstu kriminality ve sledované časové řadě došlo ještě v kraji Středočeském, Libereckém a Moravskoslezském. V ostatních krajích včetně Prahy došlo k poklesu.

Tabulka 3 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2004 až 2008 a meziroční změna vývoje

KRAJ	Evidovaná celková trestná činnost					meziroční odchylky v %				
	2004	2005	2006	2007	2008	2004 až 2005	2005 až 2006	2006 až 2007	2007 až 2008	2004 až 2008
ČR	351629	344060	336266	357461	343799	-2,2	-2,3	6,3	-3,8	-2,2
Praha	97433	95731	89618	87319	83125	-1,7	-6,4	-2,6	-4,8	-14,7
Středočeský	37776	37208	37188	43956	42601	-1,5	-0,1	18,2	-3,1	12,8
Jihočeský	16494	16850	16025	15834	15928	2,2	-4,9	-1,2	0,6	-3,4
Plzeňský	16935	15236	13986	15421	15153	-10,0	-8,2	10,3	-1,7	-10,5
Karlovarský	10374	10107	9492	10583	9030	-2,6	-6,1	11,5	-14,7	-13,0
Ústecký	32375	32773	32837	34663	33124	1,2	0,2	5,6	-4,4	2,3
Liberecký	15357	15074	14778	16050	15463	-1,8	-2,0	8,6	-3,7	0,7
Královéhradecký	12692	11737	11557	13648	12511	-7,5	-1,5	18,1	-8,3	-1,4
Pardubický	10519	10288	9587	10483	10062	-2,2	-6,8	9,3	-4,0	-4,3
Vysočina	8526	7933	8184	9612	6872	-7,0	3,2	17,4	-28,5	-19,4
Jihomoravský	32094	30923	32042	33437	31700	-3,6	3,6	4,4	-5,2	-1,2
Olomoucký	15352	14841	14092	15734	14883	-3,3	-5,0	11,7	-5,4	-3,1
Moravskoslezský	35163	35145	36993	39729	40952	-0,1	5,3	7,4	3,1	16,5
Zlínský	10639	10181	9887	10992	10395	-4,3	-2,9	11,2	-5,4	-2,3

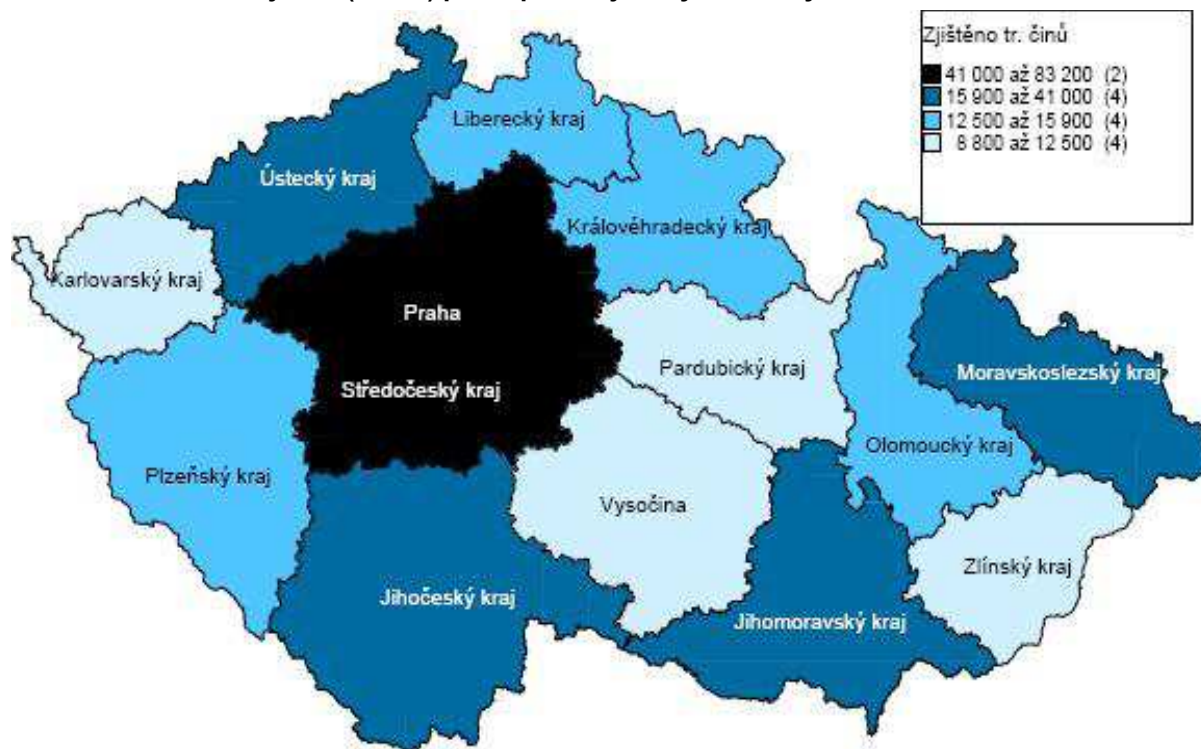
Zdroj: MV ČR, 2009

Graf 3 – vývoj kriminality v ČR v letech 1999 – 2008



Zdroj: MV ČR, 2008

Graf 3a – zatížení krajů ČR (VÚSC) podle počtu zjištěných trestných činů v roce 2008

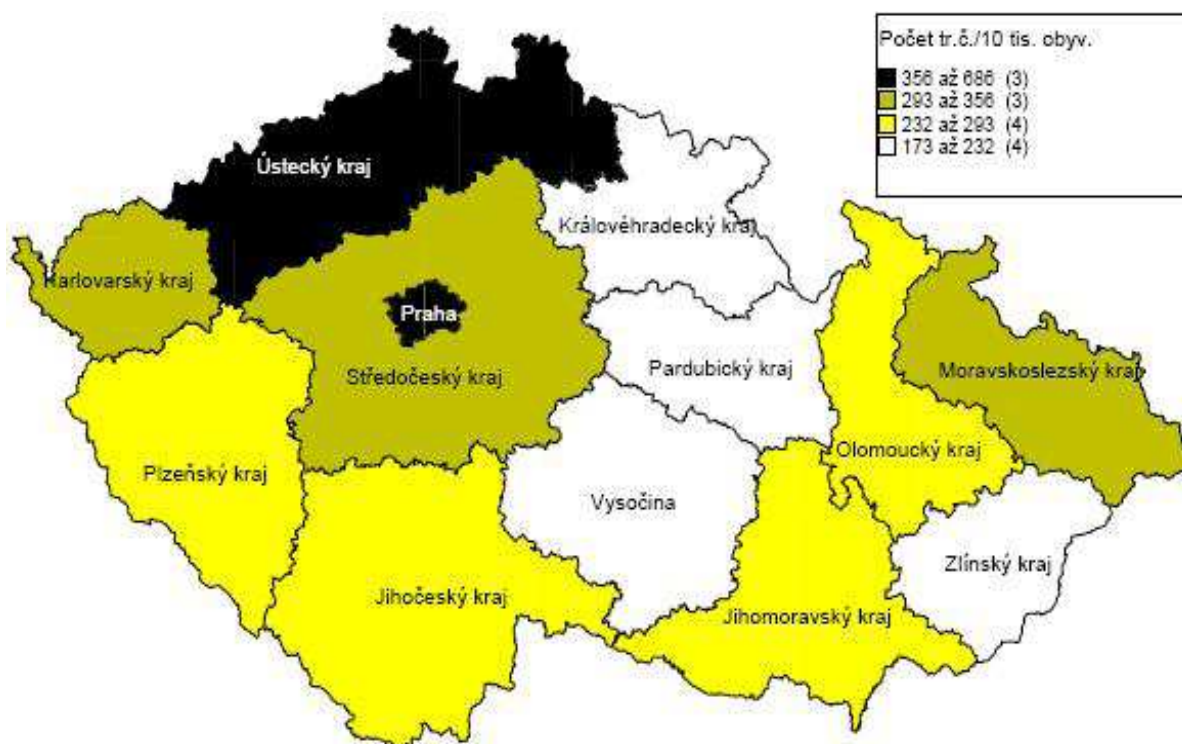


Zdroj: MV ČR, 2009

Níže je sestaveno pořadí zatíženosti krajů (VÚSC) dle počtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel v roce 2008. Jak bylo již uvedeno, Ústecký kraj se s 396,3 trestnými činy řadí na druhé místo mezi kraji v ČR (stejně jako v roce 2007). Na třetí příčku se propracoval Liberecký kraj. Graficky je vše znázorněno v grafu 3b.

1. Praha - 674,1	8. Plzeňský - 266,0
2. Ústecký - 396,3	9. Jihočeský - 250,3
3. Liberecký - 353,6	10. Olomoucký - 231,8
4. Středočeský - 346,2	11. Královéhradecký - 225,6
5. Moravskoslezský - 327,5	12. Pardubický - 195,3
6. Karlovarský - 292,8	13. Zlínský - 175,8
7. Jihomoravský - 276,3	14. Vysočina - 133,3

Graf 3b – zatížení krajů ČR (VÚSC) podle indexu zjištěných trestných činů na 10 tis. obyv. v roce 2008



Zdroj: MV ČR, 2008

2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji roce 2008

Vývoj kriminality v Ústeckém kraji zaznamenával od roku 2004 mírný růst. Skokový růst v roce 2007 byl důsledkem především novelizace trestního zákona, kdy došlo k překvalifikování přestupků – řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin. V roce 2008 došlo po delší době k poklesu kriminality – meziročně o 4,4 %. Tabulka 4 srovnává počet trestných činů zjištěných v ČR a v Ústeckém kraji v roce 2008. Zastoupení jednotlivých oblastí trestné činnosti se v ČR a v Ústeckém kraji výrazněji neliší. Pouze podíl trestných skutků majetkové povahy je v ČR o 8,1 % vyšší než v Ústeckém kraji. Naopak v Ústeckém kraji byl evidován vyšší podíl trestných činů zařazených do zbývající kriminality – o 5,2 %.

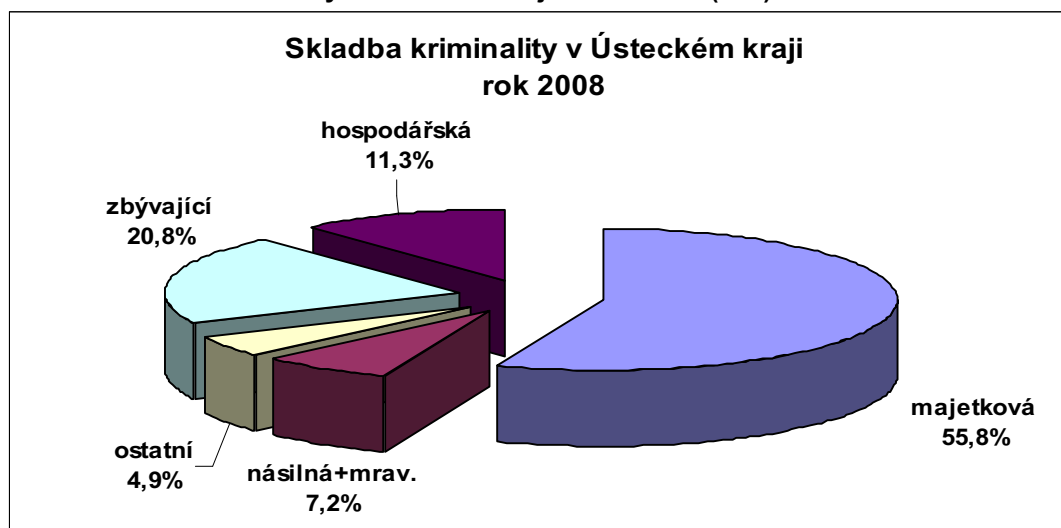
Tabulka 4 – skladba kriminality v ČR a Ústeckém kraji – srovnání

Trestná činnost	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
celková TČ	343 799	100,0	33 124	100,0	
z toho:					
majetková	219 347	63,8%	18 453	55,7%	- 8,1%
násilná + mravnostní	19 555	5,7%	2 397	7,2%	1,5%
ostatní kriminalita	18 861	5,5%	1 632	4,9%	- 0,6%
zbývající kriminalita	53 524	15,6%	6 891	20,8%	5,2%
hospodářská kriminalita	32 474	9,4%	3 745	11,3%	1,9%

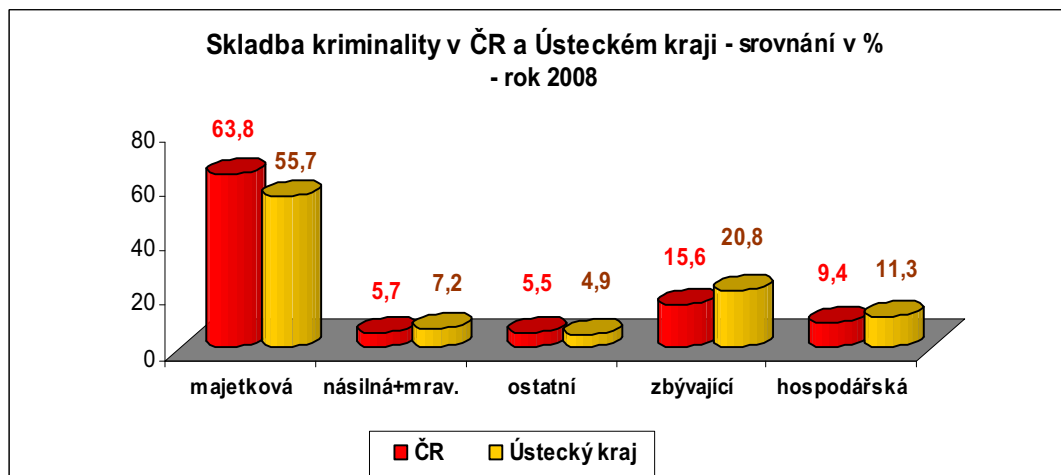
Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Do **ostatní kriminality** jsou zahrnuty trestné činy výtržnictví, překupnictví, maření výkonu úředního rozhodnutí, sprejerství, výroba jedů. Do **zbývající kriminality** jsou zahrnuty trestné činy padělání a pozměňování peněz, opilství, ohrožení pod vlivem návykové látky, zanedbání povinné výživy, zavinění dopravní nehody z nedbalosti a ostatní trestná činnost.

Graf 4 – skladba kriminality v Ústeckém kraji v roce 2008 (v %)



Graf 5 – skladba kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 (v %)



2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a ve vybraných okresech

Ve vývoji příčin a okolností vedoucích k páčání trestné činnosti ve správní oblasti Ústeckého kraje (dále jen kraj) nedošlo k žádným podstatným změnám. Negativní vliv má dlouhodobě nedostatečně řešená problematika vzniku městských částí či venkovských lokalit s vysokou koncentrací rodin a občanů ohrožených sociálním vyloučením – tzv. sociálně vyloučené lokality. V tomto prostředí často vznikají party dětí a mladistvých (tzv. dětské gangy), ale i organizované skupiny dospělých osob, které ve větší míře páchají pouliční násilnou a majetkovou kriminalitu. Tento problém je obtížně řešitelný. Trestná činnost těchto gangů není občany často oznámena policii a pachatelé zůstávají většinou v anonymitě a bez trestu. Toto prostředí určuje další předpoklady k páčání závažnější kriminality, a to již v rámci většího teritoria. Pro příklad lze uvést městskou lokalitu v Litvínově – sídliště Janov. V této lokalitě došlo k vyvrcholení sociálních nepokojů a k otevřenému střetu příslušníků extrémistických skupin s Policií ČR a místní městskou policií.

Dalším hlediskem jsou stávající, tak i nově vznikající nákupní a průmyslové zóny. Zóny nabízejí velké množství příležitostí k páčání trestné činnosti. Zároveň zajišťuje větší anonymitu pachatelů. Přetrvává vysoká migrace obyvatel, včetně cizinců, což je dáno geografickým uspořádáním kraje – rozsáhlé příhraniční a turistické oblasti.

Cizinci, kteří přijeli do České republiky za prací, představují další rizikovou skupinu. Důsledkem globální krize došlo k výraznému poklesu volných, ale i obsazených nízkokvalifikovaných pracovních míst. Jejich obsazení zajišťovaly pracovní agentury distribuci vysokého počtu zahraničních pracovníků zejména z Asie a východní Evropy. Tyto agentury pak neřešily základní materiální zajištění těchto osob po ztrátě zaměstnání a jejich bezpečný návrat zpět do země původu. Tyto ohrožené osoby se stávají pak oběťmi organizovaného zločinu v rámci jejich národnostních komunit.

Nepříznivý vliv na vývoj počtu trestných činů mají i další nepřímé faktory. Jedním z nich je pokles životní úrovně u části obyvatel z důvodu poklesu ekonomiky (nárůst nezaměstnanosti a vliv jiných negativních faktorů). Tyto osoby se dostávají na hranici osobního bankrotu, kdy ztrácejí schopnost splácet své závazky a jejich zadluženost neřešitelně narůstá.

Z hlediska vývoje bezpečnostní situace nelze vyloučit další zhoršování situace zejména v oblasti násilné kriminality – nadále přetrvává brutalita útoků vedených na objekty napadení.

2.2.2 Pachatelé trestné činnosti

V průběhu roku 2008 bylo v kraji stíháno a vyšetřováno 15 571 osob, což představuje meziroční pokles o 1 142 osob, tedy o 6,8 %. V souvislosti s páčáním hospodářské trestné činnosti (meziročně poklesla o 3,5 %) se snížily počty pachatelů např. úvěrových podvodů (o 46,4 %). Zásadním způsobem se snížil počet stíhaných či vyšetřovaných osob v kategorii ostatní kriminality (pokles o 17,7 %). Nejvyšší pokles těchto osob byl zaznamenán u případů maření výkonu úředního rozhodnutí – pokles o více jak 53,1 %. Na straně druhé byl stíhán větší počet osob v souvislosti s páčáním drogové a zbývající kriminality. V kategorii násilné trestné činnosti (a to i přes celkové snížení počtu pachatelů) výrazně vzrostl počet osob stíhaných pro trestné činy loupeží, kde byl zaznamenán nárůst o 37,1 %.

Z územního hlediska byl pokles počtu pachatelů zaevidován u většiny územních odborů Policie ČR (do roku 2009 okresních ředitelství). Nejvyšší pokles byl zjištěn v Chomutově a Ústí n. L. Naopak nárůst byl zaevidován v okrese Teplice. Z hlediska struktury stíhaných osob převládali pachatelé stíhaní pro zbývající trestnou činnost (36,8 %) a majetkovou trestnou činnost (30,1 %).

Do poklesu celkového počtu stíhaných osob se promítl i výrazný pokles počtu stíhaných **recidivistů**. Celkem bylo stíháno 7 090 recidivistů (v roce 2007 to bylo 7 694), což znamená pokles ve srovnání s předchozím rokem o 7,7 %. Recidivisté spáchali v rámci objasněné kriminality celkem 9 302 trestných činů (pokles o 10,5 %). Podíl jimi spáchaných skutků na objasněné celkové kriminalitě se snížil na 53,3 % (pokles o 0,5 %). Největší podíl

recidivujících pachatelů v rámci objasněné trestné činnosti byl v počtu trestných činů i v počtu stíhaných osob zaznamenán ve správních obvodech okresního ředitelství v Ústí nad Labem a Chomutově. Struktura trestných činů spáchaných recidivisty se příliš nezměnila. Recidivisté se nejvíce podíleli na majetkové kriminalitě, především na krádežích věcí z motorových vozidel a na krádežích vloupáním do víkendových chat. Ve srovnání s rokem 2007 se výrazně zvýšil podíl recidivistů na páčání násilné kriminality, konkrétně pak u loupeží – nárůst o 11,1 %. V oblasti majetkové kriminality pak u krádeží jízdních kol – meziroční nárůst činil 9,2 %.

Trestná činnost spáchaná **občany cizí státní příslušnosti** (dále cizinci) se ve srovnání s rokem 2007 zvýšila. Cizinci se dopustili o 10,4 % trestných skutků více než v předcházejícím roce. Zvýšil se také počet stíhaných cizinců – nárůst o 11,8 %. Nejvíce deliktů se cizinci dopustili v roce 2008 opět na Teplicku (135 trestných činů), dále pak na Děčínsku. Ve sledovaném období se vyskytl nový trend v páčání trestné činnosti cizinci. Příslušníci vietnamské menšiny se dopouštěli často trestné činnosti z oblasti drogové problematiky – pěstování konopí ve speciálních pěstírnách.

Protiprávní činnost **mládeže** (dětí do 15 let a mladistvých 15 – 18 let) lze z dlouhodobého hlediska hodnotit jako poměrně stagnující. Dle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění, je protiprávní čin spáchaný mládeží označován jako provinění. V porovnání s rokem 2007 se počet provinění spáchaný mládeží snížil o 9 %. Konkrétně pak k významnému poklesu spáchaných provinění došlo u mladistvých – meziročně o 14,7 %. Naopak se výrazně zvýšil počet skutků spáchaný dětmi – nárůst o 18,3 %. Podíl dětí do 15 let na objasněné kriminalitě se zvýšil o 0,4 % na celkových 1,8 %. Podíl mladistvých se naopak snížil na 4,9 % (pokles o 0,3 %).

Statistika skladby vybraných objasněných provinění spáchaných mládeží:

Výrazný pokles: vydírání (o 57,9 %), krádeže jízdních kol (o 57,9 %), krádeže vloupáním do víkendových chat (o 63,6 %), pohlavního zneužívání (o 32,4 %) a drogová kriminalita (o 73,5 %).

Výrazný nárůst: loupeže (o 52,6 %) a krádeže vloupáním do kiosků a obchodů.

Z hlediska počtu trestných činů se mládež nejvíce účastnila na loupežích (119 TČ) a na krádežích motorových vozidel (53 TČ).

Pozn.: zde je nutné upozornit na určité rozdíly ve statistikách v počtu trestných činů (osob do 18 let) evidovaných Policií ČR a orgány sociálně-právní ochrany dětí (kapitola 3.11.1). Jedním z důvodů byl také nedostatečný přenos informací o průběhu vyšetřování provinění policií zástupcům OSPOD.

Tabulka 5 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v ČR v roce 2008

trestná činnost	celkem osob	nezletilí (0-15 let)	tj. %	mladiství (15-18)	tj. %	recidivisté	tj. %
násilná	12 257	552	4,5%	857	7,0%	4 790	39,1%
mravnostní	1 166	84	7,2%	146	12,5%	337	28,9%
krádeže vloupáním	8 042	563	7,0%	1 052	13,1%	4 179	52,0%
krádeže prosté	19 795	550	2,8%	1 439	7,3%	12 479	63,0%
ostatní	12 640	590	4,7%	976	7,7%	5 717	45,2%
zbývající	45 691	158	0,3%	1 177	2,6%	17 869	39,1%
hospodářská	17 691	44	0,2%	140	0,8%	6 148	34,8%
celková TČ	122 053	2 723	2,2%	6 014	4,9%	53 321	43,7%

Zdroj: MV ČR, 2009

Tabulka 6 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v Ústeckém kraji a ve srovnání s ČR v roce 2008

trestná činnost	celkem osob	nezletilí (0-15 let)	tj. %	rozíl (%) k ČR	mladiství (15-18)	tj. %	rozíl (%) k ČR	recidivisté	tj.%	rozíl (%) k ČR
násilná	1 520	103	6,8%	2,3%	129	8,5%	1,5%	548	36,1%	-3,0%
mravnostní	169	11	6,5%	-0,7%	24	14,2%	1,7%	59	34,9%	6,0%
krádeže vloupáním	1 378	85	6,2%	-0,8%	139	10,1%	-3,0%	783	56,8%	4,9%
krádeže prosté	2 885	84	2,9%	0,1%	174	6,0%	-1,2%	1 910	66,2%	3,2%
ostatní	1 124	34	3,0%	-1,6%	70	6,2%	-1,5%	456	40,6%	-4,7%
zbývající	5 763	17	0,3%	-0,1%	127	2,2%	-0,4%	2 464	42,8%	3,6%
hospodářská	2 302	9	0,4%	0,1%	19	0,8%	0,0%	710	30,8%	-3,9%
celková TČ	15 571	365	2,3%	0,1%	692	4,4%	-0,5%	7 090	45,5%	1,8%

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

2.2.3 Oběti trestné činnosti

V období roku 2008 bylo evidováno o 3 % obětí trestných činů méně, což představuje pokles o 102 osob (celkem 3 286 osob). Poklesl počet obětí všech sledovaných skupin (dětí a mladistvých, žen, seniorů), nárůst byl zaznamenán u obětí mladistvých osob – nárůst o 18,3 %. Nejvyšší pokles osob – obětí byl zaevidován u žen – o 5,1 % a skupin. Zde byl zaznamenán pokles dokonce o 9,2 %.

Závažnější dopad na oběti trestné činnosti měla zvláště závažná násilná trestná činnost v oblasti domácího násilí. V praxi je využíváno zkušeností proškolených policistů specializujících se na práci s oběťmi trestných činů a to v rámci pilotního programu MV ČR pod názvem „Bílý kruh bezpečí“. Maximální pozornost byla věnována obětem domácího násilí, kde stále přetrvává vysoká latence. Z tohoto důvodu byly v roce 2007 v krajích zřízeny intervenční centra. Intervenční centrum jako druh sociální služby je specializovaným zařízením ambulantní povahy, jehož činnost je zaměřena na krátkodobou, limitovanou, krizovou, odbornou pomoc a nehmotnou podporu osobám ohroženým domácím násilím, která je poskytována zejména v souvislosti s policejním vykazáním násilné osoby ze společného obydlí (kapitola 4.2.1).

V roce 2007 byl proveden mezi občany ČR průzkum, ve kterém bylo zjištěno, že 19,2 % občanů (20,2 % mužů a 18,3 % žen) uvedlo, že v průběhu posledního roku se stali obětí majetkové trestné činnosti a 2,7 % občanů (3,4 % mužů a 2,1 % žen) se stalo obětí násilné kriminality. (VEČERKA, 2007)

2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti

2.3.1 Majetková kriminalita

V roce 2008 došlo k výraznému poklesu majetkové kriminality – celkem o 10,2 %. Tento pokles byl evidován u většiny deliktů majetkové povahy. Nejvýraznější pokles byl evidován u krádeží vloupáním do víkendových chat – pokles o 35,4 % a u krádeží věcí z motorových vozidel – pokles o 22,3 %. Naopak se zvýšil zejména počet podvodů (nárůst o 41,3 %), kterých se dopouštěli zejména recidivující osoby. Vysoký nárůst byl zaznamenán i trestného činu zpronevěry (nárůst o 34,9 %) a krádeží jízdních kol (o více jak 9 %). Podrobněji uvádí tabulka 7.

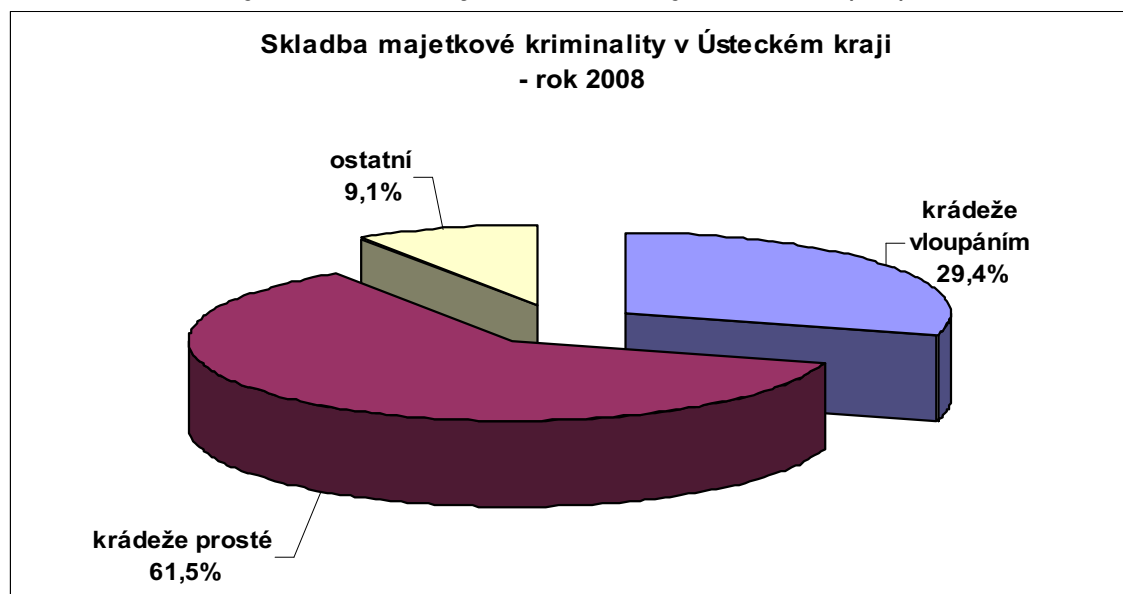
Objasněnost majetkové kriminality se v kraji jen nepatrně snížila na 31,8 % (pokles o 0,8 %), ale je nutné upozornit, že stejně jako vloni byla v rámci krajů ČR nejvyšší.

Tabulka 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání

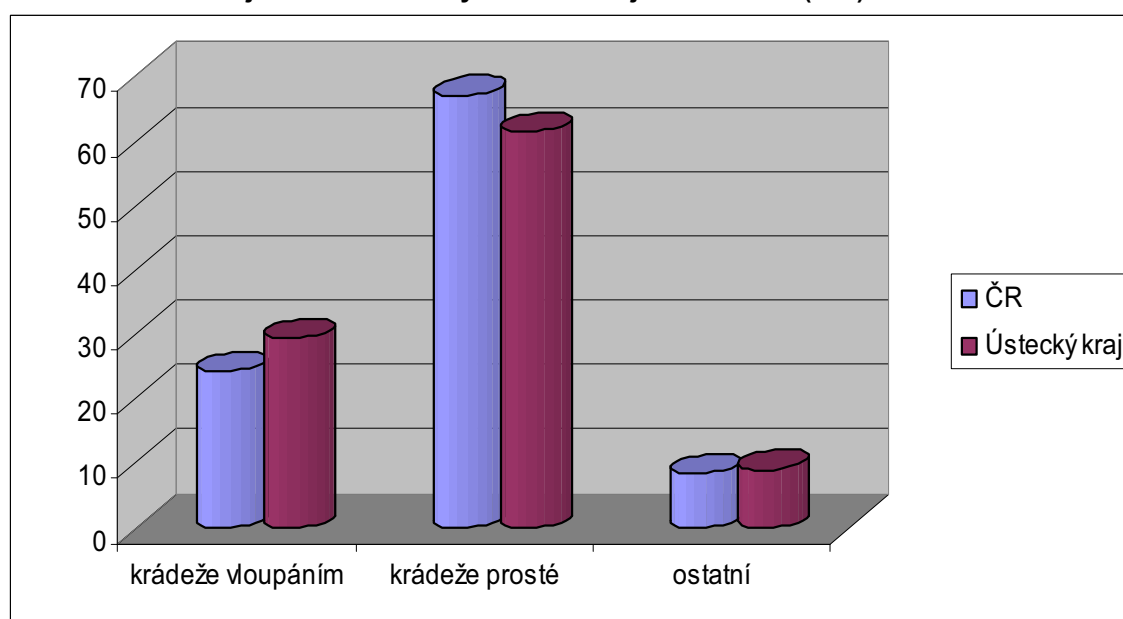
Trestná činnost 2008	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
majetková TČ	219 347	100,0	18 453	100,0	
z toho:					
krádeže vloupáním	53 381	24,3%	5 423	29,4%	5,1%
krádeže prosté	147 292	67,2%	11 345	61,5%	- 5,7%
ostatní	18 674	8,5%	1 685	9,1%	0,6%

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Graf 6 – skladba majetkové kriminality v Ústeckém kraji v roce 2008 (v %)



Graf 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání



Krádeže vloupáním

Ve sledovaném období bylo spácháno celkem 5 423 krádeží vloupáním, což představuje pokles o 10,1 % (v roce 2007 to bylo 6 035 tr. skutků). Nejvyšší pokles byl zaznamenán u krádeží vloupáním do víkendových chat (pokles o 35,4 %), a to především v okresech Litoměřice a Děčín. Zároveň byl zaevidován pokles i krádeží vloupáním do restaurací, bytů a ostatních objektů.

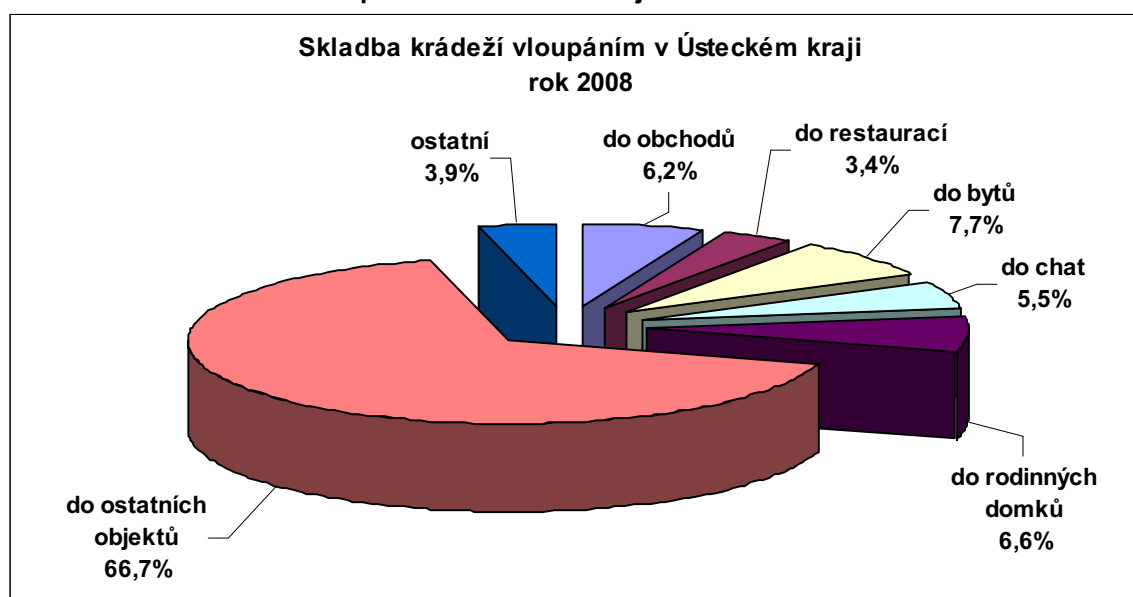
Předmět zájmu pachatelů se u vloupání do bytů a rodinných domků nijak nezměnil. Z rekreačních objektů byly nejčastěji napadány zahradní chatky poblíže obytných center (tzv. zahrádkářské kolonie). Do těchto míst byly nejčastěji směřovány preventivní kontroly policie.

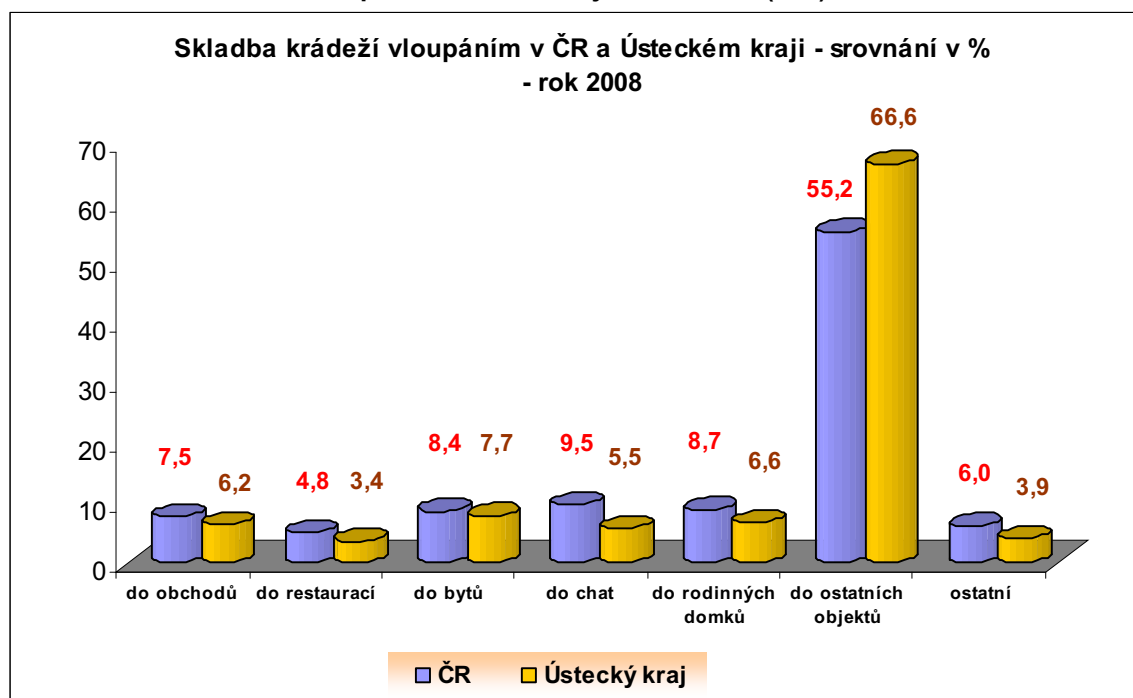
V trvalém zájmu pachatelů zůstaly stejně jako v roce 2007 i ostatní objekty (především garáže, stodoly, opuštěné průmyslové podniky apod.) a rozestavěné a opravované rodinné domy. Zajištění odcizených věcí z uvedených objektů bylo velice obtížné. Pachatelé je často obratem zpeněžili v bazarech, zastavárnách nebo se jich zabavili náhodným prodejem na ulici.

Tabulka 8 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání

Trestná činnost 2008	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
krádeže vloupáním	53 381	100,0	5 423	100,0	
z toho:					
do obchodů	3 982	7,5%	337	6,2%	-1,2%
do restaurací a hostinců	2 582	4,8%	184	3,4%	-1,4%
do bytů	4 477	8,4%	419	7,7%	-0,7%
do chat	5 068	9,5%	297	5,5%	-4,0%
do rodinných domků	4 634	8,7%	359	6,6%	-2,1%
do ostatních objektů	29 440	55,2%	3 613	66,6%	11,5%
ostatní	3 198	6,0%	214	3,9%	-2,0%

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Graf 8 – skladba krádeží vloupáním v Ústeckém kraji v roce 2008

Graf 9 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání

Krádeže prosté

V Ústeckém kraji lze pozitivně hodnotit i pokles počtu krádeží prostých. V roce 2008 bylo spácháno celkem 11 345 těchto krádeží, což představuje meziroční pokles o 13,1 %. V roce 2007 bylo spácháno celkem 13 051 těchto deliktů. Nejvyšší pokles byl zaznamenán u krádeží věcí z motorových vozidel, kde byl zjištěn pokles ve srovnání s předcházejícím rokem o 22,3 %. Největší pokles této kriminality byl zaznamenán na Litoměřicku a Ústecku.

Nárůst krádeží prostých byl zaevidován u krádeží jízdních kol (nárůst o 9 %), krádeží v bytech (o 7,4 %) a mírný nárůst krádeží součástek z motorových vozidel (o 3,3 %).

Stále je evidován poměrně vysoký počet krádeží v tzv. jiných objektech, i když z hlediska statistického vykazování se nápad těchto tr. činů snížil o 3,1 %.

Oproti roku 2007 již nebyl tak zřetelný zájem o barevné kovy a železo. Důvodů bylo několik - snížení výkupních cen, zpřísnění výkupu těchto kovů změnou legislativy a vyšší počet preventivních opatření realizovaných státní či obecní policií v některých lokalitách (např. na Ústecku).

Také se snížil počet odcizených automobilů – celkem o 11,9 %: Nejvyšší pokles této kriminality byl zaznamenán pak v okresech Litoměřice, Most a Chomutov.

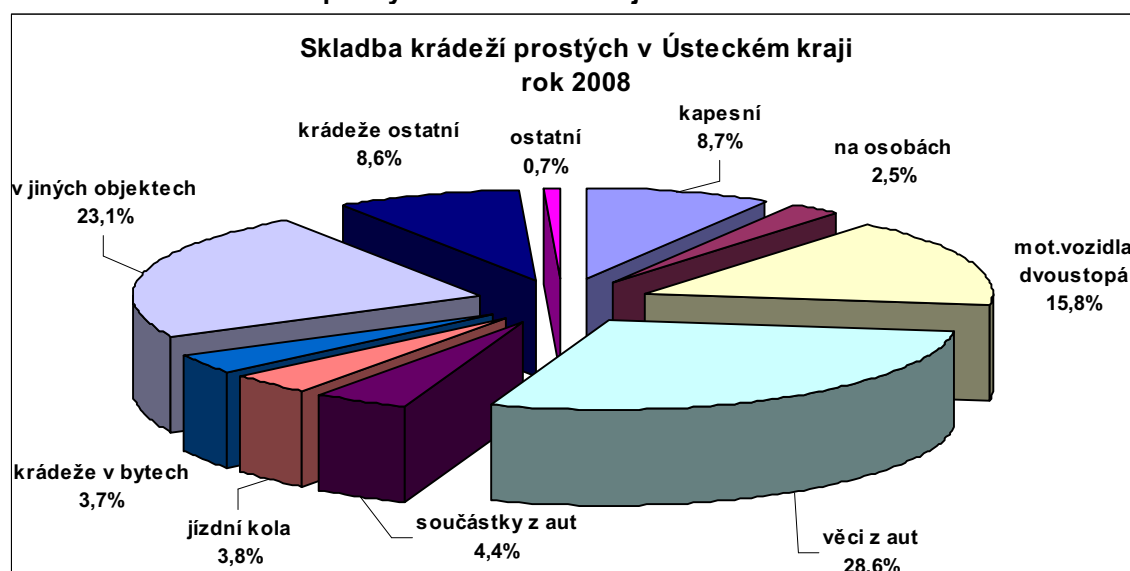
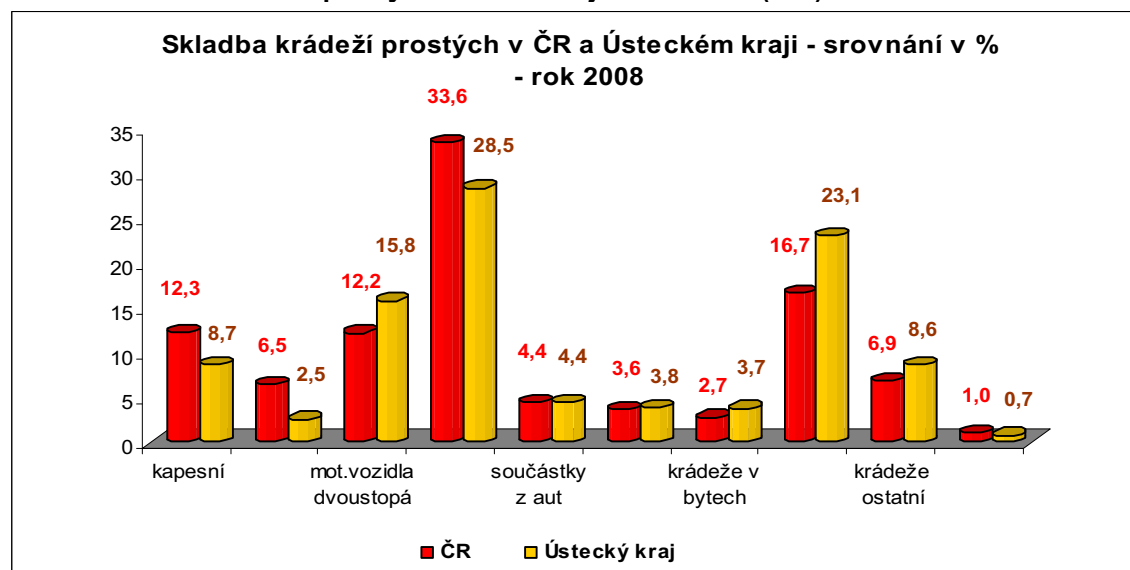
Výrazně se snížil počet případů krádeží luxusních vozidel. Vysoký výskyt těchto krádeží byl zaznamenán v době otevření hranic v rámci vstupu do tzv. Schengenského prostoru. Zrušením hraničních kontrol bylo pro pachatele prakticky bezproblémové převezení odcizeného luxusního vozidla do zahraničí i z cizího státu (kde je dostupný větší počet těchto vozů).

Naopak stoupl počet krádeží vozidel, která měla minimální hodnotu a skončila ve sběrných druhotných surovin. Pokračoval také trend v krádežích silničních vozidel a jejich následné rozebírání na náhradní díly (asi 70 % krádeží všech automobilů). Toto je to dáno i vysokým průměrným stářím registrovaných vozidel v ČR (tj. 12 – 14 let) a s tím související stoupající poptávkou po levných náhradních dílech a součástkách. Součástky z odcizených vozidel byly využívány také k legalizaci dovezených vraků automobilů ze zahraničí.

Tabulka 9 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání

Trestná činnost 2008	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
krádeže prosté celkem	147 292	100,0	11 345	100,0	
z toho:					
kapesní	18 188	12,3%	991	8,7%	-3,6%
jiné na osobách	9 604	6,5%	289	2,5%	-4,0%
motorová vozidla dvoustopá	18 011	12,2%	1 795	15,8%	3,6%
věci z aut	49 430	33,6%	3 233	28,5%	-5,1%
součástky z aut	6 450	4,4%	504	4,4%	0,1%
jízdní kola	5 256	3,6%	434	3,8%	0,3%
krádeže v bytech	4 040	2,7%	422	3,7%	1,0%
v jiných objektech	24 641	16,7%	2 625	23,1%	6,4%
ostatní	10 170	6,9%	977	8,6%	1,7%
nezařazeno	1 502	1,0%	75	0,7%	-0,4%

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Graf 10 – skladba krádeží prostých v Ústeckém kraji v roce 2008

Graf 11 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání


2.3.2 Násilná kriminalita

V oblasti násilné kriminality došlo ve sledovaném období k mírnému poklesu – o 1 %, evidováno bylo celkem 2 173 těchto případů (v roce 2007 to bylo 2 196 trestných činů). Objasněnost se oproti předcházejícímu roku snížila o 12,5 %, kdy v roce 2007 činila 76,2 %. Nejvyšší pokles těchto deliktů evidovala ve svých obvodech čtyři okresní ředitelství, nejvyšší pak ředitelství v Chomutově. Naopak k nárůstu došlo pak na Teplicku.

Snížil se počet případů nebezpečného vyhrožování, porušování domovní svobody a ublížení na zdraví. Nárůst byl zaznamenán u trestného činu loupeže (nárůst o 18,6 %) Nejvyšší nárůst byl zaevidován okresními ředitelstvími v Teplicích, Mostě a v Chomutově. V těchto třech okresech bylo spácháno 68,5 % loupeží z celkového počtu, který byl zaznamenán v celém kraji. Ve srovnání s ostatními kraji v ČR je tento druh trestné činnosti v Ústeckém kraji výrazným problémem.

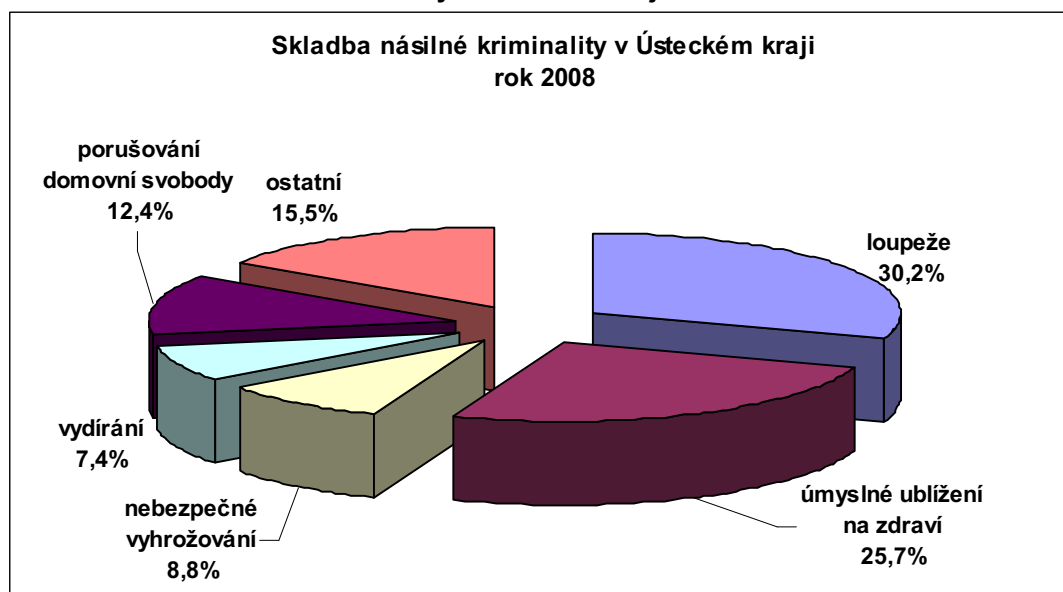
Poměrně časté byly krádeže na osobách, které vzhledem ke způsobu provedení bylo nutno kvalifikovat jako trestné činy loupeže. To vedlo k dalšímu nárůstu počtu této kriminality. Vysoké zastoupení měli zde drogově závislí pachatelé. Došlo k nárůstu tzv. pouličních loupeží. Touto kriminalitou jsou zatíženy nejvíce městské aglomerace. Přijatá opatření k eliminaci pouličních loupeží jsou shodná s předchozími lety.

Tabulka 10 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání

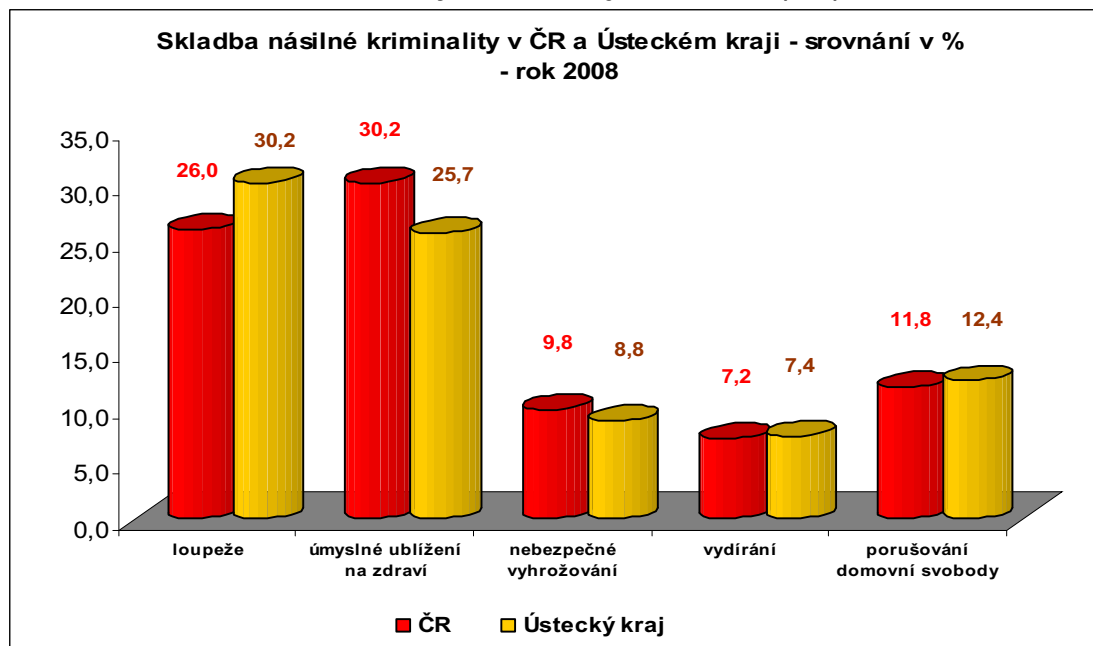
Trestná činnost 2008	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylna kraj - ČR
násilná TČ	17 875	100,0	2173	100,0	
z toho:					
loupeže	4 641	26,0%	657	30,2%	4,3%
úmyslné ublížení na zdraví	5 397	30,2%	558	25,7%	-4,5%
nebezpečné vyhrožování	1 751	9,8%	191	8,8%	-1,0%
vydírání	1 279	7,2%	161	7,4%	0,3%
porušování domovní svobody	2 118	30,2%	270	12,4%	-17,8%
ostatní	2 689	15,0%	336	15,5%	0,4%

Zdroj: KR PČR SvČk, 2008

Graf 12 – skladba násilné kriminality v Ústeckém kraji v roce 2008



Graf 13 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání



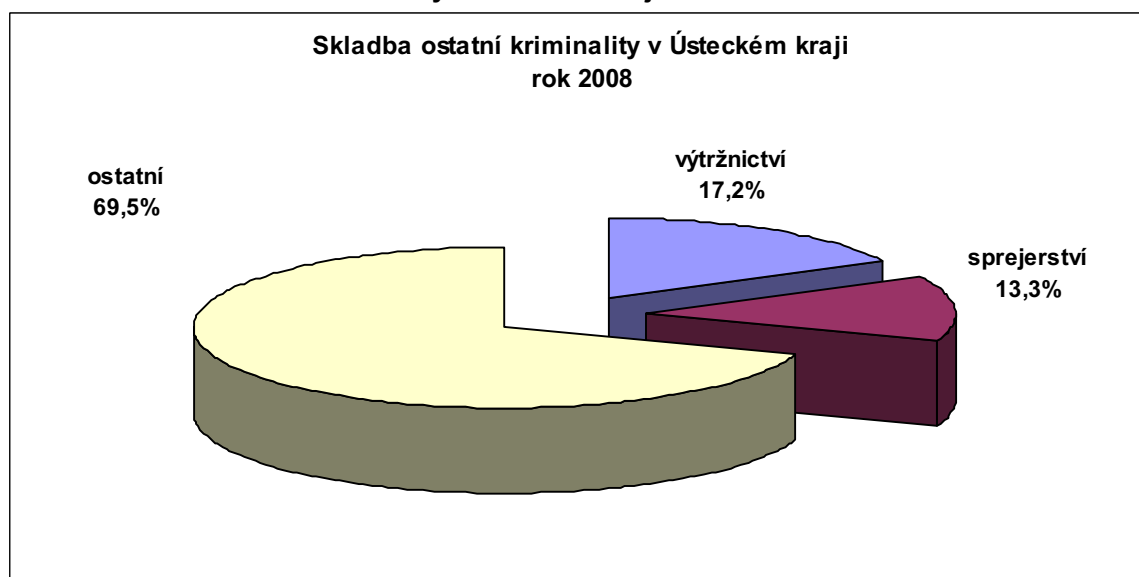
2.3.3 Další typy kriminality

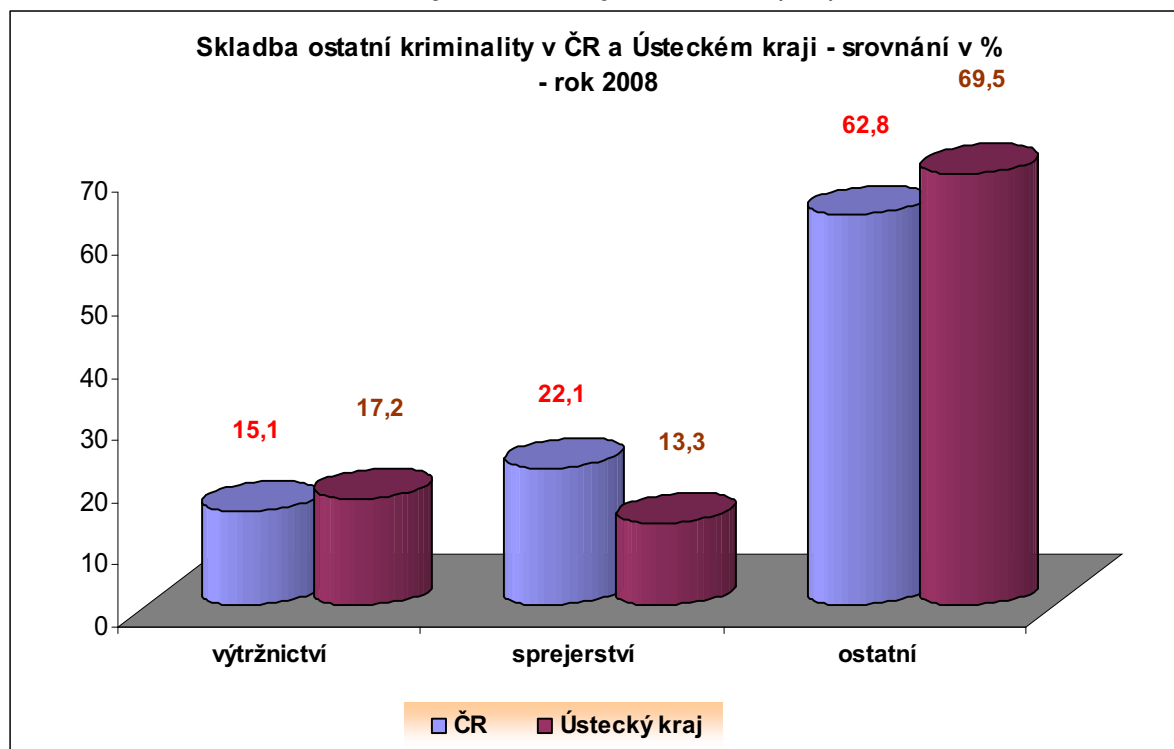
Tabulka 11 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání

Trestná činnost 2008	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
ostatní TČ celkem	18861	100,0	1632	100,0	
z toho:					
výtržnictví	2843	15,1%	280	17,2%	2,1%
sprejerství	4167	22,1%	217	13,3%	-8,8%
ostatní	11851	62,8%	1135	69,5%	6,7%

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2008

Graf 14 – skladba ostatní kriminality v Ústeckém kraji v roce 2008



Graf 15 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání

2.3.4 Přestupky

Ve sledovaném období bylo službou pořádkové a železniční policie vedeno celkem 30 935 přestupkových spisů, což představuje nárůst o 9,4 %. Zvýšil se počet objasněných přestupků – o 12,5 % a také i procentuální objasněnost přestupků, která dosáhla hodnoty 53,2 % (nárůst o 1,5 %). Mírně se snížil počet majetkových přestupků o 6,2 %. Tím se snížil jejich podíl na celkových přestupcích na 52,8 % (pokles o 8,8 %). V blokovém řízení řešila policie služby pořádkové a služby železniční policie celkem 26 977 přestupků – meziroční pokles o 4,9 % (včetně na místě nezaplacených) a byly uloženy blokové pokuty ve výši 14,9 mil. Kč (nárůst o 0,6 %).

2.3.5 Bezpečnost silničního provozu

Již třetím rokem řadě došlo v kraji k poklesu počtu evidovaných dopravních nehod. V roce 2008 byl zaznamenán pokles o 1 356 nehod na celkových 12 294 dopravních nehod. To představuje meziroční pokles o 9,9 %. Přes tento pozitivní vývoj došlo k nárůstu počtu usmrčených osob o 6 osob na 84 osob, tj. o 7,7 % více. Počet těžce zraněných stagnoval, naopak poklesl počet lehce zraněných o 11,2 %. Hmotná škoda vzniklá při dopravních nehodách byla vyčíslena na 527 mil. Kč. Nejvíce dopravních nehod bylo meziročně evidováno opět na Ústecku a Teplicku.

Nejvíce smrtelných nehod bylo evidováno v působnosti okresního ředitelství Louny (28,6 %), k čemuž přispěla tragická nehoda u Panenského Týnce z února 2008, při které zemřelo osm osob. V návaznosti na pokles dopravních nehod se snížily i počty sledovaných příčin nehod, a to u nesprávného způsobu jízdy (pokles o 12,6 %), u nedání přednosti v jízdě (pokles o 11,7 %) a u nesprávného předjíždění (pokles o 8,7 %). Nepatrně se zvýšil počet nehod způsobených nepřiměřenou rychlostí (nárůst o 0,8 %) a pod vlivem alkoholu (nárůst o 0,6 %). Mírně poklesla hodnota způsobených škod o 1,7 %.

Vážným problémem zůstává nadále nepřizpůsobení rychlosti stavu a povaze vozovky, zejména v zimních měsících. Nedostatkem je i nečinnost silničních správních orgánů při odstraňování nehodových míst. K nejčastějším příčinám dopravních nehod patří nedodržení bezpečné vzdálenosti a registrována je stoupající agresivita řidičů často spojená

s nedodržením stanovené rychlosti zejména u „motorkářů“.

Pozitivní vývoj byl způsoben jednak vlivem změn v pravidlech silničního provozu a dále efektivním plánováním výkonu služby do míst a časů dopravních nehod a jeho zaměření na hlavní příčiny nehod.

Vzhledem k tomu, že ve Strategii prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011 nejsou zahrnuty priority v oblasti bezpečnosti silničního provozu, preventivní aktivity směřované do této oblasti nebudou z dotačního titulu prevence kriminality již podporovány.

2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje

V této kapitole je sledována trestná činnost v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. V okresech jsou výrazné rozdíly v počtu obyvatel. Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými okresy byl stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že byl proveden přepočet zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na základě indexů bylo následně sestaveno pořadí jednotlivých okresů v kraji. Indexu bylo využito i v jiných kapitolách bezpečnostní analýzy. Níže je uveden vzorec přepočtu:

$$\frac{\text{Počet evidovaných klientů, trestné činnosti atd.}}{\text{Počet obyvatel ve správním obvodu}} \times 10\,000$$

V roce 2008 klesl počet trestných skutků klesle srovnání s rokem 2007 o 1 539 činů na celkových 33 124 trestných činů, což představuje pokles o 4,4 %. V indexovém vyjádření klesl průměrný počet zjištěných činů v Ústeckém kraji ze 421 na 396,3 skutků na 10 tisíc obyvatel, tj. o 24,7 činů na uvedený počet obyvatel.

V roce 2008 byl nejvyšší počet trestných činů spáchán v okrese Teplice (v roce 2007 to byl okres Chomutov), nejnižší počet skutků byl zaznamenán pak (jako v předcházejícím roce) v okrese Louny. V meziokresním indexovém srovnání je trestnou činností celkově nejvíce zatížen opět okres Teplice. Svým indexem 481,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel předstihl několik let „vedoucí“ okres Chomutov. Na dalších místech se řadí okresy Chomutov a Ústí nad Labem. Nejméně je trestnou činností zatížen okres Louny. Jeho index byl 282 skutků, což je o 41 % méně než v případě okresu Teplice. Okres Teplice je v meziokresním srovnání na tom nejhůře i v jiné oblasti kriminality – krádeží prostých. Na opačném konci jsou ve většině oblastech kriminality na tom nejlépe okresy Louny a Děčín. Okres Most je nejvíce zatížen násilnou a mravnostní kriminalitou. Krádeže vloupáním nejvíce zatěžují okres Chomutov. Podobněji jsou údaje vedeny v tabulkách 12 – 14.

Tabulka 12 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2008

Okres	počet obyvatel	celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	134 576	4 200	312,1	6	245	18,2	7
Chomutov	123 532	5 909	478,3	2	393	31,8	3
Litoměřice	113 443	4 108	362,1	5	351	30,9	4
Louny	86 134	2 429	282,0	7	160	18,6	6
Most	116 822	5 083	435,1	4	474	40,6	1
Teplice	127 980	6 161	481,4	1	470	36,7	2
Ústí n. L.	119 260	5 234	438,9	3	304	25,5	5

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Tabulka 13 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2008

Okres	počet obyvatel	krádeže vloupáním			krádeže prosté		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	134 576	600	44,6	7	1 220	90,7	6
Chomutov	123 532	991	80,2	1	2 105	170,4	2
Litoměřice	113 443	657	57,9	5	1 259	111,0	5
Louny	86 134	463	53,8	6	756	87,8	7
Most	116 822	919	78,7	2	1 707	146,1	4
Teplice	127 980	875	68,4	4	2 385	186,4	1
Ústí n. L.	119 260	918	77,0	3	1 913	160,4	3

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

V níže uvedené tabulce je uveden celkový přehled o pořadí okresů Ústeckého kraje jednak v celkové kriminalitě, tak i v jednotlivých sledovaných oblastech kriminality v roce 2008.

Po sečtení pořadí jednotlivých okresů kraje v jednotlivých sledovaných oblastech kriminality nejhůře dopadl okres Chomutov (stejně jako v roce 2007) a za ním jsou shodně okresy Most a Teplice. Nejlépe pak dopadl okres Děčín, který je následován okresem Louny. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice – 481,4	1. Most – 40,6	1. Chomutov – 80,2	1. Teplice – 186,4
2. Chomutov – 478,3	2. Teplice – 36,7	2. Most – 78,7	2. Chomutov – 170,4
3. Ústí n. L. – 438,9	3. Chomutov – 31,8	3. Ústí n. L. – 77,0	3. Ústí n. L. – 160,4
4. Most – 435,1	4. Litoměřice – 30,9	4. Teplice – 68,4	4. Most – 146,1
5. Litoměřice – 362,1	5. Ústí n. L. – 25,5	5. Litoměřice – 57,9	5. Litoměřice – 111,0
6. Děčín – 312,1	6. Louny – 18,6	6. Louny – 53,8	6. Děčín – 90,7
7. Louny – 282,0	7. Děčín – 18,2	7. Děčín – 44,6	7. Louny – 87,8

Pro porovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých okresů a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2007. V loňském roce byl na tom souhrnně (sečtením jednotlivých pořadí u oblastí kriminality bez kriminality celkové) nejhůře okres Chomutov a následoval ho okres Most. Na opačném pólu byl okres Děčín a Louny.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov - 530,3	1. Most - 41,4	1. Chomutov - 92,1	1. Chomutov - 204,4
2. Most - 460,2	2. Chomutov - 35,8	2. Most - 87,9	2. Teplice - 195,7
3. Teplice - 455,9	3. Litoměřice - 31,4	3. Ústí n. L. - 76,7	3. Ústí n. L. - 189,4
4. Ústí n. L. - 450,8	4. Teplice - 31,3	4. Louny - 72,2	4. Most - 163,8
5. Litoměřice - 370,3	5. Ústí n. L. - 23,2	5. Teplice - 65,8	5. Litoměřice - 130,7
6. Děčín - 339,4	6. Louny - 19,6	6. Litoměřice - 64,0	6. Děčín - 113,0
7. Louny - 316,6	7. Děčín - 19,5	7. Děčín - 56,8	7. Louny - 98,1

Pachatelé trestné činnosti

Nejvíce pachatelů trestné činnosti bylo Policií ČR evidováno v okrese Teplice, nejméně pak v Lounech. V indexovém vyjádření dopadl nejhůře opět okres Teplice. V okrese Louny je evidováno Policií ČR také nejméně pachatelů – recidivistů. Nejvíce pachatelů do 18 let (dětí

a mladistvých), které spáchaly provinění (trestný čin), je evidováno v okrese Chomutov. Zde je i evidován nejvyšší počet recidivistů, které ve sledovaném roce spáchaly trestný čin. Podrobněji vše uvádí tabulka 14.

Tabulka 14 – pachatelé trestné činnosti v okresech Ústeckého kraje v roce 2008

Okres	počet obyvatel	celkem			recidivisté			děti + mladiství		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	134 576	2 448	181,9	5	1269	94,3	3	195	14,5	3
Chomutov	123 532	2 634	213,2	2	1418	114,8	1	211	17,1	1
Litoměřice	113 443	1 715	151,2	6	821	72,4	5	96	8,5	6
Louny	86 134	1 213	140,8	7	519	60,3	7	111	12,9	4
Most	116 822	2 305	197,3	3	991	84,8	4	182	15,6	2
Teplice	127 980	2 916	227,8	1	843	65,9	6	162	12,7	5
Ústí n.L.	119 260	2 340	196,2	4	1229	103,1	2	100	8,4	7

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji

V této kapitole je uveden rozbor trestné činnosti v jednotlivých obvodních odděleních Policie ČR v Ústeckém kraji. Systém obvodních oddělení je rozdělen do čtyř typů podle kritérií stanovených Ministerstvem vnitra ČR. Základními kritérii je velikost obvodu, počet obyvatel obvodu, počet trestných činů spáchaných v dané lokalitě, počet policistů působících v obvodu a jiné. Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými stupni obvodních oddělení byl (stejně jako v případě obvodů okresních ředitelství PČR) stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že počet zjištěných trestných činů byl přepočten na 10 tisíc obyvatel.

V Ústeckém kraji je celkem 54 obvodních oddělení Policie ČR. Města Chomutov, Most, Litvínov, Děčín a Ústí nad Labem byla zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality (viz kapitola 1). Do městské úrovně bylo zařazeno původně i město Teplice, ale rozhodlo se, že do této úrovně nevstoupí. V těchto městech „městské úrovně“ (včetně Teplic) je celkem 17 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení. V Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení. Ve městech, kde je zřízeno více obvodních oddělení, nebylo možné zjistit počet obyvatel v jednotlivých obvodech policejních okrsků. Z tohoto důvodu byla velká města (městské úrovně) srovnávána jako jeden celek s ostatními obvodními odděleními Policie ČR působícími v kraji. V tabulce P3 přílohy je uveden přehled správních obvodů obvod. odd. Policie ČR a obcí a osad spadajících do jednotlivých obvodů.

2.5.1 Okres Děčín

V okrese Děčín je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2008 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR (dále jen OO PČR) v Děčíně. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Rumburku (stejně jako v roce 2007) – 389,9 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody OO PČR ve Varnsdorfu s 355 skutky a v Krásné Lípě, kde bylo zaevidováno 345,6 trestných činů na sledovaný počet obyvatel. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR ve Velkém Šenově. Jeho hodnota činila 181,2 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Krásné Lípě (v roce 2007 to byl Rumburk). Jeho hodnota činila 43,2 skutků. Na dalších

místech skončily obvody OO PČR v České Kamenici a ve Šluknově. Nejnižší index byl zjištěn opět v obvodu OO PČR ve Velkém Šenově. Jeho hodnota činila 8,5 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2008

Okres Děčín		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Benešov nad Ploučnicí/III	8 498	174	204,8	8	15	17,7	6
Česká Kamenice / IV	7 953	243	305,5	4	30	37,7	2
Děčín - město / II (52165 - Děčín + 7263 obce)	59 428	1 807	304,1	5	81	13,6	8
Krásná Lípa / IV	6 019	208	345,6	3	26	43,2	1
Ludvíkovice / IV	3 910	106	271,1	7	8	20,5	4
Rumburk / III	16 413	640	389,9	1	32	19,5	5
Šluknov / IV	5 739	162	282,3	6	14	24,4	3
Varnsdorf / II	18 336	651	355,0	2	30	16,4	7
Velký Šenov/ IV	8 280	150	181,2	9	7	8,5	9

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Varnsdorfu (v roce 2007 v Rumburku). Jeho hodnota činila 72,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Rumburku a v České Kamenici. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Benešově nad Ploučnicí. Jeho hodnota činila 24,7 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Ludvíkovicích (v roce 2007 v České Kamenici). Jeho hodnota činila 117,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR ve Varnsdorfu a v Děčíně. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR ve Velkém Šenově. Jeho hodnota činila 49,5 tr. činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2008

Okres Děčín		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Benešov nad Ploučnicí/III	8 498	21	24,7	9	46	54,1	8
Česká Kamenice / IV	7 953	43	54,1	3	66	83,0	6
Děčín - město / II (52165 - Děčín + 7263 obce)	59 428	189	31,8	7	567	95,4	3
Krásná Lípa / IV	6 019	32	53,2	4	54	89,7	4
Ludvíkovice / IV	3 910	13	33,2	6	46	117,6	1
Rumburk / III	16 413	116	70,7	2	138	84,1	5
Šluknov / IV	5 739	22	38,3	5	41	71,4	7
Varnsdorf / II	18 336	133	72,5	1	195	106,3	2
Velký Šenov/ IV	8 280	21	25,4	8	41	49,5	9

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Děčín v roce 2008. Pořadí bylo sestaveno podle zjištěných indexů. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody OO PČR v Krásné Lípě, Varnsdorfu a v České Kamenici, nejlépe pak obvod PČR ve Velkém Šenově. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Rumburk - 389,9	1. Krásná Lípa - 43,2	1. Varnsdorf - 72,5	1. Hřensko - 117,6
2. Varnsdorf - 355,0	2. Česká Kamenice - 37,7	2. Rumburk - 70,7	2. Varnsdorf - 106,3
3. Krásná Lípa - 345,6	3. Šluknov - 24,4	3. Česká Kamenice - 54,1	3. Děčín - město - 95,4
4. Česká Kamenice - 305,5	4. Hřensko - 20,5	4. Krásná Lípa - 53,2	4. Krásná Lípa - 89,7
5. Děčín-město - 304,1	5. Rumburk - 19,5	5. Šluknov - 38,3	5. Rumburk - 84,1
6. Šluknov - 282,3	6. Benešov n.Pl. - 17,7	6. Hřensko - 33,2	6. Česká Kamenice - 83,0
7. Hřensko - 271,1	7. Varnsdorf - 16,4	7. Děčín - město - 31,8	7. Šluknov - 71,4
8. Benešov n.Pl. - 204,8	8. Děčín - město - 13,6	8. Velký Šenov - 25,4	8. Benešov n.Pl. - 54,1
9. Velký Šenov - 181,2	9. Velký Šenov - 8,5	9. Benešov n.Pl. - 24,7	9. Velký Šenov - 49,5

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2007.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Rumburk - 452,1	1. Rumburk - 32,9	1. Rumburk - 94,4	1. Česká Kamenice - 150,9
2. Česká Kamenice - 389,8	2. Krásná Lípa - 31,6	2. Česká Kamenice - 79,2	2. Rumburk - 146,8
3. Krásná Lípa - 375,5	3. Česká Kamenice - 28,9	3. Varnsdorf - 70,9	3. Varnsdorf - 133,1
4. Varnsdorf - 365,9	4. Šluknov - 27,9	4. Šluknov - 66,2	4. Krásná Lípa - 113,0
5. Šluknov - 331,1	5. Ludvíkovice - 20,5	5. Krásná Lípa - 61,5	5. Děčín - město - 105,3
6. Ludvíkovice - 329,9	6. Varnsdorf - 16,4	6. Ludvíkovice - 53,7	6. Ludvíkovice - 92,1
7. Děčín-město - 303,4	7. Velký Šenov - 15,7	7. Benešov n. Pl. - 44,7	7. Šluknov - 69,7
8. Velký Šenov - 272,9	8. Benešov n. Pl. - 15,3	8. Velký Šenov - 42,3	8. Velký Šenov - 65,2
9. Benešov n. Pl. - 233,0	9. Děčín - město - 14,6	9. Děčín - město - 40,6	9. Benešov n. Pl. - 63,5

2.5.2 Okres Chomutov

V okrese Chomutov je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2008 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Chomutově. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodu OO PČR v Chomutově (stejně jako v roce 2007) – 549,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Březně s 532 skutky a v Jirkově, kde bylo zaevidováno 455,8 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Klášterci nad Ohří. Jeho hodnota činila 339,8 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Radonicích. Jeho hodnota činila 37,2 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Chomutově a v Březně. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Klášterci n. Ohří. Jeho hodnota činila 22,9 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2008

Okres Chomutov		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov-1 (II) Chomutov-2 (III) Chomutov-3 (III) (město - 49817 + 3673 obce)	53 490	2 939	549,4	1	198	37,0	2
Březno/ IV	2 782	148	532,0	2	10	35,9	3
Jirkov/ II	24 439	1 114	455,8	3	76	31,1	4
Kadaň/ III	18 252	785	430,1	4	42	23,0	6
Klášterec n.O. (III)	17 010	578	339,8	7	39	22,9	7
Radonice / IV	4 028	141	350,0	6	15	37,2	1
Vejprty / IV	5 039	204	404,8	5	13	25,8	5

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Vejprtech (v roce 2007 v Chomutově). Jeho hodnota činila 109,1 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Jirkově a v Kadani. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Klášterci nad Ohří. Jeho hodnota činila 48,2 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodech OO PČR v Chomutově (stejně jako v roce 2007). Jeho hodnota činila 203,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Jirkově a v Kadani. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Radonicích. Jeho hodnota činila 64,5 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2008

Okres Chomutov		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov-1 (II) Chomutov-2 (III) Chomutov-3 (III) (město - 49817 + 3673 obce)	53 490	423	79,1	4	1 090	203,8	1
Březno/ IV	2 782	20	71,9	5	36	129,4	4
Jirkov/ II	24 439	232	94,9	2	416	170,2	2
Kadaň/ III	18 252	155	84,9	3	297	162,7	3
Klášterec n.O. (III)	17 010	82	48,2	7	183	107,6	6
Radonice / IV	4 028	24	59,6	6	26	64,5	7
Vejprty / IV	5 039	55	109,1	1	57	113,1	5

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Chomutov. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly opět jako v roce 2007 obvody OO PČR v Chomutově, nejlépe pak obvod PČR v Klášterci nad Ohří. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov - 549,4	1.Radonice - 37,2	1. Vejprty - 109,1	1. Chomutov - 203,8
2. Březno - 532,0	2. Chomutov - 37,0	2. Jirkov - 94,9	2. Jirkov - 170,2
3. Jirkov - 455,8	3. Březno - 35,9	3. Kadaň - 84,9	3. Kadaň - 162,7
4. Kadaň - 430,1	4. Jirkov - 31,1	4. Chomutov - 79,1	4. Březno - 129,4
5. Vejprty - 404,8	5. Vejprty - 25,8	5. Březno - 71,9	5. Vejprty - 113,1
6. Radonice - 350,0	6. Kadaň - 23,0	6. Radonice - 59,6	6. Klášterec n. O. - 107,6
7. Klášterec n.O. - 339,8	7. Klášterec n. O. - 22,9	7. Klášterec n. O. - 48,2	7. Radonice - 64,5

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2007.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov - 666,5	1.Chomutov - 40,8	1. Chomutov - 117,4	1. Chomutov - 275,1
2. Jirkov - 520,5	2. Kadaň - 34,5	2. Jirkov - 99,0	2. Jirkov - 206,2
3. Březno - 467,3	3. Jirkov - 34,0	3. Vejprty - 97,2	3. Březno - 147,4
4. Vejprty - 406,8	4. Klášterec n. O. - 31,7	4. Březno - 75,5	4. Kadaň - 141,9
5. Kadaň - 400,0	5. Březno - 28,8	5. Kadaň - 55,3	5. Vejprty - 138,9
6. Klášterec n. O. - 323,9	6. Radonice - 19,9	6. Klášterec n. O. - 47,6	6. Klášterec n. O. - 93,5
7. Radonice - 243,3	7. Vejprty - 15,9	7. Radonice - 39,7	7. Radonice - 49,7

2.5.3 Okres Litoměřice

V okrese Litoměřice je celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2008 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Litoměřicích. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR ve Štětí (v roce 2007 v Litoměřicích) – 445,7 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Lovosicích s 379,7 skutky a v Litoměřicích, kde bylo zaevidováno 364,2 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Terezíně. Jeho hodnota činila 283,7 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Štětí (jako v roce 2007). Jeho hodnota činila 52,3 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Roudnici n. L. a v Úštěku. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Libochovicích. Jeho hodnota činila 21,9 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 19 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2008

Okres Litoměřice		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litoměřice / II (město - 23091, obce - 7199)	30 177	1 099	364,2	3	80	26,5	5
Libochovice / IV	11 427	365	319,4	6	25	21,9	7
Lovosice / II	20 068	762	379,7	2	54	26,9	4
Roudnice n. L. / III	25 008	877	350,7	4	85	34,0	2
Štětí / III	13 396	597	445,7	1	70	52,3	1
Terezín / IV	8 249	234	283,7	7	21	25,5	6
Úštěk / IV	5 118	174	340,0	5	16	31,3	3

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Štětí (v roce 2007 v Libochovicích). Jeho hodnota činila 90,3 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Úštěku a v Libochovicích. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Litoměřicích. Jeho hodnota činila 43,7 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR ve Štětí (v roce 2007 v Lovosicích). Jeho hodnota činila 135,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Lovosicích a v Libochovicích. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Úštěku. Jeho hodnota činila 78,2 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 20 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2008

Okres Litoměřice		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litoměřice / II (město - 23091, obce - 7199)	30 177	119	39,4	7	339	112,3	4
Libochovice / IV	11 427	73	63,9	3	136	119,0	3
Lovosice / II	20 068	116	57,8	5	246	122,6	2
Roudnice n. L. / III	25 008	149	59,6	4	243	97,2	5
Štětí / III	13 396	121	90,3	1	182	135,9	1
Terezín / IV	8 249	37	44,9	6	73	88,5	6
Úštěk / IV	5 118	42	82,1	2	40	78,2	7

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Litoměřice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR ve Štětí, nejlépe pak obvod PČR v Terezíně (stejně jako v roce 2007). Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Štětí - 445,7	1. Štětí - 52,3	1. Štětí - 90,3	1. Štětí - 135,9
2. Lovosice - 379,7	2. Roudnice n.L. - 34,0	2. Úštěk - 82,1	2. Lovosice - 122,6
3. Litoměřice - 364,2	3. Úštěk - 31,3	3. Libochovice - 63,9	3. Libochovice - 119,0
4. Roudnice n.L. - 350,7	4. Lovosice - 26,9	4. Roudnice n.L. - 59,6	4. Litoměřice - 112,3
5. Úštěk - 340,0	5. Litoměřice - 26,5	5. Lovosice - 57,8	5. Roudnice n.L. - 97,2
6. Libochovice - 319,4	6. Terezín - 25,5	6. Terezín - 44,9	6. Terezín - 88,5
7. Terezín - 283,7	7. Libochovice - 21,9	7. Litoměřice - 39,4	7. Úštěk - 78,2

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2007.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Litoměřice - 423,2	1. Štětí - 47,8	1. Libochovice - 97,1	1. Lovosice - 163,9
2. Lovosice - 396,2	2. Roudnice n. L. - 33,6	2. Štětí - 85,8	2. Litoměřice - 146,8
3. Štětí - 371,8	3. Lovosice - 30,9	3. Úštěk - 84,0	3. Štětí - 126,2
4. Libochovice - 349,2	4. Litoměřice - 29,8	4. Lovosice - 67,8	4. Libochovice - 122,5
5. Roudnice n. L. - 339,5	5. Libochovice - 26,3	5. Roudnice n. L. - 60,4	5. Roudnice n. L. - 110,4
6. Úštěk - 297,0	6. Úštěk - 19,5	6. Terezín - 46,1	6. Terezín - 109,1
7. Terezín - 280,0	7. Terezín - 19,4	7. Litoměřice - 43,7	7. Úštěk - 70,3

2.5.4 Okres Louny

V okrese Louny je celkem šest obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2008 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Lounech. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Podbořanech (jako v roce 2007) – 353,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Postoloprtech s 306,5 skutky a v Lounech, kde bylo zaevidováno 285 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Kryrech (stejně jako v roce 2007). Jeho hodnota činila 218,2 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Podbořanech. Jeho hodnota činila 23,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Postoloprtech a v Kryrech. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Košticích. Jeho hodnota činila 8 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 21 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2008

Okres Louny		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Kryry / IV	7 423	162	218,2	6	15	20,2	3
Košnice / IV	6 287	144	229,0	5	5	8,0	6
Louny / II	27 367	780	285,0	3	50	18,3	5
Podbořany / III	8 460	299	353,4	1	20	23,6	1
Postoloprty / III	11 646	357	306,5	2	24	20,6	2
Žatec / II	24 951	687	275,3	4	46	18,4	4

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Postoloprtech (v roce 2007 v Lounech). Jeho hodnota činila 71,3 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Podbořanech a v Košticích. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Kryrech. Jeho hodnota činila 44,5 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Lounech (stejně jako v roce 2007). Jeho hodnota činila 112,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Podbořanech a v Žatci. Nejnižší index byl zjištěn jako v roce 2007 v obvodu PČR v Kryrech. Jeho hodnota činila 52,5 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 22 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2008

Okres Louny		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Kryry / IV	7 423	33	44,5	6	39	52,5	6
Košnice / IV	6 287	41	65,2	3	34	54,1	5
Louny / II	27 367	125	45,7	5	309	112,9	1
Podbořany / III	8 460	58	68,6	2	83	98,1	2
Postoloprty / III	11 646	83	71,3	1	88	75,6	4
Žatec / II	24 951	123	49,3	4	203	81,4	3

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Louny. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR v Podbořanech, nejlépe pak obvod PČR v Kryrech. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Podbořany - 353,4	1. Podbořany - 23,6	1. Postoloprty - 71,3	1. Louny - 112,9
2. Postoloprty - 306,5	2. Postoloprty - 20,6	2. Podbořany - 68,6	2. Podbořany - 98,1
3. Louny - 285,0	3. Kryry - 20,2	3. Košnice - 65,2	3. Žatec - 81,4
4. Žatec - 275,3	4. Žatec - 18,4	4. Žatec - 49,3	4. Postoloprty - 75,6
5. Košnice - 229,0	5. Louny - 18,3	5. Louny - 45,7	5. Košnice - 54,1
6. Kryry - 218,2	6. Košnice - 8,0	6. Kryry - 44,5	6. Kryry - 52,5

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2007.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Podbořany - 367,61	1. Postoloprty - 27,5	1. Louny - 91,7	1. Louny - 125,3
2. Louny - 367,60	2. Podbořany - 24,8	2. Postoloprty - 82,4	2. Žatec - 93,0
3. Postoloprty - 321,1	3. Louny - 20,5	3. Kryry - 80,8	3. Podbořany - 92,2
4. Žatec - 282,6	4. Žatec - 17,2	4. Podbořany - 67,4	4. Postoloprty - 89,3
5. Košnice - 259,3	5. Kryry - 13,5	5. Košnice - 52,5	5. Košnice - 77,9
6. Kryry - 226,3	6. Košnice - 11,1	6. Žatec - 50,1	6. Kryry - 52,5

2.5.5 Okres Most

V okrese Most je celkem šest obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2008 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Mostě. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Obrnicích (stejně jako v roce 2007) – 499,6 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Mostě s 461,4 skutky a v Litvínově, kde bylo zaevidováno 402,5 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 232,0 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Mostě (v roce 2007 v Obrnicích). Jeho hodnota činila 42,4 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Litvínově a v Obrnicích. Nejnižší index byl zjištěn opět v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 38,2 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 23 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2008

Okres Most		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Most (II) + Most - Zahradní (III)	67 691	3 123	461,4	2	287	42,4	1
Litvínov (III) + Hamr (III)	34 112	1 373	402,5	3	136	39,9	2
Meziboří (III)	6 121	142	232,0	4	17	27,8	4
Obrnice (III)	8 908	445	499,6	1	34	38,2	3

Zdroj: KR PČR SvČk, 2009

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Obrnicích (opět jako v roce 2007). Jeho hodnota činila 92,1 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Mostě a v Litvínově. Nejnižší index byl zjištěn tradičně v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 68,6 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Mostě (jako v roce 2007). Jeho hodnota činila 170,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Litvínově a v Obrnicích. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 49 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 24 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2008

Okres Most		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Most (II) + Most - Zahradní (III)	67 691	530	78,3	2	1 156	170,8	1
Litvínov (III) + Hamr (III)	34 112	265	77,7	3	428	125,5	2
Meziboří (III)	6 121	42	68,6	4	30	49,0	4
Obrnice (III)	8 908	82	92,1	1	93	104,4	3

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Most. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody OO PČR v Mostě, nejlépe pak obvod PČR v Meziboří (jako v předcházejícím roce). Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Obrnice - 499,6	1. Most - 42,4	1. Obrnice - 92,1	1. Most - 170,8
2. Most - 461,4	2. Litvínov+Hamr - 39,9	2. Most - 78,3	2. Litvínov+Hamr - 125,5
3. Litvínov +Hamr - 402,5	3. Obrnice - 38,2	3. Litvínov +Hamr - 77,7	3. Obrnice - 104,4
4. Meziboří - 232,0	4. Meziboří - 27,8	4. Meziboří - 68,6	4. Meziboří - 49,0

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2007.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Obrnice - 568,0	1. Obrnice - 47,1	1. Obrnice - 168,4	1. Most - 198,5
2. Most - 491,2	2. Litvínov + Hamr - 42,2	2. Litvínov + Hamr - 96,7	2. Obrnice - 134,7
3. Litvínov + Hamr - 411,0	3. Most - 41,5	3. Most - 75,0	2. Litvínov + Hamr - 118,4
4. Meziboří - 233,6	4. Meziboří - 27,8	4. Meziboří - 60,4	4. Meziboří - 73,5

2.5.6 Okres Teplice

V okrese Teplice je celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2008 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Teplicích. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodech OO PČR v Teplicích (stejně jako v roce 2007) – 608,9 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Bílině s 490,2 skutky a v Krupce, kde bylo zaevidováno 382,9 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Duchcově (stejně jako v roce 2007). Jeho hodnota činila 274,8 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Bílině (v roce 2007 v Teplicích). Jeho hodnota činila 42,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Teplicích a v Dubí. Nejnižší index byl zjištěn opět jako v předcházejícím roce v obvodu PČR v Duchcově. Jeho hodnota činila 26,1 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 25 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2008

Okres Teplice		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Teplice (II) Trnovany (III) Prosetice (III) (51046 - město, 7129 - obce)	58 175	3 542	608,9	1	234	40,2	2
Bílina (III)	22 276	1 092	490,2	2	95	42,6	1
Dubí (III)	9 884	330	333,9	4	34	34,4	3
Duchcov (III)	22 602	621	274,8	5	59	26,1	5
Krupka (III)	15 043	576	382,9	3	48	31,9	4

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Bílině (v roce 2007 v Dubí). Jeho hodnota činila 99,7 skutků. Na dalších místech skončily obvody Policie ČR v Krupce a v Teplicích. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Duchcově (v roce 2007 v Krupce). Jeho hodnota činila 53,1 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodech OO PČR v Teplicích (stejně jako v roce 2007). Jeho hodnota činila 260,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Bílině a v Krupce. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Duchcově (v roce 2007 to bylo v Krupce). Jeho hodnota činila 89,8 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 26 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2008

Okres Teplice		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Teplice (II) Trnovany (III) Prosetice (III) (51046 - město, 7129 - obce)	58 175	374	64,3	3	1 516	260,6	1
Bílina (III)	22 276	222	99,7	1	405	181,8	2
Dubí (III)	9 884	57	57,7	4	89	90,0	4
Duchcov (III)	22 602	120	53,1	5	203	89,8	5
Krupka (III)	15 043	102	67,8	2	172	114,3	3

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Teplice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody PČR v Bílině, nejlépe pak obvod PČR v Duchcově (stejně jako v roce 2007). Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice - 608,9	1. Bílina - 42,6	1. Bílina - 99,7	1. Teplice - 260,6
2. Bílina - 490,2	2. Teplice - 40,2	2. Krupka - 67,8	2. Bílina - 181,8
3. Krupka - 382,9	3. Dubí - 34,4	3. Teplice - 64,3	3. Krupka - 114,3
4. Dubí - 333,9	4. Krupka - 31,9	4. Dubí - 57,7	4. Dubí - 90,0
5. Duchcov - 274,8	5. Duchcov - 26,1	5. Duchcov - 53,1	5. Duchcov - 89,8

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2007.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice - 589,9	1. Teplice - 39,7	1. Dubí - 75,9	1. Teplice - 273,1
2. Bílina - 438,1	2. Krupka - 29,2	2. Bílina - 74,1	2. Bílina - 175,5
3. Dubí - 349,0	3. Bílina - 28,3	3. Teplice - 72,5	3. Dubí - 131,5
4. Krupka - 289,8	4. Dubí - 21,2	4. Duchcov - 51,8	4. Duchcov - 111,5
5. Duchcov - 285,4	5. Duchcov - 18,6	5. Krupka - 41,9	5. Krupka - 95,1

2.5.7 Okres Ústí nad Labem

V okrese Ústí nad Labem je celkem deset obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2008 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Ústí nad Labem. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem (stejně jako v roce 2007) – 458,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Libouchci s 269,1 skutky a v Chlumci, kde bylo zaevidováno 253,3 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu Obvodního oddělení PČR ve Valtířově. Jeho hodnota činila 222,3 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Pořadí je totožné jako v roce 2007.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem. Jeho hodnota činila 27,3 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Chlumci a ve Valtířově. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Libouchci (v roce 2007 ve Valtířově). Jeho hodnota činila 4,8 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 27 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2008

Okres Ústí nad Labem		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
ÚL-město (II), ÚL-Střekov (III), ÚL-Všebořice (III), ÚL-S.Terasa (II), ÚL-Mojžíř-Neštémice (III), ÚL-Krásné Březno (III), ÚL-Trmice (III)	103 481	4 744	458,4	1	282	27,3	1
Chlumec (IV)	7 658	194	253,3	3	16	20,9	2
Libouchec (IV)	4 162	112	269,1	2	2	4,8	4
Valtířov (IV)	3 959	88	222,3	4	3	7,6	3

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem (v roce 2007 v Libouchci). Jeho hodnota činila 79,4 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR ve Valtířově a v Libouchci. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Chlumci (stejně jako v roce 2007). Jeho hodnota činila 39,2 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn opět jako v předcházejícím roce v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem. Jeho hodnota činila 167,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Chlumci a v Libouchci. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR ve Valtířově. Jeho hodnota činila 68,2 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 28 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2008

Okres Ústí nad Labem		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
ÚL-město (II), ÚL-Střekov (III), ÚL-Všebořice (III), ÚL-S.Terasa (II), ÚL-Mojžíř-Neštémice (III), ÚL-Krásné Březno (III), ÚL-Trmice (III)	103 481	822	79,4	1	1 734	167,6	1
Chlumec (IV)	7 658	30	39,2	4	72	94,0	2
Libouchec (IV)	4 162	21	50,5	3	39	93,7	3
Valtířov (IV)	3 959	26	65,7	2	27	68,2	4

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Ústí nad Labem. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly opět obvody OO PČR v Ústí nad Labem nejlépe pak obvod PČR v Libouchci. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Ústí n.L. - 458,4	1. Ústí n.L. - 27,3	1. Ústí n.L. - 79,4	1. Ústí n.L. - 167,6
2. Libouchec - 269,1	2. Chlumec - 20,9	2. Valtířov - 65,7	2. Chlumec - 94,0
3. Chlumec - 253,3	3. Valtířov - 7,6	3. Libouchec - 50,5	3. Libouchec - 93,7
4. Valtířov - 222,3	4. Libouchec - 4,8	4. Chlumec - 39,2	4. Valtířov - 68,2

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2007.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Ústí n.L. - 464,4	1. Ústí n.L. - 24,1	1. Libouchec - 86,5	1. Ústí n.L. - 198,5
2. Libouchec - 418,4	2. Libouchec - 24,0	2. Ústí n.L. - 76,1	2. Libouchec - 144,2
3. Chlumec - 248,1	3. Chlumec - 14,4	3. Valtířov - 70,7	3. Chlumec - 88,8
4. Valtířov - 169,2	4. Valtířov - 12,6	4. Chlumec - 58,8	4. Valtířov - 40,4

2.5.8 Pořadí obvodních oddělení PČR v kraji v roce 2008

Na základě zjištěných indexů (tj. počtu trestných činů na 10 tisíc obyvatel) bylo sestaveno pořadí obvodních oddělení Policie ČR v kraji v roce 2008. Modře jsou označeny obvody, které jsou zařazeny do městské úrovně prevence kriminality. Kriminalitou jsou nejvíce zatížena velká města. Velká města (městské úrovně), ve kterých je zřízeno více obvodních oddělení PČR, byla srovnávána jako jeden celek s ostatními obvodními odděleními Policie ČR působícími v kraji (vysvětleno v úvodu této kapitoly 2.5).

Na prvním a druhém místě v zatíženosti kriminalitou byly v roce 2008 obvody měst Teplice a Chomutov. Tato města si vyměnili pořadí z předchozího roku. Třetí v pořadí je OO PČR v Březně (okres Chomutov). Na čtvrté místo klesl obvod OO PČR v Obrnicích, v jehož obvodu jsou sídliště v Obrnicích a v Mostě-Chánově, ve kterých je kumulováno velké množství osob ohrožených sociálním vyloučením. Vysoká kriminalita je evidována zejména v okrese Chomutov. V pořadí prvních deseti obvodů jsou obvody čtyř oddělení PČR z okresu Chomutov (Chomutov, Jirkov, Kadaň a Březno). Na opačném konci pořadí jsou obvody OO PČR ve Velkém Šenově, Benešově nad Ploučnicí, Kryrech a Valtířově. Index obvodu OO PČR ve Velkém Šenově je téměř 4x nižší než v obvodu města Teplice.

Pořadí 2008	Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR	index	Pořadí 2007	Pořadí 2008	Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR	index	Pořadí 2007	Pořadí 2008	Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR	index	Pořadí 2007
1.	Teplice (mú)	608,9	2	15.	Lovosice / II	379,7	15	29.	Louny / II	285,0	20
2.	Chomutov (mú)	549,4	1	16.	Litoměřice / II	364,2	10	30.	Terezín / IV	283,7	34
3.	Březno (CV) / IV	568,0	6	17.	Varnsdorf / II	355,0	21	31.	Šluknov / IV	282,3	25
4.	Obrnice (III)	499,6	3	18.	Podbořany / III	353,4	19	32.	Žatec / II	275,3	33
5.	Bílina (III)	490,2	9	19.	Roudnice n. L. / III	350,7	24	33.	Duchcov (III)	274,8	32
6.	Most (mú)	461,4	5	20.	Radonice / IV	350,0	38	34.	Ludvíkovice / IV	271,1	26
7.	Ústí n. L. (mú)	458,4	7	21.	Krásná Lípa / IV	345,6	17	35.	Libouchec (IV)	269,1	11
8.	Jirkov/ II	455,8	4	22.	Úštěk / IV	340,0	30	36.	Chlumec (IV)	253,3	37
9.	Štětí / III	445,7	18	23.	Klášteřec n.O. (III)	339,8	27	37.	Meziboří (III)	232,0	39
10.	Kadaň/ III	430,1	14	24.	Dubí (III)	333,9	23	38.	Koštice / IV	229,0	36
11.	Vejpřty / IV	404,8	13	25.	Libochovice / IV	319,4	22	39.	Valtířov (IV)	222,3	42
12.	Litvínov (mú)	402,5	12	26.	Postoloprty / III	306,5	28	40.	Kryry / IV	218,2	41
13.	Rumburk / III	389,9	8	27.	Česká Kamenice/IV	305,5	16	41.	Benešov n. Plouč./III	204,8	40
14.	Krupka (III)	382,9	31	28.	Děčín (mú)	304,1	29	42.	Velký Šenov/ IV	181,2	35

Pro srovnání s rokem 2007 je za indexem u obvodu PČR uvedeno pořadí z předcházejícího roku. Červeně je vyznačeno pořadí u těch obvodů OO PČR, které se v sestaveném žebříčku v meziročním srovnání posunuly výše. Zeleně je pak vyznačeno pořadí těch obvodů, které se posunuly níže. Černě je pak vyznačeno pořadí těch obvodů PČR, které si své pořadí zachovaly – Ústí n. L., Litvínov a Lovosice. Nejvýraznější posun v pořadí dopředu byl zaznamenán u obvodu OO PČR v Radonicích (okr. Chomutov) – z 38. místa na 20. místo. Dále pak u OO PČR v Krupce (z 31. místa na 14.). Výrazný posun z 18. na 9. místo zaznamenal obvod PČR ve Štětí a také v Úštěku (z 30. místa na 22.). Částečná spokojenost může být v obvodu PČR v Lounech, kde byl zaznamenán posun opačným směrem – z 20. místa na 29. místo a také v Litoměřicích (z 10. na 16. místo), ve Šluknově (z 25. na 31. místo) a v Rumburku, kde byl zaznamenán pokles v pořadí z 8. na 13. místo.

2.5.9 Pořadí obvodních oddělení Policie ČR městské úrovně v kraji v roce 2008

Nově je v této kapitole Bezpečnostní analýzy zpracován rozbor trestné činnosti (zatíženosti kriminalitou) v jednotlivých obvodních odděleních Policie ČR ve městech městské úrovně prevence kriminality v Ústeckém kraji (tedy ve městech s více jak 25 tisíci obyvatel).

Do rozboru obvodních oddělení měst městské úrovně byla zařazena tedy ta oddělení, která jsou zřízena ve městech Chomutov, Most, Litvínov, Děčín a Ústí nad Labem včetně města Teplice, které do systému „městské úrovně“ nevstoupilo, ale splňovalo všechna kritéria pro zařazení do této úrovně.

V těchto městech „městské úrovně“ je celkem 17 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení. V Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení.

Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými stupni obvodních oddělení byl (stejně jako v případě obvodů okresních ředitelství PČR) stanoven srovnávací ukazatel – index. Ve městech, kde je zřízeno více obvodních oddělení, nebylo možné zjistit počet obyvatel v jednotlivých obvodech policejních okrsků. Z tohoto důvodu byla pro obvodní oddělení velkých měst (městské úrovně) použita jiná společná veličina než v ostatních případech výpočtu indexu v bezpečnostní analýzy – počet zjištěných trestných skutků na jednoho policistu.

Tabulka 28a – trestná činnost v obvodech PČR ve městech nad 25 tisíc obyvatel

OO PČR městské úrovně		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet policistů k 31.12.2008	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov 1 (II)	40	1 433	35,8	3	84	2,1	7
Chomutov 2 (III) Kamenná	25	723	28,9	9	68	2,7	5
Chomutov 3 (III)Černovická	26	783	30,1	7	46	1,77	9
Most (II)	59	2 227	37,7	2	191	3,2	2
Most - Zahradní (III)	29	896	30,9	6	96	3,3	1
Litvínov (III)	46	980	21,3	13	83	1,80	8
Litvínov - Hamr (III)	18	393	21,8	14	53	2,94	3
Teplice (II)	43	1 856	43,2	1	124	2,88	4
Teplice - Trnovany (III)	37	1 299	35,1	4	86	2,3	6
Teplice - Prosetice (III)	21	387	18,4	17	24	1,14	16
ÚL - město (II)	43	1 374	32,0	5	68	1,58	14
ÚL - Střekov (III)	23	440	19,1	16	38	1,65	13
ÚL - Všebořice (III)	19	459	24,2	12	20	1,05	17
ÚL - Severní Terasa (II)	32	843	26,3	10	46	1,4	15
ÚL - Mojžíř-Neštětice (III)	17	358	21,1	15	30	1,765	10
ÚL - Krásné Březno (III)	25	640	25,6	11	43	1,72	12
Trmice (III)	21	630	30,0	8	37	1,762	11

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

V roce 2008 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti obvodního oddělení Policie ČR v Mostě – celkem 2 227 skutků. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodech OO PČR v Teplicích – 43,2 trestných činů na jednoho policistu. Na dalších místech jsou obvody PČR v Mostě s 37,7 skutky a v Chomutově 1, kde bylo zaevidováno 35,8 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu Obvodního oddělení PČR v Teplicích - Proseticích. Jeho hodnota činila 18,4 trestných činů na 1 policistu. Podrobněji je vše uvedeno v tabulkách 28a a 28b.

Tabulka 28b – další trestná činnost v obvodech PČR ve městech nad 25 tisíc obyvatel

OO PČR městské úrovně		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet policistů k 31.12.2008	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov 1 (II)	40	213	5,3	4	507	12,7	4
Chomutov 2 (III) Kamenná	25	76	3,04	16	265	10,6	10
Chomutov 3 (III)Černovická	26	134	5,2	5	318	12,2	5
Most (II)	59	335	5,7	3	804	13,6	3
Most - Zahradní (III)	29	195	6,7	2	352	12,1	6
Litvínov (III)	46	187	4,1	11	308	6,70	14
Litvínov - Hamr (III)	18	78	4,3	9	120	6,67	15
Teplice (II)	43	189	4,40	8	766	17,8	1
Teplice - Trnovany (III)	37	122	3,3	15	600	16,2	2
Teplice - Prosetice (III)	21	63	3,00	17	150	7,1	13
ÚL - město (II)	43	179	4,2	10	432	10,0	11
ÚL - Střekov (III)	23	90	3,91	12	131	5,7	17
ÚL - Všebořice (III)	19	73	3,8	14	221	11,6	8
ÚL - Severní Terasa (II)	32	141	4,41	7	376	11,8	7
ÚL - Mojžíř-Neštěmice (III)	17	66	3,88	13	109	6,4	16
ÚL - Krásné Březno (III)	25	128	5,1	6	237	9,5	12
Trmice (III)	21	145	6,9	1	228	10,9	9

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality ve městech Ústeckého kraje, které mají více jak 25 tisíc obyvatel. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR v Mostě nejlépe pak obvod PČR v Teplicích – Proseticích. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice - 43,2	1. Most - Zahradní - 3,3	1. Trmice - 6,9	1. Teplice - 17,8
2. Most - 37,7	2. Most - 3,2	2. Most - Zahradní - 6,7	2. TP - Trnovany - 16,2
3. Chomutov 1 - 35,8	3. Litvínov - Hamr - 2,94	3. Most - 5,7	3. Most - 13,6
4. Teplice - Trnovany - 35,1	4. Teplice - 2,88	4. Chomutov 1 - 5,3	4. Chomutov 1 - 12,7
5. ÚL - město - 32,0	5. Chomutov 2 - 2,7	5. Chomutov 3 - 5,2	5. Chomutov 3 - 12,2
6. Most - Zahradní - 30,9	6. Teplice - Trnovany- 2,3	6. ÚL - Krásné Březno - 5,1	6. Most - Zahradní - 12,1
7. Chomutov 3 - 30,1	7. Chomutov 1 - 2,1	7. ÚL - Severní Terasa - 4,41	7. ÚL - Severní Terasa - 11,8
8. Trmice - 30,0	8. Litvínov - 1,80	8. Teplice - 4,40	8. ÚL - Všebořice - 11,6
9. Chomutov 2 - 28,9	9. Chomutov 3 - 1,77	9. Litvínov - Hamr - 4,3	9. Trmice - 10,9
10. ÚL - Severní Terasa - 26,3	10. ÚL-Mojžíř-Neštěmice - 1,765	10. ÚL - město - 4,2	10. Chomutov 2 - 10,6
11. ÚL - Krásné Březno - 25,6	11. Trmice - 1,762	11. Litvínov - 4,1	11. ÚL - město - 10,0
12. ÚL - Všebořice - 24,2	12. ÚL - Krásné Březno - 1,72	12. ÚL - Střekov - 3,91	12. ÚL - Krásné Březno - 9,5
13. Litvínov - Hamr - 21,8	13. ÚL - Střekov - 1,65	13. ÚL-Mojžíř-Neštěmice - 3,88	13. TP - Prosetice - 7,1
14. Litvínov - 21,3	14. ÚL - město - 1,58	14. ÚL - Všebořice - 3,8	14. Litvínov - 6,70
15. ÚL-Mojžíř-Neštěmice 21,1	15. ÚL - Severní Terasa - 1,4	15. TP - Trnovany - 3,3	15. Litvínov - Hamr - 6,67
16. ÚL - Střekov - 19,1	16. TP - Prosetice - 1,14	16. Chomutov 2 - 3,04	16. ÚL-Mojžíř-Neštěmice - 6,4
17. TP - Prosetice - 18,4	17. ÚL - Všebořice - 1,05	17. TP - Prosetice - 3,0	17. ÚL - Střekov - 5,7

3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA

3.1 Základní demografické údaje

Ústecký kraj leží na severozápadě České republiky. Severozápadní hranice kraje je zároveň i státní hranicí se Spolkovou republikou Německo a to se spolkovou zemí Sasko. Dále kraj sousedí s Libereckým, Karlovarským, Plzeňským a na jihovýchodě se Středočeským krajem. Spolu s Karlovarským krajem tvoří Region soudržnosti NUTS II.

Rozloha kraje je 5 335 km², což představuje 6,8 % rozlohy České Republiky. Zemědělská půda zaujímá více než 50 % území kraje, lesy se rozkládají na 30 % a vodní plochy na 2 % území. Ústecký kraj se vyznačuje značnou rozdílností jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska hospodářské struktury, hustoty osídlení a stavu životního prostředí.

Ústecký kraj je členěn na 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec). Vedle obcí s rozšířenou působností je výkon státní správy na území Ústeckého kraje svěřen 30 pověřeným obcím, které vykonávají státní správu v určeném rozsahu i na území jiných obcí.

Celkem je v Ústeckém kraji 354 obcí, z toho 37 obcí má více než 3 000 obyvatel. V kraji je 57 obcí se statutem města. Statutárními městy jsou Ústí nad Labem, Most, Teplice, Chomutov a Děčín. Devět obcí má charakter středních sídel od 15 do 30 tisíc obyvatel, čtyři obce mají charakter velkých sídel od 50 do 100 tisíc obyvatel.

Nejhustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Největší obcí a zároveň sídlem kraje je město Ústí nad Labem s 95 289 obyvateli. Ústecký kraj je regionem s vysokou mírou urbanizace, zhruba 80,3 procenta populace žije ve městech.

3.2 Vývoj počtu obyvatel

Početní stav obyvatel Ústeckého kraje je od roku 1993 relativně stabilizovaný. Od roku 2000 do roku 2002 dochází k úbytku obyvatel, od roku 2003 má vývoj početního stavu obyvatel mírně stoupající tendenci a přibližuje se k původnímu stavu z roku 1993. Od roku 2006 dochází k významnějšímu nárůstu počtu obyvatel v kraji.

Tabulka 29 – vývoj počtu obyvatel kraje od roku 1993

vývoj počtu obyvatel v Ústeckém kraji										
rok	1993	1995	1999	2000	2001	2002	2004	2006	2007	2008
počet obyvatel	825 257	825 074	827 151	827 013	819 450	819 712	822 133	823 265	831 180	835 891

Zdroj: ČSÚ, 2008

V minulosti prošel region velmi různorodým vývojem, který ke stabilizaci demografické struktury území nepřispěl. V důsledku těchto skutečností se region vyznačuje nadprůměrnou fluktuací obyvatelstva. Hlavní příčiny lze spatřovat zejména v nedostatečné nabídce pracovních příležitostí a celkově nižší atraktivitě území pro život, zejména v důsledku historického průmyslového zatížení, jehož následky v regionu přetrvávají dodnes.

Ke konci roku 2008 žilo v Ústeckém kraji 835 891 obyvatel (z toho 423 429 žen), což činí 8 % populace ČR a kraj se řadí na páté místo v republice. Průměrná hustota zalidnění 154 obyvatel na km² je vyšší než celostátní průměr a Ústecký kraj je v České republice čtvrtou nejzalidněnější oblastí. Kraj se společně se Středočeským krajem řadí na první místo v počtu živě narozených na 1 000 obyvatel (12), ale je zde i nejvyšší úmrtnost v republice (10,6 zemřelých na 1 000 obyvatel).

Obyvatelstvo spolu s osídlením regionu prošlo v poválečném období složitým vývojem, který trvale poznamenal životní podmínky, respektive sociální a ekonomické klima. Při perspektivních úvahách ani dnes nelze zdaleka podceňovat skutečnost, že se v poválečných

letech na území regionu vyměnila velká část obyvatelstva (jehož celkový počet se mimo to podstatně snížil), že území bylo dosídleno etnicky i kulturně různorodými skupinami, a že vznikla výrazná sídelní i kulturní diskontinuita.

3.3 Věková struktura obyvatelstva

Obecným trendem v České republice je výrazné stárnutí obyvatelstva. Hodnota indexu stáří (tj. počtu osob ve věku nad 65 let připadajících na 100 osob ve věku 0 – 14 let) v roce 2008 dosáhla v ČR 105,1 a průměrný věk se posunul nad hranici 40,5 let.

Ústecký kraj má oproti celorepublikovému průměru mladší věkovou strukturu obyvatel, jak dokládá index stáří, jehož hodnota pro region činí 87,6. Kraj tak patří mezi nejmladší v České republice. Průměrný věk obyvatel dosahoval ke konci roku 2008 39,6 let. I v Ústeckém kraji se však projevuje obecný trend stárnutí populace.

Tabulka 30 – vývoj průměrného věku obyvatel kraje od roku 1993

průměrný věk obyvatel										
rok	1993	1995	1999	2000	2001	2002	2004	2006	2007	2008
průměrný věk	35,8	36,3	37,5	37,7	38,1	38,3	38,8	39,2	39,4	39,6

Zdroj: ČSÚ, 2008

Tabulka 31 – věková struktura obyvatel kraje

věková struktura obyvatel							
rok	celkem	muži			ženy		
		0 – 14	15 – 64	65 a více	0 – 14	15 – 64	65 a více
2004	822 133	68 044	297 655	39 857	64 442	292 319	62 088
2005	823 173	66 371	297 655	39 857	62 676	292 912	63 702
2006	823 265	65 496	297 669	41 005	61 908	292 500	64 687
2007	831 180	65 276	301 576	42 270	61 872	294 362	65 824
2008	835 891	65 027	303 651	43 784	61 810	294 329	67 290

Zdroj: ČSÚ, 2008

3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva

Historický vývoj v Ústeckém kraji značně poznamenal i jeho vzdělanostní strukturu. Ta je v porovnání s celorepublikovými hodnotami podprůměrná. V regionu se nachází, ve srovnání s ostatními regiony ČR, nejnižší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší podíl obyvatel, kteří dosáhli maximálně základního vzdělání. Celý problém je umocněn zejména migrací vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva za prací mimo region, a to zejména v důsledku nízké úrovně nabídky kvalifikovaných pracovních příležitostí. Nejprogresivnější vzdělanostní strukturu má krajské město a s odstupem následují další velká sídla.

Velmi nízká je rovněž úroveň jazykového vzdělání místních obyvatel, což je problematické nejen obecně ve vztahu k celkové konkurenceschopnosti regionu, ale též ve vztahu k jeho příhraniční poloze. Tento handicap brání významnější ekonomické i společenské spolupráci se sousedním Německem. Veškeré dostupné analýzy tento stav považují za jednu ze základních příčin vysoké míry nezaměstnanosti a s ní souvisejících negativních sociálních a hospodářských jevů.

Tabulka 32 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje (k 31. 12. 2008)

vzdělanost obyvatel Ústeckého kraje				
počet obyvatel ve věku 15 let a více	základní a neukončené vzdělání	vyučení a střední odborné bez maturity	úplné střední s maturitou	vysokoškolské včetně vědecké přípravy
698 214	173 161	270 352	215 267	37 841

Zdroj: ČSÚ, 2008

3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje

Tabulka 33 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje

	2004	2005	2006	2007	2008
Stav obyvatel k 31. 12.	822 133	823 173	823 265	831 180	835 891
Sňatky	4 398	4 320	4 387	5 006	4 477
Rozvody	3 363	2 894	2 930	2 783	2 889
Narození celkem	8 626	8 763	8 971	9 753	10 051
v tom: živě	8 601	8 725	8 935	9 715	10 031
mrtvě	25	38	36	38	20
Potraty celkem	4 672	4 466	4 504	4 461	4 631
z toho umělá přerušení těhotenství	3 171	2 907	2 879	2 851	2 989
Zemřelí celkem	8 926	8 951	8 719	8 741	8 809
z toho: do 1 roku	45	65	49	51	42
do 28 dnů	31	39	43	34	30
Přirozený přírůstek	-325	-226	216	974	1 222
Přistěhovalí	8 607	9 236	9 615	16 443	12 606
Vystěhovalí	7 017	7 970	9 739	9 502	9 117
Přírůstek stěhováním	1 590	1 266	-124	6 941	3 489
Celkový přírůstek	1 265	1 040	92	7 915	4 711

Zdroj: ČSÚ, 2008

3.6 Průmysl v regionu

Hospodářský význam kraje je dán značným nerostným bohatstvím, zejména rozsáhlými ložisky hnědého uhlí, uloženými nízko pod povrchem. Hnědouhelná pánev se rozkládá pod svahy Krušných hor, táhne se od Ústí nad Labem až po Kadaň. Z dalších důležitých surovin, těžených v kraji jsou významné kvalitní sklářské a slévárenské písky a stavební kámen. Průmyslová činnost z minulosti měla a dosud má nepříznivý dopad na kvalitu životního prostředí.

V kraji lze vymezit čtyři oblasti, které se od sebe významně odlišují. Je to oblast s vysoce rozvinutou průmyslovou výrobou, která je soustředěna především v Podkrušnohoří (okresy Chomutov, Most, Teplice a částečně Ústí nad Labem). Z odvětví má významné postavení energetika, těžba uhlí, strojírenství, chemický a sklářský průmysl. Další oblastí je Litoměřicko a Lounsko, které jsou významné svou produkcí chmele a zeleniny. Zvláště Polabí a Poohří jsou proslulé ovocnářské oblasti, nazývané Zahrada Čech. Skvělou pověst mají i vína pěstovaná na Litoměřicku. V posledních letech se stává známou vinařskou oblastí i Mostecko, kde se vinná réva pěstuje především na pozemcích zrekultivovaných po těžbě hnědého uhlí. Oblast Krušných hor je velmi řídko osídleným horským pásem s omezenými hospodářskými aktivitami. Oblast Děčínska není ani územím s koncentrací těžkého průmyslu, ani oblastí zemědělskou. Její severní část – Šluknovsko je svou odlehlostí a obtížnou dostupností z centrální části kraje typickým periferním územím.

V roce 2007 se kraj podílel na tvorbě hrubého domácího produktu v ČR 6,5 %. V přepočtu na jednoho obyvatele dosahuje hrubý domácí produkt 81,4 % republikového průměru. Kraj se jím řadí na dvanáctou pozici.

3.7 Trh práce a zaměstnanost

Z aktuálních statistických údajů je zřejmé, že v regionu je stále mírně nadprůměrný podíl průmyslu a stavebnictví na zaměstnanosti, naopak zaměstnanost v zemědělství je i oproti republikové úrovni relativně nízká. Na významu nabývá především sektor služeb. Zahrnujeme-li pod služby celý terciární sektor, poskytuje tento sektor již více než 56 % všech pracovních příležitostí.

Podle výběrového šetření pracovních sil je v kraji zaměstnáno přibližně 362 tisíc osob, z nichž nejvíce je pracujících ve zpracovatelském průmyslu (cca 102 tisíc osob). Ve statistickém registru ekonomických subjektů bylo koncem roku 2007 registrováno téměř 172 tisíc firem, organizací a podnikatelů. V roce 2007 průměrná hrubá měsíční mzda v kraji dosáhla 19 606 Kč. Za celorepublikovým průměrem zaostala o 2 096 Kč a ve srovnání krajů je Ústecký kraj na pátém místě v ČR.

Ústecký kraj vykazuje dlouhodobě nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti ze všech krajů České republiky. Počet neumístěných uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce k 31. 12. 2008 dosáhl 45 657 osob (tj. 10,26 % míry registrované nezaměstnanosti). Na jedno volné pracovní místo připadalo téměř 10 uchazečů. V posledních letech dochází, v souladu s trendem v celé ČR, ke snížení počtu nezaměstnaných osob. Lze konstatovat, že míra nezaměstnanosti je přímo úměrná dosaženému vzdělání.

Tabulka 34 – nezaměstnanost v kraji

nezaměstnanost v Ústeckém kraji						
rok	muži	ženy	absolventi	občané se sníženou pracovní schopností	občané s nárokem na podporu v nezaměstnanosti	celkem nezaměstnaní
2004	36 498	36 995	5 215	9 000	14 184	73 493
2005	34 505	36 027	3 533	9 137	14 544	70 532
2006	30 488	33 164	2 932	8 619	13 323	63 652

Zdroj: ČSÚ, 2007

Tabulka 35 – nezaměstnanost v ČR (k 31. 12. 2008)

Kraj	Počet obyvatel	Míra registrované dosažitelné nezaměstnanosti	Pořadí	uchazeči o zaměstnání celkem	Volná pracovní místa celkem	Počet uchazečů na 1 prac. místo celkem	Pořadí
ČR	10 467 542	5,96		352 250	91 189	3,9	
Praha	1 233 211	2,14	14	17 433	25 002	0,7	14
Středočeský	1 230 691	4,47	13	31 220	11 399	2,7	12
Jihočeský	636 328	4,83	11	17 505	4 188	4,2	10
Plzeňský	569 627	5,03	10	16 757	7 562	2,2	13
Karlovarský	308 403	7,62	3	13 437	2 087	6,4	6
Ústecký	835 891	10,26	1	45 657	4 485	10,2	1
Liberecký	437 325	6,95	4	16 605	2 279	7,3	4
Královéhradecký	554 520	4,81	12	14 728	4 052	3,6	11
Pardubický	515 185	5,95	9	16 998	3 654	4,7	8-9
Vysočina	515 411	6,27	7	17 874	2 414	7,4	3
Jihomoravský	1 147 146	6,83	6	43 063	8 253	5,2	7
Olomoucký	642 137	6,87	5	23 470	2 747	8,5	2
Moravskoslezský	1 250 255	8,49	2	57 455	8 795	6,5	5
Zlínský	591 412	6,13	8	20 048	4 272	4,7	8-9

Zdroj: ČSÚ, 2008

3.8 Školství

Školská soustava v regionu prošla v uplynulých deseti letech procesem rozsáhlé optimalizace. V jejím důsledku došlo v posledních letech k podstatnému snížení počtu mateřských škol a zčásti ke snížení počtu škol základních. Vzhledem k demografickému vývoji lze očekávat, že v budoucnu bude třeba přizpůsobit nabídku těchto zařízení aktuální poptávce, neboť vývoj počtu narozených dětí a dětí předškolního věku má v současné době rostoucí tendenci.

Síť školských zařízení v kraji tvoří 325 mateřských škol, 285 základních škol, 122 středních škol, 2 konzervatoře a 10 vyšších odborných škol. V roce 2008 navštěvovalo 22 881 dětí mateřské školy, 73 202 dětí základní školy a 45 201 žáků střední školy (9 063 gymnázia, 18 216 střední odborné školy, 13 988 střední odborná učiliště, nástavbové studium 3934), 257 žáků konzervatoř a 1 479 žáků vyšší odborné školy.

Nabídka středního vzdělání v regionu je poměrně různorodá, přesto lze spatřovat nezbytnost přizpůsobení nabídky učebních a studijních oborů středních škol potřebám trhu práce a nutnosti reagovat na změny, jež souvisejí také s požadavky potencionálních zaměstnavatelů.

Vysokoškolské vzdělání v kraji reprezentuje především Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, která má 7 fakult a 2 ústavy. Kromě toho v dalších městech (Most, Děčín, Chomutov) působí pobočky dalších vysokých škol a univerzit. V Ústí nad Labem dále působí soukromá Vysoká škola ekonomie a managementu. Přesto nelze nabídku vysokého školství v regionu hodnotit jako zcela uspokojivou. Obecně lze totiž konstatovat, že přítomnost vysoké školy, zejména pak univerzity, má na rozvoj města i celého okolí pozitivní vliv v mnoha směrech.

3.9 Sociální služby a zdravotnictví

Síť zdravotnických zařízení Ústeckého kraje tvoří nemocnice, ambulantní zařízení, zařízení následné péče, lékárny a další zařízení. Síť zdravotnických zařízení odpovídá počtem i strukturou potřebám území. Drtivá většina zařízení se nachází ve větších městech. Akutní, lékařská péče je zabezpečena stabilizovanou sítí 20 nemocnic a 5 466 lůžky. Nadregionální působnost mají například Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, nemocnice s poliklinikou v Mostě a nemocnice s poliklinikou v Chomutově (vše Krajská zdravotní a.s.). V roce 2007 bylo v regionu celkem 2 898 lékařů (tj. 3,5 lékaře na 1 000 obyvatel). Následnou a rehabilitační péči zajišťuje 13 odborných léčebných ústavů s 1 361 lůžky.

Technický stav některých zdravotnických zařízení je nevyhovující. Často se jedná o několik desítek let starou infrastrukturu, kterou bude nutné modernizovat. Problémem lůžkových zařízení provozujících léčebnou péči v regionu je také zastaralé přístrojové vybavení, které je nutné zkvalitnit tak, aby odpovídalo současným požadavkům medicíny.

Sociální infrastruktura zajišťuje veřejné služby s bezprostředním dopadem na kvalitu života. Současné trendy zvyšují nároky na přizpůsobování sociální infrastruktury novým podmínkám. Důležitý je především důraz na prevenci, flexibilitu vytvářených struktur a zaměření na sociální začleňování. Sociální infrastruktura je orientována především do měst, která svou vybaveností zabezpečují obsluhu příslušných spádových území.

Nabídka sociálních služeb v regionu zahrnuje služby sociální péče poskytované zejména v zařízeních zřizovaných krajem a obcemi a služby sociální prevence poskytované především nestátními neziskovými organizacemi.

3.10 Dávky státní sociální podpory

Tabulka 36 uvádí přiznané dávky státní sociální podpory podle krajů v roce 2007 včetně přiznaných zpětně. Ústecký kraj zaujímá přední místa co do počtu, tak i do peněžní výše dávek.

Tabulka 36 – dávky státní sociální podpory v krajích v ČR

ČR, kraje	Celkem	z toho dávky			
		přídavek na dítě	sociální příplatek	příspěvek na bydlení	rodičovský příspěvek
Česká republika	48 532 778	10 236 079	4 607 067	1 564 826	28 690 408
Praha	4 416 304	621 665	225 851	100 346	3 102 336
Středočeský	5 416 171	1 037 783	398 382	83 711	3 495 765
Jihočeský	2 917 788	645 749	255 556	68 237	1 738 364
Plzeňský	2 421 327	496 146	174 849	43 732	1 530 302
Karlovarský	1 535 497	321 818	179 246	60 191	864 438
Ústecký	4 634 792	942 052	634 237	288 280	2 478 486
Liberecký	2 098 296	439 536	210 154	64 436	1 230 413
Královéhradecký	2 576 137	577 253	231 308	57 482	1 529 107
Pardubický	2 438 572	568 193	229 392	54 878	1 415 438
Vysočina	2 403 869	597 324	211 849	46 740	1 389 461
Jihomoravský	5 345 819	1 169 877	503 732	186 160	3 117 612
Olomoucký	3 093 476	724 518	322 603	90 988	1 746 576
Zlínský	2 739 403	663 818	244 799	66 003	1 574 556
Moravskoslezský	2 739 403	1 430 349	785 109	353 642	3 477 554

Zdroj: ČSÚ, 2008

3.11 Analýza vybraných skupin obyvatelstva a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů (systém pomoci)

3.11.1 Děti a mládež

Na práci s dětmi ohroženými sociálně nežádoucími jevy se zaměřuje několik resortů státní správy. Klíčovou úlohu zde zaujímá Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, které kromě samotné podpory rodiny řídí výkon státní správy v oblasti sociálně-právní ochrany dětí. Tuto agendu zajišťují orgány sociálně-právní ochrany dětí (dále orgán OSPOD). Kromě MPSV a Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí (orgán s celorepublikovou působností se sídlem v Brně, který zajišťuje sociálně-právní ochranu dětí ve vztahu k cizině) vykonávají tuto činnost také krajské úřady (metodické vedení obcí a zprostředkování náhradní rodinné péče), obecní úřady a zejména obecní úřady obcí s rozšířenou působností v rámci přenesené působnosti. Orgány OSPOD se v rámci sociálně-právní ochrany dětí zaměřují na děti, jejichž rodiče nebo osoby odpovědné za jejich výchovu zemřeli nebo neplní, nevykonávají nebo zneužívají svou rodičovskou zodpovědnost. Sociálně právní ochrana dětí se zaměřuje také na děti, které vedou zahálčivý nebo nemravný život spočívající zejména v tom, že:

- zanedbávají školní docházku,
- nepracují, i když nemají dostatečný zdroj obživy,
- požívají alkohol nebo návykové látky,
- žijí se prostitucí,
- spáchaly trestný čin nebo, jde-li o děti mladší než patnáct let, spáchaly čin, který by jinak byl trestným činem (tzv. provinění),
- opakovaně nebo soustavně páchají přestupky nebo jinak ohrožují občanské soužití,

- opakovaně se dopouští útěků od rodičů nebo jiných fyzických nebo právnických osob odpovědných za výchovu dítěte (§ 6 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.).

Orgány OSPOD poskytují pomoc dětem a jejich rodičům při překonávání nepříznivých sociálních podmínek a výchovných vlivů, s cílem umožnit jim začlenění do společnosti, včetně uplatnění na trhu práce. V rámci těchto orgánů působí pracovníci specializující se na práci s výše uvedenými dětmi – **sociální kurátoři pro mládež**. V tabulce 37 jsou uvedeny statistické údaje o počtu evidovaných dětí a mladistvých orgány OSPOD obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Pro možnost srovnání v rámci ČR a kraje byly zpracovány údaje pomocí indexu (počet evidovaných dětí a mládeže do 18 let na 10 tisíc obyvatel správního obvodu obce III. stupně).

Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí, zejména v terénních sociálních službách, jejich nedostatečnou motivaci a společenské i finanční ohodnocení. Toto se umocnilo ještě v roce 2003, kdy v II. fázi reformy územní správy došlo ke zrušení okresních úřadů a převodu výkonu státní správy na uvedeném úseku na obce III. stupně. V té době ukončilo činnost více jak 20 % zkušených sociálních pracovníků. Obce se s tímto nedostatkem postupem času většinou vypořádaly. K 31. 12. 2007 působilo v rámci orgánu OSPOD celkem 150 sociálních pracovníků (117 pracovníků OSPOD a 33 kurátorů pro mládež), kteří vykonávají svou činnost na obcích s rozšířenou působností Ústeckého kraje.

Od roku 2006 je většina měst (zejména nejvíce zatížených) také výrazněji finančně podporována státní účelovou dotací MPSV na výkon sociálně-právní ochrany dětí. V roce 2008 obdržela města Ústeckého kraje dotaci na výkon sociálně-právní ochrany dětí v celkové výši 81,824 mil. Kč. Města počet sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež personálně posílila, ale i tak je těchto terénních sociálních pracovníků nedostatek. K 31. 12. 2008 vykonávalo tuto činnost v rámci orgánu OSPOD 161 sociálních pracovníků (z toho 39 kurátorů pro mládež). Tzn., že v roce 2008 došlo k navýšení počtu pracovníků OSPOD v rámci Ústeckého kraje o 11 osob. Pracovníci OSPOD jsou silně zatíženi i administrativní činností, což je opět odvádí od práce v terénu. Orgány OSPOD evidují vysoký počet klientů a jejich rodin na jednoho sociálního pracovníka. Statistiky MPSV uvádějí, že v průměru je v ČR evidováno přes 350 klientů (rodin, kauz) na jednoho sociálního pracovníka. Jako ideální stav je označen 50 – 70 klientů (rodin), max. 100 klientů na jednoho pracovníka.

Participující subjekty orgánu OSPOD v oblasti sociálně-právní ochrany dětí

Důležitá je koordinovaná **spolupráce orgánů OSPOD s dalšími subjekty**, zejména se školami a školskými zařízeními (středisky výchovné péče – v Ústeckém kraji jsou celkem čtyři – v Chomutově, Mostě Ústí nad Labem a v Děčíně, a také s pedagogicko-psychologickými poradnami – podrobněji kapitola 4.5). Dále pak s Policií ČR, městskou (obecní) policií, soudy, státními zastupitelstvími a Probační a mediační službou ČR. Krajský úřad Ústeckého kraje podporuje spolupráci jednotlivých subjektů veřejné správy i nestátního neziskového sektoru a zároveň přispívá k jejich koordinaci.

V kraji působí mezíresortní týmy na okresní úrovni (tzv. **týmy pro mládež**), které jsou složeny právě ze zástupců výše uvedených institucí. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci a společně postupovat a volit opatření při péči o děti, prioritně pak o děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují zejména **nestátní neziskové organizace** (dále NNO). Tyto organizace poskytují sociální služby (služby sociální prevence) – především pak sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. U mnoha rodin, které prošly kvalitním reintegračním programem, bylo dosaženo zlepšení jejich životní a sociální situace. Tím byly vytvořeny příznivé podmínky pro návrat dětí z institucionální péče zpět do rodiny. Tyto programy jsou zaměřeny také na prevenci odebrání dětí z jejich původního prostředí a umístění do výchovného zařízení.

Dalším typem služby (opatření) je poskytování sociálně-právní ochrany dětí **zařízeními pro děti vyžadující okamžitou pomoc**. Tato zařízení poskytují ochranu a pomoc dítěti, které se ocitlo bez jakékoliv péče nebo jsou-li jeho život či příznivý vývoj vážně ohrožen anebo jde-li o dítě tělesně nebo duševně týrané nebo zneužívané, popř. dítě které se ocitlo v prostředí nebo situaci, kdy jsou závažným způsobem ohrožena jeho základní práva. Cílem je zajistit dětem v krizové situaci životní podmínky co nejbližší přirozenému rodinnému prostředí.

V Ústeckém kraji jsou celkem 4 tato zařízení:

- **v Mostě** – při Dětském domově pro děti do 3 let (Kojenecké ústavy Ústeckého kraje – pracoviště Most – www.kumost.cz) – zřizovatel Ústecký kraj – 24 lůžek
- **v Chomutově** – 8 lůžek – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí Praha
- **v Žatci** – 5 lůžek – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí Praha
- **v Litoměřicích** – 23 lůžek – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí Praha (FOD).

Zařízení v Mostě a v Chomutově se zaměřují na menší děti. Úlohu tohoto zařízení plní částečně ještě jedna pěstounská rodina, která přijímá děti do rodiny na základě zákonem stanovených podmínek. V kraji zcela chybí tento typ zařízení pro starší děti, tedy ve věkovém pásmu od 14 do 18 let. Tyto děti pro překonání krizové situace jsou umístěny (někdy zbytečně) do ústavního zařízení.

Kromě výše uvedených subjektů poskytují sociálně-právní ochranu dětí také subjekty, které obdržely pověření k výkonu činností (zákonem stanovených) na úseku sociálně-právní ochrany dětí. Tyto subjekty jsou pak označovány jako **pověřené osoby**. Pověření vydává místně a věcně příslušný krajský úřad (dříve MPSV). V současné době vykonávají činnosti v dané oblasti v Ústeckém kraji celkem 13 subjektů (včetně středisek Fondu ohrožených dětí se sídlem v Praze). V tabulce P1 přílohy jsou podrobněji uvedeny údaje o pověřených osobách a rozsahu jejich vykonávaných činností.

V kapitole 4.2.3 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů sociálních služeb – služeb sociální prevence. Bylo zjištěno, že službu **domy na půl cesty nabízí šest poskytovatelů sociálních služeb** – v Litoměřicích, Varnsdorfu České Kamenici (Děčinsko), v Děčíně, Oseku a nově od roku 2009 také v Mostě. Všechny subjekty pak nabízejí pro cílovou skupinu celkem 43 lůžek. Pouze dva subjekty se specializují pouze na daný typ služby – Křesťanské sdružení Bethel v Litoměřicích a Pravoslavná církevní obec v Mostě. Ostatní subjekty mají tento typ služby jako součást většího celku, především azylového zařízení. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem po ústavní či ochranné výchově k integraci do společnosti.

Na podporu zvyšování kvality procesu vzdělávání ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy jsou vytvářeny programy, které jsou spolufinancovány z Evropského sociálního fondu. V Ústeckém kraji tento typ programu realizovalo např. občanské sdružení Mosty – sociálně psychologické centrum se sídlem v Mostě. Program byl nazván Projekt Pšov a realizován ve Výchovném ústavu v Pšově. Cílem projektu byla tvorba komplexního výchovně vzdělávacího programu pro chovance ústavu a vzdělávací kurz pro pedagogické pracovníky zařízení.

Statistické údaje o cílové skupině

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR nevydalo ke dni zpracování aktualizace bezpečnostní analýzy Statistickou ročenku MPSV z oblasti práce a sociálních věcí za rok 2008. Z tohoto důvodu byly vybrané ukazatele Ústeckého kraje srovnány se statistickými údaji ostatních krajů ČR zjištěnými v roce 2007. Některé údaje Ústeckého kraje byly doplněny i za rok 2008 a pro doplnění ponechány i údaje z roku 2006.

V České republice bylo **v roce 2007** evidováno orgány OSPOD – kurátory pro mládež celkem 45 028 klientů – dětí a mladistvých (v roce 2006 to bylo 43 405 klientů). V Ústeckém kraji evidovali kurátoři celkem 5 478 klientů (v roce 2006 to bylo 5 928 a v roce 2008 pak 5 737 osob), což představuje 12,17 % v rámci ČR. V České republice zaujímá Ústecký kraj v této statistice tradičně 2. místo po Moravskoslezském kraji. V indexovém vyjádření zaujímá Ústecký kraj již jednoznačně 1. místo, kdy průměr kraje činí 65,9 (2006 - 72,3 a 2008 – 69) dětských klientů. Moravskoslezský index je 55,5 a republikový průměr je 43,62 klientů na 10 tisíc obyvatel.

Ze správních obvodů obcí s rozšířenou působností je nejvyšší indexový počet klientů kurátora pro mládež ve správním obvodu měst Podbořany (134 klientů na 10 tis. obyv.) a Bílina (106,4 klientů na 10 tis. obyv.). Dále s odstupem následují města Most, Chomutov a Louny. Nejnižší index je zaznamenán ve správním obvodu měst Lovosice a Rumburk. V roce 2008 se pořadí měst s nejvyšším indexem evidovaných dětí zachovalo, pouze na 3. místo se vrátilo statutární město Ústí n. L. Podrobněji jsou údaje uvedeny v tabulkách 37 a 37a.

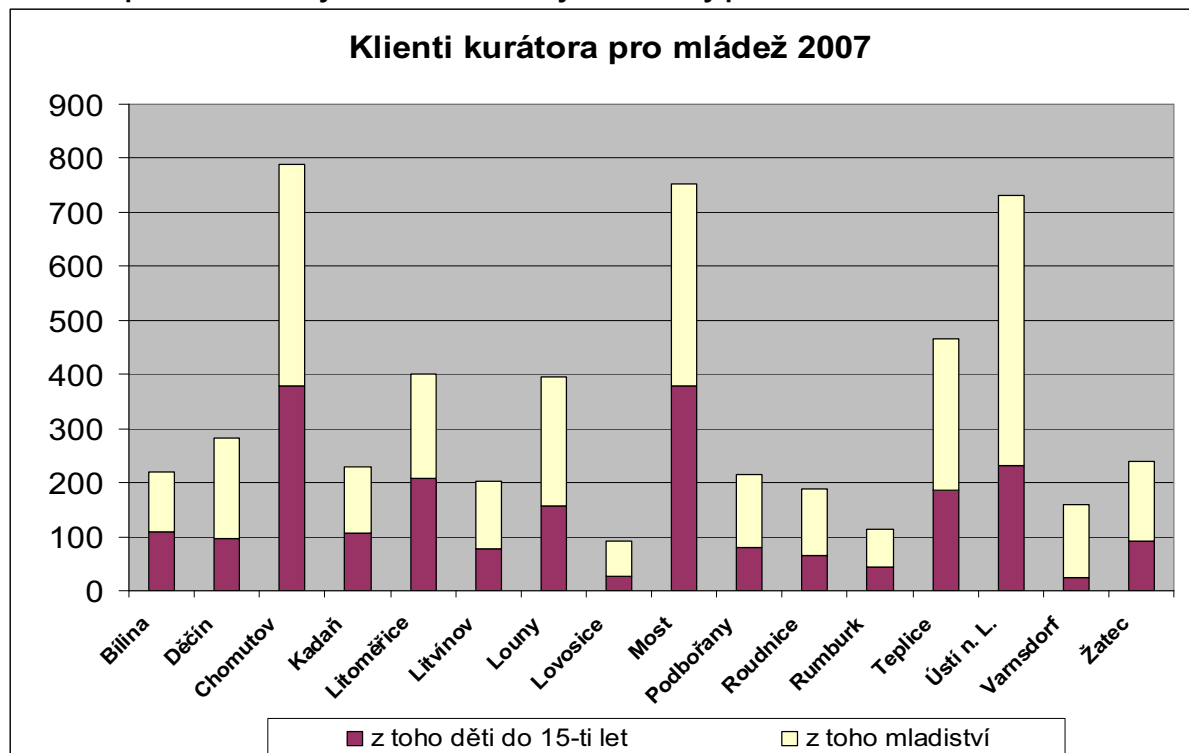
Nejvíce klientů (v absolutním počtu) uvedené věkové hranice je evidováno každoročně ve správních obvodech velkých měst – Ústí nad Labem, Teplice, Most a Chomutov. Nejméně dětí do 18 let je kurátory pro mládež evidováno v obvodech měst – Lovosice, Rumburk a Roudnice n. L. Nejvyšší podíl evidovaných nezletilých je ve správním obvodu Litoměřic. Podíl evidovaných nezletilých (do 15-ti let) činí 51,6 % (v roce 2006 to byly Teplice – 57,5 %). V roce 2008 byl zaznamenán nejvyšší podíl evidovaných dětí ve správním obvodu Bíliny a činí dokonce 60,6 %.

Tabulka 37 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2007

OBECE	Počet evidovaných celkem	z toho dětí do 15-ti let	z toho dívek	z toho mladiství	z toho dívek	Podíl nezletilých (%)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	220	109	30	111	33	49,5	106,4
Děčín	282	97	43	185	57	34,4	35,1
Chomutov	788	380	111	408	99	48,2	96,5
Kadaň	230	106	37	124	26	46,1	52,1
Litoměřice	401	207	45	194	63	51,6	68,3
Litvínov	202	77	24	125	11	38,1	50,0
Louny	396	158	57	238	92	39,9	91,3
Lovosice	92	26	2	66	4	28,3	34,2
Most	754	380	118	374	105	50,4	98,8
Podbořany	215	80	15	135	15	37,2	134,0
Roudnice	188	65	12	123	14	34,6	59,6
Rumburk	114	44	9	70	5	38,6	33,1
Teplice	465	185	44	280	33	39,8	42,8
Ústí n. L.	731	232	80	499	135	31,7	60,8
Varnsdorf	160	25	7	135	10	15,6	77,7
Žatec	240	91	41	149	30	37,9	87,9
Celkem kraj	5 478	2 262	675	3 216	732	41,3	65,9

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2008

Graf 16 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2007



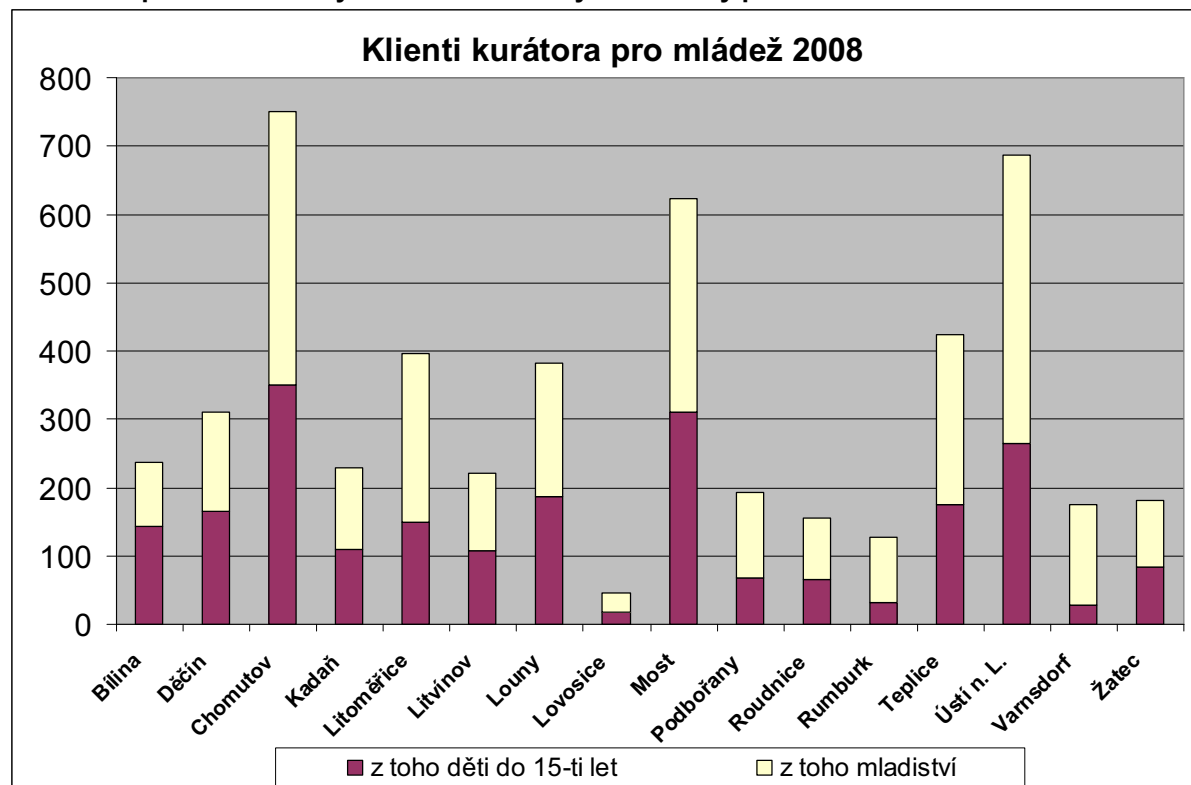
V roce 2008 zaznamenali vyšší nárůst dětských i mladistvých klientů kurátoři při Magistrátu města Děčín. V roce 2007 evidovali celkem 282 klientů a v roce 2008 to bylo 310 klientů. Což představuje nárůst o 10 %. Naopak nejvýraznější pokles klientů do 18 let zaznamenali v Lovosicích, kdy v roce 2007 bylo evidováno 92 klientů a v roce 2008 to bylo již pouze 46 klientů. To představuje pokles o 50 %. Nejvyšší počet evidovaných stále zůstává ve velkých městech – Ústí n. L., Chomutov, Most a Teplice, i když v těchto velkých lokalitách zaznamenali pokles.

Tabulka 37a – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2008

OBEK	Počet evidovaných celkem	z toho dětí do 15-ti let	z toho dívek	z toho mladiství	z toho dívek	Podíl nezletilých (%)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	236	143	62	93	22	60,6	114,2
Děčín	310	166	64	144	43	53,5	38,6
Chomutov	751	350	118	401	100	46,6	92,0
Kadaň	229	110	28	119	24	48,0	51,9
Litoměřice	396	149	37	247	70	37,6	67,5
Litvínov	220	108	29	112	14	49,1	54,5
Louny	382	187	58	195	41	49,0	88,1
Lovosice	46	17	2	29	5	37,0	17,1
Most	623	310	102	313	68	49,8	81,6
Podbořany	193	67	19	126	17	34,7	120,3
Roudnice	156	66	18	90	14	42,3	49,4
Rumburk	127	32	14	95	6	25,2	36,8
Teplice	423	175	39	248	36	41,4	39,0
Ústí n. L.	686	264	74	422	107	38,5	57,1
Varnsdorf	176	28	9	148	14	15,9	85,4
Žatec	181	83	29	98	27	45,9	66,3
Celkem kraj	5 135	2255	702	2 880	608	43,9	61,8

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Graf 16a – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2008



Trestná činnost dětí a mládeže a přestupky mladistvých

V roce 2007 evidovaly orgány OSPOD (kurátoři pro mládež) v České republice celkem 13 825 pachatelů provinění (tzn. trestný čin nebo jinak trestný čin spáchaný mladistvými nebo dětmi dle definice zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže (dále zákon o soudnictví ve věcech mládeže). V roce 2006 to bylo 13 193 osob do 18 let.

V Ústeckém kraji bylo zajištěno, že provinění spáchalo 1 636 osob mladších 18 let (2006 – 1 546 a 2008 – 1 545 osob), které spáchaly provinění, tj. 11,83 % v rámci krajů ČR. Co do absolutního počtu zaujímá Ústecký kraj druhé místo v rámci krajů (opět po Moravskoslezském kraji). Toto pořadí je zachováno i v indexovém vyjádření. Republikový průměr činí 13,39 osob do 18 let, které spáchaly provinění a index připadající na Ústecký kraj je 19,94 osob na 10 tisíc obyvatel.

Nejvíce dětských a mladistvých pachatelů bylo evidováno opět na Chomutovsku, Teplicku, Ústecku a Mostecku. Nejméně viníků bylo zaznamenáno v obvodu Varnsdorfu, Podbořan, Bíliny a Lovosic. Nejvyšší podíl nezletilých pachatelů je zaznamenán v obvodech Litoměřic, Loun a Bíliny. Nejnižší podíl nezletilých pachatelů vykazují obvody Lovosic, Roudnice n. L. a Rumburku.

Nejvyšší indexové údaje o trestné činnosti dětí a mladistvých (pachatelů) na 10 tisíc obyvatel jsou evidovány v Chomutově, Teplicích, Roudnici nad Labem a Podbořanech. Nejnižší jsou pak Litoměřicích, v Kadani a Děčíně. Podrobné údaje jsou uvedeny v tabulce 38 a grafu 17.

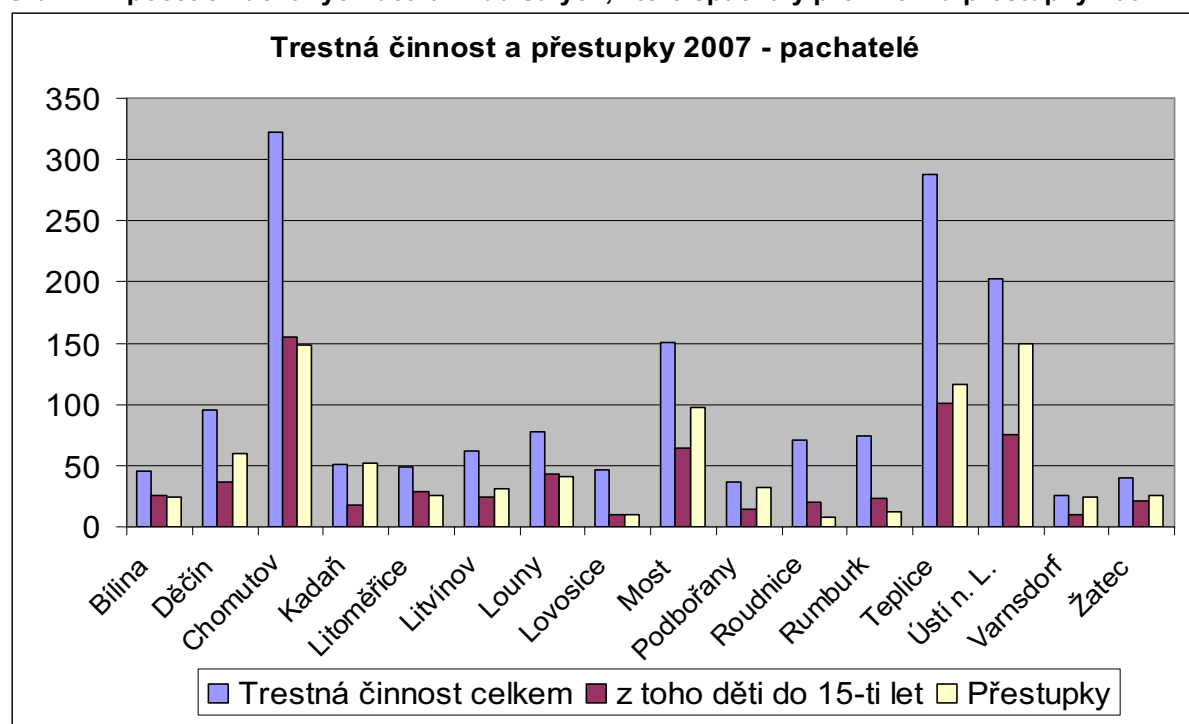
V Ústeckém kraji bylo mladistvými (osoby ve věku 15 – 18 let) v roce 2007 spácháno celkem 856 přestupků (2006 – 787 a 2008 pak 753). Nejvíce přestupků spáchali mladiství v obvodech Ústí nad Labem, Chomutova a Teplic.

Tabulka 38 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2007 (pachatelé)

OBEC	Trestná činnost - celkem osob	z toho děti do 15-ti let	Podíl nezletilých (%)	Přestupky	Index TČ na 10 tisíc obyv.
Bílina	45	25	55,56	24	21,84
Děčín	95	36	37,89	60	11,98
Chomutov	322	155	48,14	148	39,75
Kadaň	51	18	35,29	52	11,59
Litoměřice	49	29	59,18	25	8,49
Litvínov	62	24	38,71	31	15,42
Louny	77	43	55,84	41	17,95
Lovosice	46	10	21,74	10	17,29
Most	151	64	42,38	97	19,61
Podbořany	37	14	37,84	32	23,57
Roudnice n. L.	71	20	28,17	8	23,67
Rumburk	74	23	31,08	12	21,83
Teplice	288	101	35,07	116	27,30
Ústí n. L.	203	75	36,95	150	17,23
Varnsdorf	25	10	40,00	24	12,08
Žatec	40	21	52,50	26	14,55
Celkem kraj	1 636	668	40,83	856	19,94

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2008

Graf 17 – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2007



V roce 2008 klesl počet pachatelů do 18 let o 91 osob – z 1 636 v roce 2007 na 1 535 osob v roce 2008, což představuje pokles 5,6 %. Výrazný pokles byl zaznamenán v obvodech Lovosic (dokonce o 56,5 %), Teplic (o 20,5 %) a Chomutova (o 16,5 %). Naopak meziroční nárůst pachatelů do 18 let zaznamenali v Bílině (o 55,5 %), v Litoměřicích (o 34,6 %) a v Litvínově (o 25,8 %).

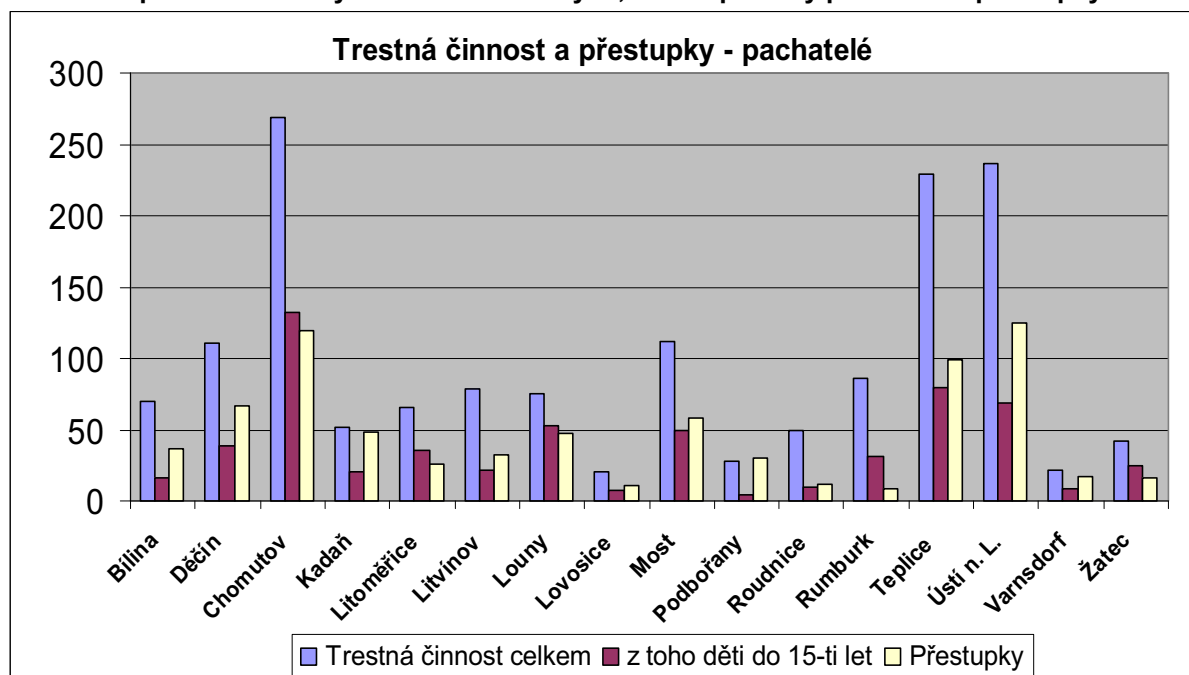
V tomto roce bylo nejvíce dětských a mladistvých pachatelů evidováno opět na Chomutovsku, Ústecku, Teplicku a Mostecku. Nejméně viníků bylo zaznamenáno v obvodu Lovosic, Varnsdorfu a Podbořan. Nejvyšší podíl nezletilých pachatelů je zaznamenán v obvodech Loun (více jak 70 %), Žatce a Litoměřic. Naopak nejnižší podíl nezletilých pachatelů vykazují obvody Podbořan, Roudnice n. L. a Bíliny.

V Ústeckém kraji bylo mladistvými v roce 2008 spácháno celkem 753 přestupků. To představuje pokles o 103 přestupků oproti roku 2007. Nejvíce přestupků spáchali mladiství opět v obvodech Ústí nad Labem, Chomutova a Teplic.

Tabulka 38a – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2008 (pachatelé)

OBEČ	Trestná činnost - celkem osob	z toho děti do 15-ti let	Podíl nezletilých (%)	Přestupky	Index TČ na 10 tisíc obyv.
Bílina	70	16	22,86	37	33,86
Děčín	111	39	35,14	67	13,81
Chomutov	269	132	49,07	119	32,95
Kadaň	52	20	38,46	48	11,79
Litoměřice	66	35	53,03	26	11,25
Litvínov	78	22	28,21	32	19,32
Louny	75	53	70,67	47	17,30
Lovosice	20	7	35,00	11	7,43
Most	112	49	43,75	58	14,67
Podbořany	28	4	14,29	30	17,45
Roudnice	49	10	20,41	12	15,53
Rumburk	86	31	36,05	9	24,95
Teplice	229	80	34,93	99	21,10
Ústí n. L.	237	69	29,11	125	19,72
Varnsdorf	21	9	42,86	17	10,20
Žatec	42	25	59,52	16	15,38
Celkem kraj	1 545	601	38,90	753	18,59

Graf 17a – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2008



Vývoj počtu pachatelů do 18 let v letech 2006 až 2008 kolísá. V roce 2007 byl zaznamenán nárůst o 90 klientů a v roce 2008 tento počet klesl téměř identicky na hodnotu z roku 2006. Soustavný nárůst pachatelů je ve správním obvodu města Děčín a Rumburk (stejný okres). Naopak pokles je evidován v Lounech a Varnsdorfu.

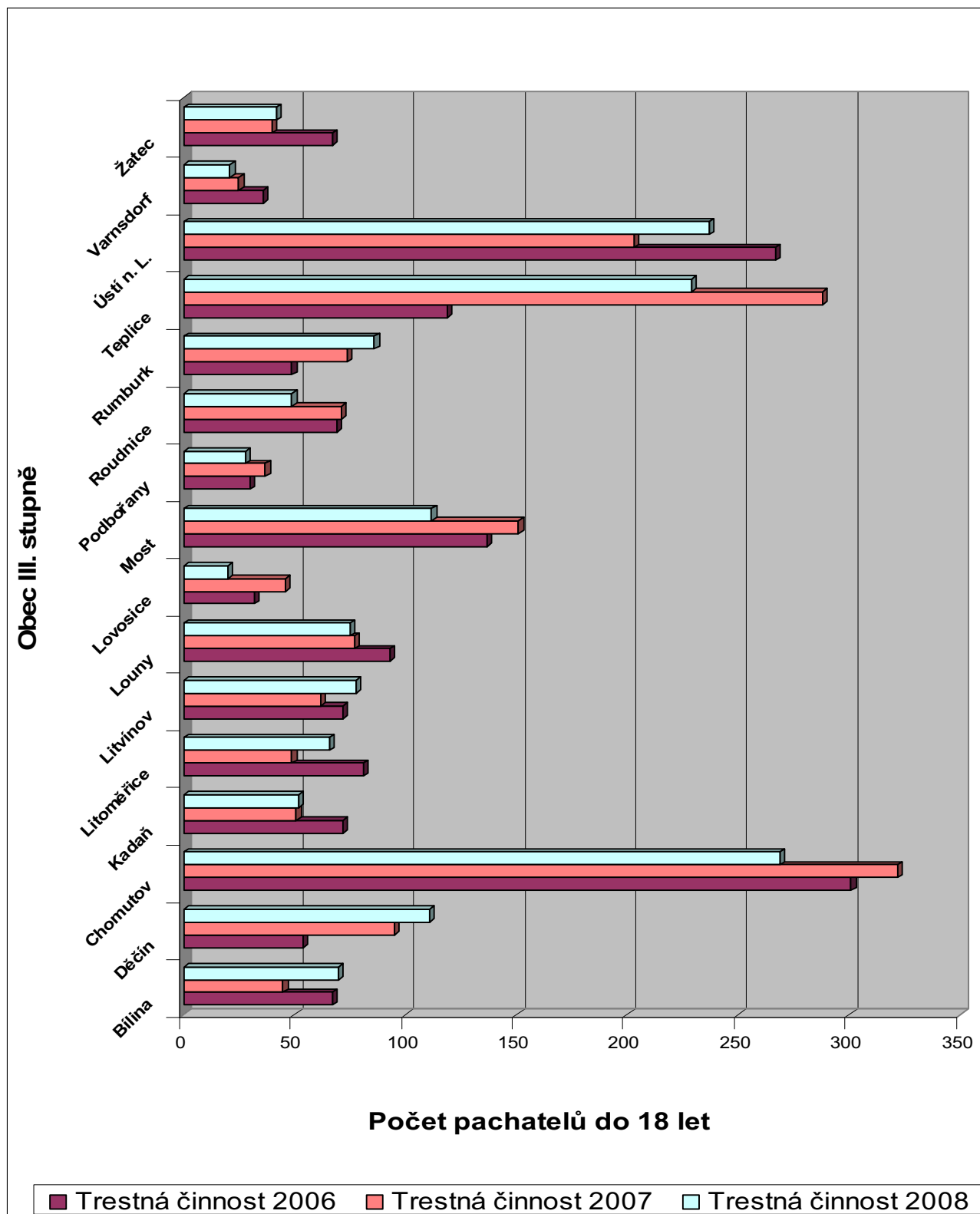
Pokles dětských pachatelů (do 15 let) je v letech 2006 – 2008 zaznamenán opět ve Varnsdorfu, dále pak v Litvínově a Ústí nad Labem. Naopak soustavný nárůst dětí evidují opět v Děčíně a Rumburku.

Tabulka 39 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v letech 2006 až 2008 (pachatelé)

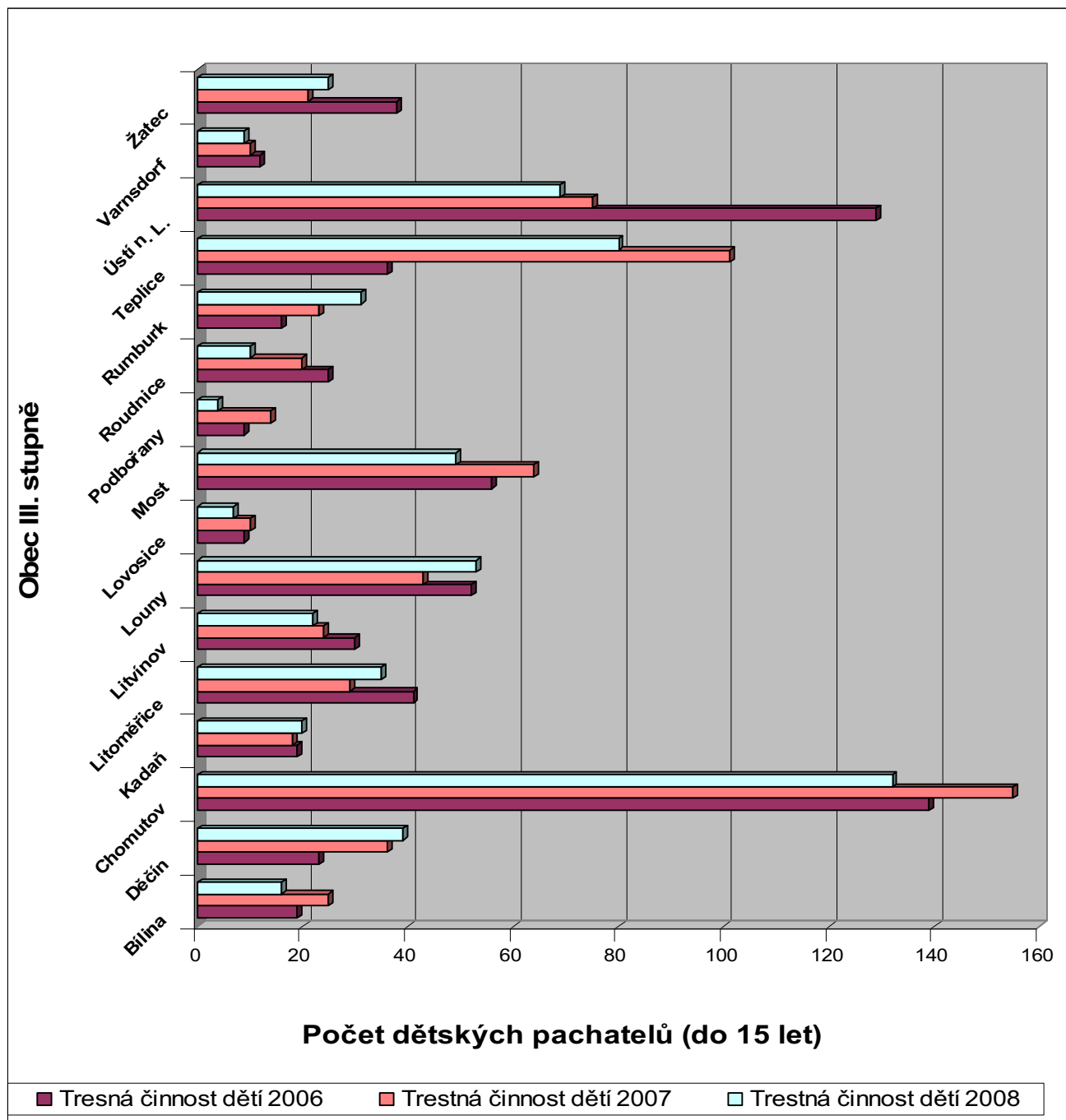
OBEC	Trestná činnost 2006	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2007	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2008	z toho děti do 15 let	Roční změna celkem (07 - 08)	Roční změna u nezl. (07 - 08)	Vývoj celkem (06 - 08)	Vývoj u nezl. (06 - 08)
Bílina	67	19	45	25	70	16	25	- 9	3	- 3
Děčín	54	23	95	36	111	39	16	3	57	16
Chomutov	301	139	322	155	269	132	- 53	- 23	- 32	- 7
Kadaň	72	19	51	18	52	20	1	2	- 20	1
Litoměřice	81	41	49	29	66	35	17	6	- 15	- 6
Litvínov	72	30	62	24	78	22	16	- 2	6	- 8
Louny	93	52	77	43	75	53	- 2	10	- 18	1
Lovosice	32	9	46	10	20	7	- 26	- 3	- 12	- 2
Most	137	56	151	64	112	49	- 39	- 15	- 25	- 7
Podbořany	30	9	37	14	28	4	- 9	- 10	- 2	- 5
Roudnice	69	25	71	20	49	10	- 22	- 10	- 20	- 15
Rumburk	49	16	74	23	86	31	12	8	37	15
Teplice	119	36	288	101	229	80	- 59	- 21	110	44
Ústí n. L.	267	129	203	75	237	69	34	-6	- 30	- 60
Varnsdorf	36	12	25	10	21	9	- 4	-1	- 15	- 3
Žatec	67	38	40	21	42	25	2	4	- 25	- 13
Celkem kraj	1 546	653	1 636	668	1 545	601	- 91	15	- 1	- 52

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Graf 18 – vývoj počtu pachatelů TČ – děti a mládež celkem v letech 2006 až 2008



Graf 18a – vývoj počtu pachatelů TČ – děti v letech 2006 až 2008



Děti v institucionální péči – ústavní a ochranná výchova, výkon vazby a trestu odnětí svobody

Systém institucionální výchovy v ČR

Ústavní výchova se nařizuje dle zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, v platném znění. Naříditi ji může pouze soud (opatrovnícký) svým rozhodnutím. Tato forma institucionální výchovy se nařizuje dětem, o něž rodiče náležitě nepečují a žádná jiná alternativa výchovy dítěte se buď nejeví jako žádoucí, či není dostupná. Ústavní výchova je nařizována rovněž těm dětem, které rodiče ani jiné způsobilé pečovatele nemají. Ústavní výchova je nařizována také dětem, které vykazují poruchy chování a dopouštějí se trestné činnosti (provinění).

Ochranná výchova je jedním z ochranných opatření, které jsou přímo definovány v zákoně č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění. Ochranná výchova je ukládána opět soudem (tentokrát v rámci trestního řízení) a je ukládána dětem a mladistvým, které mají již závažné poruchy chování nebo spáchaly závažné provinění. Institut ochranné výchovy není v současné době ještě dostatečně využíván, neboť několik specializovaných oddělení při běžných výchovných ústavech bylo zřízeno teprve nedávno. V Ústeckém kraji je toto oddělení pouze jediné, a to ve Výchovném ústavu pro děti a mládež v Boleticích u Děčína.

Zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:

- **diagnostický ústav** – pro děti z Ústeckého kraje to jsou:
 - Dětský diagnostický ústav v Liberci (pro děti, které nemají ukončenou povinnou školní docházku (dále jen PŠD),
 - Diagnostický ústav v Praze – Lublaňská ul. – pro chlapce s ukončenou PŠD,
 - Diagnostický ústav v Praze – Hodkovičkách – pro dívky s ukončenou PŠD,
- **dětský domov** – v Ústeckém kraji je celkem 17 domovů (viz kapitola 4.8.2),
- **dětský domov se školou** (dříve výchovný ústav pro děti) – v Ústeckém kraji jsou celkem tři zařízení tohoto typu – v Místě u Chomutova, Kostomlatech pod Milešovkou a v Děčíně – Boleticích. V ČR je celkem 29 zařízení tohoto typu.
- **výchovný ústav pro mládež** – v Ústeckém kraji je celkem šest zařízení – v Pšově, Bušovicích, Kostomlatech pod Milešovkou (pro dívky), Místě u Chomutova, Jiřikově a v Děčíně - Boleticích. V ČR je celkem 34 těchto zařízení.

Zařízení pro výkon vazby a trestu odnětí svobody:

Mladiství jsou vždy umisťováni na speciální oddělení pro mladistvé. Oddělení pro výkon vazby mladistvých je v Ústeckém kraji zřízeno ve Vazební věznici v Litoměřicích. Specializované oddělení pro výkon trestu odnětí svobody mladistvých je zřízeno ve Věznici Všehrdy (okres Chomutov).

Statistické údaje orgánů OSPOD Ústeckého kraje

V České republice bylo ve sledovaném období (**2007**) evidováno 9 046 umístěných dětí, Ústecký kraj zaujímá s 15,7 % první místo. K 31. 12. 2007 evidovaly orgány OSPOD Ústeckého kraje celkem 1 426 dětí do 18 let (po úpravě), které byly na základě soudního rozhodnutí umístěny do školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Z tohoto počtu byla 18 dětem uložena ochranná výchova. V roce 2006 bylo v institucionální péči 1 559 dětí (26 s nařízenou ochrannou výchovou) a v roce 2008 to bylo 1 446 dětí (20 v OV). Moravskoslezský kraj, druhý v pořadí, eviduje o více jak 240 dětí méně. V průměru vychází, že v Ústeckém kraji je 17,2 dětí v institucionální péči na 10 tisíc obyvatel. Republikový průměr pak činí 8,8 dítěte na 10 tisíc obyvatel.

Nejvíce umístěných dětí evidovali pracovníci OSPOD v Ústí nad Labem, Teplicích, Chomutově a v Mostě. U správních obvodů měst Teplice a Chomutov je to dopadem zvýšeného pohybu cizích státních příslušnic, které nabízejí sexuální služby za úplatu. Tyto ženy po porodu své děti opustí. Nejméně umístěných dětí je evidováno v Podbořanech, Lovosicích a v Lounech .

V indexovém vyjádření zaujímá první místo v kraji správní obvod Rumburku a Bíliny a následují je a Ústí nad Labem. Na opačném pólu jsou obvody Loun, Lovosic a Roudnice nad Labem.

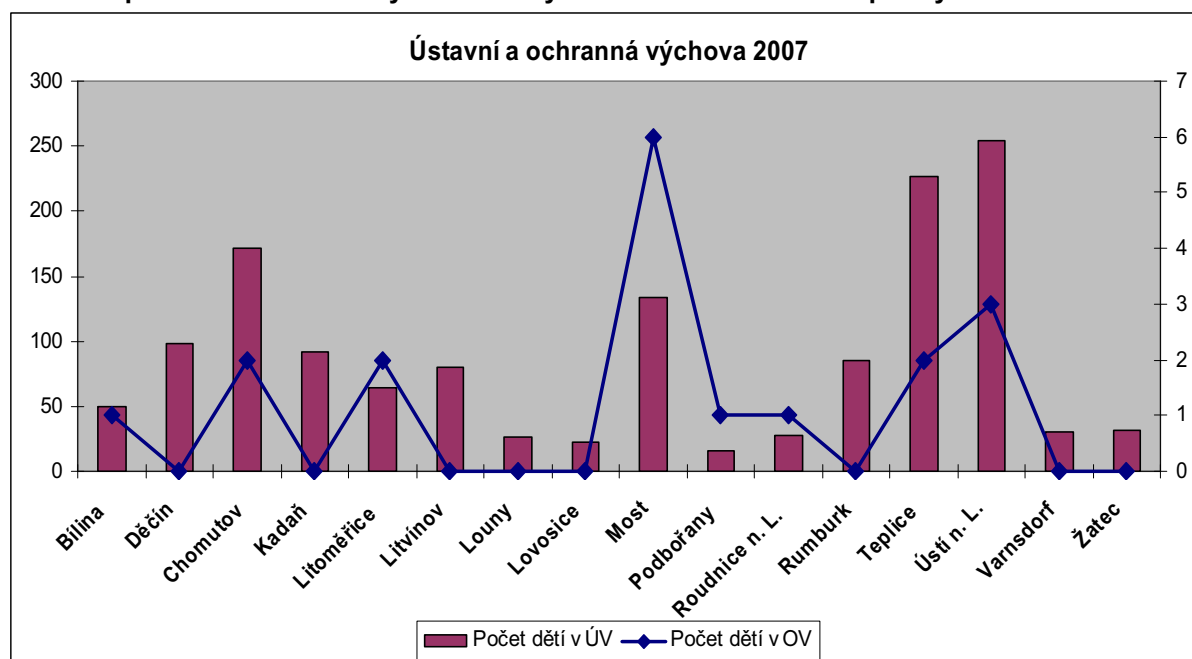
V roce 2007 evidovali kurátoři pro mládež v Ústeckém kraji celkem 31 mladistvých, kteří byli v průběhu sledovaného období umístěni do věznic k výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody. V roce 2006 bylo ve věznici 21 mladistvých. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 40 a v grafu 19.

Tabulka 40 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2007

OBEC	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí ve VV či VTOS	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	50	1	1	24,7
Děčín	98	0	0	12,2
Chomutov	172	2	4	21,3
Kadaň	92	0	2	20,9
Litoměřice	64	2	2	11,2
Litvínov	80	0	1	19,8
Louny	26	0	2	6,0
Lovosice	22	0	0	8,2
Most	133	6	1	18,2
Podbořany	16	1	0	10,6
Roudnice n. L.	28	1	2	9,2
Rumburk	85	0	3	24,7
Teplice	227	2	11	21,1
Ústí n. L.	254	3	2	21,4
Varnsdorf	30	0	0	14,6
Žatec	31	0	0	11,4
Celkem ÚK	1 408	18	31	17,2

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2008

Graf 19 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007



V roce 2008 v roce 2008 to bylo evidování 1 426 dětí v institucionální péči s nařízenou ústavní výchovou a 20 dětí s nařízenou ochrannou výchovou, celkem tedy 1 446. Na druhou stranu je nutno ještě doplnit počet dětí, které jsou umístěny také ve školských zařízeních na základě předběžného opatření soudu. K 31. 12. 2008 bylo v uvedených zařízeních umístěno 279 těchto dětí. Tento statistický údaj – počet dětí v zařízení na základě předběžného opatření soudu, je sledován až od roku 2008. To znamená, že k 31. 12. 2008 bylo v ústavních zařízeních umístěno celkem 1 725 dětí.

V roce 2008 evidovali pracovníci OSPOD nejvíce dětí umístěných do školských zařízení v Ústí nad Labem, Teplicích, Mostě a Chomutově. Nejméně umístěných dětí je evidováno v Lovosicích, Roudnici nad Labem a v Podbořanech.

V indexovém vyjádření zaujímá první místo v kraji správní obvod Bíliny a následují je obvody Litvínova a Ústí nad Labem. Na opačném pólu jsou obvody Louny, Roudnice nad Labem, Lovosic a Děčína.

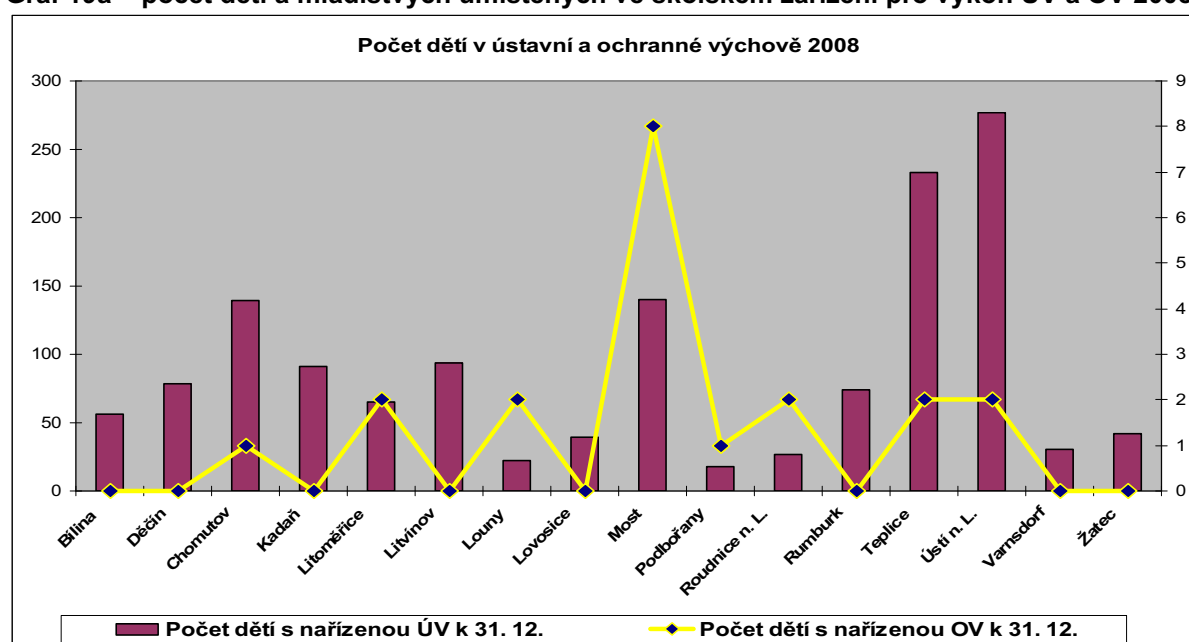
V roce 2008 evidovali kurátoři pro mládež v Ústeckém kraji celkem 36 mladistvých, kteří byli v průběhu sledovaného období umístěni do věznic k výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody. Tito mladiství jsou vždy umísťováni na speciální oddělení pro mladistvé. Podrobněji je vše uvedeno v tabulkách 40a a v grafu 19a.

Tabulka 40a – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2008

OBEC	Počet dětí s nařízenou ÚV k 31. 12.	Počet dětí s nařízenou OV k 31. 12.	Počet dětí umístěných na zákl. PO k 31. 12.	Počet dětí ve VV či VTOS (v průběhu roku)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	56	0	11	1	27,1
Děčín	79	0	5	1	9,8
Chomutov	139	1	66	5	17,2
Kadaň	91	0	3	3	20,6
Litoměřice	65	2	8	0	11,4
Litvínov	94	0	35	2	23,3
Louny	22	2	4	2	5,5
Lovosice	39	0	3	0	14,5
Most	140	8	25	1	19,4
Podbořany	18	1	1	1	11,8
Roudnice n. L.	27	2	7	4	9,2
Rumburk	74	0	4	2	21,5
Teplice	233	2	74	12	21,7
Ústí n. L.	277	2	25	1	23,2
Varnsdorf	30	0	2	0	14,6
Žatec	42	0	6	1	15,4
Celkem ÚK	1 426	20	279	36	17,4

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Graf 19a – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2008



Vývoj počtu umístěných dětí na základě soudního rozhodnutí do školských zařízení pro výkon ústavní či ochranné výchovy u většiny správních obvodů obcí s rozšířenou působností Ústeckého kraje v letech 2006 až 2008 kolísá. Nejvyšší pokles byl zaznamenán v obvodu města Chomutov, kdy počet těchto dětí klesl od roku 2006 o 59 dětí. Na druhou stranu je nutno upozornit, že v zařízení bylo umístěno 66 dětí na základě předběžného opatření soudu. V těchto případech se očekává zahájení řízení (nebo již bylo zahájeno) o nařízení ústavní výchovy. Podobná situace je také v Teplicích.

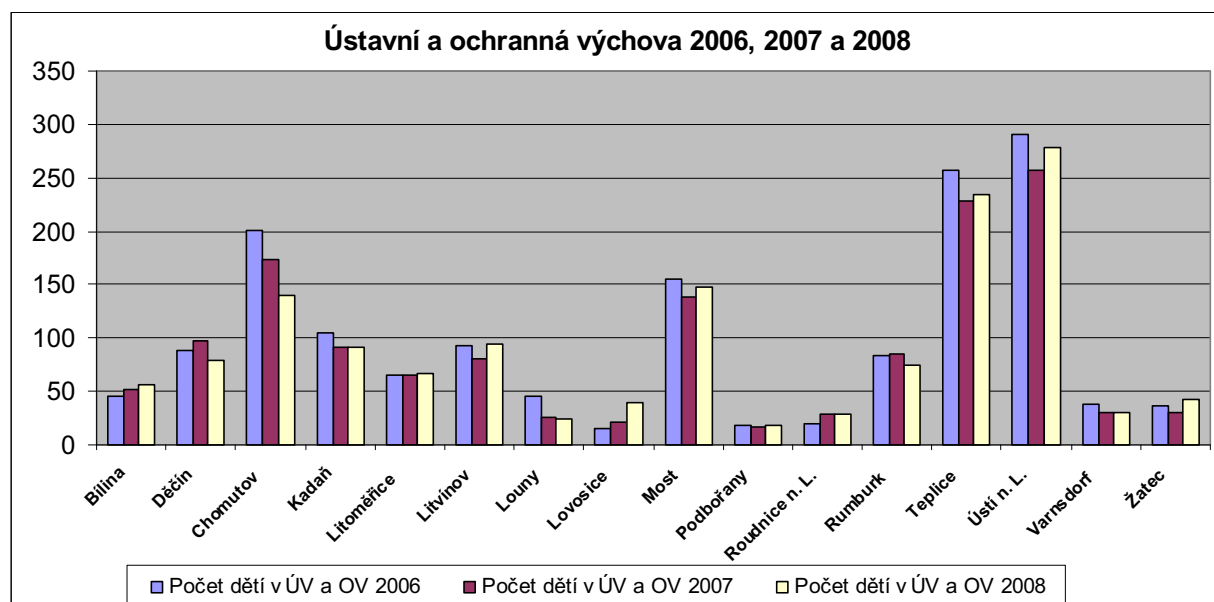
Z výše uvedeného vyplývá, že nelze hovořit o tom, že v Ústeckém kraji dochází k výraznějšímu poklesu dětí v institucionální péči.

Tabulka 41 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2006 až 2008

OBEC	2006		2007		2008		Roční změna u ÚV 2007 - 2008	Roční změna u OV 2007 - 2008	Vývoj u ÚV 2006 - 2008	Vývoj u OV 2006 - 2008
	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV				
Bílina	45	1	50	1	56	0	6	-1	11	-1
Děčín	86	3	98	0	79	0	-19	0	-7	0
Chomutov	198	3	172	2	139	1	-33	-1	-59	-2
Kadaň	104	1	92	0	91	0	-1	0	-13	0
Litoměřice	64	2	64	2	65	2	1	0	1	-2
Litvínov	91	2	80	0	94	0	14	0	3	0
Louny	44	1	26	0	22	2	-4	2	-22	0
Lovosice	15	0	22	0	39	0	17	0	24	0
Most	149	6	133	6	140	8	7	2	-9	-6
Podbořany	18	0	16	1	18	1	2	0	0	-1
Roudnice	18	2	28	1	27	2	-1	1	9	-1
Rumburk	83	1	85	0	74	0	-11	0	-9	0
Teplice	256	1	227	2	233	2	6	0	-23	-2
Ústí n. L.	288	3	254	3	277	2	23	-1	-11	-3
Varnsdorf	38	0	30	0	30	0	0	0	-8	0
Žatec	36	0	31	0	42	0	11	0	6	0
Celkem kraj	1 533	26	1 408	18	1 426	20	18	2	-107	-18

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Graf 19b – vývoj počtu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2006 až 2008



Přetrvávajícím velkým problémem jsou útěky dětí ze školských zařízení. Děti se na útěku nezřídka dopouštějí opakované trestné činnosti, parazitují na příbuzných či kamarádech, provozují prostituci, zneužívají drogy a hrají na výherních automatech. V mnoha případech se dostávají do kriminálního prostředí, nebo se z nich stávají osoby bez přístřeší. Mnohé z nich se stávají oběťmi trestné činnosti. (MV ČR, 2007)

V letech 1995 – 2004 bylo vyhlášeno 28 051 pátrání. Ve stejném období se 8 086 dětí dopustilo jednoho a více útěků. 4 986 dětí se dopustilo jednoho útěku, 2 145 dětí se dopustilo dvou až pěti útěků, 538 dětí šesti až deseti útěků a 417 dětí jedenácti a více útěků. Rok od roku počet vyhlášených pátrání po svěřencích školských zařízení narůstá. V roce 2005 bylo vyhlášeno celkem 5 705 pátrání a v roce 2006 dokonce 6 074. V roce 2000 bylo vyhlášených pátrání o více jak polovinu méně – 2 953. (MV ČR, 2007)

Problematika sociálně-právní ochrany dětí není v současnosti dostatečně provázaná s dalšími oblastmi, jako je ústavní výchova realizovaná ve školských zařízeních a ve zdravotnických zařízeních. Důvodem je roztržičnost kompetencí pod tři resorty (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR – sociálně – právní ochrana dětí, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR – dětské domovy, diagnostické a výchovné ústavy a Ministerstvo zdravotnictví ČR – kojenecké ústavy). Tento stav trvá v podstatě od přijetí tzv. kompetenčního zákona (zákon č. 2/1969 Sb.), resp. jeho novely v roce 1993, která rozdělila kompetence ve výkonu státní správy jednotlivým ministerstvům. (BITTNER, 2007)

Problematika dětí, které opustily školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy

Ministerstvo vnitra ČR uskutečnilo v letech 2006 – 2007 ve spolupráci s MŠMT rozsáhlý průzkum zaměřený na kriminalitu dětí, které během let 1995 – 2004 opustily školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Cílem výzkumu bylo zjistit, v jaké míře se tito lidé dopouštějí protiprávní činnosti po opuštění zařízení a nakolik jsou schopni se integrovat do běžného života.

Během sledovaného období opustilo zařízení ústavní a ochranné výchovy celkem 17 454 dětí. Celkově se trestné činnosti dopustilo 9 751 z nich. To představuje 56 % z celkového počtu dětí, které opustily uvedená zařízení. Z celkového počtu dětí se před a během pobytu v institucionální péči dopustilo trestné činnosti pouze 3 209 dětí, tj. 18 %. To znamená, že 82 % dětí se před a během pobytu ve školském zařízení nedopustilo žádné (zjištěné) trestné činnosti.

Trestné činnosti se dopustilo 6 542 dětí až po odchodu z institucionální péče, tj. 38 % z celkového počtu dětí. Z tohoto počtu se do roka po odchodu dopustilo trestné činnosti 1 681 dětí, tj. asi 10 % z celkového počtu a další po jednom roce po odchodu ze zařízení.

Dále byl zjištěno, že 1 268 dětí odešlo po ukončení institucionální péče do domů na půl cesty a 202 dětí do azylových zařízení (celkem tedy 1 470). Z tohoto počtu se 32 dětí dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po odchodu ze školského zařízení, tj. pouze 4 %. Po jednom roce po opuštění institucionální péče se dopustilo trestné činnosti 322 dětí, tj. 40 %. Z dětí, které se vrátily do původní rodiny (12 308 osob) se dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po návratu 1 328 dětí, tj. 11 %, a po roce od návratu 6 900, tj. 56 %. Srovnáme-li to s výsledky dětí, které využily služeb sociální prevence, tj. domů na půl cesty popř. azylových zařízení, je zřejmé, že výrazně nižší podíl na trestné činnosti po návratu mají děti, které se nevracely do svého původního prostředí. (MVČR, 2007)

3.11.2 Dospělí

Na výkon státní správy v oblasti podpory osob ohrožených sociálním vyloučením se zaměřují především obce s rozšířenou působností. Pomoc je směřována zejména osobám propuštěným ze zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo výkonu trestu (vazby). Dále se podpora zaměřuje na osoby, jejichž práva a zájmy jsou ohroženy trestnou činností jiné osoby, a osoby, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností poskytují těmto osobám odborné sociální

poradenství a koordinují poskytování sociálních služeb. Přitom obecní úřady spolupracují se zařízeními pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, s Vězeňskou službou České republiky, Probační a mediační službou České republiky, správními úřady a územními samosprávnými celky. (viz § 92 odst. b) zákona o sociálních službách). Tato služba je tradičně nazývána jako sociální kurátor. Tato služba je také nazývána jako sociální služba garantovaná státem.

Sociální kurátoři převážně navštěvují klienty ještě v průběhu výkonu trestu a nabízejí klientům pomoc (tzv. předvýstupní poradenství). Na druhou stranu je nutné upozornit, že ne všichni sociální kurátoři pro dospělé navštěvují své klienty ve věznicích před propuštěním.

O služby žádají kurátory především klienti, kteří nemají rodinné zázemí nebo narušené rodinné vazby. Klienti se obracejí na kurátory nejčastěji se žádostí o pomoc při vyřizování dávek pomoci v hmotné nouzi (pouze malá část klientů získá po výkonu trestu zaměstnání) a pomoc při zajištění ubytování. Klientům je nabídnuta většinou ubytovna (zpravidla v majetku obce) nebo zařízení typu azylového domu. V Ústeckém kraji je relativně dostatečná síť azylových domů. Výjimkou je např. Lounsko a Šluknovský výběžek. Nedostatek je vnímán zejména v zimních měsících, kdy se do těchto zařízení stahují i další osoby bez přístřeší (často obecně označováni jako bezdomovci).

Ve velkých městech (Most, Ústí nad Labem, Děčín...) vykonávají pracovníci obecních úřadů agendu na plný úvazek. V Ústí nad Labem vykonávají tuto agendu dva pracovníci na plný úvazek. V menších obcích III. stupně mají činnost kurátora kumulovanou s jinou činností – kurátor pro mládež, dávkový specialista, veřejný opatrovník a jiné. K 31. 12. 2007 působilo na obcích s rozšířenou působností v Ústeckém kraji celkem 17 sociálních kurátorů pro dospělé. Tento počet sociálních kurátorů byl zachován i ke konci roku 2008.

Osobám po VTOS jsou nabízeny i další programy. Jedná se zejména o rekvalifikační programy nebo programy tzv. penitenciární a postpenitenciární péče. Tyto programy se zaměřují na integraci osob ohrožených sociálním vyloučením a na jejich uplatnění na trhu práce. Pro příklad tento typ programu – Projekt Šance realizovalo občanské sdružení Mosty – sociálně psychologické centrum v Mostě nebo sdružení White Light 1. se sídlem v Ústí nad Labem. Těchto resocializačních programů je v kraji malé množství. Vhodné je podporovat realizaci více programů zaměřených na resocializaci především mladých lidí.

Významným druhem sociální služby pro mladé dospělé, kteří opouštějí po dosažení zletilosti školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy, je **služba dům na půl cesty**. Službu domy na půl cesty nabízí šest poskytovatelů sociálních služeb v Ústeckém kraji. Zařízení se nacházejí rovnoměrně na celém území kraje – v Litoměřicích, Varnsdorfu, České Kamenici (Děčínsko), v Děčíně, Oseku a nově od roku 2009 také v Mostě. Všechny subjekty pak nabízejí pro cílovou skupinu celkem 43 lůžek. Pouze dva subjekty se specializují pouze na daný typ služby – Křesťanské sdružení Bethel v Litoměřicích a Pravoslavná církevní obec v Mostě. Ostatní subjekty mají tento typ služby jako součást většího celku, především azylového zařízení. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.

Statistické údaje o cílové skupině

Sociální kurátoři evidovali v Ústeckém kraji **v roce 2007** celkem 4 334 osob (v roce 2006 to bylo 3 890 osob), kterým poskytli sociální poradenství nebo jinou službu, což řadí kraj na třetí místo po Moravskoslezském a Jihomoravském kraji. V České republice bylo ve sledovaném období evidováno 36 408 klientů sociálních kurátorů. Absolutně nejvíce klientů bylo ve sledovaném období evidováno v Teplicích a za nimi následovala s velkým odstupem města Most a Chomutov. V indexovém vyjádření se na dalších místech v kraji zařadila za město Teplice města Roudnice n. L. a Bílina.

Ve sledovaném období bylo propuštěno z výkonu trestu odnětí svobody nebo výkonu vazby celkem 1 756 občanů měst a obcí Ústeckého kraje (v ČR celkem 14 523 osob). V roce 2006 to bylo 1 836 osob z tohoto regionu. Ústecký kraj je v počtu propuštěných na druhém místě po Moravskoslezském kraji, a to absolutním počtu i v indexovém vyjádření. Na 10 tisíc obyvatel připadá 21,1 osob propuštěných z vězení mající trvalé bydliště v Ústeckém kraji.

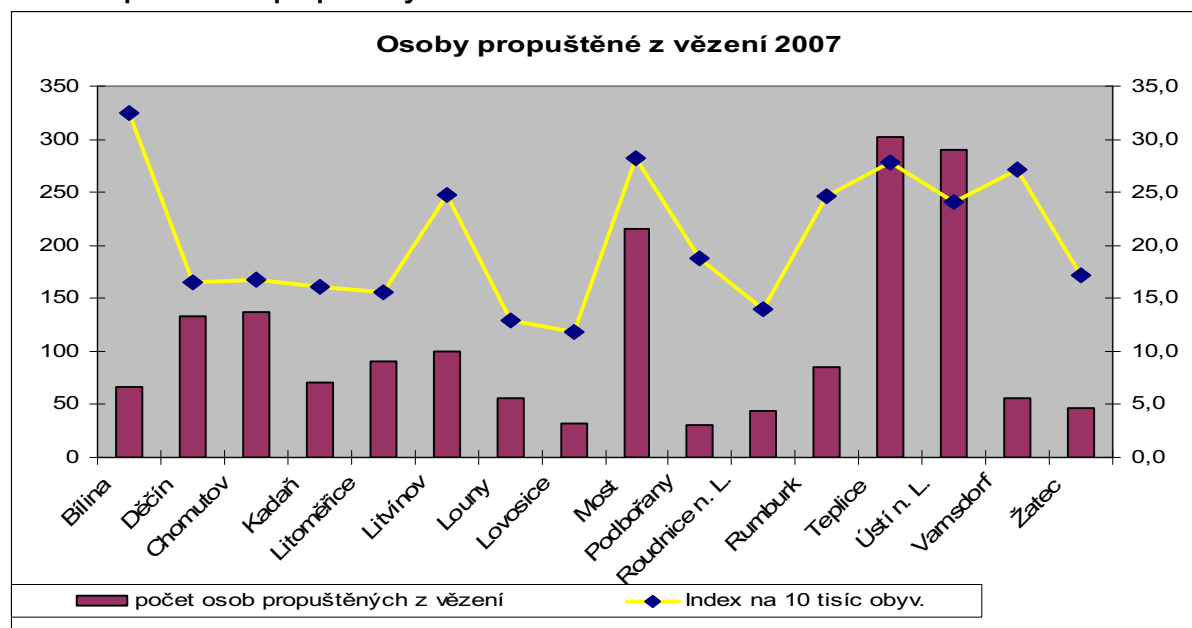
Republikový průměr pak činí 14 osob. Nejvíce těchto občanů má trvalé bydliště opět ve správním obvodu měst Teplice, Ústí nad Labem a Mostu. Nejméně uvedených osob je z Podbořanska, Lovosicka a Roudnicka. V indexovém vyjádření je nejvyšší počet propuštěných ve správních obvodech měst Bíliny, Most a Teplice. Nejmenší indexový počet propuštěných je na Lovosicku, kde na 10 tisíc obyvatel připadá 11,9 propuštěných osob. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 42 a grafu 20.

Tabulka 42 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2007

OBEC	Evidované osoby celkem 2007	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2007	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	116	56,1	67	32,4
Děčín	186	23,1	133	16,5
Chomutov	282	34,5	137	16,8
Kadaň	104	23,6	71	16,1
Litoměřice	193	32,9	91	15,5
Litvínov	108	26,7	100	24,8
Louny	161	37,1	56	12,9
Lovosice	97	36,0	32	11,9
Most	390	51,1	215	28,2
Podbořany	50	31,2	30	18,7
Roudnice n. L.	234	74,2	44	13,9
Rumburk	182	52,8	85	24,7
Teplice	1 553	143,1	302	27,8
Ústí n. L.	446	37,1	290	24,1
Varnsdorf	102	49,5	56	27,2
Žatec	130	47,6	47	17,2
Celkem kraj	4 334	52,1	1 756	21,1

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2008

Graf 20 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2007



V roce 2008 evidovali sociální kurátoři v Ústeckém kraji celkem 3 506 osob, kterým poskytli v daném roce sociální poradenství nebo jinou službu. Důvodem výrazného poklesu byla změna vedení evidence ve správním obvodu města Teplice (sjednocení s obecnou metodikou). Nejvíce klientů bylo ve sledovaném období evidováno opět v Teplicích a za nimi

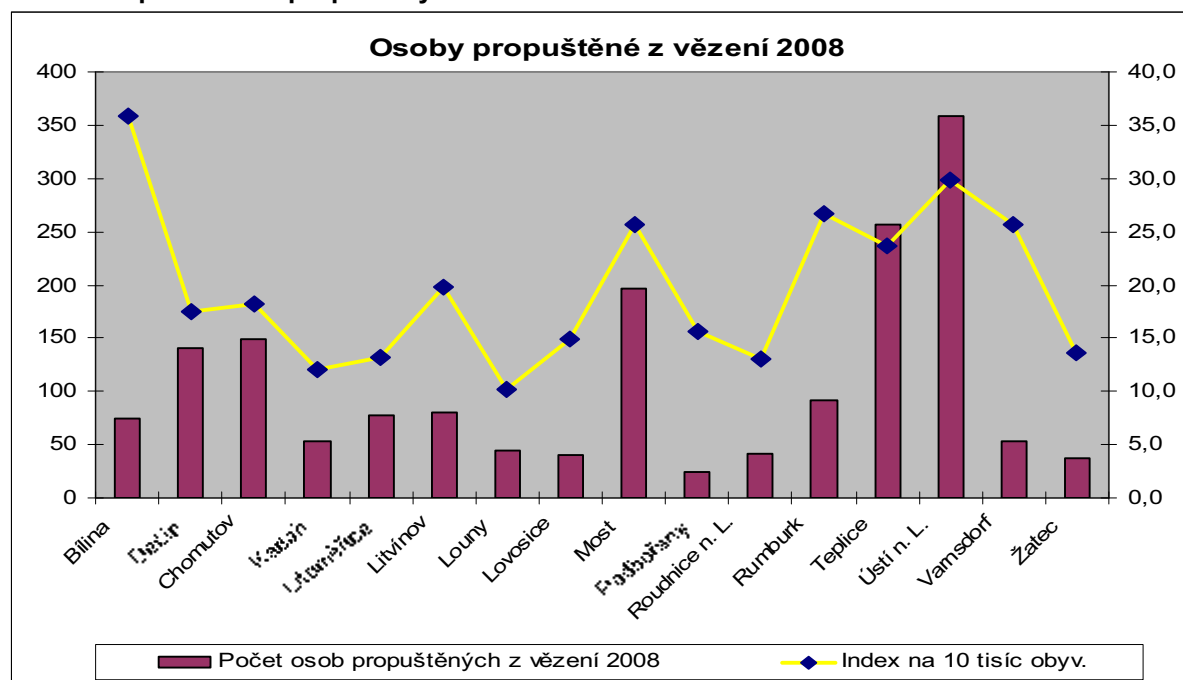
následovala s odstupem tradičně města Ústí nad Labem a Most. V indexovém vyjádření se na prvních třech místech v kraji zařadila města Roudnice n. L., Bílina a Žatec.

Ve sledovaném období bylo propuštěno z výkonu trestu odnětí svobody nebo výkonu vazby celkem 1 717 občanů měst a obcí Ústeckého kraje. Na 10 tisíc obyvatel pak připadá 20,7 osob propuštěných z vězení mající trvalé bydliště v Ústeckém kraji. Nejvíce těchto občanů má trvalé bydliště ve správním obvodu měst Ústí nad Labem, Teplice a Most. Nejméně uvedených osob je opět z Podbořanska, Lovosicka a Roudnicka. V indexovém vyjádření je nejvyšší počet propuštěných ve správních obvodech měst Bíliny, Ústí nad Labem a Rumburk. Nejmenší indexový počet propuštěných je na Lounsku, kde na 10 tisíc obyvatel připadá 10,1 propuštěných osob. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 42a a grafu 20a.

Tabulka 42a – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2008

OBEČ	Evidované osoby celkem 2008	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2008	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	161	77,9	74	35,8
Děčín	195	24,3	141	17,5
Chomutov	290	35,5	149	18,3
Kadaň	115	26,1	53	12,0
Litoměřice	185	31,5	77	13,1
Litvínov	101	25,0	80	19,8
Louny	158	36,4	44	10,1
Lovosice	66	24,5	40	14,9
Most	349	45,7	196	25,7
Podbořany	53	33,0	25	15,6
Roudnice n. L.	255	80,8	41	13,0
Rumburk	136	39,5	92	26,7
Teplice	668	61,6	256	23,6
Ústí n. L.	491	40,8	359	29,9
Varnsdorf	109	52,9	53	25,7
Žatec	174	63,7	37	13,5
Celkem kraj	3 506	42,2	1 717	20,7

Graf 20a – počet osob propuštěných z vězení v roce 2008



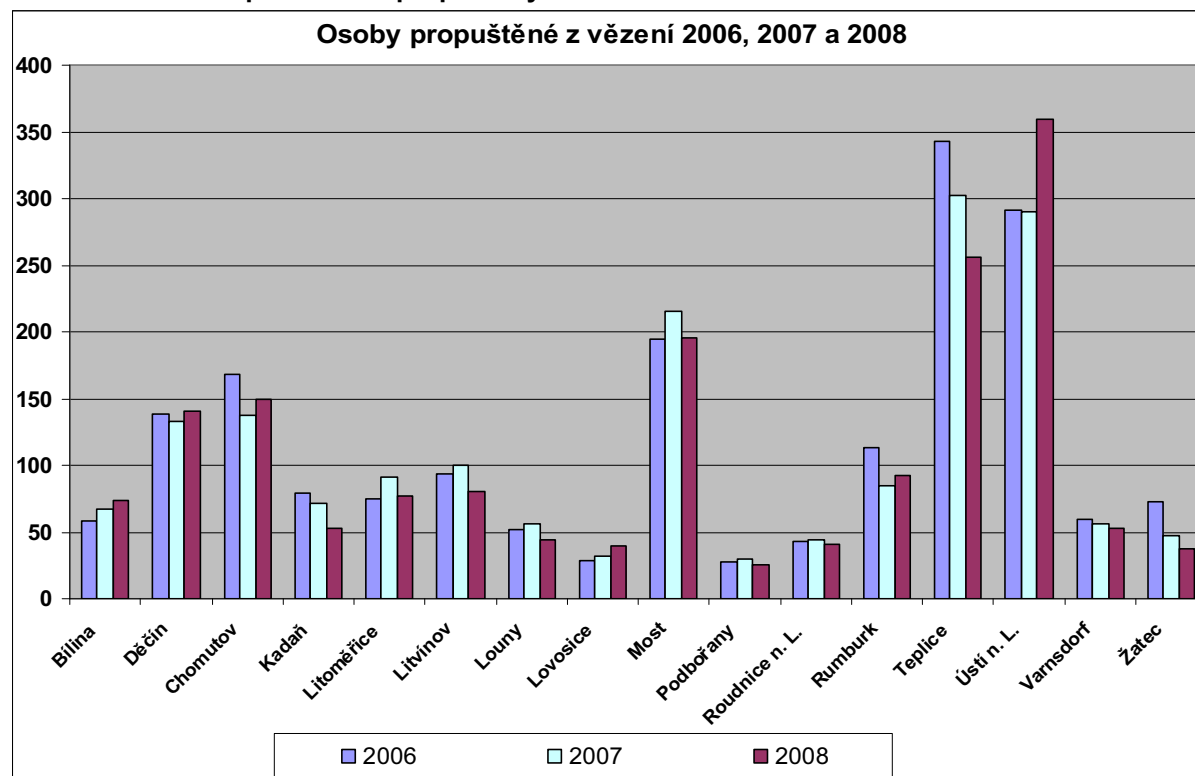
V rámci meziročního srovnání (2007 – 2008) zaznamenali nejvýraznější nárůst propuštěných osob v Ústí nad Labem – 69 osob. Naopak nejvyšší pokles propuštěných osob byl evidován v Teplicích – 46 osob. V rámci vývoje od roku 2006 je pokles propuštěných osob v Teplicích ještě výraznější.

Tabulka 43 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2006 až 2008

OBEC	Počet osob propuštěných z vězení 2006	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2007	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2008	Index na 10 tisíc obyv.	Roční změna 2007 - 08	Vývoj 2006 - 08
Bílina	58	28,2	67	32,4	74	35,8	7	16
Děčín	139	17,5	133	16,5	141	17,5	8	2
Chomutov	168	20,7	137	16,8	149	18,3	12	- 19
Kadaň	79	18,0	71	16,1	53	12,0	- 18	- 26
Litoměřice	75	13,0	91	15,5	77	13,1	- 14	2
Litvínov	93	23,1	100	24,8	80	19,8	- 20	- 13
Louny	52	12,1	56	12,9	44	10,1	- 12	- 8
Lovosice	29	10,9	32	11,9	40	14,9	8	11
Most	194	25,2	215	28,2	196	25,7	- 19	2
Podbořany	27	17,2	30	18,7	25	15,6	- 5	- 2
Roudnice n. L.	43	14,3	44	13,9	41	13,0	- 3	- 2
Rumburk	113	33,3	85	24,7	92	26,7	7	- 21
Teplice	343	32,5	302	27,8	256	23,6	- 46	- 87
Ústí n. L.	291	24,7	290	24,1	359	29,9	69	68
Varnsdorf	59	28,5	56	27,2	53	25,7	- 3	- 6
Žatec	73	26,5	47	17,2	37	13,5	- 10	- 36
Celkem kraj	1 836	22,4	1 756	21,1	1 717	20,7	- 39	- 119

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2008

Graf 21 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2006 až 2008



4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA

Oblast ochrany před sociálně nežádoucími jevy lze rozdělit na několik typů prevence. Mezi významné typy prevence řadíme prevenci kriminality a neméně významnou prevenci sociální. Ústecký kraj se angažuje zejména na poli sociální prevence, kdy každoročně vyhlašuje svůj dotační titul – Podpora sociálně-zdravotních služeb. Ústecký kraj vyčleňuje na tento program částku 9,5 mil. Kč.

V oblasti prevence kriminality a sociální prevence působí velké množství orgánů státní správy, orgánů územní samosprávy, zástupci nestátního neziskového i komerčního sektoru, popř. jiné subjekty. Preventivní aktivity lze rozdělit do působnosti několika resortů, které na preventivním poli vyvíjí aktivity samostatně nebo ve spolupráci s institucemi, které spadají pod působnost jiného resortu.

4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR

V České republice byly institucionální podmínky pro rozvoj preventivní politiky vytvořeny v roce 1993, kdy byl zřízen **Republikový výbor pro prevenci kriminality** (dále RVPPK). Předmětem činnosti tohoto orgánu je především vytváření a realizace preventivní politiky na meziresortní úrovni a její podpora na úrovni krajské a místní. Odpovídá za zpracování Strategie PK a dalších koncepčních materiálů, za metodické vedení regionálních (vyšších územně správních celků - krajů) a místních orgánů při realizaci Strategie, za účelné vynakládání prostředků ze státního rozpočtu určených na realizaci aktivit PK a za vyhodnocování účinnosti preventivních programů. RVPPK koordinuje činnost příslušných resortů v oblasti prevence kriminality, spolupracuje s nestátními neziskovými organizacemi a hromadnými sdělovacími prostředky.

Předsedou RVPPK je ministr vnitra a ve výboru jsou vedle ministerstva vnitra zastoupena resortní ministerstva:

- Ministerstvo práce a sociálních věcí,
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
- Ministerstvo spravedlnosti,
- Ministerstvo obrany,
- Ministerstvo zdravotnictví,
- Ministerstvo financí,
- Ministerstvo pro místní rozvoj.

a zástupci:

- Nejvyššího státního zastupitelství,
- Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky a
- Rady vlády pro záležitosti romské komunity.

Výše uvedené resorty rozvíjejí také vlastní preventivní programy v oblasti prevence kriminality a sociální prevence ve své působnosti.

Systém organizace prevence kriminality v ČR

Jak bylo uvedeno, ústřední metodickou a koordinační roli v oblasti prevence kriminality plní Republikový výbor pro prevenci kriminality (RVPPK). Republikový výbor byl zřízen při Ministerstvu vnitra ČR. Rozhoduje také o přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu na projekty realizované v rámci jednotlivých preventivních programů. Úkoly související s činností (funkci sekretariátu) RVPPK plní odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR. Odbor prevence kriminality MV ČR plní zejména funkci ústředního orgánu státní správy v oblasti vnitřního pořádku a bezpečnosti při tvorbě a realizaci koncepce prevence kriminality.

Klíčové postavení a odpovědnost za realizaci preventivních aktivit mají také kraje a obce. Nesou zodpovědnost za přípravu a praktickou realizaci programů prevence kriminality na

místní a regionální úrovni. Hlavními aktéry na úrovni obcí a měst jsou příslušné orgány samosprávy, komise prevence kriminality a jmenování manažeri prevence kriminality obcí a měst.

Po vzniku vyšších územně správních celků postupně vznikaly na úrovni krajských úřadů pozice manažera prevence kriminality. Úkolem krajského manažera prevence kriminality je především koordinovat aktivity prevence kriminality na regionální i místní úrovni a prohlubovat součinnost zapojených subjektů do systému prevence ve svém regionu. Zároveň je kontaktní osobou pro odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, pro Policii ČR a pro manažery prevence kriminality měst a obcí.

Na úrovni krajů rovněž působí koordinátoři prevence kriminality krajských ředitelství Policie ČR, kteří jsou zařazeni v rámci oddělení Preventivně informačních skupin (PIS). Policie ČR je pro orgány územně samosprávních celků hlavním partnerem při zpracování analýz trestné činnosti, při formulování návrhů na řešení problémů a rizik, při tvorbě koncepcí (strategií) prevence kriminality a stanovování bezpečnostních priorit (také kapitola 4.1.4).

Před schválením současné Strategie PK ČR (na období 2008 až 2011) přistupovaly kraje k vlastní (krajské) preventivní politice různě. Některé kraje (výrazná menšina) vytvořila svůj vlastní dotační program prevence kriminality, kdy podporují preventivní aktivity i ze svého rozpočtu.

V roce 1996 byly poprvé na prevenci kriminality vyčleněny finanční prostředky (150 mil. Kč) v kapitole Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu. Hlavním pilířem financování preventivní činnosti se stal Program prevence kriminality na místní úrovni (dále jen Program)., Aktivity v rámci programu byly realizovány samosprávami obcí za přispění státní účelové dotace. Hlavní charakteristikou období 1996 – 2007 bylo budování systému prevence kriminality včetně jeho organizačního, personálního, informačního i finančního zabezpečení. Vytvořený systém se opírá o preventivní programy resortů zastoupených v RVPPK, o programy prevence kriminality na místní úrovni, o výzkumnou, analytickou, vyhodnocovací a preventivní činnost Ministerstva vnitra a Policie ČR, o spolupráci s nestátními neziskovými organizacemi a se subjekty podnikajícími zejména v oblasti situační prevence.

V letech 1996 – 2003 byly realizovány programy zpočátku pouze ve městech s počtem obyvatel nad 30 tisíc, od roku 1999 i v menších městech. Za dobu trvání Programu bylo celkem podpořeno více než 4.000 projektů prevence kriminality ve 230 obcích a 8 krajích státní účelovou dotací blížící se částce 900 mil. Kč. Od roku 2004 do současnosti byl realizován program Partnerství, který umožňoval podporovat preventivní aktivity bez ohledu na počet obyvatel v obci. Klíčovým kritériem pro financování aktivit v rámci programu byl rozsah bezpečnostního problému. Od roku 2006 se do realizace Programu byly zapojeny také kraje. (MV ČR, 2007)

Vláda ČR dne 15. 10. 2007 usnesením č. 1150 schválila Strategii prevence kriminality na období 2008 – 2011 (dále jen Strategie), jako základní dokument preventivní politiky státu. **Systém prevence kriminality je v ní nově rozčleněn na tři úrovně: republikovou, krajskou a městskou.** Strategie zároveň přesouvá větší kompetence v oblasti prevence kriminality na kraje. Kraj bude plánovat preventivní aktivity na svém území a v obcích do 25 tisíc obyvatel. Města nad 25 tisíc obyvatel jsou zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality, kterou zabezpečuje Ministerstvo vnitra ČR. Finanční dotaci na aktivity krajské úrovně prevence kriminality obdrží kraj od MV ČR. Kraj může následně tyto prostředky rozdělovat formou dotací v samostatné působnosti.

Rok 2008 byl stanoven jako přechodný. Kraje (VÚSC) připravily krajský program na rok 2008. V souladu se Strategií byl Krajský program Ústeckého kraje na rok 2008 sestaven z projektů devíti obcí, které byly zařazeny na základě metodiky Ministerstva vnitra ČR do seznamu obcí do 25 tisíc obyvatel s nejvyšším počtem trestných činů.

V roce 2008 rozdělilo státní účelovou dotaci na preventivní projekty uvedených obcí ještě Ministerstvo vnitra ČR. Seznam obcí do 25 tisíc obyvatel byl sestaven na základě kritérií stanovených MV ČR. Základním kritériem byl počet trestných skutků spáchaných v daném městě. Seznam měst (i měst městské úrovně) a výše poskytnuté dotace na jejich preventivní projekty je uvedeno v tabulce 52.

Další významné dokumenty:

- Národní plán boje proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí na období 2006 – 2008,
- Národní strategie boje proti obchodování s lidmi (pro období 2008 - 2011),
- Vyhodnocení účinnosti přijaté legislativy související se systémovým přístupem k péči o delikventní mládež,
- Koncepce boje proti trestné činnosti v oblasti informačních technologií,
- Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2006 až 2011,
- Aktualizovaná koncepce boje proti organizovanému zločinu.

4.1.1 Strategie prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011

Stávající Strategie PK je koncipována na základě současné situace v oblasti kriminality, vychází z nejnovějších poznatků vědeckých výzkumů a z domácích i zahraničních zkušeností. Zaměřuje se zejména na snižování majetkové a násilné kriminality a na eliminaci kriminálně rizikových sociálně nežádoucích jevů. Dalšími prioritami jsou zejména informovat občany o legálních možnostech ochrany před trestnou činností, omezovat příležitosti k páčání trestné činnosti.

Systém prevence kriminality byl rozdělen na tři úrovně – na republikovou, krajskou a městskou. Úkolem republikové úrovně prevence kriminality je:

1. koordinovat preventivní aktivity jednotlivých výše uvedených článků systému,
2. zkvalitňovat systém po stránce personální, metodické a informační,
3. zabezpečovat realizaci mezipříslušnostních a celorepublikových projektů,
4. vytvářet podmínky pro finanční zabezpečení realizace úkolů vyplývajících ze Strategie na léta 2008 – 2011.

Priority republikové úrovně:

- plošné rozšíření Systému včasné intervence a týmů pro mládež,
- efektivní čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních fondů,
- legislativní zakotvení prevence kriminality.

Hlavní úkoly v letech 2008 – 2011:

- analytická, vyhodnocovací a kontrolní činnost,
- metodická činnost a konzultace vůči krajům a velkým městům zařazeným do městské úrovně prevence,
- iniciace, metodické zpracování a podpora realizace mezipříslušnostních projektů,
- rozšíření Systému včasné intervence (dále jen SVI) a týmů pro mládež na území celé republiky,
- zajištění vzdělávacích programů pro pracovníky v oblasti prevence kriminality, SVI a pro policisty v metodách práce Community policing,
- zabezpečení dotační politiky ze státního rozpočtu pro oblast prevence kriminality,
- čerpání finančních prostředků z příslušných fondů EU,
- podpora kriminologických a sociologických výzkumů,
- posilování pozic ČR v mezinárodních orgánech prevence kriminality,
- usilování o legislativní zakotvení prevence kriminality. (MV ČR, 2007)

4.1.2 Preventivní aktivity měst Ústeckého kraje

V rámci programu prevence kriminality na místní úrovni (Partnerství) bylo od roku 1996 do roku 2008 městům a obcím Ústeckého kraje přidělena státní účelová dotace na 719 preventivních projektů. V letech 2006 a 2008 obdržel dotaci také Ústecký kraj (VÚSC). Státní dotaci z tohoto programu získalo celkem 23 měst, kterým byla poskytnuta dotace v celkové výši 126,6045 milionů Kč. V níže uvedené tabulce je uveden přehled počtu podpořených měst v kraji, jejich projektů podpořených státní účelovou dotací a celková výše přidělené dotace za uvedené období.

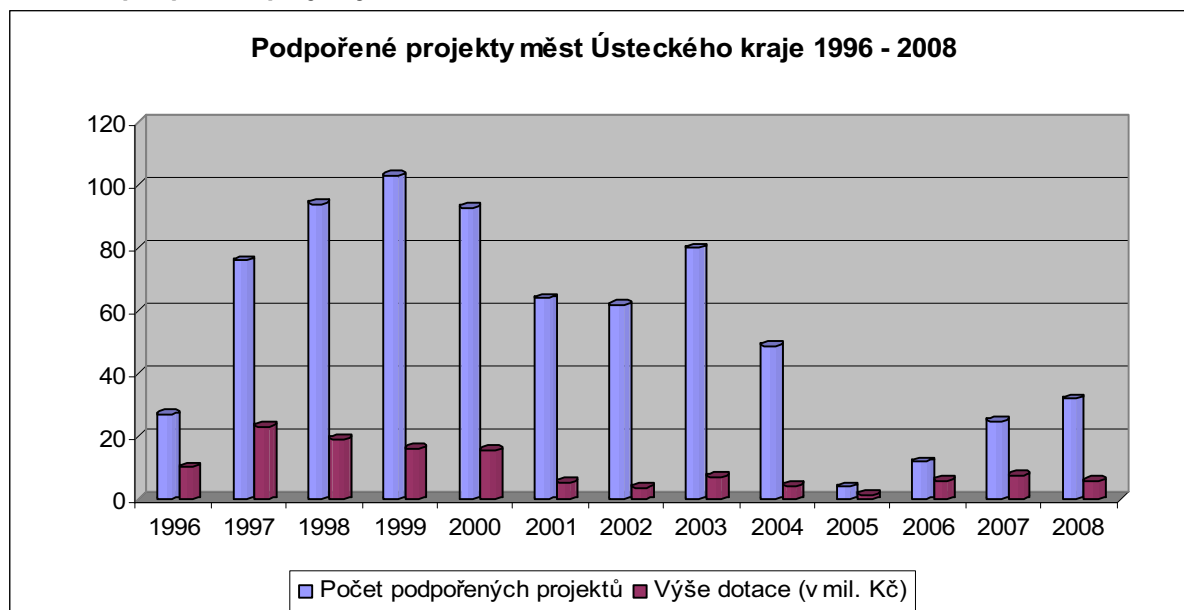
Tabulka 44 – počet měst v kraji a podpořených projektů od roku 1996

Rok	Počet podpořených měst	Projektů	Výše dotace (v mil. Kč)
1996	5	27	10,337
1997	9	76	23,234
1998	10	94	19,217
1999	16	103	16,111
2000	16	93	15,632
2001	15	64	5,525
2002	15	62	3,826
2003	17	80	7,230
2004	15	49	4,462
2005	3	4	1,507
2006	7 + kraj	12	6,092
2007	12	25	7,605
2008	11 + kraj	32	5,827
Celkem	23 + kraj	721	126,605

Zdroj: OPK MV ČR, 2007

V grafu 22 jsou uvedeny údaje o počtu podpořených projektů a celkové poskytnuté dotaci. Tabulka 44 uvádí počet podpořených projektů měst Ústeckého kraje a celková výše poskytnuté dotace ze státního rozpočtu za dobu trvání dotačního programu. Podpořeno bylo celkem 721 projektů a poskytnuta dotace v celkové výši přesahující 126 milionů Kč.

Graf 22 – podpořené projekty měst ve sledovaném období



Tabulka 45 – souhrn podpořených projektů jednotlivých měst kraje a celková výše dotace ve sledovaném období

Ústecký kraj	Celkem 1996 - 2008	
	Počet projektů	Dotace
Bílina	30	5 254 500
Děčín	63	10 933 500
Dubí	19	3 407 000
Duchcov	1	1 500 000
Chomutov	59	11 405 500
Jirkov	43	5 042 500
Kadaň	3	1 378 000
Klášterec n. Ohří	3	2 306 000
Košťany	2	519 000
Krupka	36	4 381 500
Litoměřice	38	5 503 500
Litvínov	34	5 225 500
Louny	29	2 946 500
Lovosice	3	2 316 000
Most	65	12 301 000
Osek	1	530 000
Roudnice n. L.	17	3 694 000
Rumburk	34	6 712 500
Teplice	36	13 683 500
Trmice	7	1 569 000
Ústí nad Labem	102	13 323 500
Varnsdorf	33	5 356 500
Žatec	61	6 977 500
Ústecký kraj	2	338 000
Celkem	721	126 604 500

Státní dotaci na preventivní projekty získala především největší města kraje – Ústí nad Labem, Teplice, Most, Děčín a Chomutov. Společně tato města vyčerpala dotaci ve výši 61 647 tisíc Kč z celkové výše 126,6045 mil. Kč, tj. více jak 48,7 %. Po těchto městech čerpala dotaci často menší města, ale s větším zastoupením nežádoucích jevů – Žatec, Rumburk, Litoměřice, Varnsdorf, Litvínov a Bílina.

Tabulky 46 – 52 uvádějí přehled projektů měst podpořených v jednotlivých letech 1996 – 2008. Od roku 2004 je u podpořených projektů měst uveden také typ projektu.

V rámci Programu prevence kriminality jsou rozlišeny tři základní typy preventivních opatření:

1. Situační prevence

Je zaměřena na minimalizaci a eliminaci příležitostí k páčání trestné činnosti. Staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Zvyšuje pravděpodobnost odhalení pachatele a snižuje potencionální zisk z trestné činnosti. Škála aktivit je široká od legislativní iniciativy, organizaci bezpečnostní struktury a realizaci různých technických opatření. Za nejefektivnější projekty v této oblasti jsou považovány projekty zřizování městských kamerových systémů a pultů centrální ochrany. Nejčastěji tyto aktivity realizují obce v samosprávné působnosti a Policie ČR.

2. Sociální prevence

Je orientována na odstranění příležitostí k páčání trestné činnosti. Vytváří aktivity zaměřené na socializaci a změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek prostředí, které produkuje pachatele trestné činnosti. Realizaci sociálně-preventivních aktivit, jejichž škála je poměrně široká (volnočasové aktivity, nízkoprahová, poradenská a krizová zařízení, resocializační a rekvalifikační programy, azylové a chráněné bydlení, terénní sociální práce) se významně věnují samosprávy obcí a zejména nestátní neziskové organizace. Pozornost je zaměřena na mládež ohroženou sociálně patologickými jevy.

3. Informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností

Cílem je poskytování objektivních a včasných informací o sociálně patologických, jevech a rizikovém chování o příčinách těchto jevů. Hlavními aktivitami je informování veřejnosti o nejčastějších typech trestné činnosti a o způsobech jejich páčání a o místech a časech jejich výskytu a poskytování rad, návodů a doporučení prostřednictvím médií, přednášek, besed, tiskovin a poradenských služeb.

Preventivní aktivity se uskutečňují v celostátním, regionálním i místním rámci a to na úrovni primární, sekundární a terciární prevence.

Primární prevence se zaměřuje na kořeny delikvence, na hlubší příčiny kriminálního jednání. Zahrnuje celou populaci, dospělé i děti.

Sekundární prevence se zaměřuje na konkrétní rizikové jedince a skupiny obyvatelstva, úžeji vymezené podle věku, druhu ohrožení, teritoria apod. Usiluje o odvrácení od kriminálního jednání a o aktivní podporu společensky akceptovaného chování.

Terciární prevence představuje resocializační a reintegrační opatření směřující k těm, kteří se již protiprávního jednání dopustili, na lokality, které již byly kriminalitou zasaženy, a na osoby, které se již staly oběťmi trestných činů. (MV ČR, 2007)

V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny údaje o realizaci projektů obcemi kraje v jednotlivých letech v období existence dotačního programu pro prevenci kriminality. V letech 2004 až 2007 bylo městy a obcemi Ústeckého kraje realizováno celkem 89 preventivních projektů se státní účelovou dotací z Programu prevence kriminality MV ČR. Z tohoto počtu bylo:

- 52 projektů sociální prevence,
- 31 projektů situační prevence a
- 7 informativních projektů.

V roce 2004 bylo realizováno celkem 39 projektů zaměřených na sociální prevenci, což představovalo drtivou většinu z celkového počtu podpořených projektů. V následujících letech již převažovaly projekty situační prevence. V roce 2007 bylo finančně podpořeno 14 projektů situačního charakteru, 7 projektů bylo zaměřeno na sociální prevenci a 4 na informování občanů.

V roce 2008 došlo opět ke změně, kdy města realizovala (s podporou státní účelové dotace) zejména projekty sociální prevence (15). Následovaly je projekty typu situační prevence (11) a projekty zaměřené na informování občanů (2). V roce 2008 mohla města městské úrovně, ale i kraj, žádat o obligatorní dotaci na tvorbu strategických dokumentů (konceptí a bezpečnostních analýz) a organizaci a realizaci krajského a městských programů prevence kriminality v období 2009 – 2011. Podrobněji uvádí tabulka 52.

Podrobnější informace k jednotlivým typům projektů jsou uvedeny v kapitole 4.1.3. Příklady realizovaných preventivních projektů (projektů dobré praxe) lze dohledat na webových stránkách MV ČR:

www.mvcr.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d

Metodický materiál pro tvorbu preventivních projektů „Typy projektů prevence kriminality“ lze stáhnout také na výše uvedených webových stránkách Ministerstva vnitra ČR.

Tabulka 46 – počet podpořených projektů měst a celková výše poskytnuté dotace v letech 1996 – 2001

Kraj Ústecký	1996		1997		1998		1999		2000		2001	
	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet
Bílina	0	0	162 000	2	1 993 000	5	581 000	5	318 000	3	125 000	4
Děčín	1 334 000	3	2 526 000	11	2 309 000	12	1 100 000	9	347 000	4	343 000	3
Dubí	0	0	0	0	1 780 000	4	971 000	3	60 000	1	50 000	3
Duchcov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chomutov	2 668 000	5	3 772 000	12	2 038 000	7	350 000	4	403 000	5	303 000	5
Jirkov	0	0	1 990 000	4	1 683 000	14	368 000	5	477 000	6	223 000	5
Kadaň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klášterec n. O.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Košťany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krupka	0	0	0	0	0	0	130 000	2	2 352 000	7	781 000	7
Litoměřice	0	0	168 000	2	357 000	7	1 104 000	5	2 582 000	9	326 000	3
Litvínov	0	0	0	0	0	0	150 000	2	2 205 000	5	913 000	5
Louny	0	0	0	0	0	0	1 633 000	9	571 000	5	282 000	5
Lovosice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Most	3 780 000	11	3 734 000	8	1 999 000	9	1 914 000	11	137 000	4	225 000	4
Osek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Roudnice n. L.	0	0	0	0	0	0	708 000	6	201 000	3	0	0
Rumburk	0	0	0	0	0	0	2 331 000	9	1 857 000	10	743 000	4
Teplice	220 000	2	6 366 000	6	2 497 000	7	2 207 000	6	910 000	5	49 000	3
Trmice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ústí n. L.	2 335 000	6	1 490 000	21	2 493 000	15	1 443 000	9	506 000	10	253 000	5
Varnsdorf	0	0	0	0	0	0	711 000	8	1 990 000	4	738 000	4
Žatec	0	0	3 026 000	10	2 068 000	14	410 000	10	716 000	12	171 000	4
Ústecký kr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	10 337 000	27	23 234 000	76	19 217 000	94	16 111 000	103	15 632 000	93	5 525 000	64

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 47 – počet podpořených projektů měst a celková výše poskytnuté dotace v letech 2002 – 2008

Kraj Ústecký	2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet
Bílina	91 500	3	353 000	2	0	0	700 000	1	0	0	578 000	1	353 000	4
Děčín	39 500	3	207 000	3	679 000	3	0	0	1 001 000	3	469 000	4	579 000	5
Dubí	0	0	155 000	4	339 000	2	0	0	0	0	52 000	2	0	0
Duchcov	0	0	1 500 000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chomutov	292 500	5	593 000	8	122 000	3	0	0	0	0	468 000	1	396 000	4
Jirkov	26 500	2	210 000	5	65 000	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Kadaň	0	0	880 000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	498 000	2
Kláštrec n. O.	0	0	0	0	0	0	0	0	1 638 000	2	668 000	1	0	0
Košťany	0	0	0	0	519 000	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Krupka	471 500	9	220 000	6	127 000	4	0	0	300 000	1	0	0	0	0
Litoměřice	1 500	1	636 000	5	72 000	2	0	0	0	0	257 000	4	0	0
Litvínov	914 500	7	460 000	7	465 000	5	0	0	0	0	0	0	118 000	3
Louny	151 500	3	104 000	4	52 000	1	0	0	0	0	0	0	153 000	2
Lovosice	0	0	0	0	0	0	0	0	773 000	1	0	0	1 543 000	2
Most	128 000	4	176 000	7	208 000	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Osek	0	0	0	0	0	0	0	0	530 000	1	0	0	0	0
Roudnice n. L.	173 000	4	0	0	0	0	0	0	1 212 000	2	700 000	1	700 000	1
Rumburk	301 500	3	399 000	3	500 000	2	0	0	0	0	491 000	1	90 000	2
Teplice	68 500	3	6 000	2	0	0	700 000	1	0	0	660 000	1	0	0
Trmice	0	0	0	0	219 000	3	0	0	0	0	1 350 000	4	0	0
Ústí n. L.	358 500	7	858 000	10	432 000	7	107 000	2	500 000	1	1 412 000	4	1 136 000	5
Varnsdorf	581 500	5	366 000	7	470 000	4	0	0	0	0	500 000	1	0	0
Žatec	225 500	3	107 000	5	193 000	2	0	0	0	0	0	0	61 000	1
Ústecký kr.	0	0	0	0	0	0	0	0	138 000	1	0	0	200 000	1
Celkem	3 825 500	62	7 230 000	80	4 462 000	49	1 507 000	4	6 092 000	12	7 605 000	25	5 827 000	32

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka 48 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2004

Kraj Ústecký 2004	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Děčín	679 000	3	1	2	
Dubí	339 000	2		2	
Chomutov	122 000	3	3		
Jirkov	65 000	2	2		
Košťany	519 000	2	2		
Krupka	127 000	4	3	1	
Litoměřice	72 000	2	2		
Litvínov	465 000	5	3	1	1
Louny	52 000	1	1		
Most	208 000	7	6		1
Rumburk	500 000	2	1	1	
Trmice	219 000	3	2	1	
Ústí n. L.	432 000	7	7		
Varnsdorf	470 000	4	4		
Žatec	193 000	2	2		
Celkem	4 462 000	49	39	8	2

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 49 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2005

Kraj Ústecký 2005	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Bílina	700 000	1		1	
Teplice	700 000	1		1	
Ústí n. L.	107 000	2	1		1
Celkem	1 507 000	4	1	2	1

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 50 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2006

Kraj Ústecký 2006	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Děčín	1 001 000	3	1	2	
Kláštorec n. O.	1 638 000	2	1	1	
Krupka	300 000	1		1	
Lovosice	773 000	1	1		
Osek	530 000	1		1	
Roudnice n. L.	1 212 000	2	1	1	
Ústí n. L.	500 000	1		1	
Ústecký kraj	138 000	1	1		
Celkem	6 092 000	12	5	7	0

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 51 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2007

Kraj Ústecký 2007	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Bílina	578 000	1		1	
Děčín	469 000	4	3	1	
Dubí	52 000	2		1	1
Chomutov	468 000	1		1	
Klášterec n.O.	668 000	1		1	
Litoměřice	257 000	4	2	1	1
Roudnice n. L.	700 000	1		1	
Rumburk	491 000	1		1	
Teplice	660 000	1		1	
Trmice	1 350 000	4	2	2	
Ústí n. L.	1 412 000	4		2	2
Varnsdorf	500 000	1		1	
Celkem	7 605 000	25	7	14	4

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 52 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2008

Kraj Ústecký 2008	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů			
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů	Obligatoční dotace
Chomutov	396 000	4	2	1		1
Ústí n. Labem	1 136 000	5		3	1	1
Děčín	579 000	5	3	1		1
Litvínov	118 000	3	3			
Louny	153 000	2	2			
Bílina	353 000	4	2	2		
Roudnice n. L.	700 000	1		1		
Lovosice	1 543 000	2		2		
Kadaň	498 000	2	1	1		
Žatec	61 000	1	1			
Rumburk	90 000	2	1		1	
Ústecký kraj	200 000	1				1
Celkem	5 827 000	32	15	11	2	4

Zdroj: MV ČR, 2008

4.1.3 Typy projektů prevence kriminality

V tabulkách 48 – 52 jsou uvedeny podpořené projekty měst Ústeckého kraje v letech 2004 – 2008. Níže jsou uvedeny příklady nejčastěji realizovaných projektů situační a sociální prevence a informování občanů.

Ad 1. Oblast situační prevence

Situační prevence staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Nejefektivněji působí při omezování majetkové trestné činnosti tím, že minimalizuje kriminogenní podmínky prostřednictvím klasické, technické, fyzické a režimové ochrany.

Cílem opatření situační prevence je:

- ztížení dostupnosti cílů a snížení výnosnosti trestných činů pro pachatele,
- zvýšení pocitu bezpečí občanů,
- vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách,
- zvýšení efektivity práce bezpečnostních složek a zlepšení koordinace jejich postupu,
- využití jako represivního prostředku pro zachycení, identifikaci, dopadení pachatele a při dokazování trestné činnosti.

Nejčastějšími projekty situační prevence jsou zabezpečování bytů, rodinných domků, chat a dalších soukromých i veřejných objektů proti vloupání, napojování objektů měst a obcí na pulty centralizované ochrany, osvětlení frekventovaných a nepřehledných míst, instalace městských kamerových dohlížecích systémů, propojování pracovišť městské policie s Policií ČR, propojování složek integrovaného záchranného systému apod. Úspěšnost projektů situační prevence je vysoká a měřitelná. Lze hodnotit dynamiku vývoje trestné činnosti a přestupků, míru objasněnosti trestné činnosti a do jisté míry i pocit bezpečí občanů. Efektivitu zvolených opatření (projektů) je třeba posuzovat ve vztahu k finančním a personálním prostředkům do nich vložených.

• **Městské kamerové dohlížecí systémy (MKDS) v Ústeckém kraji**

Z pohledu prevence kriminality jsou MKDS charakterizovány jako systémy k vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách, kde slouží k dohledu na dodržování veřejného pořádku a zvyšují tak pocit bezpečí občanů.

Kamery se instalují ve městech s vysokou koncentrací obyvatel a návštěvníků, do míst, v nichž je dlouhodobě registrován vysoký počet trestných činů, tzv. pouliční kriminality a přestupků proti majetku a veřejnému pořádku. Jedná se zejména o nádraží, velká parkoviště, obchodní zóny, náměstí a o další místa, kde jsou soustředěny kulturní, komerční a společenské instituce a dopravní uzly. Základní podmínkou pro zřízení městských kamerových systémů bylo propojení systémů mezi operačními středisky městské a státní policie.

Kamerový systém tvořený sítí stacionárních kamerových bodů může být doplněn tzv. mobilními kamerami, které jsou osazovány do připravených pozic dle momentální potřeby. (MV ČR, 2007)

Kamerové systémy jako nástroje v oblasti boje s kriminalitou mohou být účinné pouze za určitých podmínek, které reagují na dané faktory. Jsou to zejména faktory: typ oblasti (terénu), dostatečná síť kamerových bodů, druh trestné činnosti nejčastěji páchaný v dané lokalitě, dostatečné osvětlení oblasti, technická úroveň systémů a jiné. Tabulka 53 uvádí aktuální stav kamerových bodů (počet) ve městech Ústeckého kraje ke konci roku 2008, které jsou zároveň obcemi s rozšířenou působností (tzv. obce III. stupně).

Kamerové systémy (podpořené státní účelovou dotací MV ČR) byly zřízeny také v dalších městech a obcích Ústeckého kraje. Jsou to města:

- Klášterec nad Ohří – 6 kamerových bodů
- Krupka – 7 kamerových bodů
- Dubí – neuvedeno
- Duchcov – neuvedeno
- Jirkov – 10 kamerových bodů
- Trmice – 4 kamerové body
- Česká Kamenice – 3 kamerové body
- Štětí – 7 kamerových bodů

Tabulka 53 – kamerové body měst III. stupně Ústeckého kraje

Obec III. stupně	Počet kamerových bodů
Bílina	14
Děčín	13
Chomutov	16
Kadaň	13
Litoměřice	18
Litvínov	9
Louny	0
Lovosice	5
Most	15
Podbořany	5
Roudnice n. L.	10
Rumburk	8
Teplice	22
Ústí nad Labem	16
Varnsdorf	10
Žatec	7
Celkem	181

Zdroj: KÚ ÚK, 2008

Většina měst (obcí s rozšířenou působností) Ústeckého kraje má tuto síť již vybudovanou. V Lovosicích a Podbořanech byla síť vybudována v roce 2008. V Lounech je plánována realizace tvorby kamerového systému v roce 2009. Města jsou často propojena také průmyslovými zónami. Některá města uvažují své kamerové sítě vzájemně propojit ve spolupráci se ziskovým sektorem, aby byla lépe zajištěna ochrana i objektů mimo území měst. Pro příklad lze uvést plánované propojení měst Mostu a Litvínova.

Další typy projektů situační prevence:

- pulty centralizované ochrany,
- signál v tísni – zabezpečovací zařízení,
- bezpečnostní stojany pro kola (uzamykatelné řetězy),
- osvětlení rizikových míst,
- oplocení rizikových míst,
- bezpečnostní opatření v dopravě a jiné.

Ad 2. Oblast sociální prevence

Sociální prevence představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace jedince a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové příčiny páchání trestné činnosti.

Projekty z okruhu sociální prevence se proto orientují především na potenciální nebo již na skutečné pachatele trestné činnosti, na kriminogenní prostředí a na sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel. Do sociální prevence je zahrnuta také pomoc obětem trestné činnosti.

Široké spektrum projektů sociální prevence lze rozčlenit (dle převažující povahy aktivit a zaměření na cílové skupiny) na:

- **Sportovní aktivity:**

- skate + in line,
- školní hřiště,
- sportovní plácky,
- sportovní vybavení + půjčovny.

Cílem těchto projektů je nabídnout možnost aktivního prožívání volného času neorganizovaným dětem a mládeži a také dospělým zájemcům zejména v lokalitách charakteristických nízkou úrovní občanské vybavenosti a nedostatkem příležitostí ke sportovnímu vyžití.

Z hlediska četnosti realizovaných projektů skupiny sportovních aktivit se v posledních letech jedná v první řadě o vybavení skate + in-line areálů překážkami a o půjčovny sportovního vybavení. V současné době je již nedílnou součástí těchto projektů zajištění sociální asistence. Asistent má zároveň na starosti půjčovnu sportovního vybavení a ochranných pomůcek. Zajištění dohledu zamezuje vzniku problémů často se vyskytujících u volně přístupných areálů (vandalismus, nežádoucí chování).

Půjčovna sportovních potřeb a bezpečnostních pomůcek (branky, desky na streetball, míče, sítě, pátky, kola, brusle, helmy, chrániče apod.) umožňuje využívat možnosti zařízení i zájemcům ze sociálně slabých rodin nebo z jinak handicapovaného prostředí. To platí i v případě projektů jiných víceúčelových sportovních areálů, horolezeckých stěn a zpřístupnění školních hřišť veřejnosti v čase mimo vyučování.

- **Zájmové aktivity (klubové, technické, umělecké):**

- nízkoprahová zařízení a terénní sociální práce,
- poznávací akce, pobyty,
- krizová a azylová zařízení,
- pomoc obětem trestných činů.

Projekty v kategorii „jiné zájmové aktivity“ (mimo sportovní) mají za cíl nabídnout možnost trávení volného času akceptovatelným, tvořivým způsobem a tím snižovat bariéry, které zabraňují cílové skupině dosažení sociálních potřeb neprofesního uplatnění se, relaxace a rekreace. Mezi bariéry můžeme zařadit chudobu, mentální úroveň, sociokulturní a rasové odlišnosti, osobnostní odchylky a sociálně patologické handicap.

V praxi se jedná převážně o klubové, technicky nebo umělecky zaměřené aktivity jako jsou malování, modelování, keramika, zpěv, tanec, hra na hudební nástroje (amatérské kapely), společenské hry, diskotéky, společenské zábavy nebo zájmovou rukodělnou činnost. Předpokládá se, že klubová činnost je pravidelná a v prostorách klubu se střídají skupiny klientů podle specifického zájmu o určitou činnost nebo se organizuje „volný program“, který může být u některých projektů sítěžnější. Aktivity jsou určeny všem zájemcům, neplatí princip exkluzivity, limit počtu klientů je pouze prostorový, materiální a personální. Je vhodné, aby volnočasová a zájmová činnost klubu byla propojena s poradenstvím, vzdělávacími činnostmi, případně s pomocí v krizových životních situacích.

Hlavními cíli „nízkoprahových“ projektů jsou vytvářením podmínek pro smysluplné, účelné a vhodné trávení volného času stáhnout rizikové děti a mládež z ulice a odklonit je od nevhodného prostředí hospod a heren, požívání alkoholu, kouření a experimentování s drogami, získání osobního kontaktu a důvěry problémových jedinců pro možnost sociální práce (případně i intervence) s nimi a jejich motivování ke smysluplným zájmům a aktivitám, vytváření prostředí pro neformální poradenství (formou poradenství a sociálního doprovázení pracovat s mládeží a pomáhat zmenšovat rizikové faktory).

Nízkoprahovost kluboven lze definovat jako otevření se a pomoc širokému spektru mládeže s různými specifickými problémy bez toho, aby návštěvníci byli k těmto zařízením nějakým způsobem vázáni, aniž by museli překonávat bariéru „nároku“ na aktivitu, dovednosti,

schopnosti, výkon nebo pravidelnost návštěv. V sociálně rizikových lokalitách mají klubovny často formu komunitních center.

Zájmová činnost kluboven je ve většině realizovaných projektů propojena se sociální prací terénního sociálního pracovníka, s poradenstvím, vzdělávací činností a v případě potřeby s první krizovou pomocí. Sociální práce je zaměřená přímo k ohroženým jedincům se snahou eliminovat rizika spojená s jejich nevhodným stylem života a nabízí účast při řešení různých problémů nebo zprostředkování kontaktů na odborné poradenství a pomoc institucí poskytujících specificky zaměřené služby.

Na průběžnou práci s klienty zpravidla navazují sociálně rehabilitační pobyty zaměřené na nejčastější problémy. Terapeutické pobyty jsou realizovány zejména pro děti s poruchami chování, s výchovnými problémy, klienty sociálních kurátorů, pedagogicko psychologických poraden pod vedením specializovaných odborníků.

- **Specifické projekty:**

- zvyšování právního vědomí,
- systém včasné intervence,
- prevence diváckého násilí.

Na úrovni primární prevence je realizována a podporována řada projektů, jejichž cílem je předávání informací z oblasti právního vědomí a vštěpování společenských norem dětem a mladistvým všech věkových kategorií. Existuje široké spektrum způsobů a forem, kterými je tohoto cíle dosahováno: kromě předmětů v rámci vyučování se jedná o přednášky, besedy a edukační cykly jako je například projekt „Učíme se s policií“, nebo dnes již všeobecně známý a v celé republice standardně realizovaný projekt „Ajaxův zápisník“, různé informační materiály (publikace, skládačky, samolepky, letáky, plakáty), tematicky zaměřené výtvarné či literární soutěže apod.

Ad 3. Informování občanů

Nejčastější projekty komunikace a informování občanů:

- přednášky a přednáškové cykly,
- kursy výcviku sebeobrany,
- poradenská centra,
- mobilní poradny,
- sousedská výpomoc,
- evidence jízdních kol.

Zařízení a prostředky pro komunikaci s veřejností:

- schránky důvěry,
- tištěné informační materiály, audio, video materiály,
- venkovní varovné prostředky,
- bezpečná lokalita a jiné. (MV ČR, 2007)

4.1.4 Policie ČR

Policie ČR plní úkoly ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti. Policie v rámci prevence kriminality spolupracuje s orgány veřejné správy (státní správy a územní samosprávy), nestátním neziskovým sektorem a dalšími subjekty a také se samotnými občany. Ústecký kraj patří do působnosti Krajského ředitelství Policie ČR Severočeského kraje. Tato správa je členěna na deset územních odborů (dříve okresních ředitelství), z toho sedm působí na území Ústeckého kraje:

- Územní odbory PČR v Děčíně, Chomutově, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Teplicích a Ústí nad Labem.

Podrobnější informace o činnosti územních odborů Policie ČR v Ústeckém kraji lze dohledat na webových stránkách: <http://www.policie.cz/sprava-severoceskeho-kraje.aspx>.

V Ústeckém kraji je celkem 54 obvodních oddělení Policie ČR. Města Chomutov, Most, Litvínov, Děčín a Ústí nad Labem byla zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality (viz kapitola 1). Do městské úrovně bylo zařazeno původně i město Teplice, ale rozhodlo se, že do této úrovně nevstoupí. V těchto městech včetně Teplic je celkem 17 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení. V Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení. Do organizační struktury policie je nutné zahrnout také oddělení železniční policie a oddělení hlídkové služby.

Preventivně informační skupiny Policie ČR (PIS PČR)

Hlavní činností PIS PČR je komunikace a spolupráce s místními orgány a institucemi, sdělovacími prostředky a občany. Cílem je integrovat Policii ČR do preventivních aktivit obcí, poskytovat informace pro plánování preventivních opatření a informovat občany o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností a dopravní nehodovostí.

Pracoviště PIS jsou vytvořena na úrovni policejního prezidia, krajských ředitelství a územních odborů. V Ústeckém kraji působí na úrovni krajské správy a územních odborů.

Informace o činnosti PIS Krajského ředitelství Policie ČR Severočeského kraje, ale i rady a návody jsou na: <http://www.policie.cz/clanek/preventivne-informacni-skupina-73.aspx>.

Poradenská místa Policie ČR v Ústeckém kraji

Zástupci Policie ČR poskytují informace na poradenských místech o tom, jakým způsobem zabezpečit byt, rodinný domek či automobil. Vše lze prezentovat na modelových, plně funkčních panelech, lze simulovat činnost zabezpečovací elektroniky stejně jako funkci bezpečnostních dveří, zámků, dveřních panoramatických kukátek a dalších zabezpečovacích systémů.

V Ústeckém kraji jsou v současné době zřízeny dvě poradenské místnosti. V prostorách sídel Územních odborů Policie ČR v Mostě a v Teplicích. Poradenská místa jsou budována také v Chomutově a Litoměřicích.

Poradenské místo Územního odboru Policie ČR Most

adresa	úřední hodiny
Policie České republiky Územní odbor Most V. Řezáče 224 434 75 Most mapa ↗	Po - Pá 7.00 - 15.30 hod. tel: 974 438 207 e-mail: pismo@mvcz.cz

Poradenské místo Územního odboru Policie ČR Teplice

adresa	úřední hodiny
Policie České republiky Územní odbor Teplice Potěminova 3114 400 01 Teplice mapa ↗	Út - Čt 13.00 - 15.00 hod. tel: 974 439 207 e-mail: pistp@mvcz.cz

Preventivní aktivity Policie ČR

Policie ČR v Ústeckém kraji realizuje každoročně řadu preventivních projektů. Projekty realizuje sama nebo ve spolupráci s jinými institucemi veřejné správy nebo subjekty neziskového i komerčního sektoru. Níže je uveden výčet preventivních programů realizovaných na celorepublikové úrovni nebo na úrovni okresní či místní.

Projekty realizované na celorepublikové úrovni:

- **Ajaxův zápisník** – zaměřený na prevenci sociálně nežádoucích jevů, který je realizován již třetím rokem. Cílovou skupinou projektu jsou žáci druhých tříd základních škol. Děti se nenásilnou formou odpovídající jejich věku seznamují se zásadami bezpečného chování, dovídají se o nežádoucích jevech, kterými jsou v dnešní době ohrožovány a také jsou jim představeny činnosti jednotlivých služeb Policie ČR.
- **Kampaň Pásovec** – kampaň zaměřená na bezpečnost silničního provozu - na používání dětských autosedaček.
- **Jezdíme s úsměvem (dříve Jablko nebo citron)** – projekt zaměřený opět na bezpečnost v dopravě - hlídky dopravních policistů byly posíleny žáky základních škol a společně se zaměřily na úseky silnic v blízkosti škol nebo na místa, kde se často pohybují děti.

Projekty realizované na místní nebo okresní úrovni:

- Bezpečí nás všech
- Chraňte svůj majetek
- Podaná ruka
- Abeceda bezpečí
- Bezpečná cesta do školy
- Projektové vyučování prevence a další.

Bližší informace o preventivních projektech realizovaných v Ústeckém kraji lze získat na webových stránkách: <http://www.policie.cz/sprava-severoceskeho-kraje-akce-a-projekty.aspx>.

4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

MPSV se v rámci preventivní činnosti soustřeďuje na oblast sociální prevence. Do této oblasti lze zahrnout zejména oblast podpory sociálních služeb a také oblast podpory rodiny. V rámci sociální prevence rozdělujeme další oblasti podpory (metodického vedení):

- **sociálně-právní ochrana dětí** dle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění – právní předpis upravuje postup orgánů veřejné správy a pověřených osob při péči o děti a mládež ohrožených sociálně nežádoucími jevy (podrobněji o systému péče o ohrožené děti a mládež je v kapitole 3.11.1).
- **integrace příslušníků sociálně vyloučených romských komunit** – podrobněji je upraveno v kapitole 4.6.

Významné dokumenty:

- Národní koncepce rodinné politiky (2005),
- Akční plán na podporu rodin s dětmi na období 2005 – 2009,
- Národní akční plán sociálního začleňování 2008 – 2010,
- Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2008 – 2010,
- Bílá kniha v sociálních službách (2003).

Pro rok 2009 MPSV vyhlásilo, vedle programu na podporu poskytování sociálních služeb, dotační titul – **Program podpory rodiny**. Tento program byl rozdělen na oblasti:

I. Podpora zařízení služeb prevence sociálního vyloučení pro rodiče pečující o děti.

Státní dotace je určena na podporu projektů zaměřených na poskytování služeb rodičům pečujícím zejména o děti předškolního věku za účelem prevence proti sociálnímu vyloučení způsobenému déletrvající sociální izolací. Dále je určena k podpoře aktivního trávení volného času rodičů s dětmi a poskytování doprovodných služeb k prevenci sociálního vyloučení rodičů pečujících o děti, především služeb hlídání dětí. Uživatelé služeb tráví čas

v zařízeních poskytujících tyto služby převážně společně a současně se svými dětmi a nebo v případě doprovodných služeb odděleně. Žadateli mohou být mateřská a rodičovská centra, centra pro rodinu, komunitní centra poskytující služby rodičům s dětmi předškolního věku a obdobná zařízení.

II. Podpora zkvalitňování partnerských a manželských vztahů a posilování rodičovských kompetencí.

Dotace je určena na podporu projektů zaměřených na přípravu k životu v partnerském, resp. manželském vztahu a jejich zkvalitňování. Dále budou podporovány projekty zaměřené na přípravu na výkon rodičovské role a posilování rodičovských kompetencí, včetně angažovaného otcovství. Podporovány budou projekty zaměřené rovněž na poradenství pro ženy a dívky v situaci nechtěného těhotenství. Předpokládanou formou realizace projektů jsou zejména přednášky, přednáškové a přípravné kurzy a kurzy nácviku praktických dovedností. V rámci této dotační oblasti není podporováno manželské a rodinné poradenství ve smyslu ust. § 37 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Předmětem nesmí být pouze sexuální výchova.

III. Podpora náhradní rodinné péče.

Je určena na podporu institutu pěstounské péče vykonávané v zařízeních pro výkon pěstounské péče. Je zaměřena na rozvíjení kvality poskytované péče, včetně zvyšování odborných znalostí a dovedností pěstounů v zařízeních. Dále je určena na podporu poskytování pomoci pěstounům ze strany zřizovatele zařízení, jako je například výpomoc při vlastní péči o děti, při zajišťování chodu zařízení, při řešení specifických problémů a situací v péči o děti apod. Cílem je zajistit dětem i pěstounům zázemí pro vytváření harmonického a bezpečného rodinného prostředí. Preferovány budou projekty zaměřené na dlouhodobou cílenou práci s pěstounskými rodinami v zařízeních pro výkon pěstounské péče, které jsou schopné flexibilně reagovat na konkrétní individuální potřeby dětí a pěstounů.

IV. Podpora doprovázení dětí a mladých lidí v náhradní rodinné péči a výchovné péči.

Státní účelová dotace je určena na podporu procesu osamostatňování dětí umístěných v náhradní rodinné péči a výchovné péči a mladých lidí starších 18 let po ukončení trvání náhradní péče. Je zaměřena na posilování jejich samostatnosti, rozvoje jejich schopností a podpory začleňování do běžného každodenního života. Cílem je umožnit dětem a mladým lidem získat praktické zkušenosti a dovednosti potřebné pro zvládání požadavků samostatného života, zejména řešení situací spojených se vzděláváním, zaměstnáním, bydlením, hospodařením a nakládáním s penězi, osobním životem, volným časem atp. Činnosti v rámci této oblasti musí reagovat na individuální specifické potřeby dětí a mladých lidí, které vznikají v souvislosti s životem v ústavní péči nebo náhradní rodinné péči. Preferovány budou projekty zaměřené na dlouhodobou systematickou práci s dětmi a mladými lidmi po celou dobu trvání výchovné péče nebo náhradní rodinné péče. (MPSV, 2008)

Z tohoto dotačního programu každoročně čerpá finanční prostředky řada nestátních subjektů z Ústeckého kraje. Např. Oblastí charity Most, Ústí n. L. a Teplice, Farní charita Lovosice, Krušnohorské centrum pro rodinu a sociální péči v Mostě, YMCA v Ústí nad Labem, Salesiánský klub mládeže v Rumburku a další. Pro rok 2009 bylo v Programu podpory rodiny podpořeno 20 projektů a přidělena dotace celkem 7 264 946,- Kč.

Informace o programu a výsledcích (poskytnutých dotacích) lze získat na webových stránkách MPSV: <http://www.mpsv.cz/cs/890>.

4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování

Od roku 2007 je systém poskytování, financování a organizace sociálních služeb upraven zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění (dále zákon o sociálních službách).

Sociální služba je činnost nebo soubor činností zajišťujících pomoc a podporu osobám za

účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení (§ 3 zákona o sociálních službách).

Sociální služby zahrnují tři základní oblasti služeb:

- a) sociální poradenství,
- b) služby sociální péče,
- c) služby sociální prevence.

Celkem je v zákoně definováno 33 druhů sociálních služeb. Kromě odborného sociálního poradenství je definováno 14 druhů služeb sociální péče a 18 druhů služeb sociální prevence. Pro oblast prevence kriminality jsou klíčové zejména služby sociální prevence. U služeb významných pro tuto oblast je uveden i stručný popis.

Jsou to tyto služby:

- 1. Raná péče**
- 2. Telefonická krizová pomoc**
- 3. Tlumočnické služby**
- 4. Azylové domy** – jsou pobytové služby osobám, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení. Jsou různého druhu, např. azylové domy pro rodiče s dětmi, azylové domy pro ženy, pro muže, případně i pro osoby mladší 18 let. Vedle poskytnutí ubytování je vždy nezbytné poskytnout také podporu, která vede k řešení nepříznivé sociální situace, a to především prostřednictvím sociální práce.
- 5. Domy na půl cesty** – jsou pobytovou službou pro osoby do 26 let, které žily dlouhodobě ve školských zařízeních ústavní nebo ochranné výchovy, nebo v jiných zařízeních pro děti a mládež a pro osoby, které byly propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby. Domy na půl cesty mají těmto lidem poskytnout podmínky pro úspěšný samostatný start do samostatného života.
- 6. Kontaktní centra** – jsou obvykle ambulantní zařízení určená osobám ohroženým závislostí na návykových látkách. Služby zde poskytované mají za cíl snižovat sociální a zdravotní rizika spojená se zneužíváním návykových látek.
- 7. Krizová pomoc** – je terénní, ambulantní nebo pobytová sociální služba určená osobám, které se přechodně nacházejí v situaci ohrožení zdraví a života a nejsou schopny tuto situaci v daném okamžiku řešit vlastními silami. Krizová pomoc vedle poskytnutí stravy či ubytování nabízí především socioterapii a pomoc při vyřízení nezbytných osobních záležitostí.
- 8. Nízkoprahová denní centra** – jsou určena osobám bez přístřeší a nabízejí pomoc se zajištěním osobní hygieny, zajištěním stravy a vyřízením nezbytných osobních záležitostí.
- 9. Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež** – poskytují zejména ambulantní služby pro děti a mládež ve věku 6 až 26 let, které jsou ohroženy společensky nežádoucími jevy (kriminalita, alkohol, drogy apod.). Cílem služby je zejména nabízet smysluplné využití volného času, pomoc v orientaci ve společenském prostředí a pomoc se změnou životního stylu, který je ohrožuje.
- 10. Noclehárny** – nabízejí osobám bez přístřeší možnost přenocování a podmínky pro osobní hygienu.
- 11. Služby následné péče** – jsou určeny osobám trpícím chronickým duševním onemocněním nebo osobám závislým na návykových látkách, které absolvovaly ústavní léčbu. Jejich cílem je pomoc při zvládnutí běžných životních podmínek a prevence recidivy.
- 12. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** – nabízejí rodinám s dětmi pomoc se zvládnutím dopadů dlouhodobě krizové sociální situace rodiny nebo jejího člena.
- 13. Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením**
- 14. Sociálně terapeutické dílny**

- 15. Terapeutické komunity** – poskytují pobytové služby pro osoby závislé na návykových látkách nebo i osoby s chronickým duševním onemocněním s cílem zbavit se závislosti a vytvořit dobré podmínky pro začlenění do společnosti.
- 16. Terénní programy** – jsou realizovány s cílem vyhledávat osoby, které žijí rizikovým způsobem života nebo žijí v sociálně vyloučených komunitách a pomáhat jim v minimalizaci rizik spojených s tímto způsobem života a v začlenění do společnosti.
- 17. Sociální rehabilitace** – má za cíl pomoc lidem k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti, a to rozvojem jejich schopností a dovedností a posilováním návyků potřebných pro samostatný život. Služba je určena osobám se zdravotním postižením, ale také osobám, které jsou ohroženy sociálním vyloučením z jiného důvodu, například etnické příslušnosti, chudoby, dlouhodobé nezaměstnanosti apod. (MPSV, 2006).
- 18. Intervenční centra** – poskytují sociální služby obětem domácího násilí. Systém pomoci těmto osobám je upraven především zákonem č. 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím, v platném znění. V rámci tohoto zákona a zákona o sociálních službách je upraven způsob intervence ve prospěch obětí domácího násilí. Intervenční centra mají být vysoce profesionální službou, která je povinna nabídnout obětem domácího násilí pomoc a podporu při zvládnutí této krizové životní situace, která následuje bezprostředně po útoku. Intervenční centra (koordinátoři) mají také za úkol koordinovat činnost orgánů veřejné správy a dalších odborných subjektů při zajištění pomoci obětem domácího násilí.

Sociální služby lze poskytovat jen na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb. Oprávnění vzniká rozhodnutím o registraci. Pro snadné získání informací o poskytovatelích služeb a jimi poskytovaných sociálních službách je veden elektronický **Registr poskytovatelů sociálních služeb** (dále Registr), který je veřejně přístupný:

http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do;jsessionid=D2FBB36CB02751720EE99DB39E40B17C.node1?SUBSESSION_ID=1197896557362_1

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2008 – 2011

Zákon o sociálních službách ukládá krajům zpracovávat střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na svém území. Při zpracování plánu Ústecký kraj spolupracoval s obcemi, zástupci poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb. Tento plán je v souladu s §101 odst. 4) písm. b) zákona o sociálních službách povinnou přílohou k souhrnné žádosti kraje o dotaci Ministerstva práce a sociálních věcí na podporu poskytování sociálních služeb na místní a regionální úrovni.

Vedle uvedené role plynoucí ze zákona o sociálních službách má střednědobý plán jako krajská strategie rozvoje sociálních služeb vliv na přidělování finančních prostředků na podporu sociálních služeb z dalších vnějších zdrojů, zejména ze strukturálních fondů Evropské unie.

Plán je doporučenou linií rozvoje sociálních služeb v kraji. Cíle a opatření jsou výsledkem procesu zjišťování aktuálního stavu v oblasti sociálních služeb a potřeb jejich uživatelů.

Aktualizovaný Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji je k dispozici:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1426960&p1=139363

4.2.2 Sociální služby na území Ústeckého kraje

V roce 2007 byla provedena hlubší analýza poskytovatelů služeb a jimi poskytovaných sociálních služeb (dále Analýza služeb). Tato analýza byla podkladem pro tvorbu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na území Ústeckého kraje na období 2008 – 2011. Z analýzy vyplynula absence některých sociálních služeb v určitých oblastech kraje. U některých služeb je naopak pravděpodobná duplicita. Od června 2007 poskytuje základní údaje Registr.

V Analýze služeb bylo zjištěno, že nejvíce sociálních služeb je poskytováno v krajském městě Ústí nad Labem. Silné zastoupení poskytovatelů služeb je i v okrese Děčín. Nejméně sociálních služeb je poskytováno v okresech Louny a Most.

Právní forma poskytovatelů sociálních služeb na území kraje

Nejvíce poskytovatelů sociálních služeb na území Ústeckého kraje má právní formu občanského sdružení. O polovinu méně je poskytovatelů služeb s právní formou příspěvkové organizace zřizované obcí. Méně častým typem právní formy je příspěvková organizace zřizovaná krajem, obecně prospěšná společnost a církevní právnická osoba. Výjimečně je poskytovatelem sociálních služeb obec, osoba samostatně výdělečně činná nebo společnost s ručením omezeným.

Z výše uvedeného vyplývá, že nestátní neziskové organizace (dále NNO) působící v oblasti poskytování sociálních služeb v Ústeckém kraji, zaujímají nenahraditelnou úlohu. V kraji poskytují více jak 2/3 všech sociálních služeb. Jejich dominantní role je ještě zřetelnější v oblasti poskytování služeb sociální prevence, kde NNO poskytují více jak 95 % služeb.

4.2.3 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2008

K 31. 3. 2009 bylo krajským úřadem registrováno celkem 615 sociálních služeb. V rámci prevence kriminality je věnována pozornost vybraným druhům služeb sociální prevence. Cílovým skupinám, do které jsou zařazeny osoby ohrožené sociálně nežádoucími jevy, krizí, ohrožené sociálním vyloučením a oběti trestné činnosti, je poskytována služba – odborné sociální poradenství. Tato služba je poskytována (stejně jako služby sociální prevence) převážně nestátními neziskovými organizacemi. Odborné sociální poradenství poskytuje uvedené cílové skupině 48 subjektů působících v Ústeckém kraji. Podrobněji je poskytování daných služeb (jejich počet v okresech) uvedeno v tabulce 57 a v grafu 25. V tabulce P2 přílohy jsou uvedeni poskytovatelé soc. služeb a jimi poskytované služby soc. prevence pro vybrané cílové skupiny (viz výše a také např. rodiny s dětmi, děti po ukončení ústavní nebo ochranné výchovy a jiné).

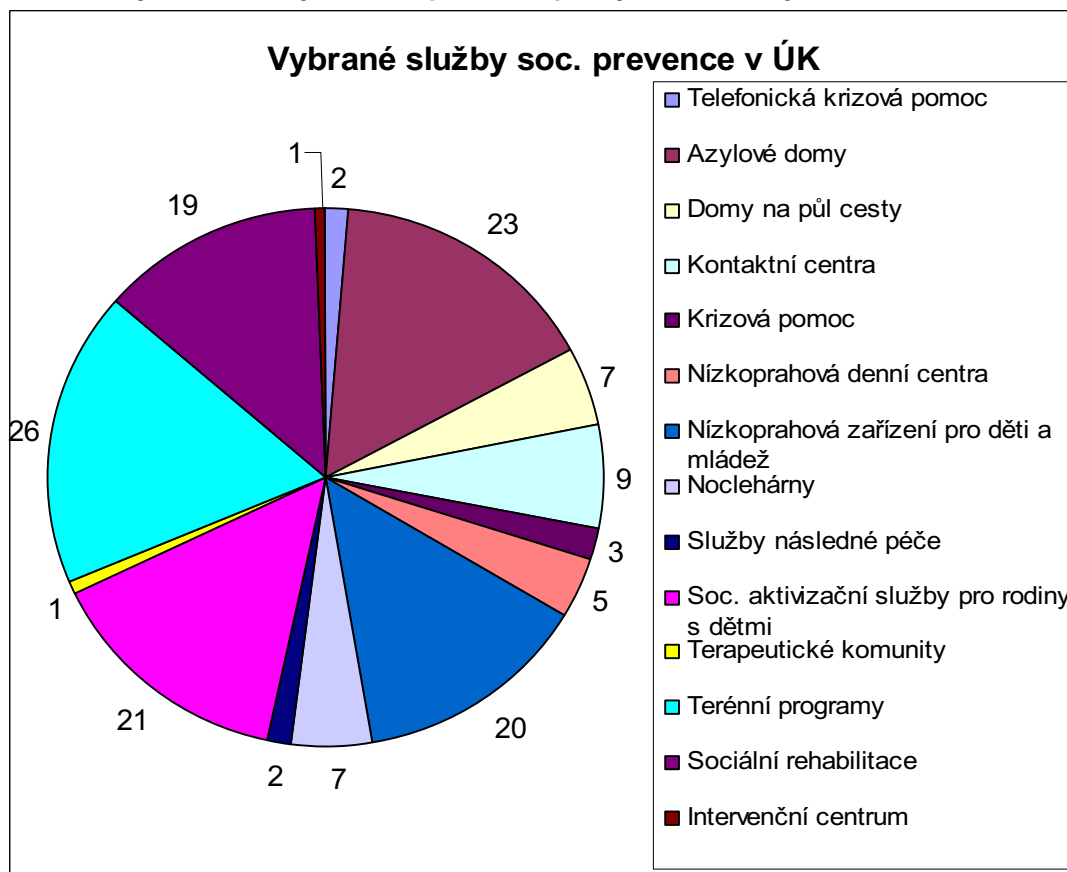
Tabulka 57 – vybrané služby sociální prevence v kraji v roce 2008

2008	OKRES							pro celý Ústecký kraj	Celkem ÚK
	Děčín	Chomutov	Litoměřice	Louny	Most	Teplice	Ústí n. L.		
SLUŽBA									
Telefonická krizová pomoc								2	2
Azylové domy	2	3	5	3	2	6	2		23
Domy na půl cesty	3				1	1		1	6
Kontaktní centra	2	2	1	1	1	1	1		9
Krizová pomoc		1				1		1	3
Nízkoprahová denní centra	2		1				2		5
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3	3	4		2	3	5		20
Noclehárny	3	1	1			1	1		7
Služby následné péče								2	2
Soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2	2	2	1	5	3	6		21
Terapeutické komunity								1	1
Terénní programy	3	6	4	1	4	3	5		26
Sociální rehabilitace	4	1	1	1	2	3	6	1	19
Intervenční centrum								1	1
Celkem služeb v okresech	24	19	19	7	17	22	28	9	145

Zdroj: KÚ ÚK, 2009

Pozn.: Modře jsou označena políčka u služeb, které se v daných okresech nevyskytují. V případě, že políčko neobsahuje číslici a ani není barevně vyznačeno, tak se jedná o velmi specifickou službu (která nevyžaduje okresní nebo místní působnost) a je poskytována všem občanům kraje (např. telefonická krizová pomoc). U služeb Dům na půl cesty a krizová intervence je tato políčka vyznačena, protože se jedná o službu, která je poskytována místě, ale i v rámci celého kraje.

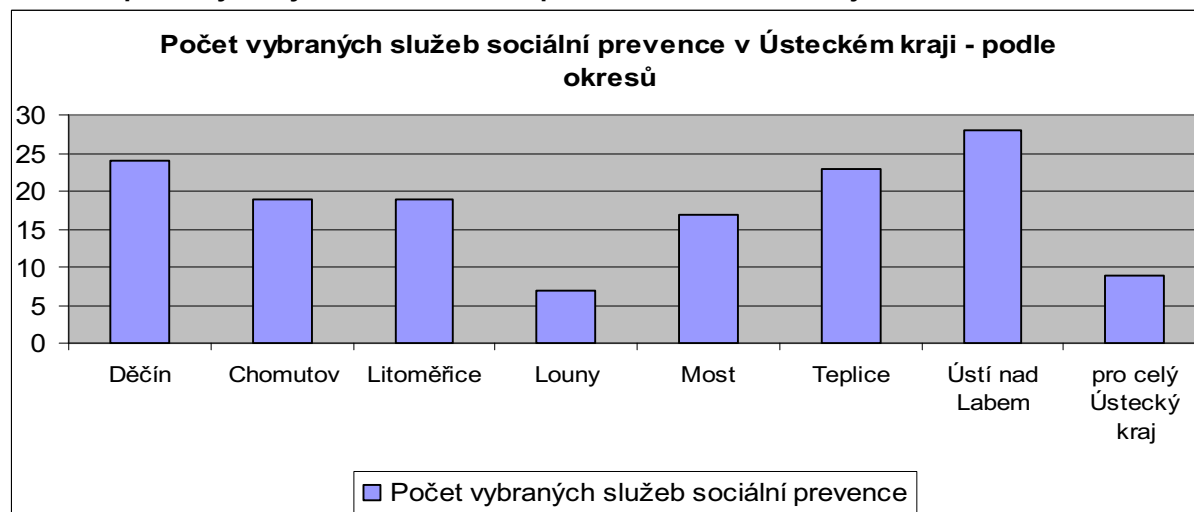
Graf 25 – vybrané služby sociální prevence poskytované v kraji



Níže uvedený graf vyjadřuje poskytování vybraných služeb sociální prevence (celkem 145 služeb) v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. Bylo zjištěno, že stejně jako v roce 2007 je nejvíce sledovaných služeb poskytováno v krajské metropoli a nejméně v okrese Louny.

V roce 2008 docházelo postupně k rozšiřování sítě sociálních služeb na území kraje i z důvodu realizace Individuálního projektu Ústeckého kraje (viz níže).

Graf 26 – počet vybraných služeb sociální prevence v okresech kraje



4.2.4 Financování sociálních služeb

Pro rok 2007 podalo žádost o státní účelovou dotaci v dotačním řízení v oblasti podpory poskytování sociálních služeb vyhlášeném Ministerstvem práce a sociálních věcí prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje celkem 153 poskytovatelů sociálních služeb, které poskytují sociální služby na území Ústeckého kraje občanům tohoto regionu (u některých druhů služeb také občanům z jiných regionů - např. terapeutické komunity). Celkem žádali o dotaci na 337 sociálních služeb. Z dotačního programu bylo poskytnuto 624,3 milionů Kč na služby poskytované v Ústeckém kraji. Pro přehled je v tabulce 58 uvedeno financování sociálních služeb v letech 2005 – 2007.

Tabulka 58 – financování sociálních služeb ve sledovaném období

Financování sociálních služeb na místní a regionální úrovni v období 2005 - 2007 (mil. Kč)						
ÚK	Celkové náklady v roce 2005	Celkové náklady v roce 2006	Předpoklad celkových nákladů v roce 2007	Předpoklad úhrad uživatelů služeb v roce 2007 (dle žádostí o dotaci)	Dotace MPSV (stav k září 2007)	Odhad skutečných celkových nákladů v roce 2007
odborné sociální poradenství	27,8	34,4	38,8	0,9	11,4	21,1
služby sociální péče	1 283,6	1 334,2	1 483,7	581,1	571,8	1 341,8
služby sociální prevence	96,5	131,5	155,1	6,0	41,1	120,2
Celkem	1 407,9	1 500,1	1 677,6	588,0	624,3	1 483,1

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2007

Další zdroje financování sociálních služeb:

- strukturální fondy Evropské unie (Evropský sociální fond – ESF a Operační program lidské zdroje a zaměstnanost – OP LZZ). V rámci grantových schémat zaměřených na podporu integrace osob ohrožených sociální exkluzí nebyly podpořeny pouze sociální služby, ale i služby zaměstnanosti, vzdělávací programy a procesy komunitního plánování,
- dotační titul Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP) - v roce 2008 bylo poskytnuto 9,73 mil. Kč na služby v Ústeckém kraji
- dotační program Rady vlády pro záležitosti romské komunity (RVZRK) - v roce 2008 bylo poskytnuto 2,2 mil. Kč na služby v Ústeckém kraji.

Pro rok 2008 podalo žádost o státní účelovou dotaci v dotačním řízení v oblasti podpory poskytování sociálních služeb vyhlášeném Ministerstvem práce a sociálních věcí prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje celkem **153 subjektů (stejně jako v roce 2007)**, Celkem žádali o dotaci na **438 sociálních služeb (ze 467 registrovaných v Ústeckém kraji)**. Nárůst počtu služeb je způsoben zejména rozdělením původních kumulovaných projektů na jednotlivé služby podle zákona.

V 1. kole dotačního řízení bylo výše uvedeným subjektům poskytnuta státní účelová dotace ve výši 619,318 milionů Kč. Na vybrané služby sociální prevence byla poskytnuta dotace ve výši 61 140 600,- Kč. Podrobnosti uvádí tabulka 59. Celkem byla v roce 2008 poskytnuta dotace na sociální služby ve výši 655 801 000,- Kč (včetně dofinancování).

Tabulka 59 – dotace MPSV na vybrané soc. služby v roce 2008

Druh služby sociální prevence	2008
Tel. krizová pomoc	1 650 000
Azylové domy	18 670 000
Domy na půl cesty	2 100 000
Kontaktní centra	2 528 000
Krizová pomoc	1 428 000
Nízkoprahová denní centra	1 768 000
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	6 831 600
Noclehárny	1 675 000
Služby následné péče	1 000 000
Soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi	4 561 000
Terapeutické komunity	1 232 000
Terénní programy	7 440 000
Sociální rehabilitace	9 157 000
Intervenční centrum	1 100 000
Celkem	61 140 600

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

Individuální projekt Ústeckého kraje – Projekt „Sociální služby v Ústeckém kraji“

V rámci Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) bude v letech 2009 – 2011 financován z ESF také **Individuální projekt Ústeckého kraje – „Sociální služby Ústeckého kraje“**.

Hlavním cílem projektu je zajištění dostupnosti vybraných sociálních služeb vedoucích k sociální integraci a k integraci na trh práce u osob ze znevýhodněných cílových skupin na území Ústeckého kraje v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb v kraji na období 2008-2011.

Výraznou výhodou bude víceleté financování sociálních služeb v době realizace krajského individuálního projektu.

Podrobnosti k tomuto projektu jsou k dispozici na webových stránkách kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98250&p1=175644

4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ

Ministerstvo zdravotnictví vyhlašuje každý rok v rámci prevence kriminality dotační titul **Program péče o děti a dorost. Program prevence kriminality**. Maximální podpora je v programu je 70 % celkových nákladů projektu.

Prioritami programu pro rok 2009 jsou:

- a) Prevence dětských úrazů.
- b) Prevence násilí na dětech.
- c) Podpora mentálního zdraví dětí.

V rámci této výzvy bylo podáno z Ústeckého kraje 13 projektových žádostí, ani jedna nebyla podpořena.

Priority programu Prevence kriminality jsou v souladu zejména s usnesením vlády č. 1139 ze dne 3. 9. 2008 k Národní strategii prevence násilí na dětech v České republice na období

2008 – 2018, usnesením vlády č. 1150 ze dne 15. 10. 2007 o Strategii prevence kriminality na léta 2008 – 2011, s usnesením vlády č. 1046 ze dne 30. 10. 2002 k Dlouhodobému programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století, usnesením vlády č. 794 ze dne 25. 8. 2004 k „Opatření pro zavedení interdisciplinárních týmů, spojujících zdravotní, sociální a policejní pomoc při odhalování a stíhání případů domácího násilí“, usnesením vlády č. 611 ze dne 4. 6. 2007 ke Koncepti státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007 – 2013, usnesením vlády č. 1305 ze dne 12. 10. 2005 k Národní koncepci rodinné politiky, usnesením vlády č. 898 ze dne 10. 9. 2003 k plnění Úmluvy o právech dítěte, WHO programem Zdravé životní prostředí pro děti, usnesením vlády č. 114/2001 ze dne 7. 2. 2001 a usnesením vlády č. 692 ze dne 9. 6. 2008 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2009.

Priority programu Péče o děti a dorost jsou v souladu zejména s usnesením vlády č. 926 ze dne 22. 8. 2007 k Národnímu akčnímu plánu prevence dětských úrazů na léta 2007 – 2017, s usnesením vlády č. 1046 ze dne 30. 10. 2002 k Dlouhodobému programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století, usnesením vlády č. 611 ze dne 4. 6. 2007 ke Koncepti státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007 – 2013, usnesením vlády č. 1305 ze dne 12. 10. 2005 k Národní koncepci rodinné politiky, usnesením vlády č. 898 ze dne 10. 9. 2003 k plnění Úmluvy o právech dítěte, WHO programem Zdravé životní prostředí pro děti, usnesením vlády č. 114/2001 ze dne 7. 2. 2001 a usnesením vlády č. 692 ze dne 9. 6. 2008 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2009.

Ministerstvo zdravotnictví dále vyhlašuje dotační program **Protidrogová politika**. Dotace jsou poskytovány na služby, které jsou v souladu s Národní strategií protidrogové politiky v roce 2005 - 2009.

V roce 2008 byly z tohoto dotačního titulu podpořeny subjekty Ústeckého kraje:

- **DRUG-OUT Klub Ústí nad Labem**
 - Kontaktní centrum pro drogově závislé, Ústí nad Labem - dotace 150 000,- Kč
 - Terénní program, Ústí nad Labem - dotace 90 000,- Kč
- **WHITE LIGHT I.**
 - Zajištění provozu Kontaktního centra WHITE LIGHT I. v Teplicích – dotace 300 000,- Kč
 - Zajištění provozu Kontaktního a poradenského centra pro drogově závislé WHITE LIGHT I. v Rumburku – dotace 30 000,- Kč
- **Krajská zdravotní – Masaryková nemocnice Ústí nad Labem**
 - Detoxifikační jednotka – dotace 300 000,- Kč
 - Ambulantní psychiatrické zařízení pro osoby závislé na návyk. látkách – dotace 465 000,- Kč
 - Krátkodobá hospitalizace osob závislých na návykových látkách – dotace 200 000,- Kč
 - Substituční terapie metadonem pro osoby závislé na návykových látkách (opioidech) – dotace 240 000,- Kč
 - Detoxifikační a substituční léčba osob závislých na návykových látkách buprenorfinem (Subutex®) – dotace 200 000,- Kč.

Podrobnosti k tomuto dotačnímu titulu Ministerstva zdravotnictví ČR jsou k dispozici:

<http://www.mzcr.cz/Categories/649-ozs-protidrogova-politika.html>.

4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI

Ministerstvo spravedlnosti ČR se v oblasti prevence kriminality zaměřuje zejména terciární prevenci, tedy práci s osobami, které již spáchaly trestný čin. Na tomto poli působí zejména organizační složka státu (spravována ministerstvem spravedlnosti) – **Probační a mediační služba ČR** dle zákona č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, v platném znění.

Posláním Probační a mediační služby (dále PMS) je zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a současně organizuje a zajišťuje efektivní a důstojný výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality. PMS představuje novou instituci na poli trestní politiky, vychází ze součinnosti dvou profesí – sociální práce a práva, zejména trestního. Vyváženým propojením obou se vytváří nová multi-disciplinární profese v systému trestní justice.

Cíle PMS:

- **Integrace pachatele** – úsilí o začlenění obviněného resp. pachatele do života společnosti bez dalšího porušování zákonů. Integrace je proces, který směřuje k obnovení respektu obviněného k právnímu stavu společnosti, jeho uplatnění a seberealizaci.
- **Participace poškozeného** – snaha o zapojení poškozeného do procesu vlastního odškodnění, o obnovení jeho pocitu bezpečí, integrity a důvěry ve spravedlnost.
- **Ochrana společnosti** – příspěvek k ochraně společnosti účinným řešením konfliktů a rizikových stavů spojených s trestním řízením a efektivním zajištěním realizace uložených alternativních trestů a opatření.

V Ústeckém kraji je celkem 7 středisek PMS. Každé středisko je zřízeno v soudním okrese – v Chomutově, Mostě, Teplicích, Lounech, Litoměřicích, Ústí nad Labem a v Děčíně. Podrobnější informace o činnosti PMS lze dohledat na: www.pmscr.cz.

Na jednotlivých střediscích PMS působí specialisté na práci s mládeží, kteří se věnují této stále rozsáhlejší agendě. Pracovníci PMS zajišťují dle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, jak výkon mnoha výchovných a trestních opatření, zejména dohledu probačního úředníka a společensky prospěšné činnosti – ale zejména usilují o co nejrychlejší vstup do případů. Už v rámci přípravného řízení nabízí spolupráci mladistvým pachatelům, jejich rodinám a poškozeným, která spočívající zejména v mimosoudním řešení situace (mediaci), nabídce vhodných programů pro mladistvého a jiných výchovných opatření, která lze se souhlasem mladistvého uložit už v rámci přípravného řízení. Výsledek této činnosti je poté zohledněn i v dalším průběhu řízení. Urovnání konfliktu, rychlá intervence, náhrada škody poškozenému, opatření, které je zvoleno účelně a odpovídá situaci mladistvého – to jsou cíle činnosti PMS v této oblasti. Služby PMS jsou bezplatné a na jednotlivá střediska PMS se může obrátit jak samotný mladistvý, jeho zákonní zástupci tak i poškozený.

Ministerstvo spravedlnosti vyhlašuje v rámci prevence kriminality Program podpory financování probačních programů a rozvoje mediace v justici. Z tohoto dotačního programu jsou podporovány akreditované probační a resocializační programy pro dospělé a také **Probační programy pro mladistvé**, tj. programy ve smyslu znění § 17 zákona o soudnictví ve věcech mládeže. Jedná se o následující aktivity: „*program sociálního výcviku, psychologického poradenství, terapeutický program, program zahrnující obecně prospěšnou činnost, vzdělávací, doškolovací, rekvalifikační nebo jiný vhodný program k rozvíjení sociálních dovedností a osobnosti mladistvého, a to s různým režimem omezení v běžném způsobu života, který směřuje k tomu, aby se mladistvý vyhnul chování, které by bylo v rozporu se zákonem, a k podpoře jeho vhodného sociálního zázemí a k urovnání vztahů mezi ním a poškozeným*“.

4.4.1 Probační programy pro mladistvé realizované v kraji v letech 2005 – 2008

Aktuální seznam probačních programů, které získaly akreditaci do konce roku 2009 (pro období 3 let), jsou zveřejněny včetně anotace obsahu a informací o přidělených dotacích na: www.justice.cz pod odkazem Ministerstvo spravedlnosti – probační programy. Z Ústeckého kraje v tabulkách 60 – 62a jsou uvedeny informace o probačních programech realizovaných v Ústeckém kraji ve sledovaném období.

Tabulka 60 – probační programy realizované v roce 2005

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o.s.	19
Děčín	Začínám znovu	Farní charita Rumburk	4
Chomutov	Slon*	NA LOUCE, o.s.	0
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	4
Louny	0	0	0
Most	Labyrinth	Most k naději, o.s.	2
Teplice	Lidé na hraně*	Mentrix, o.s.	0

Zdroj: PMS, 2007

Tabulka 61 – programy realizované v roce 2006

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o.s.	10
	Právo pro každý den	White Light I., o.s.	10
Děčín	Začínám znovu	Farní charita Rumburk	4
Chomutov	Slon*	Na louce, o.s.	0
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	9
Louny	Právo pro každý den*		0
Most	Labyrinth	Most k naději, o.s.	2
Teplice	Právo pro každý den*		0

Zdroj: PMS, 2007

Tabulka 62 – programy realizované v roce 2007

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o.s.	10
	Právo pro každý den	White Light I., o.s.	10
Děčín	Začínám znovu	Farní charita Rumburk	4
Chomutov	Učební program - mladiství	SPJ, Praha	11
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	7
Louny	Právo pro každý den*		0
Most	Labyrinth	Most k naději, o.s.	2
Teplice	Právo pro každý den*	White Light I., o.s.	10

Zdroj: PMS, 2007

* Programy nebyly realizovány z důvodu nedostatku financí

Tabulka 62a – programy realizované v roce 2008

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o.s.	16
	Právo pro každý den	White Light I., o.s.	7
Děčín	Začínám znovu*	Farní charita Rumburk	1
	Právo pro každý den	Salesiánský klub mládeže Jiřikov	19
Chomutov	Učební program - mladiství	SPJ, Praha	17
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	9
Louny	Právo pro každý den*		0
Most	Učební program	SPJ, Praha	
Teplice	Šance 06	White Light I., o.s.	2

Zdroj: PMS, 2008

* Programy nebyly realizovány

V roce 2008 byly rozděleny na probační programy pro mladistvé v rámci dotačního programu Ministerstva spravedlnosti ČR celkem 2 miliony Kč (jako v předcházejících letech). Tato částka je na celou ČR nedostačující. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70 %.

V roce 2008 bylo z tohoto dotačního programu podpořeno celkem 26 probačních programů v rámci celé ČR. Programy, které byly realizovány v Ústeckém kraji, byly podpořeny celkem čtyři. Celkem byla poskytnuta státní dotace ve výši 327,5 tis. Kč. Programy realizovaly nestátní neziskové organizace:

- White Light I. Ústí nad Labem – program Šance 06 – dotace 100 000,- Kč,
- Farní charita Rumburk – program Začínám znovu – dotace 77 000,- Kč,
- Salesiánský klub mládeže Rumburk – Jiříkov, o.s. – program Právo pro každý den – dotace 58 000,- Kč,
- Dům křesťanské pomoci – Bethel. o.s. Litoměřice – program Cesta bez mříží – dotace 77 000,- Kč.

Farní charita v Rumburku celou dotaci vrátila. Důvodem bylo nenaplnění programu klientelou a tím nedošlo k jeho realizaci.

Podrobnější informace jsou k dispozici na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR:

<http://portal.justice.cz/justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=3413>.

Z výše uvedených tabulek vyplývá, že probačních programů je v Ústeckém kraji pro mladistvé je nedostatek. V některých okresech Ústeckého kraje nejsou realizovány probační programy nejen pro mladistvé žádné. Tento nedostatek programů se vyskytuje v celé ČR. Hlavním důvodem je nízká částka, kterou vyčleňuje Ministerstvo spravedlnosti ČR na tento dotační titul.

Probační a mediační služba ČR spolupracuje i na dalších projektech v rámci České republiky i Ústeckého kraje. Projekty realizované v Ústeckém kraji:

- **Projekt Šance – EQUAL** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Projekt řeší problematiku návratu osob propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody zpět do společnosti a jejich uplatnění na trhu práce. Spolupracující střediska PMS: Chomutov, Most, Teplice.
- **MENTOR** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Projekt je zaměřen na práci s romskými pachateli trestné činnosti. Cílem je pomoci překlenout handicap a bariéry při výkonu alternativních trestů. Také to je akreditovaný probační program pro mladistvé obviněné. Projekt je realizován v Ústeckém kraji od roku 2008. Služba (tzv. romský mentor) bude realizována v Ústí n. Labem, Děčíně, Rumburku, Teplicích, Mostě, Lounech a v Chomutově.
- **Život po vězení** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Hlavním cílem projektu je zvýšit šanci na sociální a ekonomickou (re)integraci příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Karlovarském a Ústeckém kraji, kteří se dostali do konfliktu se zákonem. Jedná se o osoby opouštějící vězení a osoby, jimž byl uložen alternativní trest, který vykonávají na svobodě. Projekt je realizován od roku 2009 (od 23. 3. 2009 do 22. 3. 2011).
- **Sanace dluhů** - realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. V pilotní fázi projektu Sanace dluhů je testována možnost zavedení úspěšného švýcarského modelu sanace dluhů (Schuldensanierung) v českých podmínkách. Cílem projektu je nabídnout šanci nového startu předluženým klientům PMS ČR, motivovat klienty k hledání (udržení) legálního zaměstnání, minimalizovat jejich opětovné zadlužování, podpořit klienty ve stabilizaci vyrovnaného osobního rozpočtu a tím přispět k prevenci kriminality. Doba realizace od 1. 10. 2008 do 30. 9. 2010. Regiony pro realizaci: Severočeský a Středočeský soudní kraj.

4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále MŠMT) se zaměřuje především na oblast nespecifické a specifické primární prevence sociálně nežádoucích jevů u dětí a mládeže. Od roku 2001 MŠMT vytváří svou preventivní politiku v návaznosti na koncepci národní protidrogové politiky, kdy převzalo do své působnosti plnění primárních preventivních aktivit oblasti sociálně patologických jevů (dále SPJ) ve školách a školských zařízeních.

MŠMT rozvíjí preventivní programy zaměřené na specifickou primární prevenci ve školách – aktivity, které jsou zaměřeny na předcházení a omezování výskytu jednotlivých forem rizikového chování žáků (např. záškoláctví, šikana, kriminalita, užívání návykových látek), ale také i programy nespecifické primární prevence zaměřené na rozvoj aktivit podporující zdravý životní styl a osvojování pozitivního sociálního chování prostřednictvím smysluplného využívání a organizace volného času.

Prevence SPJ ve školství je legislativně upravena v § 29 odst. 1 a § 30 odst. 1, písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zákonodárce již blíže neuvádí, jakým konkrétním způsobem by se SPJ ve školství mělo předcházet. To se prozatím objevuje pouze v metodických pokynech MŠMT a ve vyhlášce č. 72/2005, o poskytování poradenských služeb ve školách a školských zařízeních.

Preventivní aktivity vycházejí z cílů dokumentů:

- Strategie prevence rizikových projevů chování u dětí a mládeže v působnosti resortu školství, mládeže a tělovýchovy na období 2009 – 2012 (dříve Strategie prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu MŠMT na období 2005-2008),
- Národní strategie protidrogové politiky na období 2005 – 2009 (usnesení vlády č. 305/2004),
- Strategie prevence kriminality na léta 2008 – 2011 (usnesení vlády č. 1150/2007),
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky „Zdraví pro všechny v 21. století“ (usnesení vlády č. 1046/2002),
- Národní plán boje proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí na období 2006 – 2008 (usnesení vlády č. 949/2006),
- usnesení vlády č. 795/2004 k Vyhodnocení účinnosti přijaté legislativy související se systémovým přístupem k péči o delikventní mládež
- usnesení vlády o hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro jednotlivé roky (usnesení vlády č. 631/2007).

Další významné dokumenty:

- Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007-2013

Systém organizace primární prevence v ČR

Na horizontální úrovni MŠMT spolupracuje s ostatními ministerstvy (zejména MPSV, MV, MS ČR), ale i s nadresortními orgány – především s Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky, Radou vlády pro záležitosti romské komunity a Republikovým výborem pro prevenci kriminality.

Vertikální úroveň systému primární prevence SPJ je vytvořena ve vztahu MŠMT – krajský školský koordinátor prevence – okresní metodik prevence (působí v Pedagogicko-psychologické poradně) – školní metodik prevence přímo působící ve školách a školských zařízeních.

Na krajské úrovni zodpovídá za oblast prevence SPJ v samostatné působnosti odbor

školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Největší slabinou současného preventivního systému ve školství zůstává pozice školních metodiků prevence, kteří ve většině případů nemají potřebný časový prostor pro plnění svých úkolů. Velikost rozsahu činnosti školského metodika prevence je nesystémově ponecháván na rozhodnutí vedení školy. Podcenění významu práce školního metodika prevence má často za následek, že v některých případech může být jeho funkce pouze formální záležitostí.

Minimální preventivní program

Základním nástrojem pro realizaci primární prevence na školách je minimální preventivní program (dále jen MPP). Kvalita MPP se v Ústeckých školách a školských zařízeních s ohledem na neexistenci jasného zadání ze strany MŠMT značně liší. Existují MPP zpracované velmi kvalitně (a zároveň i korespondující s úrovní vlastních školních preventivních aktivit), ale bohužel se vyskytnou i takové, které mají pouze formální charakter.

4.5.1 Specifická školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a preventivně výchovnou péči

Do působnosti tohoto resortu patří **síť specifických zařízení**, které se zaměřují na děti a mládež s poruchami učení a chování. Jsou to:

- pedagogicko – psychologické poradny (podrobněji kapitola 4.8.2),
- střediska výchovné péče,
- školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:
 - diagnostické ústavy (pro děti a pro mládež),
 - dětské domovy,
 - dětské domovy se školou (dříve výchovný ústav pro děti)
 - výchovné ústavy pro mládež (podrobněji kapitoly 3.11.1 a 4.8.2).

Střediska výchovné péče (SVP)

SVP působí převážně na úrovni sekundární prevence sociálně nežádoucích jevů. Zaměřují se na rozvoj osobnosti dětí a mládeže s rizikovými projevy v chování, vytvářejí metodické zázemí pro pomoc rodičům nebo jiným zákonným zástupcům dětí, vytvářejí preventivní programy v oblasti sociálních dovedností, chování a prospěchu, poskytují pedagogické a psychologické služby směřující k včasnému odstranění problémových projevů v chování dětí a mladistvých způsobených nesprávnou výchovou v rodině nebo nevhodným sociálním prostředím.

SVP provádějí také činnosti poradenské, diagnostické a terapeutické zaměřené na odstranění nebo zmírnění již vzniklých poruch chování v sociálním vývoji dětí a mládeže.

SVP poskytují poradenské služby i dětem a mládeži do 18 let propuštěným z ústavní výchovy nebo ochranné výchovy při jejich integraci do společnosti. SVP jsou převážně součástí Diagnostických ústavů nebo Výchovných ústavů pro mládež.

Preventivně výchovná péče je poskytována SVP nebo diagnostickým ústavem ve formě

- a) ambulantních služeb na základě žádosti osob odpovědných za výchovu nebo klientů starších 14 let, nebo
- b) celodenních služeb na základě žádosti zákonných zástupců klienta nebo zletilého klienta, nebo
- c) internátních služeb na základě žádosti zákonných zástupců klienta nebo zletilého klienta; internátní pobyt trvá zpravidla 8 týdnů.

V Ústeckém kraji, ale i v ČR je těchto středisek nedostatek. V ČR je celkem 44 zařízení, Ústeckém kraji jsou celkem čtyři střediska – v Mostě, Chomutově, Děčíně a v Ústí nad Labem. Internátní služby poskytují střediska v Mostě a v Děčíně. Nedostatek služeb tohoto zařízení je v Ústeckém kraji zejména v okresech Louny a Litoměřice. Seznam SVP s kontakty je k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.ippp.cz/kontakty/svp/html/svp-summer04.htm>.

4.5.2 Programy vyhlašované MŠMT

MŠMT vyhlašuje **Programy na podporu aktivit v oblasti prevence sociálně patologických jevů dětí a mládeže rok 2005 – 2008** (Programy I, II a III).

Projekty mají napomoci zejména výchově dětí a mládeže – ke zdravému životnímu stylu, k osvojení pozitivního sociálního chování a rozvoji osobnosti, k výchově ke zdravému způsobu života (ke zlepšení sociálního klimatu) – ve školách a školských zařízeních, v rodinách a jiných společenstvích na regionální či celostátní úrovni.

Cíle programů:

- a) osvojení základních kompetencí v oblasti zdravého životního stylu
- b) rozvoj dovedností, které vedou u dětí a mládeže k odmítání všech forem sebeobstrukce, projevů agresivity a porušování zákona.

Program I – Preventivní programy realizované školami a školskými zařízeními

Cílem Programu I je podpora škol a školských zařízení (do roku 2007 i NNO), které jsou samy realizátory preventivních programů.

Priority specifické primární prevence resortu školství na rok 2008:

Projekty by měly přispívat k optimalizaci sociálního klimatu a ke změně postojů a chování pedagogů, žáků a rodičů ve škole ve prospěch nácviků sociálních dovedností souvisejících se zdravým životním stylem. Zaměření projektů:

- vzdělávání pedagogů v oblasti prevence sociálně patologických jevů (dále jen SPJ), zdravého životního stylu a tvorby pozitivního sociálního klimatu ve školách,
- kooperace mezi školami regionu (spolupráce v oblasti vzdělávací, metodické a strategické v rámci prevence SPJ; realizace stáží a výměn zkušeností),
- kooperace na úrovni regionů (účast na komunitním projektu „Zdravé město“ a „Zdravý region“, apod.); tyto programy zabývající se komplexně problematikou rizikových faktorů využívají propojení jednotlivých typů komunitních programů s cílem pozitivně ovlivňovat zdravý způsob života populace,
- práce s národnostními menšinami specificky v oblasti prevence SPJ,
- včasná intervence v oblasti specifické primární prevence,
- vzdělávání a aktivity zaměřené na oblast specifické primární prevence SPJ,
- analýzy příčin komerčního sexuálního zneužívání dětí,
- kontinuální práce s rodiči a monitorování situace mimo školu (rodičovské skupiny, vliv rodičů na specifickou primární prevenci SPJ),
- podpora práce školních metodiků prevence a metodiků prevence pracujících v pedagogicko-psychologických poradnách,
- specifická primární prevence realizovaná ve školách a školských zařízeních zaměřené na práci s rizikovou populací (projekty zaměřené na problematiku prevence užívání návykových látek, šikany, násilí, domácího násilí, komerčního sexuálního zneužívání apod.),
- projekty zaměřené na prevenci užívání legálních drog (alkohol, tabák, medikamenty).

Program II – Prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu

Projekty s nadregionální nebo celorepublikovou působností nebo projekty regionálního (krajského) charakteru za podmínek:

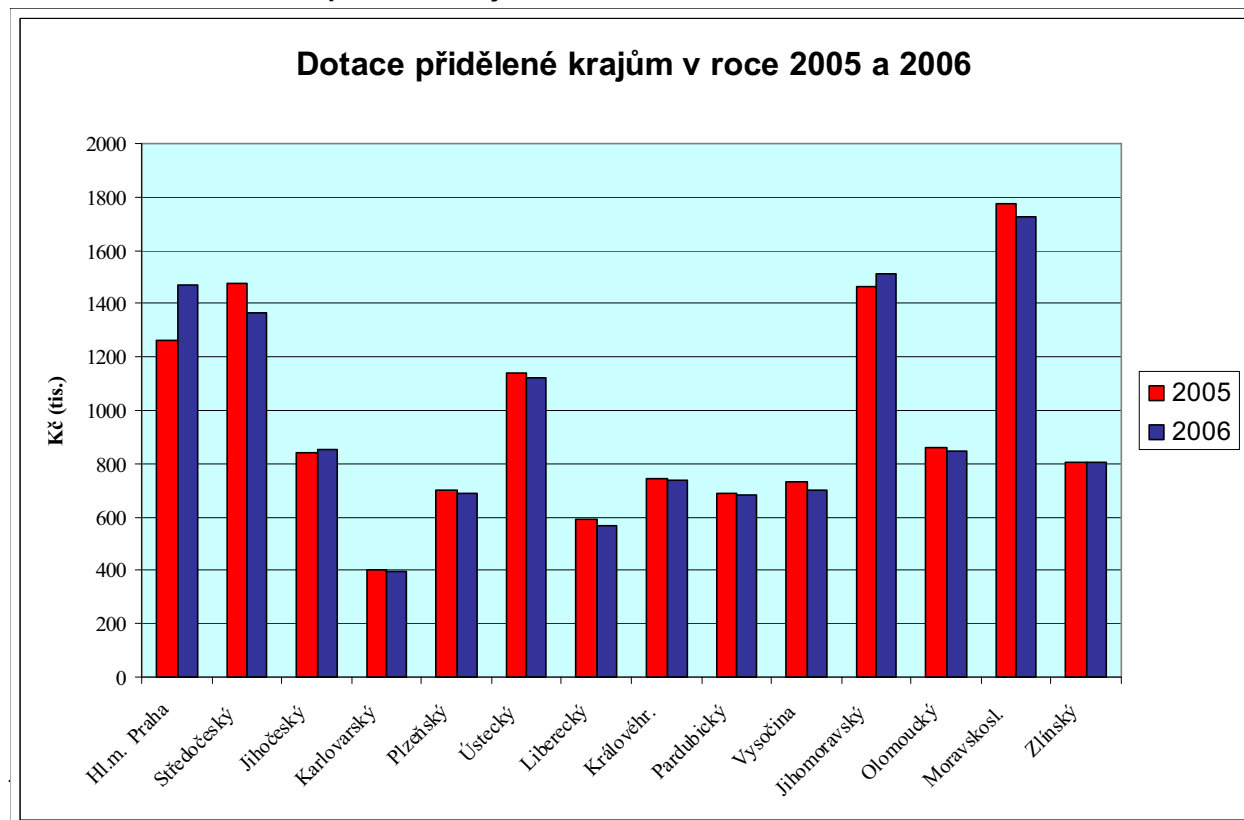
- nabízené programy musí být systematické a dlouhodobé (nepodporují se jednorázové přednášky, hromadné multimediální projekce apod.),
- v rámci programů primární prevence na školy a školská zařízení musí být do projektu aktivně začleněno min. 5 škol nebo školských zařízení. V případě již zpracovaného školního vzdělávacího programu musí být projekt financovaný MŠMT v souladu s tímto materiálem.

Program III – Prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže ve školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a ve školských zařízeních pro preventivně výchovnou péči

Projekty zaměřené nad rámec běžných preventivních aktivit daných školským zákonem č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (např. specializované programy pro děti se zvýšeným rizikem výskytu sociálně patologických jevů, programy včasné intervence u počínajících problémů s návykovými látkami, systematické reedukační protidrogové programy, programy zaměřené na nácviky sociálních dovedností souvisejících se zdravým životním stylem). Podpora vzdělávacích aktivit pro pedagogické pracovníky v zařízeních institucionální výchovy, které budou specificky zaměřeny na prevenci sociálně patologických jevů a příslušnou odbornou metodiku.

MŠMT v době tvorby bezpečnostní analýzy nezveřejnilo údaje v ČR v roce 2007 a 2008. Z tohoto důvodu byly pro získání rámcového přehledu uvedeny údaje v krajích za období 2005 a 2006.

Graf 27 – dotace MŠMT přidělené krajům ve sledovaném období



Tabulka 63 – počet realizovaných a podpořených projektů MŠMT v jednotlivých krajích ČR

Kraj	2005	2006
Hl.m. Praha	75 (40)	45 (15)
Středočeský	100 (36)	112 (46)
Jihočeský	110 (37)	124 (43)
Karlovarský	26 (17)	27 (13)
Plzeňský	49 (41)	35 (28)
Ústecký	125 (67)	99 (52)
Liberecký	36 (21)	40 (22)
Královéhradecký	78 (37)	70 (28)
Pardubický	118 (43)	92 (42)
Vysočina	198 (55)	113 (21)
Jihomoravský	95 (34)	130 (34)
Olomoucký	51 (25)	63 (26)
Moravskoslezský	93 (40)	72 (36)
Zlínský	44 (17)	91 (25)
Celkem	1198 (510)	1113 (431)

Zdroj: MŠMT, 2007

Tabulka 64 - průměrný počet účastníků v jednom programu v letech 2005 a 2006

Kraj	2005		2006	
	Počet žáků a studentů (v %)	Počet dospělých (v %)	Počet žáků a studentů (v %)	Počet dospělých (v %)
Hl.m. Praha	70,7	29,3	75,6	24,4
Středočeský	80	20	79,5	20,5
Jihočeský	67,3	32,7	75	25
Karlovarský	73,1	26,9	77,8	22,2
Plzeňský	93,9	6,1	91,4	8,6
Ústecký	87,2	12,8	86,9	13,1
Liberecký	77,8	22,2	85	15
Královéhradecký	79,5	20,5	87,1	12,9
Pardubický	81,4	18,6	82,6	17,4
Vysočina	86,4	13,6	85	15
Jihomoravský	71,6	28,4	71,5	28,5
Olomoucký	86,3	13,7	88,9	11,1
Moravskoslezský	73,1	26,9	79,2	20,8
Zlínský	75	25	80,2	19,8

Zdroj: MŠMT, 2007

Na základě usnesení vlády ČR č. 693 ze dne 7. června 2006 je získání státní dotace na rok 2008 pro programy primární prevence užívání návykových látek ze strany MŠMT a RVKPP podmíněno certifikací.

Certifikace odborné způsobilosti poskytovatelů programů primární prevence uživatelů návykových látek je posouzení a formální uznání, že program odpovídá stanoveným normám kvality a komplexnosti. Tyto normy jsou schváleny Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky a Výborem pro udělování certifikací primární prevence uživatelů návykových látek při MŠMT.

V současné době získal potřebný certifikát pouze jediný subjekt se sídlem v Ústeckém kraji – občanské sdružení Světlo Kadaň, a to na "Program specifické primární prevence poskytovaný v rámci školní docházky".

Tabulky 65 až 67 uvádějí počet podpořených subjektů v rámci dotačního programu MŠMT – Programu I. v jednotlivých okresech Ústeckého kraje v letech 2005 – 2007. Některé subjekty realizovaly v daném roce více projektů.

Pozn.: Sloupec A uvádí podpořené projekty zaměřené na sociálně patologické jevy a sloupec B uvádí počet projektů zaměřených na protidrogovou prevenci.

Tabulka 65 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2005

2005	CV		DC		LT		LN		MO		TP		UL		Celkem
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
MŠ	1	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6
ZŠ	3	2	2	3	1	1	1	0	2	2	1	3	1	3	25
SŠ a VOŠ	2	1	1	1	0	1	4	0	1	2	2	0	3	2	20
ŠZ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3
NNO	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
Celkem	6	4	5	4	1	3	6	2	5	4	4	4	4	5	57

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

Tabulka 66 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2006

2006	CV		DC		LT		LN		MO		TP		UL		Celkem
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
MŠ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
ZŠ	2	1	2	0	1	1	0	2	4	1	3	0	1	2	20
SŠ a VOŠ	1	3	0	3	0	1	1	0	1	1	2	1	0	1	15
ŠZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
NNO	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Celkem	4	4	2	4	2	3	1	2	5	2	7	2	1	3	42

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

Tabulka 67 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2007

2007	CV		DC		LT		LN		MO		TP		UL		Celkem
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
MŠ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ZŠ	2	0	1	2	0	2	2	0	1	2	1	2	1	0	16
SŠ a VOŠ	3	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	11
ŠZ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	3
NNO	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4
Celkem	6	1	3	3	0	2	3	0	2	3	4	3	3	2	35

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

V roce 2007 získal Ústecký kraj na problematiku sociálně patologických jevů finanční prostředky v celkovém objemu 1 156 000 Kč. Současně bylo podáno a komisí odborně posouzeno 125 projektů. Hodnotící komise v souladu s podmínkami uvedenými v rozhodnutí MŠMT doporučila k realizaci 43 projektů a tyto navrhla orgánům kraje ke schválení. Tabulka uvádí 67a uvádí rozdělení dotace dle okresů a tabulka 67b je zaměřena na identifikaci úspěšných žadatelů dle zřizovatele.

Tabulka 67a – struktura schválených projektů a přidělené dotace za jednotlivé okresy 2007

Okres	Počet schválených projektů	Přidělená dotace (v Kč)
Děčín	6	99 000
Chomutov	7	100 000
Litoměřice	2	80 000
Louny	3	80 000
Most	5	88 000
Teplice	15	604 000
Ústí nad Labem	5	105 000
Celkem	43	1 156 000

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

Tabulka 67b – struktura schválených projektů a přidělené dotace dle zřizovatele 2007

Typ žadatele dle zřizovatele	Počet schválených projektů	Přidělená dotace (v Kč)
Školy a školská zařízení zřizovaná Ústeckým krajem	23	719 000
Obecní školy a školská zařízení	15	313 000
NNO a církevní školy	5	124 000
Celkem	43	1 156 000

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

V roce 2008 získal Ústecký kraj na tuto problematiku finanční prostředky opět v celkovém objemu 1 250 000,- Kč. Současně bylo podáno a komisí odborně posouzeno 122 projektů. Hodnotící komise v souladu s podmínkami uvedenými v rozhodnutí MŠMT doporučila k realizaci 45 projektů a tyto navrhla orgánům kraje ke schválení. Tabulka uvádí 67d uvádí rozdělení dotace dle okresů a tabulka 67e je zaměřena na identifikaci úspěšných žadatelů dle zřizovatele.

Tabulka 67c – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2008

2008	CV		DC		LT		LN		MO		TP		UL		Celkem
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
MŠ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ZŠ	0	4	1	1	2	2	0	0	0	2	1	2	3	1	19
SŠ a VOŠ	4	0	0	0	0	0	2	1	2	0	1	1	0	3	14
ŠZ											1	1			2
NNO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	4	4	2	1	2	2	2	1	2	2	3	4	3	4	36

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2009

Tabulka 67d – struktura schválených projektů a přidělené dotace za jednotlivé okresy 2008

Okres	Počet podaných projektů	Počet schválených projektů	Přidělená dotace (v Kč)
Děčín	25	3	74 000
Chomutov	22	8	216 000
Litoměřice	6	3	78 000
Louny	11	4	63 000
Most	14	4	90 000
Teplice	28	16	592 000
Ústí nad Labem	16	7	137 000
Celkem	122	45	1 250 000

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2009

Tabulka 67e – struktura schválených projektů a přidělené dotace dle zřizovatele 2008

Typ žadatele dle zřizovatele	Počet schválených projektů	Přidělená dotace (v Kč)
Školy a školská zařízení zřizovaná Ústeckým krajem	29	916 000
Obecní školy a školská zařízení	15	319 000
Církevní školy	1	15 000
Celkem	45	1 250 000

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2009

Školy a školská zařízení mohou dle vyhlášeného programu realizovat přednášky, besedy, diskuse, peer programy, kohezní programy a adaptační kurzy, jejich poměr v rámci realizace projektů je vyvážený.

Asistent pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním

Funkci **asistenta pedagoga** zřizuje ředitel školy se souhlasem krajského úřadu na základě § 16, odst. 10 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 7 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

Asistent pedagoga působí ve třídě, ve které se vzdělává dítě, žák nebo student se speciálními vzdělávacími potřebami (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním znevýhodněním). V případě dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním je nezbytné vyjádření školského poradenského zařízení.

Asistent pedagoga poskytuje pomoc žákům při přizpůsobení se školnímu prostředí, pomoc pedagogickým pracovníkům školy při výchovné a vzdělávací činnosti, pomoc při komunikaci se žáky, při spolupráci se zákonnými zástupci žáků a komunitou, ze které žák pochází. (MŠMT, 2007)

MŠMT vyhlašuje k tomuto rozvojový program **Financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním pro rok 2008**.

Pro rok 2008 si podalo žádost o financování mezd asistentů pedagoga celkem 63 základních a středních škol v Ústeckém kraji na celkem 72 asistentů. Na rok 2008 byla přiznána dotace ve výši 9 479 998,- Kč (v roce 2007 to bylo celkem 15 093 691,- Kč).

Podrobnější informace jsou k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/vzdelavani/program-financovani-asistentu-pedagoga-pro-deti-zaky-a-studenty-se-socialnim-znevychodnenim>.

MŠMT dále vyhlašuje dotační titul – **Podpora romských žáků středních škol**.

Finanční prostředky tohoto programu jsou určeny na podporu žáků, jež jsou občany ČR a jejichž rodinám způsobují náklady spojené se středním nebo vyšším odborným vzděláváním značné potíže. Jsou jim poskytovány prostřednictvím právnických osob, popřípadě organizačních složek státu vykonávajících činnost školy.

O finanční prostředky poskytované v programu mohou žádat žáci školy pouze prostřednictvím právnické osoby zapsané ve školském rejstříku, která poskytuje:

- střední vzdělání
- střední vzdělání s výučním listem
- střední vzdělání s maturitní zkouškou
- vyšší odborné vzdělání a vyšší odborné vzdělání v konzervatoři.

Do programu lze zahrnout pouze žáky **denní** formy vzdělávání, kteří mají pravidelnou školní docházku, případně průkazně omluvenou absenci, a nemají kázeňské problémy (podle ust. § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, v platném znění). O dotaci může žádat **žák do 26 let věku**.

Prostředky jsou určeny na částečnou nebo úplnou úhradu nákladů žáků v těchto položkách:

- úplata za vzdělávání
- úplata za školní stravování
- úplata za ubytování
- cestovné
- školní potřeb
- ochranné pomůcky.

V rámci ČR podaly střední školy v roce 2007 (na školní rok 2007/2008) žádosti na podporu 1 545 žáků, z toho 414 na podporu žáků z Ústeckého kraje. Podpora byla přiznána 410 žákům v celkové výši 1 346 100,- Kč.

MŠMT vyhlašuje tento dotační program ve dvou kolech: 1. kolo na období leden – červen, 2. kolo na období září – prosinec. V Každém kole lze žádat maximálně 7 000,- Kč na jednoho žáka.

V roce 2008 v I. kole bylo rozděleno 4 518 800,- Kč a podpořeno 865 žáků z celé ČR. V Ústeckém kraji bylo podpořeno 280 žáků a bylo jim přiděleno 1 465 200,- Kč. **Ve II. kole** bylo v rámci ČR rozděleno 5 862 000,- Kč a podpořeno 1 267 žáků. V Ústeckém kraji bylo podpořeno 281 žáků a byla jim přiznána podpora v celkové výši 1 135 500,- Kč.

Bližší informace o tomto programu jsou k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/mladez/program-na-podporu-romskych-zaku-strednich-skol>.

4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ KOMUNITY

Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity (dále jen RVZRK) byla zřízena v roce 1997 usnesením vlády č. 581 ze 17. září 1997 jako Meziresortní komise pro záležitosti romské komunity. Na radu byla přejmenována v roce 2001.

Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity je stálým poradním a iniciačním orgánem vlády pro otázky romské komunity. Rada systémově napomáhá integraci romské komunity do společnosti. Zabezpečuje součinnost resortů odpovědných za realizaci dílčích opatření a plnění úkolů, vyplývajících z usnesení vlády a mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Soustřeďuje, projednává a předkládá vládě informace, podklady a návrhy pro tvorbu a uplatňování politiky vlády v oblasti integrace romských komunit.

Významné dokumenty:

- Koncepce romské integrace,
- Zásady dlouhodobé Koncepce romské integrace do roku 2025,
- Dekáda romské inkluze 2005 – 2015.

Systém organizace a úloha krajů a obcí v oblasti integrace příslušníků romské komunity

Na ústřední úrovni působí v oblasti integrace romské komunity RVZRK, která spolupracuje s ústředními orgány veřejné správy (zejména MPSV, MŠMT, MV ČR) a dalšími poradními orgány vlády. V horizontální linii představuje koordinátora pro kraje a obce a další subjekty veřejné i neveřejné sféry.

V rámci Krajského úřadu Ústeckého kraje v uvedené oblasti působí koordinátor pro záležitosti romské komunity. Pracovní místo koordinátora bylo zřízeno dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. f) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších

předpisů, a bylo systémově zařazeno na odbor sociálních věcí a zdravotnictví, konkrétně oddělení humanitních činností.

Krajský koordinátor metodicky vede (a také koordinuje preventivní aktivity) romské poradce na obcích a také organizace (převážně nestátní) poskytující sociální a další služby dané cílové skupině.

Obce s rozšířenou působností nemají zákonem přímo stanovenou povinnost vytvářet pracovní místo romského poradce (nebo též terénní sociální pracovník nebo terénní pracovník). Zabývat se činnostmi napomáhajícími integraci romských komunit do společnosti však ukládá obecním úřadům § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění pozdějších předpisů. Podrobněji je uvedeno v následující kapitole – Terénní práce ve vyloučených romských lokalitách.

Dekáda romské inkluze

Dekáda romské inkluze 2005 – 2015 je mezinárodní iniciativou dvanácti zemí Evropy, která spojuje zúčastněné vlády, mezinárodní instituce a romskou občanskou společnost. K těmto dvanácti zemím patří vedle České republiky Bulharsko, Chorvatsko, Maďarsko, Makedonie, Rumunsko, Slovensko, Srbsko, Černá Hora, Albánie, Bosna a Hercegovina a Španělsko. Dekáda především podporuje aktivity na posílení sociálního začlenění Romů jako priority regionální a evropské politické agendy, výměnu zkušeností a vzájemného poučení, zapojení Romů do rozhodování, která se jich týkají, využití mezinárodních zkušeností a odborných znalostí s cílem urychlit řešení náročných otázek romské integrace a zvyšování povědomí veřejnosti o situaci Romů prostřednictvím aktivní celospolečenské diskuze. Tato mezinárodní spolupráce je přípravou budoucí Evropské romské strategie.

4.6.1 Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality

Společnost Gabal analysis & consulting provedla v roce 2006 analýzu sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Bylo zjištěno, že v ČR žije 200 – 250 tisíc Romů. Z tohoto počtu je 60 až 80 tisíc osob považováno za sociálně vyloučené. Během výzkumu identifikovali celkem 310 sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit.

Bylo zjištěno, že v Ústeckém kraji žije kolem 60 tisíc Romů, bylo definováno 63 sociálně vyloučených lokalit ve 30 obcích a městech Ústeckého kraje (což představuje více jak 20 % soc. vyloučených lokalit v ČR). V rámci krajů ČR je Ústecký kraj v této statistice na 1. místě. V sociálně vyloučených lokalitách v kraji žije kolem 20 tisíc Romů.. Podrobnější informace lze získat na webových stránkách MPSV: http://www.esfcr.cz/mapa/int_ust.html.

Jako sociálně vyloučená romská lokalita byl označen prostor obývaný skupinou, jejíž členové se sami považují za Romy a nebo jsou za Romy označováni svým okolím, a jsou sociálně vyloučeni.

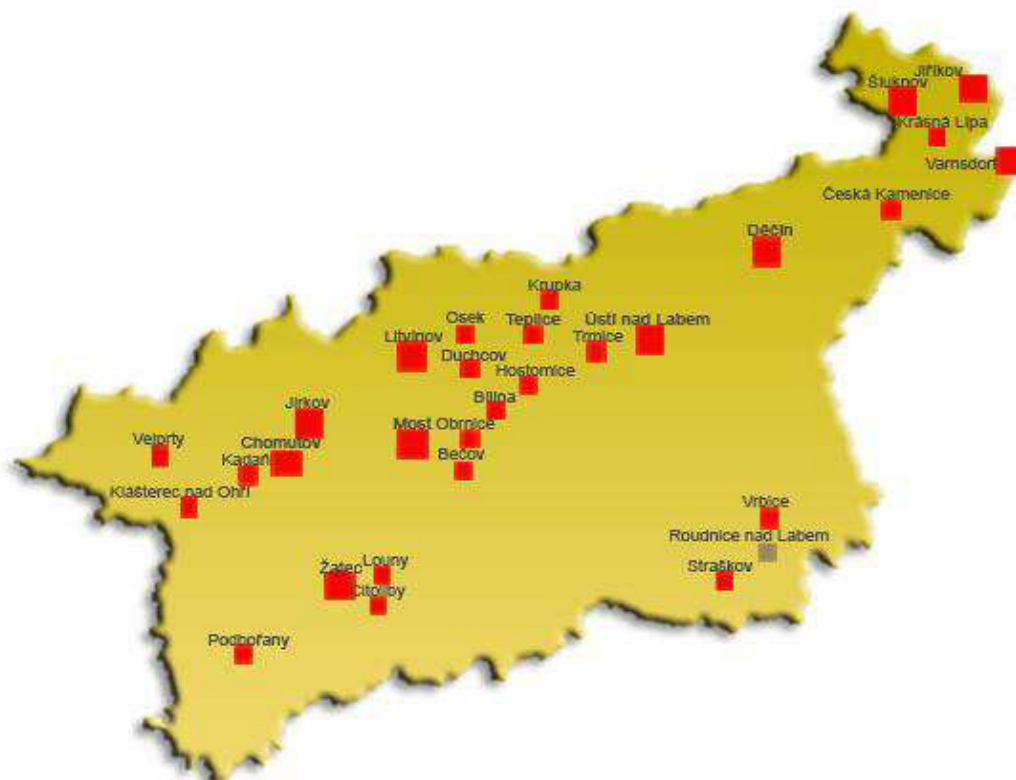
Na jedné straně se může jednat o jednotlivý dům, ve kterém žije několik jednotlivců či rodin, nebo celou městskou čtvrť čítající několik stovek nebo dokonce tisíc obyvatel na straně druhé. Tento prostor je jak místem, do něhož jsou „vyloučení“ odkázáni, tak i místem, které se na jejich vyloučení podílí. Hranice této lokality mohou být jak symbolické (to, když je lokalita vnímána jako tzv. „špatná adresa“, hovoří se o ní jako o „domu hrůzy“, „cikánské ulici“, „ghettu“, „Bronxu“ apod.), tak fyzické (je-li lokalita oddělená od ostatní obytné zástavby průmyslovou zónou, frekventovanou silnicí, vodním tokem, skládkou apod.). V obou případech si však existenci těchto hranic uvědomují jak ti, kteří danou lokalitu obývají, tak ti, kteří žijí mimo ni. (Gabal, 2006)

Sociálně vyloučené romské lokality vznikají především v důsledku

- „přirozeného“ sestěhovávání se chudých romských rodin do lokalit s cenově dostupnějším bydlením,
- vytlačování romských rodin z lukrativních bytů a přidělování náhradního bydlení v lokalitách s často vysokým podílem romského obyvatelstva,

- řízeného sestěhovávání (především ze strany obcí) neplatičů nájmu a obecně lidí považovaných za „nepřizpůsobivé“ či „problémové“ do ubytoven či holobytů.

Obrázek 1 – mapa sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji



Zdroj: MPSV, 2006

V tabulce 68 je uveden počet sociálně vyloučených lokalit v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. Nejvíce uvedených lokalit bylo identifikováno v okrese Děčín (16 lokalit) a naopak nejméně v okrese Litoměřice (4 lokality). Ve městech Děčín a Jiříkov a Ústí nad Labem byly označeny dokonce čtyři sociálně vyloučené lokality.

Tabulka 68 – počet sociálně vyloučených lokalit v kraji podle okresů

Okres	Počet lokalit	Místo (počet lokalit)
Chomutov	10	Chomutov (3), Jiříkov (3), Kadaň (2), Klášterec a Vejprty
Most	8	Bečov, Litvínov (3), Most (3), Obrnice
Louny	8	Cítoliby, Podbořany (2), Louny (2), Žatec (3)
Teplice	11	Hostomice (2), Bílina (2), Duchcov (2), Krupka (2), Osek a Teplice (2)
Litoměřice	4	Roudnice n. L. (2), Straškov-Vodochody, Vrbice
Ústí nad Labem	6	Trmice (2), Ústí n. L. (4)
Děčín	16	Česká Kamenice, Děčín (4), Jiříkov (4), Krásná Líba, Šluknov (3) a Varnsdorf (3)

Zdroj: MPSV, 2006

Terénní práce ve vyloučených romských lokalitách

Cílem terénní sociální práce (dále jen TSP) je přispět k přechodu od poskytování sociálních dávek k sociální pomoci s důrazem na práci s klienty přímo v romské komunitě. Program je realizován vyškolenými terénními sociálními pracovníky a terénními pracovníky (dále jen TP). Cílem práce terénního sociálního pracovníka je analyzovat sociální situaci romské

rodiny a vhodnými prostředky s využitím metod sociální práce přispět k odstranění nežádoucích faktorů bránících jejich integraci do společnosti.

Služba je financována ze státního rozpočtu z Programu podpora terénní práce, který vyhláší RVZRK, dále z rozpočtu měst a nestátních neziskových organizací. S podporou Ministerstva práce a sociálních věcí a Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity pracovalo v roce 2006 celkem 184 terénních sociálních pracovníků a 66 terénních pracovníků.

V Ústeckém kraji působí 18 terénních sociálních pracovníků a terénních pracovníků v 18 městech a obcích Ústeckého kraje, kteří jsou zaměstnanci obecních úřadů:

- v Bílině, Chomutově, Kadani, Litoměřicích, Litvínově, Lounech, Lovosicích, Mostě, Podbořanech, Roudnici n. Labem, Varnsdorfu, Žatci, Duchcově, Vejprtech, Bečově, Oseku, Vrbici a Krásné Lípě.

Další terénní pracovníci jsou zaměstnanci nestátních neziskových organizací.

4.6.2 Agentura pro odstraňování sociálního vyloučení v romských lokalitách

V roce 2007 došlo k vytvoření Agentury pro ustraňování sociálního vyloučení v romských lokalitách (dále jen Agentura). Monitorovací výbor vládní Agentury vybral 12 lokalit, v nichž Agentura měla začít pracovat od 1. ledna 2008.

Cílem Agentury je transformace romských „ghett“, která povede buď k jejich zániku či aspoň k podstatnému zlepšení kvality života v těchto lokalitách, kde značná část místních obyvatel získá přístup ke vzdělání, začne pracovat a dosáhne na lepší bydlení.

Konečná podoba agentury vznikla v úzké spolupráci představitelů státní správy, krajských a místních samospráv, zástupců romské komunity, podnikatelské sféry, expertů na romskou problematiku, zástupců ministerstev, neziskového sektoru, členů Rady vlády pro záležitosti romské komunity, zástupců Svazu měst a obcí a Asociace krajů.

Od roku 2008 začala agentura působit ve 12 vybraných obcích a městech (v 6 městech v Čechách a v šesti městech na Moravě), kde bude ve spolupráci se samosprávami realizovat program komplexního řešení situace ve vyloučených lokalitách. V Ústeckém kraji byly pobočky Agentury zřízeny ve městech – Ústí nad Labem, Mostě a Roudnici nad Labem. Obce budou společně s ostatními partnery (nestátními neziskovými organizacemi, školami, úřady práce, místními zaměstnavateli, romskou komunitou) realizovat projekty v oblasti podpory zaměstnanosti, vzdělání a zlepšování kvality bydlení, zaměřené na obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit. V listopadu 2008 vláda schválila zařazení Litvínova do pilotního projektu Agentury pro sociální začleňování v romských lokalitách. Litvínov se stal 13 lokalitou, ve které Agentura pracuje. Návrh předložila ministryně pro lidská práva a menšiny. Agentura vzhledem k právní nesubjektivitě není oprávněna přerozdělovat finanční prostředky z EU. V roce 2008 byla převedena z kapitoly Úřadu vlády finanční částka 13 mil. Kč na činnost Agentury, z této částky byly pokryty mzdové a provozní náklady.

Tabulka 69 – činnost Agentury od roku 2008 v Čechách

Oblast	ČECHY
Krajské město	Ústí nad Labem
Velké město (50 tisíc obyvatel a více)	Most
Střední město (20 – 50 tis. obyv.)	Cheb, Litvínov
Malé město (5 – 20 tisíc obyvatel)	Roudnice nad Labem Broumov
Obec/Mikroregion	Šluknovsko (Kr. Líba, Varnsdorf, Č. Kamenice a okolní obce)

Zdroj: RVZRK, 2007

4.6.3 Dotační programy zaměřené na integraci romské komunity

RVZRK každoročně vyhláší program, který je prioritně zaměřen na integraci vyloučených romských komunit.

1. Předcházení sociálnímu vyloučení v romských komunitách a odstraňování jeho důsledků.

Tento program byl vytvořen RVZRK ve spolupráci s Ministerstvem práce a sociálních věcí a Ministerstvem financí. Je financován z položky Předcházení sociálního vyloučení v romských komunitách a odstraňování jeho důsledků v rozpočtové kapitole Všeobecná pokladni správa státního rozpočtu České republiky. Výše finančních prostředků je každoročně 30 mil. Kč pro celou republiku. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

Program je určen na podporu realizace projektů v těchto oblastech:

- a) **v oblasti bydlení** – podpora azylového ubytování, asistence při správě objektů a podpora právního poradenství,
- b) **v oblasti zaměstnání** – podpora při vytváření pracovních míst, asistence při zaměstnávání, rekvalifikační a kvalifikační kurzy a vznik chráněných dílen,
- c) **v oblasti sociálních služeb** – podpora terénní sociální práce, občanské a sociální poradenství a komunitní práce.

Podrobnější informace o dotačním programu a přidělených dotacích lze získat na webových stránkách vlády:

<http://www.vlada.cz/scripts/detail.php?pgid=476>.

V tabulce 70 jsou uvedeny NNO poskytující služby na území Ústeckého kraje, které v letech 2005 – 2008 získaly státní účelovou dotaci v rámci uvedeného dotačního titulu RVZRK. Z tabulky vyplývá, že v roce 2007 získaly uvedené subjekty výrazně vyšší dotaci na poskytování služeb dané cílové skupině. V roce 2008 dotace mírně poklesla.

Tabulka 70 – poskytnuté dotace NNO v rámci daného dotačního titulu RVZRK

NNO	2006	2007	2008
o.s. Světlo, Kadaň	345 000	450 000	350 000
Farní charita Rumburk		404 000	300 000
o.s. Společný život Litvínov		238 000	268 000
Romano Jasnica	460 700	480 000	620 600
Bethel, Litoměřice		170 000	
Společné soužití Litvínov	347 300	596 000	
Oblastní charita Most	207 800	343 000	300 000
Farní charita Roudnice n. L.	950 300	460 000	200 000
Komunitní centrum Chánov	1 010 900	1 010 000	200 000
Farní charita Lovosice			210 500
CEDR, Krásná Lípa			250 000
Oblastní charita Teplice			300 000
Oblastní charita Ústí n. L.			300 000
Charitní sdružení Děčín			300 000
Dům romské kultury Most			258 400
CELKEM	2 371 700	4 151 000	3 857 500

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2009

V oblasti integrace romských komunit vyhláší **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR dotační titul:**

2. Podpora integrace romské komunity

Programy státní podpory práce s dětmi a mládeží pro nestátní neziskové organizace na léta 2007 až 2010 (dále jen Programy) jsou naplněním usnesení vlády ČR č. 343 ze dne 7. 4. 2003 ke Koncepci státní politiky pro oblast dětí a mládeže do roku 2007 a rovněž navazují na prioritní oblasti definované Bílou knihou Evropské komise o mládeži, přijatou 21. 11. 2001.

V roce 2006 pak 9 635 979,- Kč, v roce 2007 celkem 12 377 000,- Kč a v roce 2008 celkem 14 302 000,- Kč.. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

Program je určen na podporu realizace projektů v oblastech:

- a) předškolní příprava romských dětí,
- b) vzdělávání žáků z romských komunit na základní a střední škole,
- c) tvorba didaktických materiálů a odborných studií pro potřeby vytváření vzdělávacích programů, metod a strategií,
- d) metodická podpora pedagogických pracovníků v oblastech,
- e) volnočasové a zájmové aktivity pro romské děti a mládež v návaznosti na jejich vzdělávací potřeby.

Podrobnější informace o dotačním programu a přidělených dotacích lze získat na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/mladez/program-na-podporu-integrace-romske-komunity>.

V tabulce 71 je přehled subjektů, které získaly dotaci v tomto dotačním programu MŠMT.

Tabulka 71 – seznam subjektů realizujících projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MŠMT

Subjekt	2006	2007	2008
Komunitní centrum Chánov			100 000
Romano Jasnica		220 000	150 000
Sdružení V.T.O.M.			22 000
o.s. Přátel dětského domova Ústí n.L. - Střekov			60 000
Farní charita Lovosice	150 000		0
o.s. Mania Chomutov	90 000	100 000	66 000
Oblastní charita Ústí n. L.		256 000	0
o.s. Taneční život, Štětí		60 000	0
Klub národnostních menšin Most		60 000	220 000
ZŠ Předlice, Ústí n. L.			200 000
Farní charita Roudnice n. L.			120 000
Speciální a ZŠ Trmice			100 000
ZŠ a MŠ Chomutov			170 000
ZŠ Obrnice			120 000
ZŠ Most Zlatnická			130 000
Salesiánské středisko Štěpána Trochty Teplice			123 000
Celkem	240 000	696 000	1 581 000

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2009

V oblasti integrace romských komunit vyhlašuje **Ministerstvo kultury ČR** dotační titul:

3. Podpora integrace příslušníků romské komunity

Ministerstvo kultury v rámci tohoto programu poskytuje dotaci na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity. V roce 2005 bylo rozděleno 1 580 000,- Kč, v roce 2006 pak 1 667 000,- Kč a v roce 2007 celkem 2 miliony Kč. V roce 2008 byly rozděleny také 2 miliony Kč. Financovat lze až 100 % uznatelných nákladů projektu.

Projekty mohou být zaměřeny na následující aktivity:

- umělecké aktivity (divadla, muzea, galerie, knihovny, koncerty, přehlídky, festivaly),
- kulturně vzdělávací a výchovné aktivity (např. semináře, přednášky, besedy),
- vědecká bádání o romské kultuře, tradicích a historii,
- dokumentace romské kultury,
- studium a rozbory romské kultury a tradic,
- ediční činnost (neperiodické publikace, audio, video),
- tvorba a distribuce umělecky hodnotných filmů (přispívajících k integraci romské komunity),
- multietnické kulturní akce (směřující mimo jiné např. k potírání negativních projevů extremismu, rasové a národnostní nesnášenlivosti a xenofobie).

Tabulka 72 – seznam subjektů (romským a proromských) realizující projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MK

Subjekt	2006	2007	2008
Komunitní centrum Chánov	80 000		
Farní charita Roudnice n. L.			7 000
o.s. Mania Chomutov	45 000		40 000
Romano Jasnica	50 000	70 000	80 000
Společné soužití Litvínov	33 000		
Oblastní charita Ústí n. L.			30 000
Světlo Kadaň			30 000
CELKEM	208 000	70 000	187 000

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2009

4.7 RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY

Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (dále jen RVKPP) působí v souladu s § 21 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů. Koordinuje realizaci protidrogové politiky a zajišťuje součinnost ministerstev a dalších orgánů, které odpovídají za jednotlivé oblasti protidrogové politiky. Projednává a předkládá vládě Národní strategii protidrogové politiky 2005 – 2009 (klíčový dokument), Akční plán realizace Národní strategie protidrogové politiky, další návrhy a informace. Každoročně vládě předkládá Výroční zprávu o stavu ve věcech drog v České republice za předcházející kalendářní rok.

V § 22 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami, v platném znění, je upravena působnost územních samosprávných celků při organizaci a provádění protidrogové politiky. Stanovuje činnosti, které v samostatné působnosti kraje a obce provádí. V § 23 tohoto zákona je upraveno postavení a působnost krajského a místního protidrogového koordinátora.

Činnosti v oblast protidrogové politiky koordinuje v přenesené i samostatné působnosti krajský protidrogový koordinátor působící na odboru sociálních věcí a zdravotnictví Krajského úřadu Ústeckého kraje. S reformou státní správy na přelomu let 2001 – 2002 byla na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností v kraji zřízena funkce místního protidrogového koordinátora. Tito pracovníci jsou členy Krajské protidrogové koordinační skupiny. Krajský protidrogový koordinátor poskytuje místním koordinátorům metodickou pomoc a poradenství a podílí se na jejich odborném vzdělávání.

Akční plán protidrogové politiky Ústeckého kraje na období 2005 – 2009

Ústecký kraj má zpracovaný Akční plán protidrogové politiky Ústeckého kraje na období 2005 – 2009, popisující rozložení protidrogových služeb na území kraje tak, aby plnily svou funkci na nejvyšší možné odborné úrovni v souladu s aktuálními vědeckými a odbornými poznatky a zároveň byly v přiměřené míře dostupné svým klientům.

V roce 2006 byla provedena Analýza institucionálního kontextu služeb primární prevence užívání drog v Ústeckém kraji. V analýze byly identifikovány různé typy překážek realizaci kvalitních preventivních programů ve školách a školských zařízeních v Ústeckém kraji jak na systémové úrovni, tak na úrovni jednotlivých zařízení, ale i v přístupu některých školních metodiků prevence.

Akční plán je k dispozici na webových stránkách kraje:

http://zdravotnictvi.kr-ustecky.cz/vismo5/dokumenty2.asp?u=450018&id_org=450018&id=830322&p1=138830.

Analýza je k dispozici také na stránkách Ústeckého kraje:

http://zdravotnictvi.kr-ustecky.cz/vismo5/dokumenty2.asp?u=450018&id_org=450018&id=1311270&p1=138830.

Sít' služeb v oblasti protidrogové politiky kraje

V kapitole 4.2.1 jsou uvedeny sociální služby (služby sociální prevence), které jsou zaměřeny také na řešení drogové problematiky. Mezi tyto služby patří:

- **kontaktní centra (K-centra)**
- **služby následné péče**
- **terapeutické komunity**
- **terénní programy**
- **sociální rehabilitace**
- **odborné sociální poradenství**
- **domovy se zvláštním režimem**

Sít' služeb pro uživatele ilegálních drog v Ústeckém kraji:

- **K-centra – 9:** Chomutov, Kadaň, Žatec, Most, Teplice, Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín a Rumburk,
- **terapeutické komunity – 2:** Komunita WHITE LIGHT 1 o.s. v Mukařově, okr. Litoměřice a komunita Teen Challenge ve Šluknově, okr. Děčín,
- **detoxifikační jednotka – 1:** v krajském zdravotnickém zařízení v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem,
- **AT ambulance – 2:** v Masarykově nemocnici v Ústí n. Labem a v Nemocnici v Chomutově (protialkoholní a protitoxikomanická poradna)
- **Substituce** - zajišťuje Psychiatrické oddělení Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem,

- **Terénní programy** – jsou zajištěny v rámci shora uvedených K-center,
- **Programy doléčování (následná péče)** - zajišťují Centrum sociálních služeb Děčín a WHITE LIGHT I. v Ústí nad Labem.

RVKPP vyhlašuje **Program na podporu projektů protidrogové politiky**. V rámci tohoto dotačního programu je rozdělována částka ve výši 95 milionů Kč. Dotace může být poskytnuta pouze na podporu následujících typů služeb a projektů v oblasti protidrogové politiky:

- a) primární prevence, tj. projektů specifické dlouhodobé primární protidrogové prevence,
- b) kontaktní a poradenské služby,
- c) terénní programy,
- d) ambulantní léčba,
- e) substituční léčba,
- f) detoxifikace,
- g) stacionární programy,
- h) rezidenční péče v terapeutických komunitách,
- i) ambulantní doléčovací programy,
- j) služby pro uživatele drog ve výkonu trestu a ve vazbě,
- k) mezinárodní projekty,
- l) projekty evaluace potřebnosti, dostupnosti a efektivnosti služeb,
- m) projekty zaměřené na poskytování odborných a ověřených informací uživatelům drog či jiným příjemcům služeb a odborné či laické veřejnosti moderními telekomunikačními prostředky (mobilní telefony, internet) či prostřednictvím odborných publikací, seminářů a konferencí.

Subjekty poskytující výše uvedené služby žádaly o poskytnutí státní účelové dotace v rámci dotačního programu RVKPP v roce 2007 celkem na 201 služeb, z toho 24 služeb v rámci Ústeckého kraje. Na rok 2008 bylo v rámci tohoto dotačního titulu žádáno na celkem 176 služeb, z toho 23 služeb v rámci Ústeckého kraje. Z uvedených 23 služeb byla dotace poskytnuta devatenácti službám. Na těchto 19 služeb byla poskytnuta dotace v celkové výši 9,980 milionu Kč. V roce 2008 žádalo sedm organizací z Ústeckého kraje na 17 služeb, kdy jim byla poskytnuta dotace v celkové výši 9 730 000,- Kč.

Podrobnější informace o tomto dotačním programu a přidělených dotacích lze získat na webových stránkách vlády ČR:

<http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/protidrogova-politika/dotace/financovani-protidrogove-politiky-15349/>.

4.8 ÚSTECKÝ KRAJ

4.8.1 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví vykonává v rámci přenesené působnosti činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- sociálně-právní ochrany dětí (viz také kapitola 3.11.1),
- koordinace poskytování sociálních služeb (kapitola 4.2.1 a násl.),
- koordinace romských záležitostí (také kapitola 4.6) a jiné činnosti upravené ve speciálních právních předpisech.

V rámci samostatné působnosti vykonává odbor sociálních věcí a zdravotnictví činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- koordinace aktivit prevence kriminality
- koordinace protidrogové politiky na území kraje a jiné činnosti upravené ve zvláštních právních předpisech
- plánování rozvoje sociálních služeb v kraji
- administrace dotačního programu Podpora sociálně – zdravotních služeb.

Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje vyhlašuje v rámci sociální prevence dotační titul: **Podpora sociálně – zdravotních služeb**. Do jeho okruhů podpory patří aktivity z oblasti sociální prevence.

V roce 2005 byl dotační program Podpora sociálně – zdravotních služeb vytvořen ze tří stávajících programů, (Protidrogová politika, Podpora zdravotních programů a Prevence negativních jevů souvisejících se sociálním vyloučením).

Dne 15. února 2006 Zastupitelstvo Ústeckého kraje schválilo svým usnesením č. 14/10Z/2006 Zásady pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu Ústeckého kraje (dále jen Zásady). V rozpočtu Ústeckého kraje na rok 2006 byla na dotační program Podpora sociálně zdravotních služeb“ vyčleněna **částka 9,5 mil. Kč**. Tato částka byla vyčleněna i v roce 2007. V roce 2008 byla z rozpočtu Ústeckého kraje vyčleněna částka 13,331 mil. Kč. V roce 2008 bylo podpořeno 56 subjektů a 101 sociálních a jiných služeb.

Předmětem podpory jsou následující typy aktivit realizované na území Ústeckého kraje:

- a) registrované sociální služby podle typologie obsažené v § 32 – 70 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách,
- b) zajištění zdravotní péče nehrzené ze zdravotního pojištění v rámci programů hospicové péče,
- c) programy zaměřené na podporu fungující rodiny a na zajištění pěstounské péče (např. programy mateřských center),
- d) programy specifické primární prevence užívání legálních a nelegálních drog vyjma programů realizovaných v rámci školní výuky
- e) programy prevence a léčby závislosti na drogách a ostatních návykových látkách, programy prevence HIV/AIDS a programy zdravotní rehabilitace handicapovaných dětí realizované ve zdravotnických zařízeních.

Podrobnější informace o tomto dotačním programu lze získat na webových stránkách Ústeckého kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98372&archiv=&p1=85158.

Evropská poradna pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů

Od roku 2007 Ústecký kraj úzce spolupracuje s Evropskou poradnou pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů se sídlem v Drážďanech (dále jen „EBS“). Tento projekt je spolufinancován z Evropské Iniciativy Společenství Interreg IIIA a Svobodného státu Sasko. Kancelář EBS má úřední hodiny také v Ústí nad Labem.

Cílem Evropské poradny EBS je poradenství a péče o české občany, kteří se v Sasku dopustili trestného činu, a i péče o jejich rodinné příslušníky, péče a poradenství pro německé a české oběti trestných činů a navázání a udržování kontaktů a spolupráce s úřady a sociálními organizacemi v příhraničních regionech České republiky.

Těžiště práce Evropské poradny EBS je zprostředkování obecně prospěšných prací a zajištění mediace mezi pachatelem a obětí jako metoda narovnání sporu.

4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje působí v rámci samostatné působnosti zejména v oblasti **primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže** (viz kapitola 4.5).

Školská zařízení zřizovaná Ústeckým krajem

Ústecký kraj zřizuje kromě mnoha školských zařízení (zejména středních, uměleckých, základních škol a jiných typů školských zařízení) také školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Jde o **síť dětských domovů**, kterých v kraji zřizuje celkem sedmáct. V roce 2008 bylo v dětských domovech v kraji celkem 804 lůžek. V zařízeních tohoto typu pobývalo celkem 772 dětí z Ústeckého kraje nebo z jiných krajů ČR. Kapacita domovů byla využita v průměru z 96 %.

Tabulka 73 – kapacita dětských domovů v Ústeckém kraji

Okres	Počet zařízení	Kapacita celkem	Počet svěřenců	Využití kapacity v %
Děčín	3	120	113	94,2
Chomutov	3	126	124	98,4
Litoměřice	2	88	87	98,9
Louny	1	87	87	100
Most	2	102	103	101
Teplice	3	169	157	92,9
Ústí n. L.	3	112	101	90,2
Celkem kraj	17	804	772	96

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Seznam škol a školských zařízení (také dětských domovů), jejichž zřizovatelem je Ústecký kraj lze stáhnout na webových stránkách kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=65312&p1=102301.

Ústecký kraj je zřizovatelem také **Pedagogicko-psychologické poradny Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků** (dále jen PPP) se sídlem v Teplicích. Toto zařízení má celkem 11 odloučených pracovišť:

- v Děčíně, Chomutově, Kadani, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Roudnici nad Labem, Rumburku, Teplicích, Ústí nad Labem a Žatci.

PPP jakožto specializované poradenské zařízení participuje na vzdělávacím procesu dětí a mládeže a to zvláště v těch případech, kdy je tento vzdělávací proces nějakým způsobem znesnadněn.

V každém středisku působí okresní metodik primární prevence. Prostřednictvím metodika prevence zajišťuje PPP prevenci sociálně patologických jevů, realizaci preventivních opatření, koordinuje činnost školních metodiků prevence. Ve školním roce 2006/2007 bylo v poradnách vyšetřeno a diagnostikováno celkem 6 010 klientů s výukovými problémy a 890 klientů s výchovnými problémy. Těmto dětem a jejich rodičům jsou pak nabídnuty terapeutické, reedukační, konzultační a metodické služby.

Podrobnější informace o činnosti jednotlivých středisek pedagogicko-psychologické poradny lze zjistit na: <http://www.pppuk.cz>.

Od roku 2006 vyhlašuje odbor školství mládeže a tělovýchovy v rámci nespecifické primární prevence **Program Sport a volný čas**, který byl vytvořen z programu podpory rozvoje aktivit v oblasti tělovýchovy a sportu Sport pro všechny v oblasti volného času Volnočasové aktivity dětí a mládeže.

Oblast podpory programu:

1. Pořádání sportovních, tělovýchovných a volnočasových akcí mezinárodního, republikového a krajského významu v Ústeckém kraji včetně akcí pro zdravotně postižené a neorganizované děti a mládež.
2. Reprezentace Ústeckého kraje na sportovních, tělovýchovných a volnočasových akcích v ČR i zahraničí.
3. Podpora krajských výběrů na celostátní olympiádu mládeže 2007.

Sledované záměry programu:

1. Rozšíření nabídky pořádaných sportovních a tělovýchovných akcí
2. Podpora pořádání volnočasových aktivit
3. Reprezentace kraje v oblasti sportu a volnočasových aktivit
4. Rozvíjení mimoškolní činnosti
5. Zachování a rozvoj činnosti organizací pracujících v oblasti sportu, tělovýchovy a volného času.

V roce 2004 bylo uvolněno z rozpočtu Ústeckého kraje na podporu výše uvedené oblasti celkem 19,5 mil. Kč a zrealizovalo se celkem 245 projektů. O rok později činila podpora 10 mil. Kč a realizovalo se za podpory kraje 131 projektů (v době 2004 – 2005 se jednalo o dva oddělené dotační programy).

V roce 2006 bylo sféry rámci dotačního programu rozděleno 7,5 mil. Kč na 99 projektů a v roce 2007 to bylo opět 7,5 mil. Kč na 88 projektů. Pro rok 2008 bylo vyčleněno opět 7,5 mil. Kč a podpořeno 110 projektů.

4.9 OBCE ÚSTECKÉHO KRAJE

Většina měst Ústeckého kraje realizuje preventivní aktivity v přenesené působnosti nebo v samostatné působnosti. Aktivity v rámci samostatné působnosti jsou často realizovány prostřednictvím městské policie. Městská policie přispívá k ochraně bezpečnosti osob a majetku v souladu se zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, v platném znění.

V Ústeckém kraji je městská policie zřízena ve 26 městech a obcích:

- Bečov, Benešov nad Ploučnicí, Budyně nad Ohří, Chabařovice, Chomutov, Česká Kamenice, Děčín, Dubí, Duchcov, Jílové, Jirkov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Krupka, Litoměřice, Litvínov, Louny, Most, Osek, Postoloprty, Roudnice nad Labem, Štětí, Teplice, Ústí nad Labem, Žatec a od roku 2008 také v Lovosicích.

Souhrnné informace o činnosti městské policie jsou uvedeny na webových stránkách měst nebo na: <http://www.policie-cr.cz/mestska-policie.php>.

4.10 NADACE A NADAČNÍ FONDY

Na podporu osob ohrožených sociálním vyloučením a subjektů působících na poli sociální prevence se zaměřuje řada nadací a nadačních fondů. Prostředky z nadací jsou poskytovány fyzickým osobám nebo právnickým osobám (nejčastěji nestátním neziskovým organizacím), které pomáhají lidem se zdravotním nebo sociálním handicapem se začleněním do společnosti, do běžného života. Níže jsou uvedeny některé nadace, z kterých byly poskytnuty prostředky fyzickým a právnickým osobám z Ústeckého kraje:

- Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové – <http://www.vdv.cz/uvod/>
- Nadace Terezy Maxové – <http://www.nadacetm.cz/stranka.php>
- Nadace charty 77 – <http://www.bariery.cz>
- Nadace Dagmar a Václava Havlových – <http://www.vize.cz>

- Komunitní nadace Euroregionu Labe – <http://www.komunitninadace.cz>
- Nadace rozvoj občanské společnosti – <http://www.nros.cz> a další.

Na sociální prevenci a podporu dětí a dospělých osob (rodin) ohrožených sociálním vyloučením (resp. pomáhajícím subjektům) přispívají také firmy a jejich firemní nadace či fondy. Mezi významné patří:

- Nadace O₂ – <http://www.nadaceo2.cz>
- Nadace Preciosa – <http://www.preciosa.com/cs/firma/nadace-preciosa/>
- Nadace Vodafone – <http://www.nadacevodafone.cz>
- Nadace ČEZ – <http://www.nadacecez.cz>
- Nadace České spořitelny – <http://nadacecs.cz>
- Fond T-Mobile - <http://t-mobile.cz/Web/Business/OSpolecnosti/ProLepsiSvet/FondT-Mobile.aspx>
- v Ústeckém kraji je podpora věnována zejména v okrese Louny
- Program firmy Nokia a nadace International Touhy Foundation – Program Make a Connexion – Připoj se - <http://www.pripojse.cz/> a jiné.

5 VÝSLEDKY A SHRNUTÍ

V této Bezpečnostní analýze byl proveden rozbor kriminality na třech úrovních – krajské okresní a místní – správní oblasti obvodních oddělení Policie ČR. Zároveň byly kromě celkové kriminality sledovány její vybrané oblasti – majetková kriminalita (krádeže vloupáním, prosté a ostatní krádeže), násilná kriminalita (loupeže, vydírání a jiné) a ostatní kriminalita (výtržnictví, sprejerství). Pozornost byla zaměřena nejen na pachatele trestné činnosti (děti a mladiství, recidivisté a cizinci), ale také na oběti trestné činnosti.

Vývoj kriminality v Ústeckém kraji zaznamenával od roku 2004 mírný růst. Skokový růst v roce 2007 byl důsledkem především novelizace trestního zákona, kdy došlo k překvalifikování přestupků – řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin. V roce 2008 došlo po delší době k poklesu kriminality – meziročně o 4,4 %.

V roce 2008 se Ústecký kraj se v počtu zjištěných trestných skutků řadil na 4. místo mezi ostatními kraji v ČR. Po přepočtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel se tento kraj zařadil opět na 2. místo po metropoli Praze. Index Ústeckého kraje činí 396,3 skutků na 10 tisíc obyvatel.

V rámci okresní úrovně byl v roce 2008 nejvíce zatížen okres Teplice následován okresem Chomutov, který držel prvenství v celkové kriminalitě v roce 2007. Na opačném konci je okres Louny.

Kriminalitou jsou nejvíce zatíženy tradičně velké městské aglomerace. Pro srovnání velkých měst s menšími lokalitami byl volen srovnávací ukazatel – index, tj. poměr počtu skutků na 10 tisíc obyvatel. V roce 2008 byl nejvyšší index trestné činnosti zjištěn v Teplicích a následně pak v Chomutově. Tato města si vyměnili pořadí z roku 2007. Třetí v pořadí je správní obvod obvodního odd. PČR v Březně (okres Chomutov). Na čtvrté místo klesl obvod OO PČR v Obrnicích, v jehož obvodu jsou sídliště v Obrnicích a v Mostě-Chánově, ve kterých je kumulováno velké množství osob ohrožených sociálním vyloučením. Na opačném konci pořadí jsou obvody Policie ČR ve Velkém Šenově, Benešově nad Ploučnicí, Kryrech a Valtířově.

Příčinami tohoto stavu (vysoké zatíženosti kriminalitou) jsou zejména nepříznivé socio-demografické a socio-ekonomické ukazatele Ústeckého kraje a jednotlivých okresů v kraji. Jedná se zejména o:

- nejvyšší nezaměstnanost v rámci celé ČR,
- nejvyšší podíl osob ohrožených sociálním vyloučením,
- nejvíce sociálně vyloučených lokalit (nejen romských) - 20 % ze všech lokalit v ČR,
- nízká vzdělanostní struktura obyvatel kraje (nejmenší počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší počet občanů se základním nebo nedokončeným základním vzděláním),
- vysoká rozvodovost,
- nižší kvalita životního prostředí,
- vysoký podíl osob odsouzených k výkonu trestu odnětí svobody,
- vysoký počet dětí a mladistvých, které spáchaly nebo páchají trestné činy (2. místo mezi kraji ČR),
- absolutně nejvyšší podíl dětí umístěných do institucionální péče k výkonu ústavní nebo ochranné výchovy.

Města zpočátku směřovala své preventivní aktivity do oblasti sociální i situační prevence. V roce 2005 se tento trend obrátil a města se zaměřila na realizaci projektů situační prevence. Zejména se jednalo o vytváření sítě městských kamerových dohlížecích systémů. Většina měst (obcí s rozšířenou působností) Ústeckého kraje má tuto síť již vytvořenu. V Lovosicích a Podbořanech byla síť vybudována v roce 2008. V Lounech je plánováno vybudování kamerového systému v roce 2009.

V současné době je vhodné zaměřovat se na preventivní aktivity typu sociální prevence a informování občanů. Projekty sociální prevence se zaměřují zejména na odstraňování příčin sociálně nežádoucích jevů a zmírňování jejich důsledků.

Dále je vhodné věnovat větší pozornost dětem, mladistvým a seniorům. Dle statistických údajů MV ČR jsou senioři nejvíce ohroženi kriminalitou. Často se stávají oběťmi krádeží, loupežných přepadení a podvodů.

V Bezpečnostní analýze byla větší pozornost věnována vybraným skupinám obyvatelstva – především ohroženým dětem a mládeži a také osobám ohroženým sociálním vyloučením (osoby po výkonu ústavní a ochranné výchovy, trestu odnětí svobody, bez přístřeší a jiné).

Na práci s dětmi ohroženými sociálně nežádoucími jevy se zaměřuje několik resortů státní správy (MPSV, MV, MŠMT, MZ a MS). Nejednotnost působení jednotlivých resortů v této oblasti je všeobecně známa.

Klíčovou úlohu mají zde orgány sociálně-právní ochrany (OSPOD). Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků zejména v terénních sociálních službách. Od roku 2006 byla i většina měst (zejména nejvíce zatížených) výrazněji finančně podpořena dotací MPSV. Města počet sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež personálně posílila, ale i tak je těchto terénních sociálních pracovníků nedostatek.

Důležitá je spolupráce orgánů OSPOD s dalšími subjekty. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci a společně postupovat a volit opatření při péči o děti, zejména děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy. Ve většině okresech Ústeckého kraje působí meziresortní týmy na okresní úrovni, které jsou složeny ze zástupců institucí působících v dané oblasti.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují zejména nestátní neziskové organizace. Tyto organizace poskytují služby sociální prevence – především sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. Těchto služeb je v kraji registrováno celkem osmnáct. Tyto programy jsou zaměřeny také na prevenci odebrání dětí z jejich původního prostředí a umístění do výchovného zařízení.

V Ústeckém kraji je vysoký počet dětí (v absolutním i v indexovém vyjádření na 10 tisíc obyvatel) umístěných ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Celkově se kraj řadí jednoznačně na první místo mezi kraji v ČR.

V kapitole 4.2.3 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů sociálních služeb – služeb sociální prevence. Bylo zjištěno, že službu domy na půl cesty nabízí šest poskytovatelů sociálních služeb. Zařízení se nacházejí rovnoměrně na celém území kraje. Pouze dva subjekty se specializují pouze na daný typ služby – Křesťanské sdružení Bethel v Litoměřicích a Pravoslavná církevní obec v Mostě. Ostatní subjekty mají tento typ služby jako součást většího celku, především azylového zařízení. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.

Ústecký kraj se řadí, stejně jako v případě dětí a mladistvých, na přední místa ve vykazovaném počtu osob evidovaných kurátory pro dospělé.

Je vhodné, aby výše uvedené služby – sanace rodiny, resocializační programy pro děti, mladistvé a dospělé (např. probační programy), ale i zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a domy na půl cesty, byly podporovány a šířeny do všech okresů Ústeckého kraje nebo tyto služby byly dostupné všem občanům Ústeckého kraje.

V Ústeckém kraji je široká síť sociálních služeb. Pozornost byla soustředěna na vybrané typy služeb sociální prevence. Některé druhy služeb jsou dostatečně dostupné na celém území kraje: V některých lokalitách (např. okres Louny) však je síť služeb nedostačující. Služby sociální prevence poskytují zejména nestátní neziskové organizace. Z tohoto důvodu je třeba nadále posilovat spolupráci subjektů veřejné správy s neziskovým sektorem.

V kraji je vybudována kvalitní síť služeb pro osoby ohrožené návykovými látkami (zpravidla se jedná o sociální služby). Jako velký nedostatek je v Ústeckém kraji pocíťována absence záchytné stanice pro osoby pod vlivem návykových látek.

6 ZÁVĚR

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje byla vytvořena, aby plnila funkci podpůrného dokumentu pro tvorbu střednědobého dokumentu – Strategie prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011.

Navrhovaná řešení v rámci tohoto materiálu jsou pouze rámcová. Tento materiál analytické povahy si neklade za cíl definovat konkrétní opatření, ale poukázat na současnou situaci v kraji, na funkční oblasti (např. kvalitní síť sociálních služeb), ale především na slabá místa v systému prevence kriminality a sociální prevence.

Přesto bylo možné vymezit některá doporučení pro návrhy opatření určujících směr preventivních aktivit podporovaných nejen z programu prevence kriminality.

Tento dokument si kladl za cíl poskytnout ucelené informace také občanům kraje o preventivních aktivitách orgánů veřejné správy, nestátních neziskových organizací a dalších participujících subjektů na poli prevence kriminality a sociální prevence. Dokument je každoročně aktualizován.

Seznam použité literatury

- BITTNER P. a kol. Děti z ústavů! Právní a psychologické dopady ústavní výchovy z pohledu ochrany rodiny a nejlepšího zájmu dítěte. Liga lidských práv, 2007. ISBN 978-80-903473-4-2.
- GABAL analysis & consulting. Analýza sociálně vyloučených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Praha, 2006.
- MPSV. Statistická ročenka z oblasti práce a sociálních věcí 2006. Praha, 2007. ISBN 978-80-86878-54-6.
- MV ČR. Analýza stavu a dalšího vývoje mladých lidí po opuštění zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy za období 1995 – 2004. Praha, 2007. ISBN 978-80254-0259-7.
- MV ČR. Strategie prevence kriminality na léta 2008 – 2011. Praha, 2007.
- MV ČR. Typy projektů prevence kriminality, Praha, 2008.
- MV ČR. Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky v roce 2006. Praha, 2007.
- Ústecký kraj. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2008 – 2011. Ústí nad Labem, 2007.
- VEČERKA K. a kol. Občané o kriminalitě a prevenci. Institut pro kriminologii a sociální prevenci. Praha, 2007. ISBN 978-80-7338-057-1.
- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění.
- Zákon č. 111/2006 Sb. o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění
- Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění
- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, ve znění pozdějších předpisů

Internetové zdroje

- Ústecký kraj <http://www.kr-ustecky.cz/>
- Vláda ČR <http://www.vlada.cz/>
- Ministerstvo vnitra ČR <http://www.mvcr.cz/>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR <http://www.mpsv.cz/>
- Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR <http://www.msmt.cz/>
- Ministerstvo zdravotnictví ČR <http://www.mzcr.cz/>
- Ministerstvo kultury ČR <http://www.mkcr.cz/>
- Ministerstvo spravedlnosti ČR <http://portal.justice.cz/>
- Český statistický úřad <http://czso.cz/>
- Probační a mediační služba ČR <http://www.pmscr.cz/>
- Neziskové organizace <http://neziskovky.cz/>
- Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti <http://www.drogy-info.cz/>
- Portál veřejné správy ČR <http://portal.gov.cz/>

Seznam použitých zkratek

- ČSÚ – Český statistický úřad
- KŘ PČR SvČk – Krajské ředitelství Policie ČR Severočeského kraje
- MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
- MS – Ministerstvo spravedlnosti ČR
- MŠ – mateřské školy
- MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
- MV – Ministerstvo vnitra ČR
- MZ – Ministerstvo zdravotnictví ČR
- NNO – nestátní nezisková organizace
- OO PČR – obvodní oddělení Policie ČR
- OPK MV ČR – odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR
- OŘ PČR – okresní ředitelství Policie ČR
- OSPOD – orgán sociálně-právní ochrany dětí
- OV – ochranná výchova
- PK – prevence kriminality
- PMS – Probační a mediační služba ČR
- PPP – pedagogicko-psychologická poradna
- RVKPP – Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky
- RVZRK – Rada vlády pro záležitosti romské komunity
- SPJ – sociálně patologické jevy
- SŠ – střední školy
- ŠZ – školská zařízení
- TČ – trestný čin, činnost
- ÚV – ústavní výchova
- VOŠ – vyšší odborné školy
- VTOS – výkon trestu odnětí svobody
- VÚSC – vyšší územní samosprávný celek
- VV – výkon vazby
- ZŠ – základní školy

Seznam tabulek

- Tabulka 1 - Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2007 a 2008 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 2 - Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2006 a 2007 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 3 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2004 až 2008 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 4 – skladba kriminality v ČR a Ústeckém kraji – srovnání
- Tabulka 5 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v ČR v roce 2008
- Tabulka 6 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v Ústeckém kraji a ve srovnání s ČR v roce 2008
- Tabulka 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání
- Tabulka 8 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání
- Tabulka 9 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání
- Tabulka 10 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání
- Tabulka 11 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 – srovnání
- Tabulka 12 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2008
- Tabulka 13 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2008
- Tabulka 14 – pachatelé trestné činnosti v okresech Ústeckého kraje v roce 2008
- Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2008
- Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2008
- Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2008
- Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2008
- Tabulka 19 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2008
- Tabulka 20 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2008
- Tabulka 21 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2008
- Tabulka 22 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2008
- Tabulka 23 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2008
- Tabulka 24 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2008
- Tabulka 25 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2008
- Tabulka 26 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2008
- Tabulka 27 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2008
- Tabulka 28 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2008
- Tabulka 28a – trestná činnost v obvodech PČR ve městech nad 25 tisíc obyvatel
- Tabulka 28a – další trestná činnost v obvodech PČR ve městech nad 25 tisíc obyvatel
- Tabulka 29 – vývoj počtu obyvatel kraje od roku 1993
- Tabulka 30 – vývoj průměrného věku obyvatel kraje od roku 1993
- Tabulka 31 – věková struktura obyvatel kraje
- Tabulka 32 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje (k 31. 12. 2008)
- Tabulka 33 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje
- Tabulka 34 – nezaměstnanost v kraji
- Tabulka 35 – nezaměstnanost v ČR (k 31. 12. 2008)
- Tabulka 36 – dávky státní sociální podpory v krajích v ČR
- Tabulka 37 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2007
- Tabulka 37a – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2008
- Tabulka 38 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2007 (pachatelé)
- Tabulka 38a – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2008 (pachatelé)

- Tabulka 39 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v letech 2006 až 2008 (pachatelé)
- Tabulka 40 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2007
- Tabulka 40a – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2008
- Tabulka 41 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2006 až 2008
- Tabulka 42 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2007
- Tabulka 42a – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2008
- Tabulka 43 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2006 až 2008
- Tabulka 44 – počet měst v kraji a podpořených projektů od roku 1996
- Tabulka 45 - souhrn podpořených projektů jednotlivých měst kraje a celková výše dotace ve sledovaném období
- Tabulka 46 – počet podpořených projektů měst a celková výše poskytnuté dotace v letech 1996 – 2001
- Tabulka 47 – počet podpořených projektů měst a celková výše poskytnuté dotace v letech 2002 - 2008
- Tabulka 48 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2004
- Tabulka 49 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2005
- Tabulka 50 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2006
- Tabulka 51 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2007
- Tabulka 52 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2008
- Tabulka 53 – kamerové body měst III. stupně Ústeckého kraje
- Tabulka 54 – počet subjektů poskytujících služby sociální prevence/počet jimi poskytovaných služeb v jednotlivých okresech kraje v roce 2007
- Tabulka 55 – celkový počet subjektů a jimi poskytovaných sociálních služeb v Ústeckém kraji v roce 2007 (stav k 31.1.2007)
- Tabulka 56 – celkový počet poskytovatelů sociálních služeb a služeb v Ústeckém kraji
- Tabulka 57 – vybrané služby sociální prevence v kraji v roce 2008
- Tabulka 58 – financování sociálních služeb ve sledovaném období
- Tabulka 59 – dotace MPSV na vybrané soc. služby v roce 2008
- Tabulka 60 – probační programy realizované v roce 2005
- Tabulka 61 – probační programy realizované v roce 2006
- Tabulka 62 – probační programy realizované v roce 2007
- Tabulka 63 – počet realizovaných a podpořených projektů MŠMT v jednotlivých krajích ČR
- Tabulka 64 – průměrný počet účastníků v jednom programu v letech 2005 a 2006
- Tabulka 65 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2005
- Tabulka 66 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2006
- Tabulka 67 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2007
- Tabulka 67a – struktura schválených projektů a přidělené dotace za jednotlivé okresy 2007
- Tabulka 67b – struktura schválených projektů a přidělené dotace dle zřizovatele 2007
- Tabulka 67c – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2008
- Tabulka 67d – struktura schválených projektů a přidělené dotace za jednotlivé okresy 2008
- Tabulka 67e – struktura schválených projektů a přidělené dotace dle zřizovatele 2008
- Tabulka 68 – počet sociálně vyloučených lokalit v kraji podle okresů
- Tabulka 69 – činnost Agentury od roku 2008 v Čechách
- Tabulka 70 – poskytnuté dotace NNO v rámci daného dotačního titulu RVZRK
- Tabulka 71 – seznam subjektů (romským a proromským) realizujících projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MŠMT

- Tabulka 72 – seznam subjektů (romským a proromským) realizující projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MK
- Tabulka 73 – kapacita dětských domovů v Ústeckém kraji

Seznam grafů a obrázků

- Graf 1 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2008
- Graf 2 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2007
- Graf 3 – vývoj kriminality v ČR v letech 1999 – 2008
- Graf 3a – zatížení krajů ČR (VÚSC) podle počtu zjištěných trestných činů v roce 2008
- Graf 3b – zatížení krajů ČR (VÚSC) podle indexu zjištěných trestných činů na 10 tis. obyv. v roce 2008
- Graf 4 – skladba kriminality v Ústeckém kraji v roce 2008 (v %)
- Graf 5 – skladba kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 (v %)
- Graf 6 – skladba majetkové kriminality Ústeckém kraji v kraji v roce 2008 (v %)
- Graf 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání
- Graf 8 – skladba krádeží vloupáním Ústeckém kraji v roce 2008
- Graf 9 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání
- Graf 10 – skladba krádeží prostých Ústeckém kraji v roce 2008
- Graf 11 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání
- Graf 12 – skladba násilné kriminality Ústeckém kraji v roce 2008
- Graf 13 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání
- Graf 14 – skladba ostatní kriminality v Ústeckém kraji v roce 2008
- Graf 15 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2008 (v %) – srovnání
- Graf 16 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2007
- Graf 16a – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2008
- Graf 17 – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2007
- Graf 17a – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2008
- Graf 18 – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí a mládeže celkem v letech 2006 až 2008
- Graf 18a – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí v letech 2006 až 2008
- Graf 19 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007
- Graf 19a – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2008
- Graf 19b – vývoj počtu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2006 až 2008
- Graf 20 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2007
- Graf 20a – počet osob propuštěných z vězení v roce 2008
- Graf 21 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2006 až 2008
- Graf 22 – podpořené projekty měst ve sledovaném období
- Graf 23 – počet poskytovatelů a jimi poskytovaných sociálních služeb v jednotlivých okresech Ústeckého kraje
- Graf 24 – počet poskytovaných sociálních služeb dle právní formy poskytovatelů
- Graf 25 – vybrané služby sociální prevence poskytované v kraji
- Graf 26 – počet vybraných služeb sociální prevence v okresech kraje
- Graf 27 – dotace MŠMT přidělené krajům ve sledovaném období
- Obrázek 1 – mapa sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji

PŘÍLOHA

Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji

Tabulka P2 – subjekty poskytující vybrané sociální prevence v Ústeckém kraji

Tabulka P3 – obce a osady ve správních obvodech oddělení Policie ČR Ústeckého kraje

Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji

Organizace	Rozsah pověření
Centrum pro rodinu Terežín, o. s. – Poradna pro náhradní rodinnou péči Litoměřice	Poradenská pomoc osobám vhodným stát se osvojiteli nebo pěstouny související s osvojením nebo svěřením dítěte do pěstounské péče, zejména v otázkách výchovy dítěte. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny.
Farní charita Rumburk	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provozování výchovně rekreačních táborů pro děti.
Fond ohrožených dětí – FOD Chomutov	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Navrhování OSPOD fyzických osob vhodných stát se pěstouny v zařízení pro výkon pěstounské péče. Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
Fond ohrožených dětí – FOD Litoměřice	Jako viz výše.
Fond ohrožených dětí – FOD Dubí u Teplic	Jako viz výše.
Fond ohrožených dětí – FOD Žatec	Jako viz výše.
Kojenecké ústavy Ústeckého kraje, p.o. – Kojenecký ústav v Mostě	Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.
Můj domov Bechlín, o.s.	Zřizování a provoz zařízení pro výkon pěstounské péče. Poskytování pěstounům v zařízení, jehož jsou zřizovateli, výchovné a poradenské péče při výkonu pěstounské péče a sledování výkonu pěstounské péče.

Organizace	Rozsah pověření
Občanské sdružení NÁVRATY – centrum sociálního poradenství a sociálních služeb Louny	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání přednášek v rámci poradenské činnosti a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
Poradna pro mezilidské vztahy Ústí nad Labem – centrum pro terapii, psychologické a sociální poradenství	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz výchovně rekreačních táborů. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Poskytovat fyzickým osobám vhodným stát se osvojiteli nebo pěstouny a osvojitelem nebo pěstounem poradenskou pomoc související s osvojením dítěte nebo svěřením dítěte do pěstounské péče.
Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy – Městská správa soc. služeb v Mostě	Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny.
R-kruh – Rodinný kruh, o.s. Ústí nad Labem	Dne 9. 3. 2009 vydáno rozhodnutí o odnětí pověření v plném rozsahu. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 31. 3. 09
Charitní sdružení Děčín	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
DIAKONIE ČCE – středisko sociální pomoci v Mostě	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
Dobrovolnické centrum, o.s., Ústí nad Labem	Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz výchovně rekreačních táborů.
Salesiánské středisko Štěpána Trochty – DDM, Teplice	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
Spirála, o. s. Ústí n. Labem	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz zařízení odborného poradenství pro péči o děti.

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2009

Tabulka P2 – subjekty poskytující vybrané služby sociální prevence v Ústeckém kraji

Druh služby (počet)	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Telefonická krizová pomoc (2)	Most k naději o.s., Most	pro celý Ústecký kraj
	O.s. Spirála, Ústí nad Labem	pro celý Ústecký kraj
Azylový dům (23)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	Azylový dům pro muže a matky s dětmi v Děčíně
	Diecézní charita Litoměřice	Domov sv. Máří Magdalény Jiřetín pod Jedlovou - pro tělesně a mentálně postižené matky s dětmi a těhotné ženy
	Občanské sdružení Cesta naděje	AD pro matky s dětmi v Jirkově
	Městská správa sociálních služeb Kadaň, p.o.	Azylový byt v Kadani
	Městský ústav sociálních služeb Chomutov, p.o.	AD Písečná pro muže a matky s dětmi v Chomutově
	NADĚJE o.s. Praha	AD pro ženy v Litoměřicích
	Diakonie ČCE - Středisko křesťanské pomoci v Litoměřicích	Domov pro matky s dětmi v Litoměřicích
	Farní charita Litoměřice	Dům P. Marie Pomocné v Litoměřicích - AD pro muže
	Farní charita Roudnice nad Labem	AD pro matky s dětmi v Roudnici n. L.
	Farní charita Roudnice nad Labem	AD pro muže v Roudnici n. L.
	Fond ohrožených dětí Praha	Azylový dům FOD Žatec - pro ženy s dětmi a děti po ústavní výchově
	Oblastní spolek ČČK v Lounech	Azylový dům v Lounech
	Oblastní spolek ČČK v Lounech	Azylový dům v Žatci
	Diakonie ČCE - Středisko sociální pomoci v Mostě	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi v tísni Most
	Emauzy ČR, středisko Most	Emauzský dům Most - AD pro muže
	Fond ohrožených dětí Praha	Azylový dům FOD v Košťanech - pro rodiny s dětmi a děti po ústavní výchově
	Oblastní charita Teplice	Dům na půl cesty Agapé II. pro rodiny v tísni v Krupce
	Oblastní charita Teplice	AD Agapé pro matky s dětmi v Krupce
	Oblastní charita Most	AD pro muže a ženy v Oseku
	Oblastní charita Most	Centrum Rodina v tísni - AD pro matky s dětmi v Oseku
	Oblastní charita Most	AD pro muže a ženy v Duchcově
	Domov pro seniory Orlická a Azylový dům pro matky s dětmi, p.o. Ústí nad Labem	Domov pro seniory Orlická a Azylový dům pro matky s dětmi
	Oblastní charita Ústí nad Labem	AD Samaritán pro ženy i muže v Ústí n. L.
Dům na půl cesty (6)	Dům křesťanské pomoci - Bethel v Litoměřicích, o.s.	Dům na půl cesty v Litoměřicích
	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	Děčínské doléčovací centrum - DPC v Děčíně
	Město Varnsdorf	Centrum sociálních služeb a ubytovna ve Varnsdorfu
	Oblastní charita Česká Kamenice	Dům na půl cesty v České Kamenici
	Pravoslavná církevní obec v Mostě	Dům na půl cesty v Mostě
	Oblastní charita Most	Dům na půl cesty v Oseku
K-centrum (9)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	K-centrum v Děčíně
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	K-centrum v Rumburku
	Občanské sdružení Světlo Kadaň	K-centrum v Chomutově
	Občanské sdružení Světlo Kadaň	K-centrum v Kadani
	Oblastní spolek ČČK Litoměřice	K-centrum v Litoměřicích
	Občanské sdružení SCHODY-ŽATEC	K-centrum v Žatci
	Most k naději o.s., Most	K-centrum v Mostě
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	K-centrum v Teplicích
	Občanské sdružení DRUG - OUT Klub, Ústí n.L.	K-centrum v Ústí n. L.

Druh služby (počet)	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Krizová pomoc (3)	Občanské sdružení SPIRÁLA Ústí nad Labem	Centrum krizové intervence v Ústí nad Lanem (pro celý kraj)
	Občanské sdružení Cesta naděje Chomutov	Při v AD pro matky s dětmi v Jirkově
	Kamarád - LORM Žatec	Krizové centrum pro osoby od 1 roku v Žatci
Nízkoprahové denní centrum (5)	Křesťanské společenství Jonáš, o.s., Děčín	Nízkoprahové denní centrum v Děčíně
	Farní charita Litoměřice	Dům P. Marie Pomocné v Litoměřicích
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Centrum pomoci Samaritán v Ústí n. L.
	Oblastní spolek ČČK Ústí n. L.	Středisko sociálních služeb ČČK v Ústí n. L.
	Oblastní charita Česká Kamenice	Nízkoprahové denní centrum v České Kamenici
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (20)	Farní charita Rumburk	Žijeme spolu - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Rumburku
	Město Varnsdorf	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Centru sociálních služeb ve Varnsdorfu
	Salesiánský klub mládeže Jiřikov - Rumburk	Zavináč - klub pro mládež v Jiřikově
	Občanské sdružení Cesta naděje Chomutov	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Jirkově
	O.s. Světlo Kadaň	Centrum prevence Světlo v Kadani
	Centrum aktivního odpočinku - Jezdecká spol. na Špičáku	Nízkoprahové zař. pro děti a mládež v Klášterci n. O.
	NADĚJE o.s. Praha	Dům naděje - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Litoměřicích
	Farní charita Lovosice	Nízkoprahové zařízení Amicus v Lovosicích
	Farní charita Roudnice nad Labem	Klub volnočasových aktivit v Roudnici n. L.
	Dům křesťanské pomoci - Bethel v Litoměřicích	Nízkoprahový klub Oáza v Litoměřicích
	Komunitní centrum Chánov	Nízkoprahové zařízení pro d. a ml. v Mostě - Chánově
	Oblastní charita Most	Nízkoprah. zařízení pro děti a mládež Sovička v Mostě
	Oblastní charita Most	Nízkoprah. zařízení pro děti a mládež Pastelka v Oseku
	Člověk v tísni - společnost při ČT	Nízkoprahové centrum - Na předměstí v Bílíně
	Občanské sdružení Květina Oldřichov u Duchcova	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Květina v Oldřichově
	YMCA v Ústí nad Labem	Nízkoprahový klub Orion v Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Komunitní centrum Světluška v Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Nízkoprahový klub Tykadlo Severní Terasa, Ústí n. L.
	Člověk v tísni - společnost při ČT	Nízkoprahový klub Nový svět v Ústí n. Labem
	SK BARKAS o.s. Ústí n. Labem	Nízkoprahové zařízení Druhý domov v Ústí n. Labem
Noclehárna (7)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	AD pro muže a matky s dětmi v Děčíně
	Oblastní charita Česká Kamenice	Noclehárna v České Kamenici
	Město Varnsdorf	Centrum soc. pomoci a ubytovna ve Varnsdorfu
	Městský ústav sociálních služeb Jirkov	Noclehárna pro osoby bez přístřeší v Jirkově
	Farní charita Litoměřice	Dům P. Marie Pomocné v Litoměřicích - pro muže
	Oblastní charita Most	Noclehárna v Duchcově
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Noclehárna Samaritán pro muže v Ústí n. L.
Služby následné péče (2)	VHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Ambulantní služba pro Ústecký kraj
	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	Ambulantní služba pro Ústecký kraj

Druh služby (počet)	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (21)	Charitní sdružení Děčín	Asistenční služba pro rodiny s dětmi v Děčíně
	Farní charita Rumburk	Asistenční služba pro rodiny s dětmi v Rumburku
	CESTA NADĚJE, o.s. Chomutov	Kontaktní kancelář - pomoc rodinám v Jirkově a okolí
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Chomutov	Pomoc rodinám v okrese Chomutov a okolí
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Žatec	Pomoc rodinám v okrese Louny a okolí
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Litoměřice	Pomoc rodinám v okrese Litoměřice a Děčín
	Farní charita Lovosice	AMICUS - předškolní klub v Lovosicích
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Most	Pomoc rodinám v okrese Most
	Městská správa sociálních služeb v Mostě	Poradna pro rodinu a mezilidské vztahy v Mostě
	Oblastní charita Most	Asistence v rodinách v Litvínově
	Oblastní charita Most	Rozmarýnek v Mostě
	Diakonie ČCE - Středisko sociální pomoci v Mostě	Terénní sociální práce v ohrožených rodinách v Mostě
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Teplice	Pomoc rodinám v okrese TP a ÚL + Rumburk a Varns.
	Oblastní charita Most	Já jsem maminka, Osek u Duchcova
	Salesiánské středisko Štěpána Trochty v TP	Dům dětí a mládeže v Teplicích
	Občanské sdružení Spirála Ústí n. L.	Centrum krizové intervence v Ústí n. L.
	Dobrovolnické centrum Ústí nad Labem	Program 5P v Ústí n. L.
	OBERIG, o.s. Ústí n. L.	Informační a vzdělávací stř. Slovanský dům v Ústí n. L.
	Poradna pro mezilidské vztahy Ústí n. L.	Poradna pro mezilidské vztahy v Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Centrum služeb pro rodinu Světluška v Ústí n. L.
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	SAS pro rodiny s dětmi v Ústí n. L.
Terénní programy (26)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	K-centrum DC, poradna pro rodiče v Děčíně
	Město Varnsdorf	Centrum sociální pomoci a ubyt. ve Varnsdorfu
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	Terénní programy v Rumburku A Varnsdorfu
	Obč. sdružení Romodrom, Středisko Chomutov	Terénní programy v okresech Chomutov a Teplice
	O.s. Světlo Kadaň	K-centrum Chomutov - terénní program v Chomutově
	O.s. Světlo Kadaň	K-centrum Kadaň - terénní program v Kadani
	Město Kadaň	MěÚ Kadaň - odbor sociálních věcí - terénní programy
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Chomutově
	Diecézní charita Litoměřice	Magdala v Chomutově
	Oblastní spolek ČČK Litoměřice	Terénní programy K-centra v okr. Litoměřice
	Farní charita Lovosice	Terénní sl. pro osoby ohrožené soc. vylouč. v Lovo.
	NADĚJE o.s. Praha	Dům Naděje - terénní programy v Litoměřicích
	NADĚJE o.s. Praha	Středisko Naděje v Roudnici n.L. - terénní programy
	Občanské sdružení SCHODY-ŽATEC	Terénní programy pro okres Louny
	Společný život Meziboří	Terénní programy na Litvínovsku
	Komunitní centrum Chánov	Terénní programy v Mostě - Chánově
	Most k naději o.s. Most	Asistent pro terénní kontakt okr. Most
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Bílině
	Oblastní charita Most	Asistenční středisko v Mostě
	Oblastní charita Most	Terénní programy v Oseku, Duchcově, Litvínově a CV
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	Terénní programy v Teplicích
	O.s. ROMANO JASNICA, Trmice	Poradenské informační centrum Trmice Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí n. L.	Terénní programy v Ústí n. L.
	Občanské sdružení DRUG - OUT Klub, Ústí	Terénní programy pro Ústí n. L.
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Ústí n. L.
	Drak - Sdružení pro primární prevenci infekce HIV AIDS a drogové závislosti, Ústí n. L.	Programy v Ústí n. L.

Druh služby (počet)	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Sociální rehabilitace (19)	Demosthenes v Ústí n. Labem	Sociální rehabilitace pro Ústecký kraj
	Agentura Osmý den	Sociální rehabilitace pro osoby po ÚV okr. Děčín
	Jurta, o.s. Děčín	Pracovní a sociální rehabilitace v Děčíně a Ústí n. L.
	Diecézní charita Litoměřice	Centrum soc.rehabilitace při Domově sv. Máří Magdalény v Jiřetíně pod Jedlovou
	Rytmus D. v Rumburku	Sociální rehabilitace v Rumburku
	Fond ohrožených dětí Praha - pobočka Chomutov	Zařízení Klokánek v Chomutově
	Fond ohrožených dětí Praha - pobočka Litoměřice	Zařízení Klokánek v Litoměřicích
	Fond ohrožených dětí Praha - pobočka Žatec	Zařízení Klokánek v Žatci
	Rytmus Litvínov, o.p.s.	Sociální rehabilitace v Litvínově
	Kofoedova škola, pobočka Most	Kofoedova škola v Mostě
	Salesiánské středisko Štěpána Trochty v Teplicích	Dům dětí a mládeže v Teplicích
	WHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Sociální rehabilitace v okr. Teplice
	Oblastní charita Most	Sociální rehabilitace při AD v Oseku u Duchcova
	Sdružení pro probaci a mediaci v justici - středisko Ústí n. L.	Pobočka v Ústí n. L.
	Dobrovolnické centrum v Ústí n. L.	Dobrovolnické služby v Ústí n. L.
	Kofoedova škola, pobočka Ústí n. L.	Kofoedova škola v Ústí n. L.
	Agentura Osmý den	Sociální rehabilitace pro osoby po ÚV okr. Ústí n. L.
	Spirála, o.s. Ústí n. L.	Centrum krizové intervence v Ústí n. L.
	WHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Sociální rehabilitace v okr. Ústí n. L.
Intervenční centrum (1)	Spirála, o.s. Ústí n. L.	Centrum krizové intervence v Ústí n. L.
Terapeutické komunity (1)	WHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Komunita v Mukařově pro Ústecký kraj

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2009

Tabulka P3 – obce a osady ve správních obvodech okrscích obvodních oddělení Policie ČR Ústeckého kraje

Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR	
Okres	Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)
Děčín	Benešov nad Ploučnicí, Dolní Habartice, Horní Habartice, Františkov nad Ploučnicí, Heřmanov, Ovesná, Mlatce, Fojtovice, Blankartice, Merbolitice, Malá Veleň, Soutěska, Jedka, Starý Šachov, Malý Šachov, Valkeřice, Sluková, Velká Bukovina, Malá Bukovina, Karlovka, Verneřice, Čáslav, Loučky, Příbram, Rychnov, Rytířov
	Česká Kamenice, Dolní Kamenice, Horní Kamenice, Filipov, Huníkov, Kamenická Nová Víska, Kerhartice, Líska, Pekelský Důl, Víska pod Lesy, Janská, Jetřichovice, Rynartice, Všemily, Vysoká Lipa, Kunratice, Lipnice, Studený, Kyřice, Mlýny, Markvartice, Srbská Kamenice, Veselé
	Děčín, Bělá, Škrabky, Jalučví, Přípeř, Dolní Žleb, Proseřín, Horní Žleb, Maxičky, Chlum, Folknáře, Čechy, Nová Ves, Boletice, Křešice, Nebočady, Lesní Mlýn, Lesná, Velká Veleň, Loubí, Krásný Studenec, Jílové, Sněžník, Modrá, Martiněves, Kamenice, Malšovice, Nová Bohyně, Borek, Javory, Hliněná, Vlšnice, Dobkovic, Proseřín, Skrytín, Choratice, Poustka, Těchovice, Babětín, Přerov
	Krásná Lipa, Kyjov, Dlouhý Důl, Zahrady, Rybníště, Nová Ves, Nová Chřibská, Dolní Chřibská, Chřibské Potoky, Krásné Pole
	Ludvíkovice, Kámen, Synovec, Arnolice, Labská Stráň, Růžová, Kamenická Stráň, Janov, Hřensko, Horní Hřensko, Mezní Louka, Mezná, Huntířov, Františkov Vrch, Stará Oleška, Lužná, Nová Oleška, Dobrná, Brložec
	Rumburk, Jiřikov, Filipov, Staré Křečany, Nové Křečany, Valdek, Brtníky
	Šluknov / IV
	Šluknov, Království, Císařský, Rožany, Kunratice, Nové Hrabčice, Valdek
	Studánka, Dolní Podluží, Lesná, Horní Podluží, Jířetín pod Jedlovou, Rozhled, Jedlová, Lesná, Varnsdorf
	Velký Šenov, Malý Šenov, Janovka, Knižec, Staré Hrabčice, Mikulášovice, Salmov, Tomášov, Mikulášovičky, Dolní Poustevna, Lipová, Lobendava, Vilémov
Chomutov	Chomutov-město, Údlice, Spořice, Přechápy, Chomutov - sídliště, Málkov, Ahníkov, Lideň, Vysoká, Zásada, Zelená, Hora Sv. Šebestiána, Nová Ves, Křimov, Domina, Krásná Lipa, Nebovazy, Celná, Strážky, Křimov-Suchdol, Staré Spořice, Černovice, Blahuňov
	Jirkov / II
	Jirkov, Starý Březeneč, Červený Hrádek, Jindřichská, Vrkmaň, Zaječice, Strupčice, Okořín, Hošnice, Všešudy, Pesvice, Otvice, Vysoká Pec, Dmaly, Pyšná, Mezihorí, Zákoutí, Kalek, Načetín, Jindřichova Ves, Biatno, Boleboř, Hradečná, Květnov, Orasín, Radenov, Svahová, Šerchov, Vinařice
	Kadaň / III
	Kadaň, Brodce, Mezříčí, Kadaňská Jeseň, Nová Víska, Pokutice, Prunéřov, Tušimice, Úhošťany, Zásada u Kadaně, Místo, Vysoká Jedle, Rokle, Hradec, Krásný Dvůrček, Nová Víska u Rokle, Želina
	Klášteřec n. O. / III
	Ohří, Rašovice, Šumná, Klášteřec nad Ohří, Ciboušov, Hradiště, Klášteřská Jeseň, Lestkov, Mířetice u Klášteřce nad Útočistě, Vernéřov, Okounov, Kotvína, Krupice, Oslovice, Perštejn, Lužný, Ondřejov, Rájov, Údolčsko, Vykmaň, Domašín, Louchov, Pettery
	Březno / IV
	Březno u Chomutova, Droužkovice, Nechranice, Střezov, Všešudy, Vykletice, Kopeček, Hořenec, Hrušovany, Holčice, Deněšice, Lažany, Větrná, Stranná, Větrná, Škrle
Radonice	Radonice, Mašov, Vilémov, Račovice, Libědice, Veliká Ves, Chbany, Hořenec, Malé Křovice, Poláky, Přeskaky, Roztyly, Soběsuky, Vadkovice, Čejkovice, Konice, Dobřenec, Háj, Vidolice, Kadaňský Rohozec, Kojetín, Mířetice u Vintířova, Vintířov, Vlkáň, Vojnín, Ždov, Nové Třebčice, Podlesice, Široké Třebčice, Vitčice, Blov, Pětipsy, Vinařice, Zahořany
	Vejprty, Kovářská, Měděnec, Loučná, Kryštofov Hamr, Výsluní, Celná, Černý Potok, Přebíška, Mezilesí, Rusová, Dolní Halže, Kamenné, Kotlina, Mýtinka, České Hamry, Háj, Vysada, Kýšovice, Soběčice, Úbočí, Volyně

Okres	Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR
Litoměřice	Libochovice / IV	Libochovice, Poplze, Dubany, Evaň, Horka, Křesín, Klapý, Lkáň, Sedlec, Slatina, Černiv, Chotěšov, Radovesice, Žabovřesky n. O., Budyně n. O., Břežany, Písty, Nížebohy, Přestavky, Vrbka, Roudníček, Kostelec n. O., Mšené-lázně, Brníkov, Podbradec, Ječovice, Ředhošť, Vrbice, Martiněves, Charvatce, Radešín
	Litoměřice / II	Litoměřice, Býčkovice, Dolní Týnec, Hlinná, Chudoslavice, Kamýk, Knobloška, Kotelice, Křešice, Kundratice, Lbín, Levín, Libochovany, Malíč, Maškovice, Mentaurov, Michalovice, Miřejovice, Mlékojedý, Myšnice, Nový Mlýnec, Nučnice, Pištany, Ploskovice, Podviní, Pohořany, Přední Nezly, Řepčice, Řepnice, Sedlec, Skalce, Staňkovice, Starý Mlýnec, Těchobuzice, Tlučeň, Třnovany, Třeboutice, Třebošín, Velké Žernoseky, Velký Újezd, Vinné, Všeřadště, Zadní Nezly, Zahofany, Žalhostice, Žitenice
	Lovosice / II	Lovosice, Bílinka, Bílý Újezd, Blešno, Boreč, Březno, Čížkovice, Děčany, Děkovka, Diažkovice, Dobkovický, Dřemčice, Dřevce, Hrušovka, Chodovice, Chotiměř, Chrástany, Jenčice, Keblice, Kletečná, Kocourov, Kololec, Leská, Lhota, Lhotka n.L., Litochovice n. L., Lukavec, Lukohofany, Malé Žernoseky, Madvědice, Milešov, Mřsklesy, Obřice, Opárno, Přetluky, Podsedice, Prackovice n.L., Radošice, Režný Újezd, Semeč, Silejovice, Skalce, Solany, Staré, Sulejovice, Sutom, Šepetely, Teplá, Třebenice, Třebívlice, Úpohlavy, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Vrbčany, Zelenchovice.
	Roudnice n. L. / III	Roudnice n. L., Bechlín, Brzánky, Bríza, Ctiněves, Černěves, Čermouček, Dobříň, Dušníky, Horní Beřkovice, Hrobce, Chodouny, Chvalín, Klenec, Kostomlaty p. Ř., Kozlovce, Krabčice, Kyškovice, Libkovice p. Ř., Libotenice, Lounky, Mnetěš, Nové Dvory, Předonín, Račiněves, Rohatce, Rovné, Straškov - Vodochody, Vědomice, Vésce, Vražkov, Záluží, Židovice
	Štětí / III	Štětí, Stračí, Počeplice, Hněvice, Radouň, Chcebuz, Brocnov, Veselá, Újezd, Čakovice, Hoštka, Polepy, Drahobuz, Snědovice, Vrbice, Vrutice a Račice
	Terezín/ IV	Terezín, Bohušovice n. O., Brňany, Brozany, České Kopisty, Doksany, Dolánky, Hostěnice, Hrdly, Nové Kopisty, Nučnický, Oleško, Počaply, Rochov, Travčice
	Úštěk / IV	Úštěk, Bílý Kostelec, Brusov, Bukovice, Dolní Chobolice, Dolní Nezly, Dolní Řepčice, Dolní Šebířov, Dolní Vysoké, Držovice, Dubičná, Habřina, Horní Chobolice, Horní Nezly, Horní Řepčice, Horní Vysoké, Hradec, Hradiště, Chotíněves, Jištěrpy, Lhota, Liběšice, Ličence, Lovečkovice, Lukavice, Lukov, Lukovsko, Mladé, Muckov, Mukařov, Náckovice, Ostré, Pohorsko, Rašovice, Robeč, Rochov, Soběnice, Srdov, Starý Týn, Tetčiněves, Julčín, Kalovice, Klinky, Knínice, Konojedy, Levín, Levinské Petrovice, Touchofny, Třebín, Vědlice, Zelený, Ziměř.
	Louny / II	Blšany, Brloh, Brodec, Břínkov, Bedřichovice, Cítilib, Čermčice, Dobroměřice, Divice, Donín, Hrádek, Hříškov, Hvižďalka, Chlumčany, Lištany, Nečichy, Nová Ves, Obora, Panenský Týnec, Raná, Ročov, Smolnice, Sulec, Toužetín, Uherce, Úlovce, Vinařice, Vičí, Vrbno nad Lesy, Vršovice, Žerotín
	Košnice / IV	Černocho, Debeř, Hnojnice, Hořenec, Hřivčice, Charvatce, Chožov, Chraberce, Chrástín, Jablonec, Košnice, Kozly, Kystra, Lahovice, Libčevěs, Mnichov, Mnichovský Týnec, Orasice, Pátek, Peruc, Počedělice, Radonice, Řisuty, Sinutec, Slavětín, Strádonice, Telce, Třtěno, Veltěže, Vojnice, Vojnický, Volenice, Vrbno, Všechny, Želkovice, Židovice
	Kryry / IV	Běsno, Bílenec, Blatno, Březnice, Čermčice, Dětaň, Dolní Záhoří, Drahonice, Dvéřce, Horní Záhoří, Králov, Údolí, Kryry, Kružíň, Ležky, Libkovice, Libyně, Lubenec, Lužec, Malměřice, Mlýnce, Mukoděly, Očihov, Očihovec, Petrohrad, Přibénice, Řepany, Skytaly, Stebno, Strojette, Struhař, Vesce, Vidhostice, Vítkovice, Vrbčice, Vrbicka, Vroutek
Louny	Podbořany / III	Blšany, Brody, Buškovice, Čárka, Dolánky, Hlubany, Chmelná, Chotěbudice, Chrástany, Kašice, Kněžíce, Krásný Dvůr, Letov, Liběšovice, Malá Černoc, Mory, Nepomyšl, Neprobilice, Němčany, Nová Ves, Oploty, Podb. Rohozec, Podbořany, Pšov, Sífer, Soběchleby, Stachov, Sýrovce, Valov, Vysoké Třebušice, Zlovědice
	Postoloprty / III	Bítozeves, Blažim, Březno, Břvany, Domoušice, Dolejší Hůrky, Drahomyšl, Hořany, Hradiště, Hřivčice, Jimlín, Kocanda, Konětopy, Lenešice, Levonice, Lipenec, Lipno, Lišany, Mainice, Markvarec, Minice, Mradice, Nehasice, Nečernice, Opočno, Přetluky, Počeradý, Postoloprty, Rvenice, Seletice, Seměnkovice, Senkov, Skupice, Solopysky, Strkovic, Tatinná, Touchovice, Truzenice, Třeskonice, Tuchořice, Velemyslives, Vídovle, Vrbka, Vyškov, Zálezly, Zbrašín, Zeměchy
	Žatec / II	Bezděkov, Břežany, Čeradice, Činov, Dešnice, Dobříčany, Dubčany, Holedeček, Hořatice, Chudeřín, Kličín, Klůček, Lhota, Liběšice, Libočany, Libořice, Ličkov, Měcholupy, Milčevěs, Milošice, Nová Hospoda, Nové Sedlo, Přivlaky, Radičevěs, Rybná, Sadek, Sedčice, Selibice, Staňkovice, Steklník, Stránky, Stroupeč, Třnovany, Tvřšice, Veletice, Velichov, Velká Černoc, Větrušice, Záhoří, Zálužice, Žatec, Žaboklíky, Želeč, Železná, Žitlice

Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR	
Okres	Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)
Most	Most - město, Souš, Rudolice nad Bílinou
	Litvínov (III) + Hamr (III)
	Meziboří (III)
	Obrnice (III)
Teplice	Teplice (II) + Trnovany (II) + Prosetice (III)
	Krupka (III)
	Dubí (III)
	Duchcov (III)
Ústí nad Labem	Bílina (III)
	Chlumec (IV)
	Liboucheč (IV)
	Valtířov (IV)
	ÚL-Trmice (III)
	ÚL-Mojžíř-Neštěmice (III)
	Ústí n.L.-město (II)
	ÚL-Střekov (III)
	ÚL-Všebořice/III
	ÚL-Sev. Terasa/II
	ÚL-Kr.Březno/III
městská část Krásné Březno	