



Spisová značka: KUUK/118749/2022/74
Číslo jednací: KUUK/041049/2024
UID: kuukes9208c513
Počet listů/příloh: 6/8
Datum: 22.04.2024

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo Ústeckého kraje jako příslušný správní orgán podle § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů za použití § 42b odst. 11 a § 41 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 2 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a dále v souladu s § 6 a Přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb.)

vydává

7. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK)

- **změna vymezení koridoru silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov,**

kteřou se mění Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 1., 2., 3. a 4.

Textová část 7aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (1) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) **je nedílnou součástí** tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 1.**

Grafická část 7aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (2) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) **je nedílnou součástí** tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 2.**

ODŮVODNĚNÍ:

I.

Struktura obsahu tohoto opatření obecné povahy a počet jeho příloh, které jsou jeho nedílnou součástí, vychází ze ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2., 3. a 4.

Příloha č. 1 a Příloha č. 2 jsou nedílnou součástí výrokové části tohoto opatření obecné povahy a jsou předmětem vydání Zastupitelstvem Ústeckého kraje. Dle § 42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje vydává pouze v rozsahu měněných částí.

Ostatní níže uvedené přílohy jsou nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, odůvodňují navrhované změny řešení ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2., 3. a 4.

Přílohy obsahují textovou a grafickou část odůvodnění, vyhodnocení stanovisek, vyjádření, připomínek a rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK pořizované zkráceným postupem dle § 42a ve spojení s § 42b stavebního zákona.

- Příloha č. 3a - Textová část odůvodnění 7aZÚR ÚK obsahující zdůvodnění navrhovaných změn řešení ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2., 3. a 4 (obsah dle části II. bodu (1) písm. a) – e) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3b - Text s vyznačením změn (obsah dle části II. bodu (1) písm. f) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění 7aZÚR ÚK (obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 5 - Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území
- Příloha č. 6 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 7 - Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 8 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a MMR uplatněných dle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

II.

Postup při pořízení návrhu 7aZÚR ÚK:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS), pořídil návrh 7aZÚR ÚK v souladu s § 42a odst. 1 a 2 stavebního zákona, a to na základě písemného návrhu oprávněného investora Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha na pořízení aZÚR ÚK zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona, jehož předmětem bylo na základě nových podkladů úprava stávajícího koridoru VPS - e9 vymezeného v platných ZÚR ÚK pro veřejně prospěšnou stavbu (VPS) pro přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7).

Oprávněným investorem je dle § 23a stavebního zákona vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury. Dle § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona veřejnou infrastrukturou jsou pozemky, stavby, zařízení, a to dopravní infrastruktura, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení. Dle podaného návrhu byla důvodem pro pořízení aZÚR ÚK změna trasy silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov, a to na základě nových podkladů.

V rámci nově zpracované technickoekonomické studie „I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov“ z 09/2021 došlo k prověření vedení silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) ve dvou variantách šířkového uspořádání. Cílem studie bylo aktualizovat a podrobněji zpracovat vybrané varianty a trasy (2, 2b, 3 a 4) z předchozí studie zpracované společností HBH projekt, spol. s r. o. v roce 2018.

Všechny dané varianty byly podrobeny ekonomickému hodnocení. Výsledkem studie a následného projednání byla Centrální komisí Ministerstva dopravy pro další přípravu vybrána varianta G v trase č. 4 v uspořádání 2+2 (jízdni pruhy), která byla podkladem pro vymezení nového koridoru v aktualizaci ZÚR ÚK.

KÚ ÚK, UPS jako pořizovatel ZÚR ÚK dle § 7 odst. 1) písm. a) stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska jeho souladu s právními předpisy a konstatoval, že splňuje všechny

náležitosti stanovené v § 42a odst. 2 stavebního zákona a doporučil Zastupitelstvu Ústeckého kraje (ZÚK), aby rozhodlo o pořízení aZÚR ÚK a jejím obsahu a výslovně uvedlo dle § 42a odst. 1 stavebního zákona, že bude pořízena zkráceným postupem.

Rovněž KÚ ÚK, UPS doporučil ZÚK podmínit pořízení 7aZÚR ÚK úplnou úhradou nákladů navrhovatelem ve smyslu § 42a odst. 6, § 45 odst. 2 a § 71 odst. 7 stavebního zákona, tzn. Ředitelství silnic a dálnic, Praha, jako navrhovatel uhradí náklady na zpracování 7aZÚR ÚK, vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, vyhotovení úplného znění ZÚR ÚK po jejich aktualizaci, náklady na zpracování změn územních plánů (ÚP) a úplného znění ÚP po jeho změně, náklady na zpracování změn regulačních plánů včetně náhrady majetkové újmy, prokáže-li ten, komu přísluší vykonávat majetková práva z regulačního plánu vyplývající, že mu vznikla majetková újma.

V daném případě se jednalo v pořadí již o 7. aktualizaci ZÚR ÚK (7aZÚR ÚK).

Výše uvedené doporučení ZÚK KÚ ÚK, UPS odůvodnil následujícími skutečnostmi, cit:

„V platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) je od roku 2011 vymezen koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění. Koridor je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu jako VPS – e9. Šířka koridoru byla stanovena 200 m. Silnice I/13 je součástí mezinárodního tahu E442 a plní i důležitou funkci vnitrostátního propojení důležitých průmyslových center Karlových Varů, Chomutova a Mostu i jejich připojení na dálnici D7 směrem na Prahu. Stávající silnice I/13 byla vybudována v 60. letech minulého století v trase historické dopravní tepny. Jak je patrné z označení v platných ZÚR ÚK, koridor byl vymezen pro zkapacitnění stávající silnice I/13, která v úseku Chomutov – Klášterec nad Ohří prochází Černovicemi a Málkovem a místní částí Zelená se všemi negativními dopady na životní prostředí a bezpečnost obyvatel těchto obcí. V době zpracování celkové aktualizace ZÚR ÚK (2017-2020) nemělo ŘSD k dispozici patřičné podklady, a proto přeložka v té době nemohla být řešena.

Nově vymezený koridor v aZÚR ÚK umožní realizaci nové čtyřpruhové (2+2) komunikace, která převede dopravní zátěž mimo obce, což bude mít pozitivní dopad na obyvatele obcí, na bezpečnost i plynulost silničního provozu.“

Dne 5. 9. 2022 rozhodlo ZÚK usnesením č. 01916Z/2022 o pořízení 7aZÚR ÚK a jejím obsahu v souladu s § 42a stavebního zákona zkráceným postupem dle § 42a odst. 1 stavebního zákona a podmínilo její pořízení úhradou nákladů navrhovatelem.

Dle § 42 odst. 6 ve spojení s § 42a odst. 1 stavebního zákona rozhodne-li zastupitelstvo o pořízení aktualizace ZÚR a jejím obsahu na návrh oprávněného investora z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, zpráva o uplatňování ZÚR se nepořizuje. KÚ ÚK, UPS (pořizovatel) proto přistoupil v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona rovnou k zajištění zpracování návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ, neboť MŽP ve stanovisku č.j. MZP/2022/710/2749 ze dne 1. 8. 2022 uvedlo, že požaduje posouzení návrhu obsahu 7aZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí včetně posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Návrh 7aZÚR ÚK a VV URÚ zpracovala společnost Ateliér Cihlář – Svoboda, s.r.o., Na Máchovně 1610, Beroun, která byla vybrána dne 24.11.2022 na základě výsledků výběrového řízení.

Návrh 7aZÚR ÚK byl pořízen zkráceným postupem. Veřejné projednání návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ se konalo dne 1. 8. 2023. Návrh 7aZÚR ÚK včetně VV URÚ a oznámení o konání veřejného projednání doručil pořizovatel v souladu s § 172 správního řádu a dle § 42b odst. 2 a § 20 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů obcí v řešeném území a obcí sousedících s tímto územím (dotčené obce) a na úřední desce KÚ ÚK (od 26. 6. 2023 do 17. 8. 2023). Návrh 7aZÚR ÚK včetně VV URÚ byl vystaven od 26. 6. 2023 do 17. 8. 2023 k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na webových stránkách Ústeckého kraje. Veřejná vyhláška stanovila den, místo a hodinu veřejného projednání (1. 8. 2023 od 10 hodin v budově KÚ ÚK) a současně obsahovala poučení dle § 39 odst. 2 stavebního zákona – „Námítky proti návrhu 7aZÚR ÚK mohou podat dle § 39 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené obce (tj. obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím), vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investitor dle § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (dle § 23 stavebního zákona). Námítky s odůvodněním a vymezením dotčeného území lze uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tzn. do 8. srpna 2023. Námítky obcí proti návrhu 7aZÚR ÚK uplatňuje dle § 6 odst. 6

písm. d) stavebního zákona rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce. Připomínky k návrhu 7aZÚR ÚK může ve stejné lhůtě uplatnit každý (§ 39 odst. 2 stavebního zákona). V souladu s § 22 odst. 3 stavebního zákona je třeba námitky a připomínky uplatnit písemně. S ohledem na skutečnost, že ZÚR nesmí dle § 36 odst. 3 stavebního zákona obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, je třeba, aby námitky a připomínky odpovídaly podrobnosti řešení této územně plánovací dokumentace.“

Pořizovatel v souladu s § 39 odst. 1 ve spojení s § 42b odst. 2 a s § 22 odst. 1 stavebního zákona a § 37 odst. 5 ve spojení s § 42b odst. 3 oznámil dne 26. 6. 2023 místo a dobu veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům, MMR, dotčeným obcím a sousedním krajům. V souladu s § 23a odst. 1 stavebního zákona sdělil pořizovatel jednotlivě oprávněným investorům zaznamenaným v seznamu oprávněných investorů evidovaném na KÚ ÚK, že se koná veřejné projednání návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ pořizované zkráceným postupem. Do 7 dnů ode dne veřejného jednání mohly dotčené orgány uplatnit stanoviska. Ve stejné lhůtě proti návrhu 7aZÚR ÚK mohly podat námitky dle § 39 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené obce (tj. obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím) a oprávněný investor (ve smyslu § 23a stavebního zákona). Oznámení rovněž obsahovalo upozornění, že k později uplatněným námitkám a připomínkám se dle § 39 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží a dotčené orgány uplatní stanoviska k návrhu 7aZÚR ÚK a vyjádření k VV URÚ do 7 dnů od veřejného projednání, jinak se k nim nepřihlíží.

Vyjádření k VV URÚ v souladu s § 37 odst. 5 ve spojení s § 42b odst. 3 stavebního zákona mohla uplatnit příslušná ministerstva a KHS nejpozději do 15 dnů ode dne veřejného projednání.

Pořizovatel obdržel stanoviska a vyjádření od Ministerstva obrany (MO), Českého báňského úřadu (ČBÚ), Ministerstva kultury (MK), Ministerstva vnitra ČR (MV), Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstva zemědělství (MZe), MŽP, MMR, Ministerstva dopravy (MD), KÚ ÚK odboru životního prostředí a zemědělství (KÚ ÚK, ZPZ), Krajské hygienické stanice v Ústí nad Labem (KHS), Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV). Stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 5 tohoto opatření obecné povahy.

Byly uplatněny 3 námitky (1. Zástupce veřejnosti, Spolek na ochranu životního prostředí, Roháče obecného a jeho biotopu, Černovice zastoupen předsedou spolku panem Václavem Vlachem; 2. Zástupce veřejnosti, paní Hana Elešová, Černovice; 3. Obec Černovice). Námitky a rozhodnutí o námitkách jsou Přílohou č. 7 tohoto opatření obecné povahy.

Dále byly uplatněny 4 připomínky (Severočeské doly a.s., Chomutov; PMP INVEST, a.s., Černovice; Tomáš Čtrnáct, Černovice zastoupen advokátem Mgr. Jáchymem Petříkem a Obec pro občany, z. s., Černovice). Připomínky a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 42b odst. 8 stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Stanovisko dle § 42b odst. 8 stavebního zákona uplatnilo MMR, ČBÚ, MPO, MPSV, MZe, Státní úřad pro jadernou bezpečnost a KÚ ÚK – odbor dopravy a silničního hospodářství. Stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 8 tohoto opatření obecné povahy.

Následně v souladu s výsledky projednání zajistil pořizovatel dle § 42b odst. 8 stavebního zákona konečnou úpravu návrhu 7aZÚR ÚK.

Na základě provedeného řízení o návrhu 7aZÚR ÚK dle § 42b ve spojení s § 39 stavebního zákona a po přezkoumání souladu návrhu 7aZÚR ÚK dle § 40 stavebního zákona připravil pořizovatel návrh 7aZÚR ÚK s jeho odůvodněním včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ZÚK k ověření dle § 41 odst. 2 stavebního zákona a k následnému vydání 7aZÚR ÚK dle § 41 odst. 1 stavebního zákona formou opatření obecné povahy (§ 36 odst. 4 stavebního zákona).

III.

Výsledek přezkoumání 7aZÚR ÚK dle § 40 odst. 1 stavebního zákona:

a) soulad 7aZÚR ÚK s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a s územním rozvojovým plánem:

7aZÚR ÚK je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (aPÚR ČR). 7aZÚR ÚK naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle specifik území Ústeckého kraje. Naplňování priorit územního plánování patří mezi významné zásady a jsou naplňovány stanovenými úkoly pro územní plánování a využívání území koridoru SD18 v kapitole 4.1.1. v člancích [59] až [60] 7aZÚR ÚK. 7aZÚR ÚK upravuje koridor SD18 již řešený v platných ZÚR ÚK a vymezený v aPÚR ČR v čl. (119). Vyhodnocení souladu 7aZÚR ÚK s aPÚR ČR je konkrétně uvedeno v textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK v kapitole 1.1. *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.* Textová část odůvodnění 7aZÚR ÚK je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy. Územní rozvojový plán, který se pořizuje a vydává formou opatření obecné povahy dle § 35a odst. 3 stavebního zákona, nebyl dosud MMR vydán.

b) soulad 7aZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování:

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v § 18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s § 31 stavebního zákona konkretizuje také aPÚR ČR zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. 7aZÚR ÚK je v souladu se stanovenými cíli a úkoly územního plánování. 7aZÚR ÚK naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby ve smyslu cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona, čímž vytváří předpoklady pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Ústeckého kraje.

Podrobnější popis souladu 7aZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování je uveden v textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK v kapitole 1.3. „*Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona*“ Textová část odůvodnění 7aZÚR ÚK je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

c) soulad 7aZÚR ÚK s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Při pořizování 7aZÚR ÚK bylo postupováno dle § 42a a 42b ve spojení s § 39, § 37 a § 40 stavebního zákona. Podrobně je postup pořízení 7aZÚR ÚK popsán v předchozím článku II. tohoto odůvodnění.

7aZÚR ÚK byla zpracována v souladu se stavebním zákonem na žádost oprávněného investora z důvodu řešení rozvoje veřejné dopravní infrastruktury dle § 42 odst. 6 stavebního zákona [§ 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona] ve spojení s § 42a a 42b stavebního zákona. Dále byla při zpracování 7aZÚR ÚK respektována vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace 7aZÚR ÚK obsahuje část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád) a Příloha č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Grafická část 7aZÚR ÚK byla dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1:100 000.

7aZÚR ÚK byla v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracována, projednána a vydána v rozsahu měněných částí.

d) soulad 7aZÚR ÚK s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

7aZÚR ÚK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. Na základě usnesení ZÚK ze dne 5.9.2022 č. 01916Z/2022 byla 7aZÚR ÚK pořízena dle § 42a stavebního zákona zkráceným postupem. V rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ dotčené orgány uplatnily stanoviska k návrhu řešení. Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení je obsažen ve „Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 5. Pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které v souladu s § 42b odst. 8 stavebního zákona zaslal dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim uplatnily stanoviska. Uplatněná stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 8. tohoto opatření obecné povahy. V průběhu pořizování návrhu 7aZÚR ÚK nebylo nutno řešit rozpor.

IV.

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ve stanovisku č.j. KUUK/093165/2022 (spis. zn. KUUK/074757/2022/2/N-3531) ze dne 15. 6. 2022 Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (KÚ ÚK, ZPZ) , jako orgán věcně a místně příslušný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uvedl, cit: „Změna koncepce ZÚR ÚK pro stavbu I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov samostatně či ve spojení s jinými záměry / koncepcemi může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje“.

Dne 1. 8. 2022 vydalo Ministerstvo životního prostředí stanovisko č.j.: MZP/2022/710/2749 dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona k potřebě posouzení návrhu aktualizace ZÚR ÚK na životní prostředí, ve kterém uvedlo, cit.: „Na základě obdržení podkladů od navrhovatele předmětné změny a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí včetně posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované aktualizace na životní prostředí. Návrh obsahu AZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“.

Pořizovatel v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona zajistil zpracování Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ). Dokumentaci VV URÚ zpracovala společnost Ateliér Cihlář – Svoboda, s.r.o., Beroun. Část „A“ dokumentace VV URÚ „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)“ zpracovala Ing. Pavla Žídková. Část „B“ dokumentace VV URÚ „Posouzení vlivu koncepce 7aZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Projednání VV URÚ bylo provedeno v souladu s § 42b odst. 3 ve spojení s 37 odst. 5 stavebního zákona.

Z části „A“ VV URÚ „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí“ vplynuly následující výsledky vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na životní prostředí:

Celkové hodnocení vlivu koncepce 7aZÚR ÚK na životní prostředí vychází z provedeného vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, na kulturně historické dědictví a hmotný majetek, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa, obyvatelstvo a hygienu životního prostředí i z vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

V závěru hodnocení je uvedeno, cit.:

„Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

Na základě provedeného hodnocení návrhu 7aZÚR ÚK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona zpracovatelka SEA konstatuje, že naplnění této koncepce bude spojeno s mírně negativními vlivy na vybrané sledované složky životního prostředí. Významnost a rozsah všech zjištěných vlivů je možné omezit nebo částečně kompenzovat zohledněním opatření navržených v kapitole 8., resp. požadavků stanovených v kapitole 11. tohoto vyhodnocení SEA.

V případě relativně nejvýznamnějšího negativního vlivu – vlivu na horninové prostředí, konkrétně na výhradní ložiska nerostných surovin, bylo konstatováno, že i po zpřesnění koridoru v dalších stupních projektové přípravy je zřejmé, že ložiska nerostných surovin budou negativně dotčena a tuto prostorovou kolizi nelze eliminovat. Horní zákon v § 18 odst. 2 stanoví, že pokud je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisící s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) horního zákona je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska. Zpracovatelka SEA konstatuje, že předmětný záměr silnice I/13 představuje mimořádně důležitou stavbu v oblasti rozvoje dopravní infrastruktury, což dokazuje i skutečnost, že se jedná o záměr, který je zapracován do platné PÚR ČR schválené vládou ČR. Zároveň se v současné době v této části ložisek nejeví prolomení limitů těžby hnědého uhlí a těžba jako pravděpodobné. V případě, že by k takové situaci přesto došlo, by však odstranění stavby komunikace bylo v porovnání se zásahem do obytné zástavby poměrně jednoduché. V kontextu těchto skutečností byly vlivy na horninové prostředí hodnoceny jako mírně negativní.

Zpracovatelka SEA tak doporučuje 7aZÚR ÚK k uplatnění při splnění podmínek uvedených v kapitolách 8. a 11.“

Část opatření byla ve spolupráci s projektantem 7aZÚR ÚK zapracována do výrokové části 7aZÚR ÚK do úkolů pro územní plánování a využívání plochy a koridorů v kapitole 4. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno,“ v podkapitole 4.1.1. „Silniční doprava“. Opatření, která nelze řešit územně plánovacími nástroji, byla projektantem zapracována do textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK do podkapitol 2.1.3. a 2.1.4. v kapitole 2. „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...“.

Z části „B“ dokumentace VV URÚ „Posouzení vlivu koncepce 7aZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ vplynuly následující výsledky vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na EVL a PO:

Předmětem hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů bylo posouzení vlivu koncepce: „7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“, jehož cílem bylo zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami Natura 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u jednoho z nově navržených či změněných jevů lze vyslovit

potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná návrh koridoru silniční dopravy SD18, určeného k realizaci silniční komunikace v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená. Dotčenou lokalitou soustavy Natura 2000 byla identifikována EVL Černovice a její předmět ochrany – roháč obecný. U ostatních lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

Celkově byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na předmět ochrany a celistvost EVL Černovice – roháč obecného. Důvodem jsou zejména možná rizika spočívající v eventuálně nesprávně prováděných stavebních pracích či nevhodném situování záměru do prostoru EVL.

Detaily o jednotlivých možných vlivech navrženého jevu (koridor SD18) na EVL Černovice, resp. její předmět ochrany, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci jsou uvedeny v kap. 8.4 a v kap. 11 části „B“ dokumentace VV URÚ.

V závěru posouzení projektant konstatoval, cit.:

„Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.“

Část opatření byla ve spolupráci s projektantem 7aZÚR ÚK zapracována do výrokové části 7aZÚR ÚK do úkolů pro územní plánování a využívání plochy a koridorů v kapitole 4. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno,“ v podkapitole 4.1.1. „Silniční doprava“. Opatření, která nelze řešit územně plánovacími nástroji, byla projektantem zapracována do textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK do podkapitol 2.1.3. a 2.1.4. v kapitole 2. „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí....“.

Z VV URÚ vplynuly následující výsledky vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území:

V rámci VV URÚ bylo provedeno metodicky stanovené zhodnocení vztahu 7aZÚR ÚK k relevantním národním a regionálním koncepcím, byly definovány referenční cíle pro účely vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na jednotlivé složky životního prostředí a byl vyhodnocen stav složek životního prostředí a posouzen vliv koncepce 7aZÚR ÚK. Výstupem vyhodnocení vlivů bylo stanovení opatření pro předcházení nebo minimalizaci negativních vlivů 7aZÚR ÚK na životní prostředí a soustavu NATURA, která jsou součástí části „A“ a části „B“ VV URÚ. VV URÚ obsahuje vyhodnocení vlivu 7aZÚR ÚK na vyváženost vztahu pilířů udržitelnosti (životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel). Na základě výsledků hodnocení je konstatováno, že prostřednictvím 7aZÚR ÚK jsou v širších souvislostech vytvářeny územní podmínky pro posílení hospodářského pilíře (zlepšení dopravní dostupnosti, což potenciálně může přispět ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti, podpoře podnikání, ekonomickému růstu, vzniku pracovních příležitostí), sociálního pilíře (např. rozvoj bydlení ve venkovských oblastech a snižování rozdílů v hustotě osídlení) i environmentálního pilíře (např. eliminace nutnosti průjezdu obcemi Černovice a Málkov, odvedení tranzitní dopravy mimo jejich zastavěná území, snížení hlukové zátěže a snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví).

V závěru VV URÚ je uvedeno, že 7aZÚR ÚK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji.

Podrobnější informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na URÚ a životní prostředí jsou uvedeny v kapitole 2 „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...“ textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

V.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 42b odst. 6 stavebního zákona:

MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vydalo dne 29.11.2023 pod č.j.: MZP/2023/710/3734 dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s § 42b odst. 6 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“. Stanovisko obsahuje 4 požadavky na doplnění textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK. Požadavky na doplnění 7aZÚR ÚK byly plně respektovány.

Kopie stanoviska MŽP ze dne 29.11.2023 je součástí podkapitoly 2.2. kapitoly 2. „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...“ textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

VI.

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:

Požadavky ze stanoviska MŽP č.j.: MZP/2023/710/3734 byly zapracovány do podkapitol 2.1.3. a 2.1.4. v kapitole 2. „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...“ textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

VII.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty:

7aZÚR ÚK neobsahuje variantní řešení. Obsahem řešení 7aZÚR ÚK je invariantní vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu (VPS) pro přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7)“ a zrušení stávajícího koridoru VPS – e9 vymezeného v platných ZÚR ÚK. Podrobné komplexní zdůvodnění přijatého řešení je obsahem kapitoly 7. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

VIII.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů:

V rámci 7aZÚR ÚK není vymezena žádná plocha ani koridor na hranici Ústeckého kraje se sousedními kraji (kraj Liberecký, Středočeský, Plzeňský a Karlovarský), neboť koridor pro přeložku silnice I/13 je vymezen v 7aZÚR ÚK v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov. Silnice I/13 je součástí mezinárodního tahu E442 a plní i důležitou funkci vnitrostátního propojení důležitých průmyslových center Karlových Varů, Chomutova a Mostu i jejich připojení na dálnici D7 směrem na Prahu. 7aZÚR ÚK naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní hlediska širších vztahů. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kapitoly 3. textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

IX.

Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi:

Uplatňováním 7aZÚR ÚK nebude významně ovlivněno území sousedních států, proto nebyl návrh 7aZÚR ÚK zaslán sousedním státům s nabídkou konzultace dle § 37 odst. 4 stavebního zákona.

X.

Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu 7aZÚR ÚK, popřípadě návrhu nových ZÚR, obsažených ve zprávě o uplatňování ZÚR a vyhodnocení souladu:

- 1) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 2 stavebního zákona, jelikož návrh 7aZÚR ÚK byl invariantní a 7aZÚR ÚK byla pořizována a projednávána zkráceným postupem dle § 42b stavebního zákona.

- 2) s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 3 stavebního zákona, neboť 7aZÚR ÚK byla pořizována a projednávána zkráceným postupem dle § 42b stavebního zákona a na základě výsledků projednání návrhu 7aZÚR ÚK nedošel pořizovatel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh 7aZÚR ÚK.

- 3) s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 stavebního zákona

KÚ ÚK, UPS pořídil návrh 7aZÚR ÚK v souladu s § 42a odst. 1 a 2 ve spojení s § 42 odst. 6 stavebního zákona na základě písemného návrhu oprávněného investora (zn. RSD-102499/2022-5 ze dne 3.8.2022), Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha. Dne 5.9.2022 rozhodlo ZÚK usnesením č. č. 01916Z/2022 dle § 42a odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 1 stavebního zákona o pořízení aktualizace ZÚR ÚK zkráceným postupem a o jejím obsahu a podmínilo její pořízení úhradou nákladů dle § 42a odst. 6, § 45 odst. 2 a § 71 odst. 7 stavebního zákona navrhovatelem.

Dle § 42 odst. 6 ve spojení s § 42a odst. 1 stavebního zákona, rozhodne-li zastupitelstvo o pořízení aktualizace ZÚR a jejím obsahu na návrh oprávněného investora z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, zpráva o uplatňování ZÚR se nepořizuje. Pořizovatel proto přistoupil v souladu s § 42b stavebního zákona rovnou k zajištění zpracování návrhu 7aZÚR ÚK včetně VV URÚ, neboť MŽP ve svém stanovisku č.j. MZP/2022/710/2749 ze dne 1. 8. 2022, které oprávněný investor doložil k návrhu o pořízení aktualizace, uvedlo, že požaduje posouzení návrhu obsahu 7aZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí včetně posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Předmětem 7aZÚR ÚK bylo na základě nových podkladů vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu (VPS) pro přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7)“ a zrušení stávajícího koridoru VPS – e9 vymezeného v platných ZÚR ÚK. Návrh 7aZÚR ÚK byl pořízen a projednán v souladu s usnesením ZÚK.

XI.

Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení:

7aZÚR ÚK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti republikového významu, které nejsou obsaženy v aPÚR ČR.

XII.

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu:

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPF je uveden v kapitole 8. „Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu“ textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

XIII.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ (dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění 7aZÚR ÚK jako Příloha č. 7 tohoto opatření obecné povahy.

XIV.

Vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ (dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění 7aZÚR ÚK jako Příloha č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

XV.

POUČENÍ

7aZÚR ÚK, vydávaná formou opatření obecné povahy (dle § 36 odst. 4 stavebního zákona ve spojení s § 171 až § 173 správního řádu), a úplné znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 7aZÚR ÚK Ústecký kraj doručí veřejnou vyhláškou. Dle § 42 odst. 10 stavebního zákona dnem doručení 7aZÚR ÚK a úplného znění ZÚR ÚK nabývá 7aZÚR ÚK účinnosti.

Veřejná vyhláška bude vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a na úředních deskách dotčených obcí (dotčené obce jsou dle § 39 odst. 1 stavebního zákona obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím).

Přesto, že veřejná vyhláška bude zveřejněna také na úředních deskách obecních úřadů dotčených obcí dle § 25 odst. 3 správního řádu, platí, že dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Dnem doručení je 15. den ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu). Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Ing. Jan Schiller
hejtman Ústeckého kraje

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 - Textová část 7aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (1) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 2 - Grafická část 7aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (2) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3a - Textová část odůvodnění 7aZÚR ÚK obsahující zdůvodnění navrhovaných změn řešení ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2., 3. a 4 (obsah dle části II. bodu (1) písm. a) – e) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3b - Text s vyznačením změn (obsah dle části II. bodu (1) písm. f) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění 7aZÚR ÚK (obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 5 - Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území
- Příloha č. 6 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 7 - Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 8 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a MMR uplatněných dle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek