

## **Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK**

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Seznam:**

1. Zástupce veřejnosti, Spolek na ochranu životního prostředí, Roháče obecného a jeho biotopu, Černovice 277, 430 01 Černovice zastoupen předsedou spolku panem Václavem Vlachem ..... 2
2. Obec Černovice, Černovice 80, 430 01 Černovice.....21
3. Zástupce veřejnosti, paní Hana Elešová, Černovice č.p. 96, 430 01 Černovice.....23

## **Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK**

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

- I. **Zástupce veřejnosti Spolek na ochranu životního prostředí, Roháče obecného a jeho biotopu, Černovice 277, 430 01 Černovice zastoupen předsedou spolku panem Pan Václav Vlach, nar. 30. 1. 1981 (spis. zn. KUUK/118749/2022/37, č. j. KUUK/117469/2023 ze dne 7. 8. 2023)**

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### Text námitek:

**Podatel:**

Spolek na ochranu životního prostředí,  
Roháče obecného a jeho biotopu  
IČ: 17820898  
Černovice 277, 430 01 Černovice

**Adresát:**

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního  
úřadu  
Velká Hradební 3118/48 400 01 Ústí nad  
Labem

V Černovicích dne 7. 7. 2023

### **Věcně shodná připomínka k návrhu 7. Aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území ze dne 26. 6. 2023 a zmocnění zástupce veřejnosti**

#### **I. Věcně shodná připomínka**

My, níže v bodu III uvedení a podepsaní občané obce Černovice, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“), v platném znění, věcně shodnou připomínku k návrhu 7. Aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území ze dne 26. 6. 2023.

#### **Znění připomínky:**

1. Nesouhlasíme s výstavbou koridoru pro přeložku silnice I/13 (SD18), jelikož tato část koridoru nadměrně zhorší životní podmínky obyvatel obce Černovic a zasáhne životní prostředí Evropsky významné chráněné oblasti Černovice. v její jižní části, zejména v podobě hluku, prašnosti, stínění a výfukových spalin.

#### **Odůvodnění:**

1. Součástí navrhovaného řešení je stavba koridoru silnice I/13 (označena jako SD18) v podobě čtyřproudové silnice. Tato stavba bude mít za následek enormního zvýšení hlukových, otřesových, stínících, prachových a pachových (exhalace výfukových plynů) imisí vnikajících na okolní pozemky zastavěné rodinnými domy aj. Nadlimitní uvedené imise nejsou řešeny žádnými reálně účinnými opatřeními. Současně není navrhováno žádné reálně účinné opatření na ochranu zvláště chráněného (vysoce ohroženého) živočicha brouka Roháče obecného, kdy výstavbou této silnice má být dotčena chráněná oblast, ve které se vyskytuje. V rámci vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) z května 2023 je posuzováno působení všech vlivů dle neaktuálních map, jelikož ani na jedné není brána v potaz nová výstavba rodinných domů, které jsou zde již od roku 2018.

#### **Přílohy:**

1. Příloha č. 1 - Grafické znázornění umístění koridoru do již aktuální mapy dle aktuální zastavěnosti rodinnými domy

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

2. Přílohy č. 2 – Grafické znázornění umístění koridoru použity v rámci zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

### II. Zmocnění zástupce veřejnosti

V souladu s ustanovením § 23 odst. 3 stavebního zákona, prohlašujeme, že na základě výše uvedené, věcně shodné připomínky, zmocňujeme Spolek na ochranu životního prostředí, Roháče obecného a jeho biotopu, se sídlem Černovice 277, 430 01 Černovice, IČ: 17820898, zastoupený předsedou spolku Václavem Vlachem, nar. 30. 1. 1981, aby:

- nás zastupoval při pořizování změny územního plánu obce Černovice, která by případně navazovala na 7. Aktualizaci zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území ze dne 26. 6. 2023,
- jako zástupce veřejnosti podal k návrhu 7. Aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území ze dne 26. 6. 2023 námitku na základě výše uvedené věcně shodné připomínky, jakož i na to navazující řízení podle příslušných právních předpisů,
- námitku projednal podle stavebního zákona,
- podal návrh na zrušení změny územního plánu obce Černovice, která by případně navazovala na 7. Aktualizaci zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území ze dne 26. 6. 2023, v případě, že by námitkám nevyhoví nebo ji nevypořádá dostatečně.

### III. Přijetí zmocnění

Spolek na ochranu životního prostředí, Roháče obecného a jeho biotopu, IČ 17820898, se sídlem Černovice 277, Černovice 430 01, zastoupený předsedou spolku Václavem Vlachem, nar. 30. 1. 2023,

toto zmocnění přijímám.



Předseda spolku Václav Vlach

V Černovicích dne 7. 7. 2023

### IV. Seznam občanů a podpisová listina

Seznam občanů obce Černovice s jejich podpisy (podpisová listina), kteří

- uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu 7. Aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území ze dne 26. 6. 2023 a
- zmocňují zástupce veřejnosti k podání námítky na základě věcně shodné připomínky a k jejímu projednání, jakož i k navazujícím řízením:

## **Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK**

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

**Krajský úřad Ústeckého kraje**  
**Odbor územního plánování a stavebního řádu**  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Vaše č. j.: **KUUK/095123/2023**

### **Zástupce veřejnosti:**

**Spolek na ochranu životního prostředí, Roháče obecného a jeho biotopu**

**IČ: 17820898**

Se sídlem Černovice 277, 430 01 Černovice

Zastoupený předsedou spolku Václavem Vlachem

---

**Námítky proti návrhu 7. aktualizace zásad  
územního rozvoje Ústeckého kraje**

---

### ***Přílohy:***

- *věcná připomínka spolu s plnou mocí udělené zástupci veřejnosti*
- *Územní plán obce Černovice*
- *mapa ČÚZK s novou výstavbou rodinných domů*
- *Přehledná situace – 4 varianty*
- *Možnost alternativní trasy*



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### I.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 1. 8. 2023 veřejně projednal návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocením vlivů 7aZÚR na udržitelný rozvoj země, který je návrhem opatření obecné povahy s odůvodněním ve smyslu ust. § 171 - § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Návrh“). Návrh se týká úpravy vymezeného koridoru VPS pro plánovanou přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Spořice se silnicí I/7) a zrušení stávajícího koridoru VPS – e9 vymezeného v platných ZÚR ÚK.

Dne 1. 8. 2023 proběhlo na Krajském úřadě Ústeckého kraje veřejného projednání Návrhu.

**Spolek uvedený na rubru tohoto podání je podle ust. § 23 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, zástupcem veřejnosti, který je aktivně legitimován k podání odůvodněných námitek proti Návrhu.**

*Důkaz: věcná připomínka včetně plné moci*

S ohledem na závěr veřejného projednání podává zástupce veřejnosti do Návrhu **námítky, jež se týkají dotčené jižní části území obce Černovice, které odůvodňuje níže.**

### II.

#### Rozpor s aktuálním platným územním plánem obce Černovice (opatření obecné povahy č. 1/2010)

1. Z platného územního plánu obce Černovice vyplývá, že při stanovení způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci je upřednostňováno komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. **Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch aj. Aktuální územní plán obce Černovic tedy primárně stojí na rozvíjení a ochraně hodnotné přírodní prvky, obydlí občanů obce, jakož i jejich zdraví a staveb pro denní rekreaci obyvatel.**
2. Z hlediska PÚR jsou na řešené území kladeny požadavky z hlediska zlepšování podmínek pro životní prostředí. **Tento požadavek je naplněn nejen respektováním všech prvků systému ochrany přírody a krajiny, ale také posílením přírodních ploch a ploch rekreace.**
3. **Návrh je s ohledem na aktuální územní plán obce Černovice nepřijatelný, neboť neodpovídá cílům územního plánování, které mají za úkol vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek nejen pro životní prostředí, ale i pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (v současné době je v trase plánované přeložky silnice I/13 přímo dotčeno cca 19 rodinných domů, které byly postaveny v letech 2019 až 2023, jakož i**

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

**domy postavené v dřívějších letech**). Z pokladů, které se vztahují k Návrhu však tato skutečnost nijak nevyplývá, jak bude blíže zmíněno níže. Uvedené rodinné domy, tak byly postaveny v souladu s aktuálně platným územním plánem obce Černovice, který od počátku je postaven na tom, že **dotčené území má sloužit primárně a výhradně pro výstavbu rodinných domů a objektů pro rekreaci** (resp.se jedná o plochy smíšené obytné 06 a plochy rekreace 07/1 a 07/2).

*Důkaz: územní mapa ČÚZK s novou výstavbou rodinných domů*

4. Plocha 06 tak doplňuje v obci možné plochy bydlení v jižní části obce, **k čemuž již reálně došlo s ohledem výstavby rodinných domů v letech 2019 až 2023, jež dle územního plánu obce Černovice má navazovat výhledově na již rekultivovanou plochu s jezerem, které vznikne po ukončení těžby a následně rekultivaci dolů. Jedná se dnes o nejkolidnější část osídlené části obce chráněnou valem. Aktuálně platný územní plán obce Černovice výslovně uvádí, že v této nejkolidnější části obce nelze umísťovat zařízení výroby a rušících služeb, což přeložka silnice I/13 SD18 představuje. Z uvedeného je zřejmé, že pro obec Černovice již v době, kdy se tvořil její územní plán (tj. dokonce i několik let předtím, než v dotčené části obce bylo postaveno bezmála 20 nových rodinných domů), byl takový zásah nepřijatelný.** Je to i logické, neboť Návrh neodpovídá cílům územního plánování, které mají za úkol vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek nejen pro příznivé životní prostředí (schválená dokumentace EIA) ale i pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*Důkaz: Územní plán obce Černovice*

5. Dle Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04, aktualizace 2020 včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021) **je cíleno na to, aby docházelo k odklonu tranzitní a části vnitroměstské dopravy mimo obydlené části obce. S odkazem na výše uvedené týkající se nově vybudované zástavby v jižní části obce Černovice (19 rodinných domů) ve spojení se staršími obydlenými domy se změnou koridoru, tak jak je plánováno v rámci Návrhu by nedošlo ke zlepšení životního prostředí a zdraví obyvatelstva obce Černovice, ba naopak došlo by k jejich výraznému zhoršení v důsledku působení imisí (zejména hluk, emise, vibrace, prach, stínění).**

### III.

#### Vyhodnocení vlivů 7. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

1. S ohledem na požadavek Ministerstva životního prostředí (dále jako „MŽP“) bylo zpracováno v **květnu 2023** vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 7 zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ na životní prostředí (dále jako „SEA“). MŽP vzneslo několik podrobnějších požadavků na obsah a rozsah SEA.



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

2. Sám zástupce zpracovatele dokumentace SEA pan Ing. Cihlár na veřejném projednání výslovně uvedl, že SEA se zpracovává z podkladů, které jsou aktuální ke dni zpracování Návrhu. Návrh byl zpracován v dubnu 2023 a na to tedy navazovalo zpracování dokumentace SEA v květnu 2023.
3. Zástupce veřejnosti uvádí, že dokumentace SEA je zpracována v rozporu s příslušnými právními předpisy, neboť nevychází z aktuálních podkladů v době jejího zpracování, a tudíž její závěry dotýkající se dotčeného území, resp. jižní části obce Černovice, nemohou být považovány za relevantní, správné a směrodatné.
4. Na úplný začátek je tedy nutno poukázat na skutečnost a důrazně vytknout, že při zpracování dokumentace SEA je vycházeno ze starých územních map ČÚZK, kdy ani z jedné použité mapy v rámci dokumentace SEA nevyplývá skutečnost, že v nově vymezeném/měněném koridoru a jeho bezprostředním okolí v rámci jižní části obce Černovice je postaveno 19 nových rodinných domů, které jsou obydleny rodinami s malými dětmi. I při použitím měřítku 1:100000 je z použitých starých územních map viditelný poslední dům v jižní části Černovic, který byl postaven v letech dávno minulých, takže pokud by zpracovatel dokumentace SEA nebyl liknavý, co se aktuálnosti použitých podkladů týče, tak by při použití aktuálních map z dubna 2023 seznal, že v jižní části stojí zcela nová zástavba rodinných domů v počtu shora uvedeném.
5. Dokumentace SEA mj. posuzovala vliv Návrhu na obyvatelstvo, životní podmínky a na životní prostředí. S ohledem na skutečnost, že zpracovatel vycházel z neaktuálních map ČÚZK, pak lze logicky odůvodnit, proč dospěl k závěru, že Návrh je tedy pozitivní změnou pro obyvatele obce Černovice, avšak tento závěr je s ohledem na uvedenou skutečnost neaktuálních map chvbný a irrelevantní.
6. Pokud by zpracovatel vycházel z aktuálních mapových podkladů, pak by dospěl k závěru, že posuzovaným přeložením silnice I/13 je ohrožena z hlediska imisí v podobě zejména hluku, prachu, vibrací, výfukových plynů, stínění nejen početnější část obyvatel obce Černovice, a zároveň k tomu, že je tato početnější část obyvательства ohrožena výrazným zhoršením stávajících životních podmínek, neboť se jedná o část obce Černovice, která vjíma dolů a vzdálenější silnicí R7 není rušena a je tedy považována za neklidnější část obce Černovice.
7. Dále nelze opomenout skutečnost, že pokud by koridor nově vymezené části silnice I/13 vedl ve vyznačené trase (SD18), jak je vyznačena v použitých mapách v dokumentaci SEA, pak by řada dotčených obyvatel byla ohrožena ztrátou (zbouráním) jejich nově postavených rodinných domů, neboť si nelze z hlediska bezpečnosti a životních podmínek představit, že by se měla nad jejich domy realizovat výstavba nově vymezeného obchvatu SD18.<sup>1</sup> V samotné dokumentaci SEA se totiž zmiňuje, že aktuálně vedený koridor silnice I/13 přes obec Černovice je úsek s enormně vysokými hodnotami

<sup>1</sup> Pokud by k výstavbě koridoru SD18 skutečně v budoucnosti došlo, pak by bylo vysvobozením pro dotčené občany, kdyby byly jejich domy vyvlastněny, neb je pro ně lepší se odstěhovat do zdravějšího prostředí než žít v bezprostřední blízkosti před takovým typem silnice, která je způsobila vytvořit natolik negativní životní podmínky, které by až znemožňovaly dotčeným občanům zejména v noci spát, otvírat ve svých domovech okna a s tím související vznik zdravotních problémů nemluvě.



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

hluku, prachu, vibracemi, látkami znečišťujícími ovzduší, které mají řadu negativních dopadů na lidské zdraví a vegetaci. Aktuální část koridoru silnice I/13 procházející obcí Černovice, dle celostátního sčítání dopravy zmíněného v dokumentaci SEA, v letech 2010, 2016 a 2020 využívalo bezmála v rozsahu 13 600 (rok 2010), 14 400 (rok 2016) a 15 210 (rok 2020) vozidel. Z uvedeného vyplývá neustálý nárůst vozidel, kdy lze logicky uvažovat nad tím, že v případě výstavby čtyřpruhové komunikace označené SD18, která by měla vést v doposud neklidnější a nově zastavěné části obce Černovice, bude tato využívána ještě větším počtem vozidel, a to nejen vozidly osobními, ale převážně těžkými motorovými vozidly, které nyní využívají i jiné okolní dopravní cesty. **Dotčené obyvatelstvo, tak bude ohroženo podstatným nárůstem nových imisí (viz shora), které neodmyslitelně zapříčiní výrazné zhoršení životních podmínek, které budou mít velmi negativní vliv na zdraví tohoto obyvatelstva.**

8. Je zarážející, že se v rámci přeložky silnice I/13 neposuzovaly i jiné varianty řešení obchvatu než ta, která jako jediná byla předmětem posouzení a které by odpovídaly nejen rozvoji území obce a potřebám občanů, jak tomu bylo už v letech minulých. Z listiny nazvané Přehledná situace – 4 varianty je zřejmé, že aktuálně preferovaná varianta výstavby obchvatu v jedné části je umístěna za ochranné valy (trasa č. 4 barevně znázorněna modrou barvou), dle zástupce veřejnosti je zde i prostor pro úvahu vést celý budoucí plánovaný obchvat v části obce Černovice za ochrannými valy (myšleno za nimi z pohledu zastavěné části obce rodinnými domy v jihovýchodní části obce), jak je graficky znázorněno v listině nazvané Možnost alternativní trasy oranžovou barvou. Tato znázorněná varianta **by se vyhnula nejen evropsky chráněné krajinné oblasti s výskytem chráněného hmyzu (rozebráno níže), ale rovněž i NOVĚ obydlené části obce, čítající 19 rodinných domů, kde žijí převážně mladé rodiny s malými dětmi.** Dále je zde možné stále uvažovat o variantě tunelu, která by ochránila všechny občany obce Černovice před velmi škodlivými imisemi.

*Důkaz: Přehledná situace – 4 varianty  
Možnost alternativní trasy*

9. **Dále se dokumentace SEA nijak nevypořádává s imisemi v podobě stínění, neboť jak je výše uvedeno, tak vychází z neaktuálních map ČÚZK.** V nově vymezeném koridoru silnice SD18 procházející jižní částí obce Černovice se již nachází rodinné domy, které čerpají elektrickou energii ze solárních panelů umístěných na střeších domů. S ohledem na energetickou krizi i další majitelé domů mají zájem o realizaci instalace solárních panelů. V případě realizace záměru obchvatu ve spojení s imisí stíněním, by taková možnost byla pro majitele domů vyloučena.
10. Dále z dokumentace SEA vyplývá tvrzení, které se nezakládá na pravdě a je tudíž liché, a to že dosavadní koridor silnice I/13 vede přes centrální část obce Černovice. **Z faktického a historického hlediska je centrální část obce Černovice** (zejména obecní úřad, náměstíčko obce, mateřská škola, fotbalové hřiště, dětské hřiště, hřbitov, autobusová zastávka v obci, restaurační zařízení, plánovaný obchod smíšeného zboží, zbrojnice dobrovolných hasičů, rodinné domy, zahrady, cyklostezka aj.) **umístěna právě v části obce, která leží po levé straně od stávajícího koridoru silnice I/13** (myšleno od směru Chomutov – Kadaň).

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

11. Centrální část obce Černovice **je tedy zcela mimo koridor stávající silnice I/13.**

12. Rovněž se **nezakládá na pravdě ani tvrzení, že by mělo dojít ke zrušení koridoru silnice I/13 vedoucí přes obce Zelená, Málkov a Černovice.** Tato část koridoru bude i v případě realizace obchvatu stále využívána vozidly, která vyjíždějí zejména z obcí nebo najíždějí do obcí, které se nacházejí mezi napojením stávající silnice I/13 na nový plánovaný koridor a vyústěním nového plánovaného koridoru do stávající silnice I/7. **Z logiky věci tak dojde ke vzniku dvou částí v obci Černovice, které budou výrazně zatíženy dopravou a s tím spojenými imisemi a zhoršeními životními podmínkami, jež budou mít výrazný negativní dopad na zdraví obyvatel obce Černovice.** I v samotné dokumentaci SEA je uvedeno, že aktuální koridor vedoucí přes obec Černovice je velmi vytižený průtah se všemi negativními dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost obyvatelstva. Z toho vyplývá ona možná duplicita velmi vytižených průtahů, které budou mít právě onen negativní dopad na elementy uvedené v tomto odstavci.

13. V dokumentaci SEA je posuzován vztah 7aZÚR ÚK mimo jiné i k Politice územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021). Například v bodě:

- (23) PÚR ČR je uvedeno, že je potřeba vymezovat ploch pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i **možnému nežádoucímu působení negativních účinků dopravy na veřejné zdraví obyvatelstva (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).**
- (24) PÚR ČR je uvedeno, že nutné vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a **požadavky ochrany veřejného zdraví, ..... Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi,.....**

Ze skutečností uvedených v tomto podání ve smyslu nové a hotové výstavby rodinných domů obydlených **mladými rodinami s dětmi**, jakož i starší výstavby obydlených rodinných domů Návrh výše citované priority ve vztahu k obyvatelstvu obce Černovice nenaplňuje, neboť by vybudováním obchvatu (silnice SD18) v jižní části obce Černovice došlo k enormnímu zhoršení životních podmínek a zdraví dotčeného obyvatelstva jmenované obce.

### IV.

#### Evropsky významná lokalita Černovice

1. V dokumentaci SEA je dále posuzován vliv koncepce 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na Evropsky významnou lokalitu Černovice (dále jako „EVL“). Předmětem ochrany EVL je evropsky významný druh Roháč obecný. S ohledem na významnost území EVL bylo zpracováno samostatné podrobnější posouzení vlivu uvedené koncepce na EVL a ptačí oblasti (dále jako „Posouzení“). V Posouzení zpracovatel poukazuje na to **obecnost pojatého obsahového zaměření zásad územního rozvoje.**



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

neexistenci detailních informací na úrovni projektového záměru výstavby komunikace SD18.

2. Již v počátcích samotného Posouzení je uvedeno, že navržený koridor SD18 je v bezprostřední blízkosti EVL, a to západně od EVL, kdy zároveň na jejím severozápadním okraji do ní koridor SD18 přímo zasahuje a dále to, že vzhledem k rozsahu stavby a její blízkosti nelze bez bližšího zpracování záměru jednoznačně vliv na předmět ochrany vyloučit. Navíc je v platném územním plánu obce Černovice uvedeno, že je nutné respektovat lesní porosty a jejich ochranné pásmo (50 m), kdy z Návrhu nevyplývá, že by mělo být dodrženo.
3. Zpracovatel Posouzení odkazuje na plošné a bodové výskyty Roháče obecného ve vztahu k umístění koridoru SD18. Dle tvrzení zpracovatele v Posouzení se nemá přímo v navrženém koridoru nacházet přímý výskyt Roháče, toto tvrzení se však nezakládá na pravdě, neboť z porovnání map<sup>2</sup>, které zpracovatel při zpracování Posouzení použil, naopak vyplývá, že se koridor SD18 kříží jak s plošným, tak bodovým výskytem Roháče obecného. Pokud by tomu bylo jinak, jak vyplývá z obr. 7 – Výřez z výkresu č. 2 zamýšleného záměru – východní část (4roads s.r.o. 2021)<sup>3</sup>, který je v Posouzení použit, tak je žádoucí poukázat na skutečnost, že samotnou výstavbou (pohybem těžké motorové i nemotorové techniky, výkopem a přesunem zeminy, vznikajícími otřesy a vibracemi při výstavbě, vznikem tras přístupu k místu stavby, znečištění okolního prostředí v důsledku stavby, pohybem pracovníků aj.) bude výrazně ohrožen výskyt Roháče, kdy sám zpracovatel Posouzení zmiňuje i usmrcení jedinců. S ohledem na rozsah stavby se dá reálně počítat s vysokým počtem usmrcených jedinců Roháče obecného, což bude mít logicky vliv na jeho aktuální počet, ale i počet co do budoucích generací. Zpracovatel Posouzení se však nijak k budoucím generacím s ohledem na reálnou úmrtnost Roháče obecného nijak nevypořádává, což je dle zástupce veřejnosti tristi právé s ohledem na významnost EVL.
4. Realizací koridoru SD18 dojde i k nezanedbatelnému zásahu do cenných dubových porostů a tím pádem i k negativnímu ovlivnění ekologických funkcí lesa (biotopu Roháče obecného).
5. S ohledem na shora uvedené v tomto bodě si lze stěží představit, že by výstavba koridoru SD18 měla mít mírný až nulový dopad na EVL, jak uvádí zpracovatel Posouzení.

### IV. Závěr

Zástupce veřejnosti závěrem a s odkazem na vše výše uvedené navrhuje, aby návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v předložené variantě nebyl schválen.

<sup>2</sup> Obr. 3 - Mapa uváděného výskytu Roháče obecného na území EVL a v okolí předchozích letců a Obr. 6 – Koridor SD18 na podkladu leteckého snímku se zobrazením překryvu s územím EVL Černovice

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

V Černovicích dne 5. 8. 2023

**Václav Vlach**  
Digitally signed by Václav Vlach  
DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-17820898, o=Spolek  
na ochranu životního prostředí, Roháče  
obecného a jeho biotopu, ou=1, cn=Václav Vlach,  
sn=Vlach, givenName=Václav,  
serialNumber=P905814  
Date: 2023.08.05 10:21:27 +02'00'

**Spolek na ochranu životního prostředí, Roháče obecného a jeho biotopu**  
Václav Vlach, předseda spolku

Věcně shodná připomínka k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a k Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území obsahuje následující přílohy:

- Plná moc udělená zástupci veřejnosti;
- Územní plán obce Černovice;
- Mapa ČÚZK s novou výstavbou rodinných domů;
- Přehledná situace – 4 varianty;
- Možnost alternativní trasy.

Tyto přílohy jsou součástí spisu vedeném pod č. j. KUUK/118749/2022 a sp. zn. KUUK/118749/2022.

### **Návrh rozhodnutí o námitce:**

**Námitce se vyhovuje částečně – koridor SD18 byl po dohodě s navrhovatelem zúžen v kontaktu s jižní částí zastavěného území obce Černovice tak, aby nezasahoval stávající zástavbu. Ostatní části námítky se zamítají.**

### **Odůvodnění:**

Dne 5. 8. 2023 uplatnil zástupce veřejnosti, Spolek na ochranu životního prostředí, Roháče obecného a jeho biotopu, zastoupen předsedou panem Václavem Vlachem, nar. 30. 1. 1981, (dále jen „zástupce veřejnosti“) se sídlem Černovice 277, 430 01 Černovice, v rámci veřejného projednání u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS), věcně shodné připomínky k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „návrh 7aZÚR ÚK“) a k Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ). Dle § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, může zástupce veřejnosti podat do 7 dnů od konání veřejného projednání proti návrhu zásad územního rozvoje námitky s odůvodněním a vymezením dotčeného území a ve stejné lhůtě může uplatnit připomínky k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, v tomto případě nejpozději do 8. 8. 2023. Zástupce veřejnosti uplatnil námitky a připomínky v souladu s § 39 odst. 2 stavebního zákona a předložil své zmocnění s náležitostmi v souladu s § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona, čímž splnil podmínky pro jejich uplatnění.

KÚ ÚK, UPS jako pořizovatel zásad územního rozvoje (pořizovatel), ve smyslu § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, předmětné podání vyhodnotil a vzhledem k tomu, že se obsah připomínek a námitek prolíná, pořizovatel jej v celém jeho rozsahu vypořádá jako námitky.

Zástupce veřejnosti v předmětném podání v části označené jako „*Věcně shodná připomínka k návrhu 7. Aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje*“ pro přehlednost shrnul obsah uplatněných



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

námitek, kde uvádí, cit.: „Nesouhlasíme s výstavbou koridoru pro přeložku silnice 1/13 (SD18), jelikož tato část koridoru nadměrně zhorší životní podmínky obyvatel obce Černovice a zasáhne životní prostředí Evropsky významné chráněné oblasti Černovice v její jižní části, zejména v podobě hluku, prašnosti, stínění a výfukových spalin.“ s odůvodněním, cit: „Součástí navrhovaného řešení je stavba koridoru silnice 1/13 (označena jako SD18) v podobě čtyřproudové silnice. Tato stavba bude mít za následek enormního zvýšení hlukových, otřesových, stínících, prachových a pachových (exhalace výfukových plynů) imisí vnikajících na okolní pozemky zastavěné rodinnými domy aj. Nadlimitní uvedené imise nejsou řešeny žádnými reálně účinnými opatřeními. Současně není navrhováno žádné reálně účinné opatření na ochranu zvláště chráněného (vysoce ohroženého) živočicha brouka Roháče obecného, kdy výstavbou této silnice má být dotčena chráněná oblast, ve které se vyskytuje. V rámci vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) z května 2023 je posuzováno působení všech vlivů dle neaktuálních map, jelikož ani na jedné není brána v potaz nová výstavba rodinných domů, které jsou zde již od roku 2018.“

Námítky proti návrhu 7aZÚR ÚK rozdělil zástupce veřejnosti do následujících oblastí:

- II. Rozpor s aktuálním platným územním plánem obce Černovice (opatření obecné povahy č. 1/2010)
- III. Vyhodnocení vlivů 7. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území
- IV. Evropsky významná lokalita Černovice.

Zástupce veřejnosti v závěru uplatněných námitek, s odkazem na uvedené skutečnosti v podání, **navrhuje, aby návrh 7aZÚR ÚK nebyl v předložené variantě schválen.**

Požizovatel nejprve uvádí, že usnesením č. 019/16Z/2022 dne 5. 9. 2022 rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje o pořízení 7aZÚR ÚK včetně VV URÚ zkráceným postupem podle § 42a – 42b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 1. 8. 2023 v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje. 7aZÚR ÚK vč. VV URÚ se pořizuje na základě návrhu oprávněného investora, Ředitelství silnic a dálnic ČR, jejímž předmětem je úprava vymezeného koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu plánované přeložky silnice I/13 (dále také „silnice SD18“) v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) Chomutov (po tzv. MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) a zrušení stávajícího koridoru veřejně prospěšné stavby e9 vymezeného v platných ZÚR ÚK. Návrh na pořízení aktualizace ZÚR ÚK byl podán Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, dne 3. 8. 2022.

- II. Rozpor s aktuálním platným územním plánem obce Černovice (opatření obecné povahy č. 1/2010)

Obsah námitek lze v dané části shrnout do následujících okruhů:

1. Rozpor návrhu 7aZÚR ÚK s PÚR
2. Rozpor návrhu 7aZÚR ÚK s ÚP

### Ad. 1

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK je koridor SD18 vymezený v Politice územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) v článku (119) pro záměr silnice I. třídy I/13 úsek Ostrov – Chomutov. PÚR ČR je dle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“). Vymezením (resp. změnou vymezení – zpřesněním) koridoru SD18 v 7aZÚR ÚK je naplňován stanovený úkol pro územní plánování a plně respektován princip hierarchie územně plánovacích nástrojů stanovený stavebním zákonem.

PÚR je nadresortní koncepcí, která se pořizuje pro celé území státu. Pořizuje ji Ministerstvo pro místní

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

rozvoj (MMR) a schvaluje vláda ČR svým usnesením. Usnesení vlády je pro výkon přenesené působnosti závazné. ZÚR (včetně jejich aktualizací) pořizuje krajský úřad v přenesené působnosti. ZÚR (aZÚR) vydává zastupitelstvo kraje v samostatné působnosti (§ 41 stavebního zákona).

Podle § 31 stavebního zákona PÚR určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Dále koordinuje tvorbu a aktualizaci mj. zásad územního rozvoje, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu a stanoví úkoly zajišťující tuto koordinaci. Pořizovatel konstatuje, že obdržel od MMR dne 15. 11. 2023 kladné stanovisko k návrhu 7aZÚR ÚK dle § 42b odst. 5 stavebního zákona (č. j. MMR 75567/2023-81), čímž je deklarován soulad 7aZÚR ÚK s PÚR.

### Ad. 2

Ačkoli územní plán upravuje využití území určitým způsobem, ze stavebního zákona vyplývá závaznost ZÚR, jako nadřazené dokumentace, pro pořizování územních plánů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se ZÚR a PÚR. Povinností obce je dle § 54 odst. 6 stavebního zákona uvést územní plán do souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, přičemž do té doby se podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s nadřazenou dokumentací, nerozhoduje. Zde je nutné upozornit, že územní plán Černovic musel v době pořízení respektovat platné ZÚR ÚK, které koridor zkapacitnění silnice I/13 vymezoval v její stávající trase, obec tedy neměla jinou možnost než koridor respektovat.

Právo na samosprávu obce, které je reprezentováno územním plánem, se do střetu se zásadami územního rozvoje může dostat pouze tehdy, kdy by kraj reguloval vztahy v území do té míry podrobnosti, která náleží dle § 43 odst. 3 stavebního zákona obcím. Vymezením (resp. změnou vymezení – zpřesněním) koridoru SD18 v 7aZÚR ÚK je naplňován stanovený úkol pro územní plánování a plně respektován princip hierarchie územně plánovacích nástrojů stanovený stavebním zákonem. Jak již je výše uvedeno, obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje viz § 54 odst. 6 stavebního zákona. Tato povinnost reflektuje již výše zmíněnou hierarchii a vzájemnou závaznost nástrojů územního plánování, přičemž lze poukázat i na rozsudek Ústavního soudu I. ÚS 178/15, který uvádí cit.: *Zákonná úprava vychází jednak z představy, že každý územně samosprávný celek bude regulovat své území, jednak z hierarchického pojetí nástrojů územního plánování. Zásady územního rozvoje kraje by měly být v souladu s politikou územního rozvoje České republiky (§ 36 odst. 3 a 5, § 41 odst. 4 stavebního zákona), územní plán by měl být v souladu s politikou územního rozvoje České republiky a zásadami územního rozvoje kraje (§ 43 odst. 3 a § 54 odst. 5 stavebního zákona). Hierarchické pojetí jednotlivých nástrojů územního plánování představuje kolizní pravidlo, v němž se promítá neexistence hierarchických právních vztahů mezi obcemi a kraji a zároveň fakticita vztahů k regulovanému území: obce a kraje v rámci své samostatné působnosti řeší záležitosti, které jsou v zájmu toho kterého samosprávného celku, tedy z právního hlediska oddělené, avšak fakticky působící na stejné jedince a stejné území (s výjimkou problematiky vojenských újezdů, jejichž územní plánování však není pro posouzení věci podstatné). Mohou-li záležitosti obecního rázu nabýt významu krajského či celostátního významu, zákonná úprava tento střet místní a vyšší samosprávy řeší ve prospěch působnosti vyšší samosprávy (omezení kompetence samosprávy z tohoto důvodu, byť v jiném kontextu, Ústavní soud akceptoval již v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 34/02). Odpovědnost obecní samosprávy za rozvoj vlastního území a zároveň i její ochrana před zásahy ze strany samosprávy krajské je pak zajištěna na věcné i procesní úrovni: zákazem stanovit v zásadách územního rozvoje podrobnosti, které obsahově náleží územnímu či regulačnímu plánu (§ 36 odst. 3 stavebního zákona), účastí obcí v řízení o zásadách územního rozvoje, kde mohou uplatňovat své námitky (§ 39 odst. 1, 2 stavebního zákona) a oprávněním obce podat návrh na zrušení opatření obecné povahy vydaného krajem (§ 101a odst. 2 soudního řádu správního).*

Dále k tvrzení, že nebyla při zpracování návrhu 7aZÚR ÚK zpracovatelem zohledněna zástavba

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

rodinných domů, konstatujeme, že se nezakládá na pravdě. Hlavním podkladem pro 7aZÚR ÚK je technickoekonomická studie „I/13 Klášterec n/O – Chomutov“ (4roads s.r.o., 09/2021), jejímž účelem bylo prověření technického řešení úprav silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) ve dvou variantách šířkového uspořádání včetně důsledného prověření území. Z předmětné studie mj. vyplývá, že variantnost směrového vedení v katastrálním území obce Černovice byla projednávána na obecním úřadě obce i za účasti zastupitelstva obce. Obec Černovice vydala dne 25. 8. 2021 stanovisko k jednotlivým variantám čj. Oucr/599/2021, ve kterém sdělila, že varianta č. 2 a varianta č. 4 jsou přípustné, přičemž varianta č. 4 je obcí preferovanou. Z předmětné studie vyplývá, že samotná stavba přeložky v předložené variantě je navržena zcela mimo veškerou existující zástavbu Černovic. Obec Černovice se rozhodla na budoucí uvažované území pro obcí preferované varianty obchvatu č. 2 a 4 vydat Opatření obecné povahy č. 1/2021 – územní opatření o stavební uzávěře, a to z důvodu ochrany území pro plánovaný obchvat obce. Během těchto procesních řízení, kdy obec jasně deklarovala svůj zájem na tom, aby doprava byla v budoucnu svedena mimo zastavěné území obce a její centrální části, přičemž preferovala variantu č. 4, probíhaly paralelně správní řízení týkající se umístění stavby „Obytná zóna Černovice – 4. etapa (komunikace, vodovod, dešťová kanalizace a přípojky“, která je v rámci námitek zmiňována a kde v rámci těchto řízení bylo obcí Černovice od roku 2020 upozorňováno na možnou budoucí kolizi se záměrem výstavby obchvatu, který je předmětem návrhu 7aZÚR ÚK.

Přes výše uvedené, ve vazbě na uplatněné námitky v rámci veřejného projednání 7aZÚR ÚK, a na základě skutečnosti, že pořizovatel musí dodržet podmínku nepočínat si při pořizování zjevně svévolně či diskriminačně, a zajistit, aby úkoly a cíle, které prostřednictvím územně plánovací dokumentace naplňuje, byly legitimní a zákonné, a v případě omezení vlastnických práv musí zajistit, aby tak bylo činěno pouze v nezbytně nutné míře, vedoucí rozumně k zamýšlenému cíli tím nejšetrnějším možným způsobem (viz rozsudek Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 178/15), pořizovatel svolal jednání, které se uskutečnilo na KÚ ÚK dne 7. 11. 2023, kterého se účastnili zástupci Ředitelství silnic a dálnic ČR, Krajského úřadu Ústeckého kraje a Ateliéru Cihlář-Svoboda s.r.o, Beroun. Na tomto jednání bylo dohodnuto, že koridor SD18 bude redukován v jihovýchodní části obce Černovice takovým způsobem, aby došlo k oddálení koridoru od obytné zástavby a zároveň byly v maximální míře eliminovány prostorové kolize se stávající obytnou zástavbou. Záznam z jednání je přílohou č. 1 tohoto rozhodnutí o námitce.

### III. Vyhodnocení vlivů 7. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

Obsah námítky lze v dané části shrnout do následujících okruhů:

1. Posouzení vlivu na obyvatelstvo a životní podmínky v dokumentaci SEA, které je hodnoceno jako pozitivní, je chybné a v rozporu s příslušnými právními předpisy, neboť nevychází z aktuálních podkladů v době jejího zpracování, a tudíž její závěry dotýkající se dotčeného území, resp. jižní části obce Černovice, nemohou být považovány za relevantní, správné a směrodatné. Z dokumentace SEA nevyplývá skutečnost, že v nově vymezeném/měněném koridoru a jeho bezprostředním okolí v rámci jižní obce Černovice je postaveno 19 nových rodinných domů.
2. V případě realizace záměru ve variantě 4 dojde k výraznému zhoršení životních podmínek, které budou mít velmi negativní vliv na zdraví obyvatelstva v dotčené části obce, jelikož dojde k enormnímu zatížení prostředí z hlediska imisí v podobě hluku, prachu, vibrací, výfukových plynů a stínění.
3. Zároveň hrozí, že dotčení obyvatelé budou ohroženi ztrátou (zbouráním) jejich nově postavených domů.
4. V návrhu 7aZÚR ÚK nebyly posouzeny i jiné varianty řešení a v této souvislosti navrhuje alternativní trasu - variantu, kdy by obchvat v části obce Černovice vedl za ochrannými valy a tím

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

by se vyhnul EVL a nově obydlené části obce dále a dále zmiňuje variantu tunelu.

5. Dokumentace SEA se nijak nevypořádává s imisemi v podobě stínění.
6. V dokumentaci SEA je nepravdivě uvedeno, že dosavadní koridor silnice I/13 vede přes centrální část obce Černovice, která se nachází zcela mimo tento koridor stávající silnice. Dále se nezakládá na pravdě ani tvrzení, že by mělo dojít ke zrušení koridoru silnice I/13 vedoucí přes obec Zelená, Málkov a Černovice.

### Ad 1.

Nedílnou součástí 7aZÚR ÚK je VV URÚ, jehož součástí je mj. vyhodnocení vlivů na životní prostředí – koncepce SEA (část A) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (část B – tzv. naturové hodnocení). Koncepce SEA, která je posuzována s ohledem na její charakter, podrobnost řešení a měřítko je zpracovávána osobou s příslušnou autorizací. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR, tj. v měřítku 1: 100 000. Konkrétní vlivy vlastního záměru, včetně posouzení vlivu záměru na životní prostředí, tzv. proces EIA, budou ze stejných (a dalších hledisek) posuzovány až ve fázi projektové přípravy konkrétní stavby umístěné v konkrétní poloze.

Dokumentace SEA neobsahuje žádné schéma, které by řešilo prostorovou expozici koridoru vůči aktuální zástavbě v řešeném území. Schémata uvedená v dokumentaci SEA jsou primárně zaměřena na zobrazení jevů s pevně stanovenými hranicemi (např. EVL, přírodní památka), které jsou součástí aktuálních dat Územně analytických podkladů Ústeckého kraje. Mapový podklad v těchto schématech není pro hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví nikterak určující a slouží pouze pro orientaci v mapě. Vztah navrhovaného koridoru k zástavbě byl hodnocen jednak na základě aktuálně dostupných mapových podkladů, ortofoto map a online služeb, a zejména na základě terénního průzkumu provedeného členy zpracovatelského týmu SEA v březnu 2023.

### Ad 2., Ad 5

Zpracovatel VV URÚ dospěl k závěru, že z obou předmětných hodnocení (koncepce SEA a naturové hodnocení) nelze učinit závěr, že by koridor nemohl být vymezen (např. z důvodu nedodržení veřejnoprávních limitů stanovených k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví). VV URÚ identifikuje mj. na základě akustické studie z roku 2021, která hodnotila vedení silnice kolem obce Černovice, problematické části koridoru a v tomto ohledu počítá s kompenzačními opatřeními. V tomto případě se jedná právě o navrhované vedení přeložky silnice I/13 v blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Černovice. Dle hodnocení akustické studie lze v případě navrhovaného vedení přeložky silnice I/13 v blízkosti obytné zástavby v jižní části Černovice splnit hygienické limity v denní i noční dobu realizací protihlukové ochrany formou protihlukových stěn. Pořizovatel konstatuje, že obdržel v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK od Krajské hygienické stanice, jakožto dotčeného orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví, souhlasné stanovisko s doporučením, aby u dopravních koridorů, které by mohly být zdrojem nadměrného hluku, byly zajištěny v dalších stupních řízení podmínky pro ochranu zdraví obyvatel před nadměrným hlukem z dopravy.

Z tohoto důvodu je koridor vymezen v šíři dostatečné i pro umístění protihlukových opatření. Bude tak zajištěno splnění hlukových limitů v zástavbě podél nové trasy měněné části koridoru. Pravděpodobně ale dojde k mírnému zhoršení pobytové pohody, protože se jedná o zástavbu, která do současné doby byla bez negativního ovlivnění dopravním hlukem. Konkrétní návrh protihlukových opatření v celé trase přeložky silnice I/13 bude proveden na projektové úrovni a bude kombinací opatření urbanistických (základní umístění tělesa komunikace), projekčních (směrové a výškové uspořádání) a dodatečných (protihlukové stěny, valy, zářezy apod.).

Je třeba upozornit, že předmětem řešení návrhu 7aZÚR ÚK je pouze změna vymezení koridoru v proměnné šířce 200 m až 700 m, nikoliv vlastní záměr. Zástupcem veřejnosti uváděné negativní



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

dopady a zhoršení životních podmínek způsobených vlastním záměrem nemohou být z povahy věci součástí návrhu ani předmětem posuzování při pořizování zásad územního rozvoje.

Samotným vymezením koridoru v 7aZÚR ÚK není do území vnášen negativní vliv (např. hluk, prašnost, stínění, výfukové spaliny). Obecně platí, že vymezení plochy či koridoru v ZÚR nelze ztotožňovat s umístěním stavby, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 7/2011-526, ve kterém je uvedeno: „Z povahy věci (jsou-li zásady územního rozvoje brány jako koncepční plánovací nástroj) není možné, aby území, na němž jsou překračovány veřejnoprávní limity imisí znečištění ovzduší a nejvyšší přípustné hodnoty hluku, bylo a priori vyloučeno z dosahu regulace zásad s argumentací, že další zatěžování území je nepřipustné. To by ve svém důsledku muselo vést k nulovému rozvoji v některých oblastech, přičemž nelze vyloučit ani zhoršování situace v důsledku absence koncepčního řešení zatíženého území. To je v rozporu se samotným smyslem ZÚR, které musí vymezit plochy a koridory nadmístního významu (§ 36 odst. 1 stavebního zákona). (..) Pod ‚vymezením‘ si lze představit závazné zanesení (zakreslení, popsání) plochy či koridoru v územně plánovací dokumentaci. Samo toto vymezení záměru nemůže mít vliv na stav ovzduší či hlukovou situaci v určité oblasti. Není totiž jisté, zda a jak bude takový záměr skutečně v budoucnu realizován, a to například i z důvodu překročení únosného zatížení životního prostředí, které bude zjištěno v rámci územního řízení a procesu EIA. Jinými slovy vymezení koridorů a ploch nadmístního významu v zásadách územního rozvoje se nemůže z povahy věci dostat do rozporu s imisními limity znečištění ovzduší či nejvyššími přípustnými hodnotami hluku. To na rozdíl od rozhodnutí o umístění stavby, které již míří k bezprostřední realizaci záměru, a tedy i k případnému zásahu do stavu ovzduší a hluku.“

Uvedená východiska přejímá i pozdější judikatura Nejvyššího správního soudu, např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 5. 2017, č. j. 5 As 49/2016-198, či rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 5. 2019, č. j. 2 As 122/2018-512, který obstal i před Ústavním soudem (usnesení Ústavního soudu ze dne 28. 4. 2020, sp. zn. IV. ÚS 2682/19).

Je potřeba zásadně rozlišovat mezi zásadami územního rozvoje jako koncepcí a územním řízením jako realizací konkrétního projektu, neboť každá z těchto fází má odlišné nástroje regulace a jinou míru podrobnosti.

Přesto platí, že podatelem zpochybňované vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví byly v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí v požadované míře podrobnosti a při využití všech relevantních vstupních dat vyhodnoceny, bylo upozorněno na možné potenciální negativní vlivy spojené s uplatněním koncepce a pro minimalizaci rizik potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byla stanovena opatření; v dokumentaci SEA jsou daná opatření v kapitole 8. a naturovém hodnocení v kapitole 11. Je třeba zdůraznit, že s ohledem na měřítko, v němž se ZÚR zpracovávají, jejich požadovanou míru obecnosti a koncepční pojetí jsou navrhovaná opatření pouze obecná, neboť konkretizace stavebně – technického řešení stavby přísluší až následnému stupni přípravy záměru.

Tato opatření následně sloužila jako podklad pro návrh úkolů pro územní plánování a využívání území koridoru SD18 a jsou zapracována do výroku 7aZÚR ÚK.

Požizovatel konstatuje, že k návrhu 7aZÚR ÚK podle ustanovení § 10 písm. g, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a k posouzení SEA obdržel od Ministerstva životního prostředí kladné stanovisko se závěrem, že návrh jako celek nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a jako celek i jeho jednotlivé části je hodnocen jako akceptovatelný.

### Ad. 3

Požizovatel konstatuje, jak již bylo uvedeno výše, že došlo v jihovýchodní části obce Černovice k redukci koridoru SD18 tak, aby došlo k jeho oddálení od obytné zástavby a zároveň byly v maximální míře eliminovány prostorové kolize se stávající obytnou zástavbou. Zároveň, jak již bylo uvedeno výše, ze studie, která byla podkladem pro vymezení koridoru zcela evidentně vyplývá, že stavba silnice je navržena zcela mimo existující zástavbu (viz obrázek).

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



### Ad. 4

Ředitelství silnic a dálnic se variantami přeložky silnice I/13 v oblasti Černovic zabývalo historicky již dlouhodobě a nelze tudíž souhlasit s tvrzením, že by se v rámci přeložky silnice I/13 neposuzovaly i jiné varianty řešení. Ač byl v původních ZÚR ÚK vymezen v prostoru Černovic koridor ve stopě stávající silnice I/13, byl to spíše výsledek nemožnosti nalézt všeobecnou shodu nad jinou trasou přeložky silnice a rozhodně se toto řešení silnice I/13 nedalo považovat za stabilizované. Ředitelství silnic a dálnic obnovilo proces hledání trasy zpracováním studie HBH Projekt spol. s r.o. 12/2017, která prověřila znovu možné varianty řešení, ať dříve prověřované či nové. Mimo jiné byla prověřena i varianta vedená podél hrany dobývacího prostoru dolu až k silnici I/7, napojující se na ni novou mimoúrovňovou křižovatkou (MÚK) na katastru obce Spořice. Tato varianta byla odmítnuta pro nízký dopravní význam, problematické technické řešení napojení na silnici I/7 a pro nesouhlas obce Spořice z důvodu kolize s potenciální rozvojovou plochou obce. Silnice I/7 je zde vedena v problematických směrových poměrech a umístění MÚK by vytvářelo riziko z pohledu bezpečnosti dopravy. Hlavním důvodem byl však nízký dopravní význam takového trasování. Hlavní proud vozidel, jak potvrdil i provedený směrový dopravní průzkum, směřuje od Klášterce do Chomutova a pro ten by byla přeložka zcela neatraktivní. Místo plynulé jízdy by vozidla musela přejíždět přes 2 MÚK v jejich vedlejších směrech s negativním dopadem na celkovou cestovní dobu. Dopravní modely tak predikují, že by podstatná část dopravy zůstala na stávající silnici I/13 vedenou skrze průtahy obcí. Varianta tak neprokázala dostatečný ekonomický efekt. Následně byla aktualizována studie zpracovatelem 4roads s.r.o. 09/2021 s doplněním nových variant možného vedení a vyloučením již neprůchozích variant. Na základě této studie bylo dále rozhodnuto, s ohledem na predikci intenzit dopravy, o řešení záměru silnice I/13 Klášterec – Chomutov ve čtyřpruhovém uspořádání a směrově rozděleném vedením silnice. Z toho vyplývají požadavky na řešení křižovatek, sjezdů a dalších parametrů. Ač byly v minulosti varianty vedení v trase stávající silnice I/13 prověřovány, reálně nelze do stopy stávající silnice v průjezdu obcí Černovice umístit takový typ komunikace v extravilánových parametrech, aniž by to nemělo zásadní vliv na okolí komunikace v podobě demolic přilehlých objektů. V současném uspořádání jsou ze silnice I/13 připojeny nemovitosti, dále jsou zde autobusové zastávky a přístup do severní části obce

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Černovice. V případě přestavby na čtyřpruhové uspořádání by bylo nutné všechna tato připojení nahradit mimoúrovňově, což je z hlediska území nereálné. Vzhledem ke stávajícímu zastavěnému území i plánovanému rozvoji v částech obce po obou stranách silnice I/13 by i přes případné demolice byla čtyřpruhová komunikace významnou bariérou v území a došlo by tak k prohloubení již stávající urbanistické závady. Především kvůli plánovanému charakteru komunikace, tedy čtyřpruhovému uspořádání a směrově rozdělenému vedení silnice, byl požadavkem jak obce, tak ŘSD ČR se zastavěnému území Černovic v co možná největší míře vyhnout. Z koncepčního hlediska lze odkloněním hlavního dopravního tahu mimo zastavěné území stávající silnici I/13 humanizovat, realizovat řadu opatření pro zajištění bezpečnosti obyvatel (např. vybudovat zklidňující prvky, omezit průjezd těžkých nákladních vozidel apod.) a podpořit tak rozvoj obce v návaznosti na její původní centrální část.

### Ad. 6

Je nutné konstatovat, že podstatou dokumentace SEA není odůvodnění trasování koridoru. Jejím smyslem je zjistit, popsat a komplexně vyhodnotit předpokládané vlivy připravované koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ve všech rozhodujících souvislostech. Jak již bylo několikrát zmíněno výše, výsledky procesu tohoto posuzování slouží jako odborný podklad pro následné rozhodovací procesy.

Z věcného hlediska dále považujeme za důležité konstatovat, že cílem přeložení silnice I/13 je umožnění budoucího rozvoje obce, který je z jižního směru omezen aktivním hnědouhelným lomem a vytvoření kompaktního jádra obce, které nebude rozdělené, se zachováním památkově chráněné skupiny objektů (viz platný územní plán obce Černovice). 7aZÚR ÚK změnou vymezení předmětného koridoru tento cíl plně reflektuje a dále vytváří územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy na okraj obce, čímž dochází k naplnění strategických cílů. Zásadní je dodat, že nově navrhovaná trasa koridoru neřeší pouze odvedení tranzitní dopravy z obce Černovice, ale plynule navazuje na trasu navrženého obchvatu v sousední obci Málkov a je tak vhodným doplněním dopravní infrastruktury. Koridor stávající silnice I/13 vedoucí přes sídla Zelená, Málkov a Černovice zůstane místní komunikací, která bude sloužit k místní dopravní obslužnosti v obci.

## IV. Evropsky významná lokalita Černovice

Obsah námítky lze v dané části shrnout do následujících okruhů:

1. Zástupce veřejnosti upozorňuje na nedostatečnost a nesprávnost posouzení vlivu koncepce 7aZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000 a nesouhlasí s tvrzením, že by vymezení koridoru SD18 mělo mít mírný až nulový dopad na EVL, přičemž poukazuje na to, že navržení koridoru je v bezprostřední blízkosti EVL, kdy zároveň na jejím severozápadním okraji do ní koridor přímo zasahuje, přičemž zmiňuje obecnost obsahového zaměření ZÚR a na neexistenci detailních informací na úrovni vlastního projektového záměru.
2. Poukazuje, že samotnou výstavbou – pohybem těžké motorové i nemotorové techniky, výkopem a přesunem zeminy, vznikajícími otřesy a vibracemi při výstavbě, vznikem tras přístupu k místu stavby, znečištění okolního prostředí v důsledku stavby bude výrazně ohrožen výskyt Roháče obecného, což bude mít vliv na jeho aktuální počet, ale i počet co do budoucích generací. Upozorňuje, že vlivem výstavby v koridoru SD18 dojde k zásahu do cenných dubových porostů, a tím pádem i k negativnímu ovlivnění ekologických funkcí lesa (biotopu roháče obecného), přičemž je v platném územním plánu obce Černovice uvedeno, že je nutné respektovat lesní porosty a jejich ochranné pásmo (50m) a z návrhu 7aZÚR ÚK nevyplývá, že by mělo být dodrženo.

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### Ad 1. a Ad 2.

Nedílnou součástí 7aZÚR ÚK je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „VV URÚ“), jehož součástí je vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (část B – tzv. naturové hodnocení). Posouzení vlivu koncepce (7aZÚR ÚK) na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny („naturové hodnocení“) zpracovala osoba s příslušnou autorizací. V souladu s § 2 citovaného zákona se „vlivy na životní prostředí“, které jsou předmětem posuzování, rozumí „vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na biologickou rozmanitost se posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště“.

Zpochybňované vlivy na předmět ochrany EVL Černovice, Roháče obecného, byly v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na EVL a PO v požadované míře podrobnosti a při využití všech relevantních vstupních dat vyhodnoceny, bylo upozorněno na možné potenciální negativní vlivy spojené s uplatněním koncepce a byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů. Je však potřeba opět zdůraznit, že VV URÚ bylo zpracováno dle požadavků stanovených platnými právními předpisy, zejména s přihlédnutím k § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého ZÚR ani VV URÚ nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. 7aZÚR ÚK je zpracována v měřítku 1 : 100 000.

Pro zmírnění potenciálních vlivů došlo v rámci vyhodnocení SEA k zapracování úprav do návrhu 7aZÚR ÚK a byla stanovena minimalizační opatření „vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma“ a „minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability“. Uvedená opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu 7aZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (9) a (11).

K naturovému posouzení i posouzení SEA vydalo Ministerstvo životního prostředí kladné stanovisko a stanovilo podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí další požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady 7aZÚR ÚK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000, a to zapracovat do Odůvodnění návrhu 7aZÚR ÚK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to: „Při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu“, „Volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy“, „Při přípravě konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit prostorovou kolizi záměru s územím EVL Černovice, resp. s biotopem předmětu ochrany – roháče obecného“ a „Při realizaci konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit možné zásahy do prostoru EVL - pojezdy stavební techniky a deponie materiálu situovat pouze mimo území EVL Černovice, resp. mimo biotopy předmětu ochrany. Je třeba zajistit bezvadný stav stavební mechanizace a přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, aby nemohlo dojít ke znečištění území EVL při havarijních stavech“.



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Příloha č. 1 - Záznam z pracovního jednání konaného dne 7.11.2023

### Záznam z pracovního jednání

#### 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Datum jednání: 6. 11. 2023

Místo jednání: Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem-město

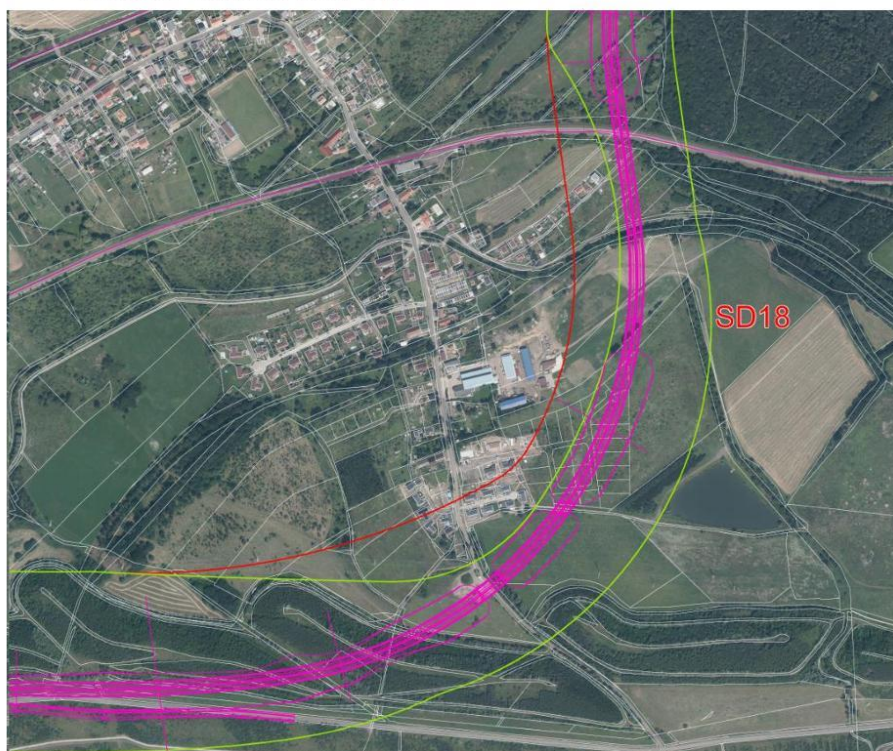
Přítomni: Prezenční listina je přílohou č. 1 záznamu z pracovního jednání

Dne 6. 11. 2023 se uskutečnilo jednání mezi zástupci Ředitelství silnic a dálnic ČR, Krajského úřadu Ústeckého kraje a Ateliéru Cihlář-Svoboda s.r.o. ve věci 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen 7aZÚR ÚK), jejímž předmětem řešení je změna vymezení koridoru pro novou silnici I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov.

#### BYLO DOHODNUTO:

##### 01. Redukce koridoru SD18

- Ve vazbě na uplatněné připomínky v rámci veřejného projednání 7aZÚR ÚK bylo dohodnuto, že koridor SD18 bude redukován v jihovýchodní části obce Černovice takovým způsobem, aby byla došlo k oddálení koridoru od obytné zástavby a zároveň byly v maximální míře eliminovány prostorové kolize se stávající obytnou zástavbou.
- Navržená redukce je graficky znázorněna na schématu níže.
  - Červená linie = původní koridor SD18
  - Zelená linie = redukováný koridor SD18



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### 2. Obec Černovice, Černovice 80, 430 01 Černovice (jako dotčená obec) (spis. zn. KUUK/118749/2022/42, č. j. KUUK/118140/2023 ze dne 7. 8. 2023)

#### Text námítky:



**Obec Černovice**

IČO: 00261831

Černovice 80, 430 01 Černovice

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního  
řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

V Černovicích dne 08.08.2022

Vaše sp. zn. KUUK/118749/2022/23  
Naše čj. oucr/603/2023

### **Stanovisko obce k obsahu veřejného projednání 7. aktualizace ZÚR ÚK**

Vážení,

v rámci veřejného projednání 7. aktualizace ZÚR ÚK, které proběhlo dne 1.8.2023, chci jako představitel dotčené obce Černovice vyjádřit naše stanovisko k jeho obsahu, který se, mimo jiné, týkal změny trasy koridoru SD18 v úseku obce Černovice.

**Obec Černovice souhlasí s návrhem 7. aktualizace ZÚR ÚK**, a to zejména z těchto důvodů:

- Současná trasa I/13 vede skrz oboustranně zastavěné území obce, některé RD mají přímo vjezd od domu na silnici I/13. Její rozšíření na čtyřpruh v současné trase by ještě více zasáhlo historickou část Černovic a přiblížilo se do středu obce. Zde se nacházejí všechny památkově chráněné domy, tj. dům č.p. 10, 5, 80, výklenková kaple či mariánský sloup. Také by znamenalo bourání domů, významný zásah do majetku obyvatel i právnických osob sídlících v blízkosti silnice I/13 (H-rekultivace, Eurovia, MUHR), vystěhování obyvatel žijících zde celý život či desítky let. Rozšíření komunikace v současné trase I/13 by vedlo k přiblížení dalších stávajících domů k blízkosti komunikace. Domníváme se, že by hlukem a prachem bylo zasaženo více obyvatel než v případě obchvatu obce ve variantě 4, kdy by se komunikace dotýkala současné zástavby jen jednostranně. Tím, že by trasa byla zcela nová s vymezeným koridorem, byl by zde mnohem lepší manipulační prostor pro řešení hlučnosti a prašnosti. Protihlukové a protiprachové bariéry by se v případě zkapacitnění současné trasy mnohem více dotýkaly oboustranně zástavby, působily by uprostřed obce nejen neesteticky, ale zejména by znemožňovaly občanům na druhé straně bezpečný přechod ke svým přátelům, známým, sousedům.



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



**Obec Černovice**

IČO: 00261831

Černovice 80, 430 01 Černovice

- Bariéry proti hluku by byly v tomto případě součástí života celé obce, neboť by se jednalo o jedinou silnici, kde je možné vést meziměstskou autobusovou linku a občané dojíždějící z obce meziměstskými autobusy by dnes a denně narážely na bariéry, posílaly by své děti přes nebezpečný úsek obce na autobus.
- S obchvatem ve variantě 4 souhlasilo jednohlasně předchozí i současné Zastupitelstvo obce Černovice a z tohoto důvodu se rozhodlo chránit území a vydalo OOP č. 1/2023, územní opatření o stavební uzávěře v rozsahu, který odpovídá trasování předmětné stavby, neboť jde o zásadní veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu, která může být v kolizi s plánovanou výstavbou pro bydlení ve stávajících zastavitelných plochách nacházejících se v daném koridoru. K tomuto razantnímu kroku přistoupila obec zejména proto, že naplnění varianty trasy č. 4 (tj. jihovýchodní obchvat obce) je pro ni velmi zásadní, neboť chce zachovat celistvost území obce (která by byla v případě rozšíření stávající I/13 silně narušena). Taktéž má obec velký zájem na tom, aby doprava byla v budoucnu svedena mimo zastavěné území obce, její centrální části, kde se potkávají horní a dolní část obce.
- Stávající silnice I/13 rozděluje obec na dvě části. V horní části je situováno obecní sportovní centrum, které doplácí na tuto silniční bariéru svou návštěvností. Ačkoliv by mohlo být pro obec hlavním kulturním a sportovním centrem, není v tomto směru absolutně využíváno. Velká míra zatížení silnice I/13 vozidly, hraje velkou roli zejména pro rodiny s dětmi, které odmítají své děti pouštět do této části obce z důvodů obav o jejich bezpečí. Ani velké akce, na kterých se schází většina občanů, nejsou z tohoto důvodu v místním centru konány.
- Občané, jež se vůči této variantě staví negativně, mají obavy z hlučnosti, prašnosti a zhoršení životního prostředí. K tomu dodáváme, že žádná z variant nebude v tomto ohledu pro občany obce nikdy bezvadná. Vždy bude řešena hlučnost, prašnost či zhoršení životního prostředí. Nicméně při variantě v koridoru SD18 lze tyto aspekty poměrně dobře řešit za pomoci již známých technických opatření budovaných v dosud volném prostoru. Při variantě rozšíření stávající silnice I/13 by šlo naopak o přetvoření stávajícího obydleného prostředí a o zásah do majetku občanů ve smyslu demolice domů a nutností následného odstěhování. Jedná se v tomto případě o domy, kde žijí ve většině případů rodáci obce a jejich rodiny. Kromě shora uvedeného, by tedy do hry vstoupila i emocionální stránka, ztráta životních budovaných hodnot, majetku zděděného po předcích a narušení pocitu sounáležitosti k obci.
- Chápeme občany, kteří budou v blízkosti obchvatu, nicméně nevole těchto občanů jde ruku v ruce s tím, že ani občané bydlící v blízkosti současné I/13 nechtějí její rozšíření a demolici domů. Silnice tedy rozdělila obec na dva tábory. Jeden tábor, prosazující navrhovaný obchvat v jihovýchodní trase koridoru SD18, má však podle našeho názoru důvodů pro jeho podporu významně více a je podporován i samotnými představiteli obce jako jejími zástupci. Nad soukromým zájmem dotčených vlastníků přeci jenom převažuje veřejný zájem na naplnění možnosti reálného zlepšení života v obci a rozvoje obce, která by již nebyla „přepůlena“ intenzivně zatíženou silnicí.
- Nově navrhovaná trasa koridoru rovněž plynule navazuje na trasu obchvatu v sousední obci Málkov a je tak vhodným doplněním dopravní infrastruktury v lokalitě.

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



**Obec Černovice**

IČO: 00261831

Černovice 80, 430 01 Černovice

- Konečně dodáváme, že nová stavba obecní čistírny odpadních vod nebrání stavbě obchvatu ve variantě č. 4.

S pozdravem

Ing.  
Zdeňka  
Peroutková

Digitálně podepsal  
Ing. Zdeňka  
Peroutková  
Datum: 2023.08.08  
15:32:34 +02'00'

Ing. Zdeňka Peroutková  
starostka obce

### **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitka se bere na vědomí.

### **Odůvodnění:**

Obec Černovice, která je dotčenou obcí ve smyslu § 39 odst. 1 stavebního zákona, podala proti návrhu 7aZÚR ÚK v rámci veřejného projednání u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS) námitku, kterou uplatnila v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 39 odst. 2 stavebního zákona.

V uplatněné námitce označené jako „*Stanovisko obce k obsahu veřejného projednání 7. aktualizace ZÚR ÚK*“ **souhlasí s návrhem 7aZÚR ÚK** a uvádí důvody daného souhlasu.

Požizovatel bere námitku na vědomí.

**3. Paní Hana Elešová, zástupce veřejnosti, Černovice č.p. 96, 430 01 Černovice**  
(spis. zn. KUUK/118749/2022/45, č. j. KUUK/118495/2023 ze dne 8. 8. 2023)

### **Text námitky:**

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

**Krajský úřad Ústeckého kraje**

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Velká Hradební 3118/48

400 01 Ústí nad Labem

Ke sp. zn. KUUK/118749/2022/23

**Věc: Námitka k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Já, níže podepsaná,

Hana Elešová, Černovice č.p. 96, 430 01 Černovice, okr. Chomutov

(jméno, příjmení, trvalý pobyt)

jako zástupce veřejnosti dle § 23 stavebního zákona,

podávám na základě zmocnění od potřebného počtu – shodnou připomínku uplatňujících – občanů obce Černovice, které jsem přijala a které dokládám v příloze (Společná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti k podání námítky k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, včetně dvou podpisových listin, které podepsalo celkem 175 občanů), následující námitku, která je věcně shodná jako připomínka zmocnitelů:

*Vyjadřuji plnou podporu změně trasy koridoru (nově pod označením SD 18) pro přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) dle návrhu 7. aktualizace tak, aby tento koridor byl v příslušném úseku veden jižně od zastavěného území obce Černovice a aby tak již neměl na území obce Černovice charakter původně navrhovaného zkapacitnění silnice I/13 ve stávající trase této silnice procházející mezi domy a dělící obec na dvě části. Takovouto změnu, zahrnující též požadavek na ochranu obytné zástavby před hlukem a vibracemi (za využití protihlukových stěn či valů), považuji za vhodný a především potřebný krok pro umožnění dalšího rozvoje obce a pro zlepšení podmínek života obyvatel obce.*

V Černovicích dne 07.08.2023



Hana Elešová, zástupce veřejnosti

Ústecký kraj

Doruceno: 08.08.2023 11:01

KUUK/118495/2023

listy: 12      přílohy:

Pocet listu, sv. príloh:



kuukes8c146998



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Připomínka občanů Černovic a zmocnění zástupce veřejnosti – podpisová listina č. .....

### Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

Ke sp. zn. KUUK/118749/2022/23

### Společná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti k podání námítky k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje dle ustanovení § 23 odst. 1 a 2 a § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

My, níže uvedení a podepsaní občané obce Černovice, **uplatňujeme** společnou, věcně shodnou **připomínku** k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, a to, že:

*Plně podporujeme změnu trasy koridoru (nově pod označením SD 18) pro přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) dle návrhu 7. aktualizace tak, aby tento koridor byl v příslušném úseku veden jižně od zastavěného území obce Černovice a aby tak již neměl na území obce Černovice charakter původně navrhovaného zkapacitnění silnice I/13 ve stávající trase této silnice procházející mezi domy a dělící obec na dvě části. Takovouto změnu, zahrnující přitom též požadavek na ochranu obytné zástavby před hlukem a vibracemi (za využití protihlukových stěn či valů), považujeme za vhodný a především potřebný krok pro umožnění dalšího rozvoje obce a pro zlepšení podmínek života obyvatel obce*

#### **a zmocňujeme**

p.Hanu Elešovou, Černovice č.p. 96, 430 01 Černovice, okr. Chomutov  
(jméno, příjmení, trvalý pobyt zástupce veřejnosti)


aby z pozice zástupce veřejnosti podal na základě uvedené věcně shodné připomínky námítku a aby nás zastupoval při projednávání této námítky podle stavebního zákona.

*Pokud by toto podání (zmocnění) bylo vyhodnoceno tak, že nezakládá veškerá práva společného zástupce, žádáme, aby bylo vyřízeno jako připomínka všech níže podepsaných podatelů.*

Prohlášení zástupce veřejnosti:

Uvedené zmocnění přijímám.

V Černovicích dne 4.8. 2023



Hana Elešová, zástupce veřejnosti

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Přípomínka občanů Černovic a zmocnění zástupce veřejnosti – podpisová listina č. .....

**Krajský úřad Ústeckého kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

Ke sp. zn. KUUK/118749/2022/23

### **Společná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti k podání námítky k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje** dle ustanovení § 23 odst. 1 a 2 a § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

My, níže uvedení a podepsaní občané obce Černovice, **uplatňujeme** společnou, věcně shodnou **přípomínku** k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, a to, že:

*Plně podporujeme změnu trasy koridoru (nově pod označením SD 18) pro přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) dle návrhu 7. aktualizace tak, aby tento koridor byl v příslušném úseku veden jižně od zastavěného území obce Černovice a aby tak již neměl na území obce Černovice charakter původně navrhovaného zkapacitnění silnice I/13 ve stávající trase této silnice procházející mezi domy a dělící obec na dvě části. Takovouto změnu, zahrnující přitom též požadavek na ochranu obytné zástavby před hlukem a vibracemi (za využití protihlukových stěn či valů), považujeme za vhodný a především potřebný krok pro umožnění dalšího rozvoje obce a pro zlepšení podmínek života obyvatel obce*

#### **a zmocňujeme**

p.Hanu Elešovou, Černovice č.p. 96, 430 01 Černovice, okr. Chomutov  
(jméno, příjmení, trvalý pobyt zástupce veřejnosti)

aby z pozice zástupce veřejnosti podal na základě uvedené věcně shodné připomínky námítku a aby nás zastupoval při projednávání této námítky podle stavebního zákona.

*Pokud by toto podání (zmocnění) bylo vyhodnoceno tak, že nezakládá veškerá práva společného zástupce, žádáme, aby bylo vyřízeno jako připomínka všech níže podepsaných podatelů.*

Prohlášení zástupce veřejnosti:

Uvedené zmocnění přijímám.

V Černovicích dne 4. 8. 2023



Hana Elešová, zástupce veřejnosti

## **Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK**

rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Podpisová listina, příloha Věcně shodné připomínky, je součástí spisu (č. j. KUUK/118749/2022 a sp. zn. KUUK/118749/2022).

### **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitka se bere na vědomí.

### **Odůvodnění:**

Paní Hana Elešová, zástupce veřejnosti (dále jen „zástupce veřejnosti“), podala v rámci veřejného projednání u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS), věcně shodnou připomínku k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „návrh 7aZÚR ÚK“), kterou uplatnila v zákonném termínu ode dne konání veřejného projednání podle § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a zároveň předložila své zmocnění s náležitostmi v souladu s § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona, čímž splnila podmínky pro jejich uplatnění.

Zástupce veřejnosti v uplatněné námitce označené jako „*Námitka k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje*“ **souhlasí s návrhem 7aZÚR ÚK** a vyjadřuje souhlas se změnou vedení trasy koridoru.

Požizovatel bere námitku na vědomí.