

Spisová značka: KUUK/072790/2024/8/ZPZ/IP-10/Z42/ChI
Číslo jednací: KUUK/092683/2024
UID: kuukes9209b093
Počet listů/příloh: 2/7

Vyřizuje/linka: Ing. Pavla Chládková / 831

Datum: 21.06.2024

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Oznámení o ukončení dokazování, možnost seznámení se s podklady rozhodnutí a zveřejnění vyjádření

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad na úseku integrované prevence podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění novel, ustanovení § 28 písm. e) a § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění novel (dále jen „zákon o integrované prevenci“), a ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), ve znění novel, podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, účastníkům řízení

oznamuje ukončení dokazování,

oznamuje možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí,

ve věci řízení o vydání podstatné změny č. 42 integrovaného povolení pro zařízení „**Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti**“ společnosti Mondi Štětí a.s., se sídlem Litoměřická 272, 411 08 Štětí, IČ 26 16 15 16.

Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Můžete tak učinit nahlédnutím do spisu na Krajském úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Stroupežnického 1326/16, Ústí nad Labem, budova C - kancelář č. 405, v pracovních dnech po předchozí telefonické domluvě s Ing. Pavlou Chládkovou (tel. 475 657 831).

Krajský úřad stanovuje lhůtu pro vyjádření k podkladům rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 a § 39 odst. 1 správního řádu. Účastníci řízení jsou oprávněni se vyjádřit k podkladům rozhodnutí nejpozději v termínu do **15 dnů** od vyvěšení tohoto oznámení.

Dále v souladu s ustanovením § 9b odst. 4 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů **zveřejňuje** na dobu **15 dnů vyjádření** účastníků řízení, agentury CENIA a dotčených orgánů státní správy.

Dále jsou informace o řízení k dispozici na informačním systému integrované prevence www.mzp.cz/ippc.

Ing. Helena Skalníková

vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Rozdělovník

Účastníci řízení:

adresát

Město Štětí, Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Dotčené správní úřady:

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice

ČIŽP, OI ÚL, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště, Mírové náměstí 35, 412 46 Litoměřice

Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Dále obdrží:

CENIA, česká informační agentura životního prostředí, Moskevská 1523/63, 101 00 Praha 10

Přílohy:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, Závazné stanovisko, čj.: KUUK/030930/2024, ze dne 28. 2. 2024
2. Ústecký kraj, Usnesení Rady ÚK, č.: 017/99R/2024, z 18. 6. 2024
3. CENIA, CEN/20.7/1384/2024, z 19. 6. 2024
4. ČIŽP, OI Ústí nad Labem, zn.: ČIŽP/44/2024/4435, z 12. 6. 2024
5. KHS, Ústeckého kraje, zn.: KHSUL 30404/2024, ze dne 13. 6. 2024
6. Povodí Ohře, s.p., POH/24073/2024-2/037300, ze dne 13. 6. 2024
7. MÚ Litoměřice, OŽP, MULTM/0048887/24/ŽP/VKu, ze dne 17. 6. 2024

Vyvěšeno dne: **24. 6. 2024**

Poslední den lhůty: **9. 7. 2024**

Spisová značka: KUUK/140900/2023/18
Číslo jednací: KUUK/030930/2024
UID: kuukes920896e9
Počet listů/příloh: 13/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Datum: 28.02.2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen "závazné stanovisko")

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Povinné údaje

Název záměru: EcoEnergy

Kapacita (rozsah) záměru:

Základní parametry výroby buničiny:

Výroba buničiny v Mondi Štětí [ADt/rok]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající výroba	EcoFlex	EcoKraft	EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
Nebělená buničina	750 000	650 572	660 000	741 633	830 000
z toho bělená buničina	355 000	323 630	355 000	219 152	348 286
z toho bělená sušená buničina k prodeji	200 000	98 569	-	0	103 000
Recyklovaná vlákna	neuvedeno	52 388	544 297	-	160 000

Pro porovnání je uvedena maximální kapacita výroby dle aktuálního integrovaného povolení (dále jen „IP“), stávající výroba (z roku 2022), výroba plánovaná záměrem EcoFlex (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2027), plánovaná výroba po realizaci záměru EcoKraft (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2026, bez PS8 a PS9) a kapacita výroby po realizaci předkládaného záměru EcoEnergy (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2028, záměr uvažuje realizaci PS10 záměru EcoKraft a neuvažuje realizaci papírenských strojů PS8 a PS9 záměru EcoFlex).

Kapacita výroby papíru v jednotlivých společnostech dle IP:

Výroba papíru v Mondi Štětí [t/rok]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající výroba	EcoFlex	EcoKraft	EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
Mondi Štětí a.s.	640 000	391 788	885 000	634 313	662 000
Mondi Štětí White Paper, s.r.o.	208 000	193 147	205 000	210 000	210 000
Výroba papíru celkem	848 000	584 935	1 090 000	844 313	882 000

Produktem každého papírenského stroje je jiný druh papíru. Konkrétní výroba papíru na papírenských strojích je omezena technickou výrobní kapacitou každého stroje a poptávkou trhu po určitém produktu. Níže je uvedena předpokládaná výroba papíru na jednotlivých strojích:

Výroba papíru v Mondi Štětí [t/rok]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající výroba	EcoFlex	EcoKraft	EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
PS1 (Mondi Štětí a.s.)	640 000	111 297	885 000	135 115	152 000
PS3 (Mondi Štětí a.s.)		29 091		30 515	30 000
PS5 (Mondi Štětí a.s.)		201 397		220 000	220 000
PS6 (Mondi Štětí a.s.)		50 004		48 683	50 000
PS10 (Mondi Štětí a.s.)		0		200 000	220 000
PS7 (Mondi Štětí White Paper, s.r.o.)	208 000	193 147	205 000	210 000	210 000
celkem	848 000	584 935	1 090 000	844 313	882 000

Součástí záměru EcoEnergy je realizace nové linky na zpracování papíru pro recyklaci (dále jen „linka OCC“). Předpokládaná kapacita linky OCC je cca 160 000 t vyrobených recyklovaných vláken za rok. Linka bude dodávat recyklované vlákno jako surovinu pro výrobu papíru na papírenském stroji PS1. Linka OCC mimo navýšení kapacity výroby recyklovaných vláken umožní získat kvalitnějších vláken, které mohou částečně nahradit vyráběné primární vlákno. Realizací recyklační linky dojde k navazujícím změnám výroby buničiny a papíru. Ve vazbě na realizaci projektu se oproti současnému stavu předpokládá zvýšení výroby bělené buničiny a zvýší se také možný podíl prodeje bělené sušené buničiny.

Součástí záměru je dále výstavba a provoz nového kotle K14 spalujícího biopaliva (parní výkon 300 t/h). Kotel K14 výkonově nahradí stávající kotel K11 (parní výkon 220 t/h), který jako palivo využívá hnědé uhlí a biopalivo. Nový kotel K14 bude multipalivový a bude využívat různé druhy biopaliva, a to i dřevěné piliny. Součástí energetického hospodářství je také peletizační linka pilin s kapacitou 120 000 t/rok. Stávající kotel K11 zůstane zachován jako záložní zdroj energie ve studené záloze. V případě nutnosti může probíhat provoz kotlů K14 a K11 dohromady, kdy kotel K14 bude provozován na dostupnou palivovou biomasu a doplnění požadovaného parního výkonu (celkem max. 300 t/h páry) bude řešeno kotlem K11 s dostupným stávajícím palivem (zejména uhlí). Dále je součástí předkládaného záměru výměna a úprava turbogenerátorů na výrobu elektrické energie. Jedná se o instalaci nového turbogenerátoru TG9 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinnosti 1,0), který je náhradou za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinnosti 1,0). V případě potřeby bude instalován nový generátor u turbíny TG8 (maximální výkon generátoru 80 MWe při účinnosti 1,0). Úpravy na TG8 a realizace nového TG9 zvyšují účinnost výroby elektrické energie a tím se i zvyšuje výroba elektrické energie při využití již instalovaných technologií. Dále je uvažována instalace bateriového úložiště (BESS) o výkonu 10 MW, které bude sloužit k vyrovnávání výkyvů dodávek energie v areálu. Další částí záměru je instalace nové vápenné pece (max. výkon 600 t páleného vápna denně) s multipalivovou technologií, která nahradí stávající vápennou pec. Nová vápenná pec bude využívat jako palivo plyn, obnovitelné zdroje (piliny), topný olej a tálový olej (vlastní palivo vlastnostmi obdobné topnému oleji). Tálový olej lze vyrobit z tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy a je dnes spalováno v kotli RK12. Součástí předkládaného záměru je proto i technologický celek výroby tálového oleje. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, které se může lišit podle typu používaného dřeva. Toto množství může nahradit cca 30 % potřebné energie pro provoz nové vápenné pece.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr je ve smyslu přílohy č. 1 zákona zařazen do kategorie I., do bodů 71 Průmyslové závody na výrobu buničiny ze dřeva nebo podobných vláknitých materiálů; 72 Průmyslové závody na výrobu papíru a lepenek od stanoveného limitu (200 t/den). Dále je záměr zařazen do kategorie II., do bodů 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok); 4 Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu (50 MW); bod 5 Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody o výkonu od stanoveného limitu (50 MW) a 86 Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením EP a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek s a směsí s kapacitou od stanoveného limitu (200 t).

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obce: Štětí
k. ú.: Štětí I.

Obchodní firma oznamovatele: Mondi Štětí a. s.

IČ oznamovatele: 261 61 516

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Litoměřická 272, 411 08 Štětí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

EcoEnergy

Krajský úřad Ústeckého kraje na základě § 9a odst. 1 zákona stanovuje následující závazné podmínky pro navazující řízení, jejichž předmětem bude umístění nebo provedení záměru:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle příslušných Závěrů o BAT.
2. Součástí projektové dokumentace bude zpracován návrh vodohospodářského zabezpečení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod. Řešení bude následně zahrnuto do příslušných dokumentů, které budou součástí aktualizovaného integrovaného povolení.
3. V rámci dalšího stupně projektové přípravy (především v rámci prováděcí projektové dokumentace) bude projekčně řešeno osvětlení nových provozů a zpevněných ploch v areálu. Součástí projektu bude návrh omezení světelného smogu.
4. Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí hluku, znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.
5. V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).

6. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi, Q₅₀₀.
7. S ohledem na snížení emisí prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čistěny. V prostoru výjezdu techniky ze staveniště na zpevněné komunikace bude vybudován prostor pro očistu vyjíždějících vozidel.
8. V následujících stupních projektové dokumentace budou navrženy a následně provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

9. Stavební práce s výraznou emisí hluku a intenzivní stavební doprava nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00 -7:00, 21:00 - 22:00 hod.).
10. Osvětlení staveniště bude omezeno na nezbytně nutný prostor a nezbytně nutnou dobu. Osvětlení bude vždy řešeno tak, aby nevznikal světelný smog, který by zasahoval mimo areál a obtěžoval obyvatele.
11. Nové kanalizační vpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).
12. V rámci výstavby bude provedena revize stávající kanalizace.
13. Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),
14. Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.
15. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám, budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

16. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností oznamovatele a požadavků KHS.
17. Provoz technologie EcoEnergy je přípustný v denní době pouze v případě umístění drtiče pod terénem (tak jak je uvedeno v hlukové studii), nebo bude provedeno jeho zatlumení jiným, stejně účinným způsobem (např. umístění do kobky apod.) a v noční době také pouze za podmínky splnění protihlukových opatření. Linka pro příjem, zpracování a přípravu paliva nebude v nočních hodinách provozována, případně lze zvážit její přemístění v rámci areálu do prostoru, kde její hlukový vliv na hlukově chráněné prostory bude přípustný i v noční době.
18. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

19. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. Parametry a délka bude projednána s krajskou hygienickou stanicí.

Pravidelné monitorování provozu nad rámec stávajícího monitoringu a platných právních předpisů není stanoveno.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Pro fázi ukončení se podmínky nenavrhují. Podmínky při zrušení záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí a technologických možností v době ukončení provozu záměru, a proto není odůvodněné ani potřebné je v současné době stanovovat.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem posuzovaného záměru je modernizace a zefektivnění energetického hospodářství a snižování spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie v areálu papíren Mondi Štětí. Záměrem dochází k navýšení využití recyklace a také k diverzifikaci a optimalizaci zdrojů energie. Jedná se o záměr zařazený v kategorii I. do bodů 71 a 72, a dále v kategorii II., do bodů 4, 5, 56 a 86 dle přílohy č. 1 zákona. K posouzení vlivů záměru na životní prostředí byla dne 29. 9. 2023 v souladu s § 6 odst. 5 a § 8 zákona předložena příslušnému úřadu dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“), která byla zpracována Ing. Stanislavem Postbieglem, držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona, č. j. 1178/159/OPVŽP/97 s prodloužením platnosti ze 6.7. 2021 rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/3794 (dále jen „zpracovatel dokumentace“).

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dokumentace byla v dalším kroku rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům dopisem pod č. j.: KUUK/146397/2023 ze dne 10. 10. 2023. Na úřední desce města Štětí byla informace o dokumentaci zveřejněna dne 11. 10. 2023 a následně dne 13. 10. 2023 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Do zákonem stanovené lhůty (13. 11. 2023) bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření (Rada Ústeckého kraje, Město Štětí, Krajský úřad Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Městský úřad Litoměřice).

Závěry dokumentace (Ing. Stanislav Postbiegl a kol., Jacobs Clean Energy s.r.o., 9/2023):

„Dokumentace vlivů na životní prostředí je doplněna několika podpůrnými studiemi. Byla modelována imisní situace (Příloha 2) a hluková situace (Příloha 3), na jejich základě pak byl vyhodnocen vliv na veřejné zdraví a obyvatelstvo (viz Příloha 4). Výsledky podpůrných studií jsou v přiměřené míře zapracovány do textu dokumentace. Při zvážení všech výše uvedených hledisek lze vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jako nevýznamně negativní. Záměr bude připravován a realizován při plnění platných legislativních požadavků a v souladu nejlepšími dostupnými technikami. Provoz jednotlivých částí záměru bude povolován a bude probíhat v souladu s integrovaným povolením. Z hlediska globálního záměr naplňuje požadavky na zmírňování změn klimatu, protože zahrnuje dekarbonizaci, zvyšování energetické účinnosti a úspory energie. Současně naplňuje i požadavky Plánu odpadového hospodářství ČR, který předpokládá zásadní omezení skládkování využitelných a recyklovatelných odpadů na území ČR. Zpracovatel dokumentace vlivů na životní prostředí doporučuje realizaci předkládaného záměru v uvedeném projektovém řešení.“

V dalším kroku byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Pavel Cetl (dále jen „zpracovatel posudku“), držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona (osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j.: MZP/2021/710/4153 do 31. 12. 2026). Dokumentace včetně všech obdržených vyjádření

byla zpracovateli posudku doručena dne 4. 12. 2023.

Ke zveřejnění dokumentaci byla krajskému úřadu ve lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona doručena 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj a Město Štětí), 4 vyjádření dotčených orgánů (Krajský úřad Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Městský úřad Litoměřice). Celkem tedy bylo doručeno 6 vyjádření. Příslušný úřad tak nenařídil konání veřejného projednání dokumentace dle § 17 zákona, neboť v rámci zákonem stanovené lhůty neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti.

Dne 5. 2. 2024 byl krajskému úřadu předložen posudek.

Posudek je zpracován v rozsahu přílohy č. 5 zákona a v souladu s požadavky právních předpisů a relevantních obecných metodik a standardů v oblasti životního prostředí. Posudek shledal dokumentaci jako kompletní, s obsahem relevantních informací s ohledem na typ posuzovaného záměru. Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější technické řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru, kde dojde k upřesnění nebo doplnění stanovených podmínek.

Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v obdržení vyjádření k dokumentaci se ztotožnil se závěry dokumentace a považuje předloženou aktivní variantu za přípustnou. Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku. Zpracovatel posudku navrhl na základě závěrů dokumentace a dílčích studií, vypořádání došlých připomínek a zjištěných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vydat k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Příslušný úřad se na základě výše uvedeného, obsahu dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a jsou v potřebném rozsahu zmírněny souborem podmínek v návrhu stanoviska. Posuzovaný záměr lze při respektování těchto podmínek realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko.

Stanovisko je vydáno v souladu § 18 odst. 3 zákona po uhrazení částky za zpracovaný posudek, které bylo ze strany oznamovatele provedeno dne 15. 2. 2024.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky v tomto stanovisku vzešly z průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovené podmínky vycházejí z návrhu zpracovatele posudku (celkem 19 podmínek) a jsou z časového hlediska orientovány jak do období přípravy stavby, tak do období výstavby i vlastního provozu areálu. Podmínky z návrhu stanoviska zpracovatele posudku a připomínky a požadavky dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržené v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které vyplývají ze zákonných požadavků a norem, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy.

Podmínka č. 1 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění technického řešení, které minimalizuje rizika negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 2 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

Podmínky č. 3–4 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší, akustickou situaci a pohodu obyvatelstva.

Podmínka č. 5 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na

ovzduší, hlukovou situaci, a tedy i na pohodu obyvatelstva.

Podmínka č. 6 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 7 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší během výstavby.

Podmínka č. 8 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů stavebních prací na vnitroareálovou a doprovodnou vegetaci.

Podmínka č. 9 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou zátěž území a pohodu obyvatelstva.

Podmínka č. 10 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů světelného smogu.

Podmínky č. 11 a 12 byly navrženy zpracovatelem dokumentace a následně převzaty zpracovatelem posudku. Účelem podmínek je minimalizace negativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

Podmínky č. 13 a 14 byly navrženy zpracovatelem dokumentace a následně převzaty zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů na hlukovou zátěž a pohodu obyvatel.

Podmínka č. 15 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů havárií na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 16 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou situaci a jejím smyslem je potvrdit v dokumentaci deklarované závěry a případně zajistit provedení nápravných opatření.

Podmínka č. 17 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou situaci respektive zajištění splnění v dokumentaci deklarovaného technického řešení.

Podmínka č. 18 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 19 byla navržena zpracovatelem posudku na základě doporučení zpracovatele akustické studie a vyjádření krajské hygienické stanice. Smyslem podmínky je ověření účinnosti realizovaných protihlukových opatření.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví - součástí přílohouvé části dokumentace je podrobné hodnocení vlivu na veřejné zdraví (MUDr. Bohumil Havel, 8/2023), které je zpracováno v souladu s obecnými metodickými postupy WHO a autorizačními návody Státního zdravotního ústavu Praha, AN 15/04 VERZE 5 a AN 17/15 pro autorizované hodnocení zdravotních rizik dle § 83e zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, s použitím aktuálních poznatků o nebezpečnosti hodnocených látek pro lidské zdraví. Podkladem hodnocení byly výsledky imisního monitoringu a akustická a rozptylová studie, které hodnotí současnou situaci a předpokládaný vliv posuzovaného záměru na hlukovou a imisní expozici obyvatel dotčené oblasti města Štětí. Ze závěrů hodnocení vyplývá, že z hlediska hlukové expozice je v noční době relativně významné působení stacionárních zdrojů z výrobní technologie papírny. Lokálně u nejbližší zástavby je z hlediska obtěžujícího a rušivého vlivu také poměrně významný hluk z provozu železniční vlečky, a předpokládané navýšení vlivem nárůstu provozu na vlečce není zanedbatelné. Z těchto

důvodů je navrženo měření hluku v rámci zkušebního provozu a případné stanovení dodatečných protihlukových opatření (podmínka č. 19).

Pro dotčenou lokalitu je však nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků, hodnocených v ukazatelích obtěžování, rušení spánku a zvýšeného výskytu kardiovaskulárních onemocnění. Tento stav však není v městských lokalitách s intenzivní dopravou nijak neobvyklý a odpovídá charakteru lokality. Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru s výjimkou hluku z provozu vlečky jsou z hlediska zdravotního rizika prakticky zanedbatelné.

Podle kvantitativního odhadu zdravotního rizika znečištění ovzduší na základě údajů ČHMÚ o imisním pozadí suspendovaných částic toto riziko v současné době převyšuje průměrnou úroveň rizika znečištění ovzduší v podmínkách měst ČR. Pro posuzovaný záměr je proto podstatné, že příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká, bude z hlediska tohoto rizika znečištění ovzduší zanedbatelný. Imisní zatížení sloučeninami redukované síry (dále jen „TRS“) je dlouhodobou specifickou záležitostí papírenské výroby ve Štětí. Měřené emise TRS ze stabilních zdrojů společnost Mondi Štětí a.s. dlouhodobě snižuje. Imisní situaci ve městě a vznik pachových episod však významně ovlivňují krátkodobé mimořádné provozní situace, případně fugitivní emise, které se mohou pachově projevit za nepříznivých rozptylových podmínek. Současný stav, hodnocený na základě výsledků imisního monitoringu ve městě v období 2020–2022, proto sice nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele, avšak vzhledem k výskytu krátkodobých pachově vnímatelných koncentrací jej z hlediska kvality ovzduší nelze považovat za plně uspokojivý. Posuzovaný záměr bude podle výsledků rozptylové studie bezproblémový i z hlediska těchto vlivů na kvalitu ovzduší ve městě Štětí, neboť vypočtený imisní příspěvek TRS je i u krátkodobých koncentrací zanedbatelný. Zpracovatel posudku s uvedenými závěry hodnocení souhlasí.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima byly podrobně hodnoceny v Rozptylové studii (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D., 7/2023), která je zpracována dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Hodnocení je provedeno referenční metodou výpočtu znečištění ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů „SYMOS 97“ aktualizovanou v roce 2013. Výpočtově je hodnocen imisní příspěvek záměru ke stávající zátěži u škodlivin NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, CO, sloučeniny redukované síry (TRS), benzenu, benzo(a)pyrenu, HCl, HF, NH₃ a Hg. Požadová úroveň imisní zátěže v dotčeném území byla vyhodnocena z map konstruovaných ČHMÚ Praha na základě pětiletých průměrů koncentrací hodnocených znečišťujících látek (roky 2017 – 2021). Záměr byl vyhodnocen z hlediska vlivu na imisní zatížení hodnoceného území. Posouzen byl taktéž vývoj imisního pozadí v důsledku kumulativního vlivu ostatních projektů či přirozeného nárůstu dopravy v území. Nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin byly zjištěny v nejbližším okolí záměru severovýchodně až východně od posuzovaného areálu.

Dle interpretace výsledků v kapitole 5 Rozptylové studie (str. 28. – 68.) byly nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin zjištěny zejména v nejbližším okolí záměru. Dle velikosti imisních příspěvků má záměr na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a v území nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani vznik nových nadlimitních stavů (mírně vyšších hodnot bylo dosaženo v důsledku vysoce konzervativního způsobu výpočtu na maximálních možných úrovních z hlediska plnění požadavků BAT, reálně bude dosahováno hodnot příznivějších). Vlivy na klima jsou v dokumentaci řešeny jednak pro lokální vlivy tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné a prakticky vyloučené. Celkově byly vlivy na ovzduší a klima vyhodnoceny jako akceptovatelné. S výše uvedeným hodnocením na ovzduší a klima se při splnění podmínek v návrhu stanoviska ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky – součástí přílohové části dokumentace je Akustické studie č. 6691-S21-23 (Libor Brož, 9/2023). Veškeré výpočty jsou provedeny pomocí programu Brüel & Kjaer Predictor Lima, s využitím výpočtové metody dle ISO 9613 a Harmonoise, umožňující vytvářet plně 3D modely řešeného území a pracovat s přesným zadáváním charakteru zdrojů hluku v 1/3 oktávových frekvenčních pásmech.

V akustické studii je zvoleno celkem 8 referenčních bodů reprezentujících nejbližší obytné objekty ve vztahu k stacionárním zdrojům z technologie, 4 referenční body pro hluk z železniční dopravy a 6 referenčních bodů pro hluk z automobilové dopravy (viz kap. 6.5 na str. 11 Akustické studie). Pro zjištění stávající akustické situace bylo ve zvolených referenčních bodech provedeno měření. Následně byly provedeny výpočty příspěvků ke stávající akustické situaci. Z hlediska vlivů na akustickou situaci ve fázi výstavby záměru je předpokládáno dodržení platných hygienických limitů. Vzhledem k umístění plánovaného záměru od nejbližších chráněných objektů je hluk ze stavební činnosti spolehlivě řešitelný. Stavba bude probíhat v denních hodinách od 7:00 - 21:00.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že provozem technických zařízení posuzovaného záměru EcoEnergy nedojde k překročení hygienického limitu $L_{Aeq,1h} = 40$ dB platného v noční době a hygienického limitu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB platného v denní době za předpokladu odhlučnění všech nových nebo upravovaných technických zařízení a budov na emisní limity (viz kap. 4.4 akustické studie, str. 8). Změna hlučnosti v nočních hodinách není významná a pohybuje se od 0,1 do 0,9 dB. Ovlivnění stávajícího stavu pro den není řešeno, protože měřením nelze pořídit spolehlivé hodnoty s ohledem na vysokou hladinu zbytkového hluku.

Železniční doprava vyvolaná záměrem s podílem převedené stávající silniční dopravy způsobí nárůst provozu na železniční vlečce z ŽST Hněvice do areálu Mondí Štětí, čímž dojde k nárůstu hluku v okolí trati na mírně podlimitní hodnoty u nejexponovanějších staveb pro bydlení. Zpracovatel studie tak navrhuje ověřit akustickou situaci ve zkušebním provozu a v případě naměřených nadlimitních hodnot realizovat protihluková opatření (protihlukové bariery, vhodná organizační opatření a použití moderní tiché hybridní lokomotivy). Účinnost veškerých opatření pak doložit měřeními před kolaudací. Z hlediska hodnocení automobilové dopravy se jedná o nárůst řádově desítek jízd kamionů na poměrně exponovaných komunikacích. Celkový nárůst vlivem EcoEnergy je oznamovatelem kvantifikován na 18 347 průjezdů ročně, to je 50 za den (24 h), podíl v noci se očekává 5 %, tedy vyvolaná doprava vyjádřená jako RPDI činí 47 jízd v denní době a 3 jízdy v noci. Rozdělení do směrů je očekáváno Liběchov 45 %, Litoměřice 30 %, Roudnice 25 %. Jedná se tedy o nižší jednotky jízd kamionů po těchto poměrně exponovaných komunikacích a vypočtený vliv na celkovou hlučnost je jen mírný. Za stávajícího stavu i ve výhledu jsou hygienické limity hluku podél dotčených pozemních komunikací dodrženy s dostatečnou rezervou. Žádné další fyzikální a biologické charakteristiky, které nebyly popsány a vyhodnoceny v dokumentaci, nejsou známy. Záměr nebude zdrojem ionizujícího i neionizujícího záření. Vlivy v těchto oblastech nebudou významné. Zpracovatel posudku s provedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody – odběry surové povrchové vody v budoucím stavu nebudou přesahovat limity stávajícího povolení k odběru povrchových vod, uvedené v integrovaném povolení. Realizaci záměru se předpokládá naopak celková úspora potřeby technologických vod na produkční jednotku. V současné době je v integrovaném povolení povoleno vypouštět 50 mil. m³/rok. Předpokládané celkové vypouštění odpadních vod v roce 2028 bude cca 35,5 mil. m³/rok. Realizaci záměru nedojde k sledovatelné změně celkového množství odváděných odpadních vod na ČOV a z areálu Mondí do toku Labe. Z hlediska kvalitativního ovlivnění je složení odpadních vod odváděných z jednotlivých částí záměru na ČOV obdobné se stávajícími. Množstvím ani složením nebude ovlivněna činnost areálové ČOV, tedy lze očekávat i nadále plnění emisních limitů. Jakost povrchových vod tak nebude významně ovlivněna. Vliv na odvodnění území je s ohledem na celkovou plochu záměru a způsob nakládání s dešťovými vodami vyhodnocen jako nevýznamný. Realizace záměru nebude mít, s ohledem na rozsah zástavby a na rozsah záplavového území, vliv na odtokové poměry povodňových vod. Vlivy na odtokové poměry a na hydrologické charakteristiky v důsledku realizace záměru jsou vyhodnoceny jako nevýznamné. Z hlediska ochrany kvality povrchových vod záměr obsahuje technická i provozní opatření pro vyloučení rizika případného znečištění v důsledku havarijního úniku do povrchových vod. Obdobná opatření jsou navržena i ve vztahu k ochraně podzemních vod. Vlivy na podzemní vody či vodní zdroje po realizaci záměru nejsou předpokládány (minimální zásah do podloží, vodohospodářské zabezpečení objektů a zpevněných ploch). K uvedeným závěrům nemá zpracovatel posudku připomínek.

Vlivy na půdu – realizací záměru nedochází k záboru půdy evidované v ZPF a PUPFL. Možné lokální vlivy mohou nastat při mimořádných událostech. V případě úniku nebezpečných látek je postupováno podle havarijního plánu. Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako zanedbatelné. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje – v místě záměru se nenachází žádné chráněné ložiskové území, stanovené dobývací prostory, poddolovaná území, území s výraznými svahovými deformacemi nebo území náchylná k sesuvům. Záměr snižuje potřebu přírodních zdrojů při zvýšení rozsahu výroby. Nepřímými vlivy dojde realizací záměru k zefektivnění energetického hospodářství a snížení spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie. Dle předběžných propočtů se předpokládá v rámci hrubých terénních úprav vyrovnaná bilance zemín. Za běžného provozu nedochází k ovlivnění horninového prostředí chemickými, či ropnými látkami. Riziko znečišťování horninového prostředí škodlivými látkami je spojeno s nestandardními stavy při výstavbě či v období provozu. Významné negativní vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí nenastanou. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) – vlivy na floru jsou vyhodnoceny jako nevýznamné, neboť v areálu závodu mimo zastavěné plochy převládají antropicky podmíněné biotopy s ruderalními a nepůvodními druhy rostlin. Plochy pro výstavbu záměru jsou tvořeny převážně zpevněnými plochami, pouze část ploch je zelených, které mají charakter sečených travníků s několika kusy dřevin (nálet, výsadba). Několik jedinců dřevin bude nutno vykácet. Z hlediska vlivů na faunu záměr nepředstavuje dotčení zvláště chráněných taxonů živočichů či jejich biotopu. Celkově je vzhledem k umístění záměru v rámci stávajícího výrobního areálu vliv na živočichy zanedbatelný. Vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a prvky Územního systému ekologické stability lze vzhledem k jejich absenci vyloučit. Významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody. Významné vlivy na tuto složku realizací a provozem záměru nenastanou. Zpracovatel posudku souhlasí s hodnocením a uvedenými závěry.

Vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce – vzhledem k situování záměru do existujícího průmyslového areálu, který nebude objemově významně rozšířen ani výškově zdůrazněn (nové objekty nebudou ve většině pohledů patrné), byl vyhodnocen vliv v dokumentaci jako nevýznamný. Záměr je situován do existujícího průmyslového areálu, který nebude rozšířen, nevzniknou stavby výrazně se lišící od stávajících. Vizuální vliv nových objektů bude potlačen stávajícími objekty v průmyslové zóně, výška nových staveb je srovnatelná se stávajícími objekty. Realizací záměru dochází k obnově a doplnění výrobních zařízení, nepotřebné objekty postupně zaniknou. Plocha záměru leží v existující průmyslové zóně, která je vyčleněna platným územním plánem jako zóna smíšené výroby, kde je v současné době provozována zejména průmyslová výroba buničiny a papíru.

V důsledku realizace záměru nedoručí k významné změně vizuálního projevu, nebude dotčen žádný stávající přírodní krajinný prvek. Krajinný ráz chráněný podle § 12 ZOPK nebude realizací záměru významně ovlivněn. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů – historicky nebo architektonicky cenné objekty, nebo objekty památkově chráněné, nebudou stavbou ovlivněny, neboť se v rámci posuzovaného území nenachází. Vzhledem k lokalizaci území s archeologickými nálezy (UAN) kategorie UAN I, tj. území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů, bude v rámci výstavby postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vliv na hmotný majetek je vyhodnocen jako nevýznamný. Zpracovatel posudku nemá k uvedenému hodnocení připomínky.

Vlivy přesahující státní hranice

Hodnocené vlivy záměru mají v převážné míře lokální charakter, jak z hlediska zasaženého území, tak i populace. Realizace záměru nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice. Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí s upřesněním, že nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Jiné vlivy – možnost kumulace – z hlediska kumulace s ostatními záměry jsou řešeny především záměry v rámci vlastního areálu. V hodnocení jsou uvažovány také vlivy blízkých výrobních provozů jiných vlastníků. Kumulace vlivů a vliv stávajícího stavu životního prostředí byly zahrnuty do výpočtových studií (hluková a rozptylová) a následně zhodnocen ve studii vlivu na veřejné zdraví. Synergické efekty zpracovatel dokumentace vylučuje vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických dopadů záměru (hluk, emise). Dle závěrů dokumentace nebyly významné kumulativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví identifikovány.

Ukončení provozu bude spojeno s demontáží zařízení a buď s rekonstrukcí objektů pro jiné využití, nebo s jeho odstraněním a rekultivací území v případě dožití stavebních konstrukcí. Jedná se o činnost, která v areálu průběžně probíhá a ve spojení s udržitelným rozvojem firmy bude probíhat i nadále. Těžiště prací na odstraňování stavby bude spočívat v demontáži technologie, technického zařízení objektů, snášení železobetonových prefabrikátů jeřábem na nákladní vozidla a jejich odvoz. Pouze v případě odstraňování základů a pojízdných a manipulačních ploch bude nutno použít těžkou techniku. Značná část odstraňovaných materiálů bude recyklovatelná. Hluk, který bude vznikat při odstraňování stavby, bude spolehlivě řešitelný organizačními opatřeními tak, aby u nejbližších hlukově chráněných prostor staveb pro bydlení nebyl zdrojem nadlimitních stavů. Obdobně lze očekávat, že trasy odvozu materiálu budou vedeny tak, aby nákladní vozidla projížděla obytnou zástavbou v co nejmenším množství.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek a vlivů v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. Na základě obdržení připomínek je patrné, že dokumentace obsahuje podklady v dostatečné úrovni podrobnosti. Z provedeného hodnocení záměru vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je možné záměr realizovat, za předpokladu splnění stanovených podmínek k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Podstatné je také, že v rámci navazujících řízení budou podmínky stanoviska upřesněny a doplněny o opatření dle jednotlivých složkových zákonů. V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným ve stávajících obdobných provezech. Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B. I. 6 dokumentace (str. 21. - 31.) Jeho vyhodnocení ve vztahu k BAT je provedeno v kapitole B. I. 6. 5. dokumentace (str. 31. - 35.). Lze tak očekávat, že příspěvky záměru k požadovému stavu životního prostředí v dotčeném území budou akceptovatelné. Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných platnými právními předpisy i podmínek uložených v rámci tohoto závazného stanoviska.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné aktivní variantě s předpokladem realizace v jedné etapě. Jako nulová varianta je uvažována nerealizace záměru. V rámci rozptylové studie je vyhodnocována také varianta částečného souběhu kotle K14 s kotlem K11.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 2 vyjádření územních samosprávných celků (Ústecký kraj, město Štětí) a 4 vyjádření dotčených správních orgánů (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem a Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Územní pracoviště Litoměřice a Městský úřad Litoměřice, Odbor životního prostředí). Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti příslušný úřad neobdržel.

Připomínky ve vyjádřeních se týkaly v několika případech upozornění na povinnosti platných právních předpisů a norem, možností snížení emisí škodlivin, hluku a světelného smogu a požadavku na upřednostnění lodní a železniční dopravy.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru ULK1244, v části Posudek (str. 56.). Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se se závěry zpracovatele posudku ztotožňuje.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,
- Město Štětí, Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí

POUČENÍ

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím. Platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle § 9a odst. 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Stanovisko vydáno dne: 28. 2. 2024

RNDr. Tomáš Burian

v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o vydání závazného stanoviska na úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s § 16 odst. 2 žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o vydání závazného stanoviska na úřední desce elektronickou datovou zprávou nebo e-mailem (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně v nejkratším možném termínu.

Do podkladů lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru ULK1244.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/030930/2024

Oznamovatel:

1) Ing. Martina Myšková, Kopretinová 4, Brno 637 00 (pověřený zástupce oznamovatele)

Dotčené územní samosprávné celky (ke zveřejnění informace dle § 16 zákona):

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Štětí, Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí

Dotčené orgány státní správy:

4) Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice

5) ČIŽP Ol, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem

6) KHS ÚP Litoměřice, Mírové náměstí 162/35, 412 01 Litoměřice

Na vědomí:

7) Ing. Stanislav Postbiegl, Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

8) Ing. Pavel Cetl, Demlova 276/24, 613 00 Brno

Rada Ústeckého kraje

Výpis z usnesení

z 99. schůze Rady Ústeckého kraje - VI. volební období 2020 - 2024, konané dne 05.06.2024 od 10:45 hodin do 11:55 hodin, v budově Správy průmyslové zóny, Průmyslová zóna Triangle-Průmyslová 1062, 438 01 Bítovceves

Usnesení č. 017/99R/2024

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k žádosti o podstatnou změnu integrovaného povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ společnosti Mondi Štětí a.s.

Rada Ústeckého kraje

se vyjadřuje

dle § 9 odst. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, k žádosti společnosti Mondi Štětí a. s. o vydání podstatné změny integrovaného povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“, takto:

K žádosti o změnu integrovaného povolení, která byla zpracována provozovatelem dle § 3 odst. 1 zákona o integrované prevenci, není připomínek. Provozem musí být nejen dodrženy navržené závazné podmínky uvedené v žádosti, ale i splněny připomínky odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje vycházející z platné legislativy a koncepčních a plánovacích dokumentů kraje a připomínky dalších dotčených orgánů veřejné správy.

Za správnost: Alice Endrštová, Odbor informatiky a organizačních věcí
18. 6. 2024



Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis č. j. / ze dne KUUK/074647/2024 / 17. 5. 2024	Naše č. j. CEN/20.7/1384/2024	Vyřizuje / kontakt Ing. Milan Flíček / 731 190 768	Praha, dne 19. 6. 2024
---	----------------------------------	--	---------------------------

Vyjádření k aplikaci BAT žádosti o 42. změnu integrovaného povolení společnosti Mondi Štětí a.s. pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“

Dopisem, č. j. KUUK/074647/2024, ze dne 17. 5. 2024, jste nás požádali o zpracování vyjádření k aplikaci závěrů o nejlepších dostupných technikách (dále jen „závěry o BAT“) uvedených v Prováděcím rozhodnutí Komise 2014/689/EU ze dne 26. září 2014, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro výrobu buničiny, papíru a lepenky a Prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326, ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro velká spalovací zařízení v rámci změny integrovaného povolení (IP) č. 42 pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ společnosti Mondi Štětí a.s., Litoměřická 272, 411 08 Štětí, IČ 26161516.

Ke změně IP byly KÚ Ústeckého kraje zaslány následující dokumenty:

- Žádost o změnu integrovaného povolení zpracovaná dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 288/2013 Sb.
- Stručné shrnutí údajů uvedených v žádosti
- Průvodní dopis – žádost o vydání podstatné změny
- Návrh změn integrovaného povolení
- Rozptylová studie EcoEnergy
- Akustická studie EcoEnergy
- Hodnocení vlivů – veřejné zdraví
- Stanovisko Natura – KÚ
- Stanovisko EIA
- Vyjádření ÚP MÚ Litoměřice
- Certifikát ISO
- Plná moc

Společností Mondi Štětí a.s. byl doplněn Odborný posudek – Mondi Štětí a.s. – implementace nových zařízení v rámci projektu EcoEnergy.

Důvodem žádosti o 42. změnu IP je instalace nových zařízení:

- Kotel na biomasu (K14) – nový kotel spalující biomasu o výkonu 300 t/h nahradí stávající kotel K11 (220 t/h), spalující převážně na uhlí. Kotel K11 bude dále provozován omezeně. Při souběžném provozu celkový výkon obou kotlů nepřesáhne 300 t/h;
- Parní turbogenerátor TG8 – kondenzační turbína s elektrickým generátorem, projektovaná kapacita 57,6 MW při účinníku 0,8 až 72 MW při účinníku 1,0;
- Parní turbogenerátor TG9 – kondenzační turbína s elektrickým generátorem, projektovaná kapacita 30 MW při účinníku 0,8 až 37,5 MW při účinníku 1,0;
- Výstavba nové vápenné pece s kapacitou přibližně 600 tun páleného vápna/den. Jde o náhradu stávající pece s kapacitou 440 t/den;
- OCC linka – linka na zpracování papíru určeného k recyklaci. Výstupem linky jsou recyklovaná vlákna využitá pro výrobu nového papíru. Linka bude mít 2 samostatné technologicky odlišné linky rozvláknění (pro různé typy a kvalitu vstupní suroviny, dokáže např. zpracovat i znečištěné papírové obaly ze stavebnictví). Předpokládaná kapacita výroby recyklovaných vláken bude po instalaci nové technologie bude cca 160 000 t/rok. Po realizaci bude stávající linka (výstup cca 50-55 000 t/rok) odstavena;
- Výroba tálového oleje – jedná se o úpravu pH roztoku tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy. Vznikající kapalina – tálový olej – má vlastnosti obdobné topným olejům a bude součástí mixu paliv pro novou vápennou pec. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, což pokryje až 30 % z celkového množství paliva vápenné pece;
- Peletizační linka, včetně doprovodných technologií – určena pro úpravu dřevního odpadního materiálu na pelety pro využití v novém kotli K14. Realizace je podmíněna konstrukčním řešením kotle, kdy v současnosti nelze vyloučit potřebu dodávat palivo o vyšší zrnitosti (ne piliny). Proto se uvažuje s případnou instalací peletizační linky s kapacitou cca 120 000 t/rok. Vlastní peletizační linka bude umístěna v hale. Součástí tohoto technologického prvku jsou také příjmové zásobníky, mezioperační zásobník a expediční síla, technologie zachytu prašných emisí;
- Další infrastruktura závodu v oblasti stavby napojující celky na inženýrské sítě, doplnění potřebných dopravníků, potrubních mostů a potrubního propojení, zpevněné plochy pro potřeby skládek materiálů (biopalivo pro K14, papír určený k recyklaci, piliny před peletizací) a komunikace.

Údaje o zařízení

V závodě se vyrábí bělená a nebělená sulfátová buničina, papíry na krycí vrstvy vlnité lepenky, a to na bázi jak primárních (Kraftliner), tak i sekundárních vláken (Testliner), jednostranně hlazené balicí papíry a pytlový papír.

Výrobní kapacity pro uvedené druhy výroby vláken v cílovém období 2028:

- Nebělená sulfátová buničina – 830 000 t/rok
- Bělená sulfátová buničina (meziprodukt) – 355 000 t/rok
- Recyklovaná vlákna – 160 000 t/rok
- Papíry celkem – 672 000 t/rok

Technické jednotky s činnostmi podle přílohy č. 1 zákona

Hlavní činnost podle přílohy č. 1 zákona

Hlavní průmyslová činnost probíhá, dle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci, v kategorii 6.1.b) Průmyslová výroba papíru a lepenky, o výrobní kapacitě větší než 20 t denně.

OCC linka – linka na zpracování papíru určeného k recyklaci. Výstupem linky jsou recyklovaná vlákna využitá pro výrobu nového papíru. Linka bude mít 2 samostatné technologicky odlišné linky rozvláknění (pro různé typy a kvalitu vstupní suroviny, např. i pro zpracování papírových obalů ze stavebnictví). Předpokládaná kapacita výroby recyklovaných vláken bude cca 160 000 t/rok.

Další činnosti podle přílohy č. 1 zákona

Další průmyslová činnost probíhá, dle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci, v kategorii 6.1.b) Průmyslová výroba buničiny ze dřeva nebo jiných vláknitých materiálů

Vápenná pec 2 – slouží k výrobě vápna pro potřeby kaustifikace. Zdrojem energie vápenné pece bude kombinovaný hořák na zemní plyn, tuhou biomasu (piliny), lehký topný olej a tálový olej (vlastní palivo vlastnostmi obdobné topnému oleji). Výkon vápenné pece bude 600 t vápna za den. Kouřové plyny z přímého procesního ohřevu probíhajícího ve vápenné peci budou vedeny přes sušicí komoru na cyklon, elektrofiltr a dále do komína. Vápenný prach zachycený v cyklonu a elektrofiltru bude zaveden do vstupní části rotační pece.

Výroba tálového oleje – jedná se o úpravu pH roztoku tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby buničiny. Vznikající kapalina – tálový olej – má vlastnosti obdobné topným olejům a bude součástí mixu paliv pro novou vápennou pec 2. Kapacita výroby tálového oleje bude cca 9,6 kt/rok.

Kategorie 1.1. Spalování paliv v zařízeních o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 50 MW nebo více

Kotel na biomasu K14 – kotel spalující biomasu o výkonu 300 t/h nahradí stávající kotel K11 (220 t/h), spalující převážně na uhlí. Kotel K11 bude dále provozován omezeně. Při souběžném provozu celkový výkon obou kotlů nepřesáhne 300 t/h.

Přímo spojené činnosti

Parní turbogenerátor TG8 – kondenzační turbína s elektrickým generátorem, projektovaná kapacita 57,6 MW při účinníku 0,8 až 72 MW při účinníku 1,0.

Parní turbogenerátor TG9 – kondenzační turbína s elektrickým generátorem, projektovaná kapacita 30 MW při účinníku 0,8 až 37,5 MW při účinníku 1,0.

Peletizační linka (včetně doprovodných technologií) – je určena pro úpravu dřevního odpadního materiálu na pelety pro využití v novém kotli K14, s kapacitou cca 120 000 t/rok.

Stanovení BAT

V tabulce 1 je provedeno posouzení BAT za použití Prováděcího rozhodnutí Komise 2014/689/EU ze dne 26. září 2014, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro výrobu buničiny, papíru a lepenky.

V tabulce 2 je provedeno posouzení BAT za použití Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326, ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro velká spalovací zařízení.

Tabulka 1 Porovnání zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ se závěry o BAT pro výrobu buničiny, papíru a lepenky

Nejlepší dostupná technika dle závěrů o BAT	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
1.1 VŠEOBECNÉ ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) PRO PRŮMYSL PAPÍRU A CELULÓZY Vedle všeobecných nejlepších dostupných technik uvedených v tomto oddíle platí také nejlepší dostupné techniky pro konkrétní postupy uvedené v oddílech 1.2-1.6.		
1.1.1 Systém environmentálního řízení		
BAT 1. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující zlepšit celkový vliv závodů vyrábějících buničinu, papír a lepenku na životní prostředí je zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS), který zahrnuje všechny následující prvky: a) angažovanost vedoucích pracovníků, včetně nejvyššího vedení; b) environmentální politiku stanovenou vedením, jejíž součástí je neustálé zlepšování zařízení ze strany vedení; c) plánování a zavádění nezbytných postupů, hlavních a dílčích cílů ve spojení s finančním plánováním a investicemi; d) zavádění postupů se zvláštním zaměřením na: a) strukturu a odpovědnost, b) školení, zvyšování povědomí a způsobilost, c) komunikaci, d) zapojení zaměstnanců, e) dokumentaci, f) účinné řízení procesů, g) programy údržby, h) připravenost a reakce na mimořádné situace, i) zajištění dodržování environmentálních právních předpisů; e) kontrolu výsledků a provádění nápravných opatření se zvláštním důrazem na: i. monitorování a měření, ii. nápravná a preventivní opatření, iii. vedení záznamů, iv. (pokud možno) nezávislý vnitřní a vnější audit, kterým se zjistí, zda EMS odpovídá plánovaným opatřením a zda je řádně prováděn a dodržován; f) přezkum EMS a posouzení, zda je i nadále vhodný, přiměřený a účinný; tento přezkum a posouzení provádí nejvyšší vedení; g) sledování vývoje čistších technologií;	Je zaveden certifikovaný systém řízení podle standardů ISO 14001 a 50001, který zahrnuje všechny prvky dle bodů a) až i). Systém je každoročně přezkoumáván řídicími pracovníky, interními i externími auditory. Provádí se pravidelné porovnávání závodů ve skupině Mondi prostřednictvím reportovacího systému Miras. Plánovaný záměr EcoEnergy bude zahrnut do stávajícího systému.	Bude v souladu s BAT.

h) zohlednění environmentálních dopadů případného vyřazení zařízení z provozu ve fázi návrhu nového provozu a po dobu jeho fungování; i) pravidelné porovnávání s odvětvovými referenčními hodnotami. Rozsah působnosti (např. míra podrobnosti) a charakter EMS (např. standardizovaný nebo nestandardizovaný) se budou obecně vztahovat k povaze, rozsahu a složitosti zařízení a k rozsahu dopadů, které může mít na životní prostředí.		
1.1.2 Materiálové hospodářství a udržování pořádku		
BAT 2 Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je uplatňování zásad udržování pořádku za účelem minimalizace dopadů výrobního procesu na životní prostředí za pomoci určité kombinace níže uvedených technik. a) Pečlivý výběr a kontrola chemických látek a příměsí. b) Vstupní a výstupní analýza, soupis chemických látek s evidencí jejich množství a toxikologických vlastností množství a toxikologických vlastností. c) Omezení používaných chemických látek na minimální úroveň, která je nutná k dosažení požadované kvality konečného výrobku. d) Nepoužívání škodlivých látek (např. disperze obsahující nonylfenol ethoxylát nebo čisticí prostředky či povrchově aktivní látky) a jejich nahrazení méně škodlivými alternativami. e) Minimalizace úniků látek do půdy či do ovzduší a nevhodného skladování surovin, výrobků či zbytkových produktů. f) Vytvoření programu pro zamezení úniků látek a kontroly příslušných zdrojů, jež umožní zamezení kontaminace půdy a podzemních vod. g) Vhodný návrh potrubních a skladovacích systémů, které by měly být řešeny tak, aby umožňovaly udržovat povrchové plochy v čistotě a omezovaly potřebu jejich mytí a čištění.	a) Společnost Mondi Štětí a.s. má postupy pro: sledování spotřeb látek, zavádění a schvalování nových chemických látek. b) Jsou prováděny analýzy surovin tam, kde je to vhodné. c) Spotřeba chemických látek je optimalizovaná a cílená na snižování nákladů a zátěže životního prostředí. d) Cíleně dochází k nahrazování škodlivých látek látkami méně škodlivými jak pro člověka, tak i pro životní prostředí. e) V zařízení je zaveden program těsnostních zkoušek a oprav záchytných jímek, nádrží a potrubí obsahujících závadné látky. f) Požadavky na zamezení kontaminace půdy a podzemních vod jsou zahrnuty v dokumentech: Havarijního plánu TOP EMS 4.6.1 a kanalizačního řádu TOP EMS 4.6.2. g) V zařízení jsou vybudovány záchytné jímky nádrží a stáček místa. Ostatní exponované plochy jsou kryty betonovým povrchem a případné drobné úkapy jsou svedeny do kanalizace a na ČOV. Realizace záměru EcoEnergy přispívá k dalšímu zkvalitnění materiálového hospodářství a celkovému udržování pořádku v okolí technologických celků.	Bude v souladu s BAT.
BAT 3. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit množství vypouštěných chelatačních činidel, která nejsou biologicky snadno rozložitelná, jako jsou kyseliny EDTA či DTPA používané při bělení peroxidem, je použití určité kombinace níže uvedených technik. a) Stanovení množství chelatačních činidel vypouštěných do životního	Od října 2017 jsou používána na bělírně chelatační činidla, a to za účelem snížení AOX v odpadních vodách. Průběžně se hledají možné alternativy použití jiných účinných látek s lepší biodegradabilitou.	V souladu s BAT.

prostředí na základě periodického měření – nevztahuje se na zařízení, kde se chelatační činidla nepoužívají. b) Optimalizace výrobního procesu umožňující omezit spotřebu a emise biologicky těžko rozložitelných chelatačních činidel – nevztahuje se na zařízení, která ve své čistírně odpadních vod či v rámci výrobního procesu odstraní 70 % nebo více kyselin EDTA/DTPA. c) Přednostní používání biologicky snadno rozložitelných či odstranitelných chelatačních činidel, postupné vyřazování nerozložitelných produktů – použitelnost této techniky závisí na dostupnosti vhodných náhražek (biologicky rozložitelných činidel splňujících např. požadavky týkající se bělosti buničiny).		
1.1.3 Vodní hospodářství a nakládání s odpadními vodami		
BAT 4. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit vznik a znečištění odpadních vod v souvislosti se skladováním dřeva a jeho přípravným zpracováním je použití určité kombinace níže uvedených technik. a) Suché odkornění – omezená použitelnost zcela bezchlórového (TCF) bělení v případech, kdy je požadován vysoký stupeň čistoty a bělosti. b) Takový způsob manipulace s kulatinou, při němž nedochází ke znečištění dřeva a kůry pískem a kamením – obecně použitelné. c) Vydíláždění prostor pro manipulaci se dřevem a ploch využívaných pro skladování štěpky – použitelnost této techniky může být kvůli velikosti prostor pro manipulaci se dřevem a skladovacích ploch omezená. d) Kontrola toku postřikové vody a minimalizace povrchové vody odtékající z prostoru pro manipulaci se dřevem – obecně použitelné. e) Shromažďování znečištěné odpadní vody z prostoru pro manipulaci se dřevem a oddělení odtékající vody obsahující nerozpuštěné tuhé látky před jejím biologickým zpracováním – použitelnost této techniky může být omezená stupněm znečištění odtokové vody (nízkou koncentrací) nebo velikostí čistírny odpadních vod (v případě velkých objemů). Při suchém odkornění se množství odpadní vody za použití nejlepší dostupné techniky pohybuje v rozmezí 0,5-2,5 m³/Adt.	a) Zařízení používá suché odkornění. Vody se používají jen ke skrápění polen pro zabránění prášení a lepší separaci kůry. Odpadní vody jsou v maximální míře recyklovány. b) Pro skladování polen jsou přednostně využívány zpevněné plochy. Manipulace na nezpevněných plochách se provádí za příznivých podmínek mimo období zvýšených dešťových srážek. c) Většina prostor pro skladování dřeva má betonový povrch. Manipulace s kulatinou a štěpkou na samotném dřevoskladu probíhá na betonových plochách. d) Postřik skladovaných polen vodou se běžně nepoužívá. e) Objem odpadních vod z odkornění je malý, a tedy s minimálním dopadem na zatížení BČOV. Záměr EcoEnergy naváže na stávající řešení. Plochy pro skladování biopaliva a pilin budou zpevněny, odpadní vody z prostoru budou zachytávány a zbaveny tuhých podílů a odvedeny na ČOV.	Bude v souladu s BAT.
BAT 5. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit používání čisté vody a vznik odpadní vody je vytvořit v rámci technických možností uzavřený vodní systém odpovídající druhu vyráběné buničiny nebo papíru za použití určité kombinace níže uvedených technik. a) Monitorování a optimalizace používání vody – obecně použitelné.	a) Monitorování spotřeby vody na jednotlivé procesy se provádí a jsou hledány další možnosti pro její snižování za ekonomicky únosných podmínek. b) Provádí se na základě výstupů z monitorování	Bude v souladu s BAT.

b) Vyhodnocení možností recirkulace vody – obecně použitelné. c) Vyvážení stupně uzavření vodního okruhu a možných nevýhod; v případě potřeby zajištění doplňujícího vybavení – obecně použitelné. d) Oddělení méně znečištěné těsnící vody z vývív a její opětovné použití – obecně použitelné. e) Oddělení neznečištěné chladicí vody od znečištěné provozní vody a její opětovné použití – obecně použitelné. f) Opětovné použití zčištěné vody z výroby jako náhrady za čistou vodu (recirkulace vody a uzavření jednotlivých vodních okruhů) – použitelné na nové provozy a významné modernizace. V důsledku požadavků týkajících se kvality vody nebo kvality výrobků či v důsledku technických omezení (jako je usazování nebo inkrustace ve vodním systému) nebo šíření zápachu může být použitelnost této techniky omezená. g) Čištění (části) provozní vody v rámci výrobního procesu, které zvýší kvalitu vody a umožní její recirkulaci a opětovné použití – obecně použitelné. Množství vypouštěné odpadní vody u výpusti po vyčištění dosahuje při použití nejlepší dostupné techniky následujících ročních průměrů: • Papírný vyrábějící papír z recyklovaných vláken bez zesvětlování: 1,5-10 m³/t; • Bělená sulfátová buničina: 25-50 m³/ADt; • Nebělená sulfátová buničina: 15-40 m³/ADt.	spotřeb vod, technických auditů, při přípravě nových investic, na základě benchmarkových informací apod. c) Uzavírání vodních okruhů je limitováno zvýšeným výskytem biologického znečištění (např. slizy), chemického znečištění (např. tzv. nežádoucí neprocesní elementy – kovy, chloridy) nebo fyzikálních vlastností (teplota, barva apod.). d) Odpadní vody odtékají do společné chemické kanalizace. e) Znečištěná chladicí voda je recyklována (např. použití přebytečných vod z chladicích okruhů odparek pro potřeby na chemické úpravně vody). f) Znečištěná voda je v omezené míře recirkulována, přičemž její vyšší znovuvyužití je limitováno účinností filtračních zařízení, teplotou vody a dalších fyzikálně chemických charakteristik použitých vod. Technologie OCC bude na rozvlákňování recyklovaného papíru využívat odpadních vod z papírenského stroje. Nová technologie, která nahradí stávající, má nižší relativní spotřebu technologické vody. Data ohledně množství odpadních vod z jednotlivých papírenských strojů nejsou k dispozici. Průtok v dílčích profilech není kontinuálně monitorován. g) Na samotné BČOV je zjišťován průtok odpadních vod z celého závodu. Skutečnost je souhrnem veškeré produkce (buničiny a papíry). Odpadní vody jsou čištěny na BČOV spolu s vodami splaškovými z města Štětí. Množství vypouštěné odpadní vody je dáno širokých výrobním sortimentem s odlišnou škálou požadavků jak na čistotu vstupů, tak i na kvalitu produkce. Ukazatel množství vypouštěné vody má pouze indikativní charakter (BAT-AEPL) a nejedná se o limitující hodnotu. Nelze přesně přiřadit doporučený parametr k zařízení.
---	--

	Z bilančních výpočtů vyplývá, že po zprovoznění PS10 (projekt EcoKraft) bude na ČOV odváděno cca 42-47 m³/ADt, což je hodnota nižší, než je současný nátok na ČOV. Záměr EcoEnergy umožňuje kapacitu výroby buničiny dále navýšit bez výraznější potřeby vstupní vody. Lze tak očekávat při navýšení výroby buničiny zachování či snížení relativního množství odváděných odpadních vod na 1 t výroby.	
1.1.4 Spotřeba energie a energetická účinnost		
BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit spotřebu paliva a energie v celulózkách a papírnách je použití techniky (a) a určité kombinace ostatních níže uvedených technik. a) Používání systému energetického řízení, který má všechny tyto prvky: - Posouzení celkové spotřeby a výroby energie v závodě; - Stanovení, vyhodnocení a optimalizace možností rekuperace energie; - Monitorování a zajištění optimalizovaných podmínek spotřeby energie. Obecně použitelné. b) Získávání energie spalováním odpadu a zbytků z výroby buničiny a papíru, které mají vysoký obsah organických látek a vysokou výhřevnost, a to s přihlédnutím k BAT 12 – použitelné pouze v případě, že odpad a zbytky z výroby buničiny a papíru, které mají vysoký obsah organických látek a vysokou výhřevnost, nelze recyklovat nebo opětovně zužítkovat. c) Pokrytí spotřeby páry a elektřiny výrobních procesů co možná nejvíce z kombinované výroby elektřiny a tepla (KVET, kogenerace) – použitelné pro všechny nové provozy a pro významné modernizace podnikové energetiky. Ve stávajících provozech může být použitelnost této techniky omezená kvůli dispozici továrny a dostupnému prostoru. d) Využití přebytečného tepla pro sušení biomasy a kalu pro ohřev napájecí vody pro kotle a ohřev provozní vody, vytápění budov atd. – v případech, kdy jsou tepelné zdroje a prostory od sebe vzdálené, může být použitelnost této techniky omezená. e) Používání termokompresorů – použitelné jak v nových, tak i stávajících provozech vyrábějících všechny druhy papíru a pro natírací stroje, je-li k dispozici pára středního tlaku. f) Izolace armatur parovodního a kondenzačního potrubí –	a) Spotřeby energií jsou monitorovány a pravidelně sledovány. Systém sledování energie bude doplněn o BESS. Rekuperace energií je zavedena na PS, které jsou vybaveny rekuperačními jednotkami. Využívají se kondenzáty a optimalizuje se ohřívání vod dle daných požadavků. Rozhodující výrobní jednotky a klíčová zařízení z hlediska spotřeby energií jsou osazeny měřiči elektřiny, tepla, páry, tlakového vzduchu apod. Další rozšiřování měřících míst je plánováno a určováno podle významu daného spotřebiče. b) Spalitelné materiály, které nelze recyklovat (včetně nízkooenergetických kalů z ČOV), jsou spalovány v kotli K11 a následně v kotli K14, který má větší kapacitu a je určen ke spalování biopaliva. Dojde tak ke zvýšení jeho podílu. c) V oblasti páry a tepla je společnost plně soběstačná a zásobuje i další firmy v areálu a zajišťuje teplou vodu a vytápění města Štětí. d) K sušení pilin v technologii peletizace bude využíváno odpadní teplo. V oblasti energetiky je využíváno maximum stávajících kapacit turbogenerátorů (soběstačnost dosáhla 91 % v roce 2023). Instalací nových, energeticky účinnějších technologií (OCC, TG, vápenná pec), dojde opět ke snížení spotřeby energie. e) Termokompresory jsou instalovány na části PS.	Bude v souladu s BAT.

obecně použitelné. g) Používání energeticky účinných vývěvových systémů pro odvodňování – obecně použitelné. h) Používání vysoce účinných elektromotorů, čerpadel a míchacích zařízení – obecně použitelné. i) Používání frekvenčních měničů u ventilátorů, kompresorů a čerpadel – obecně použitelné. j) Zajištění toho, aby tlak páry odpovídal skutečným tlakovým potřebám – obecně použitelné.	Rozšíření se provádí v rámci rekonstrukcí. f) Izolovány jsou všechny potrubní rozvody tepla. Pouze nevýznamná část armatur není izolována. g) Nové či zásadně rekonstruované stroje PS3, PS6, PS5 používají převážně účinné vývěvy. V ostatních případech dochází k postupné výměně stávajících vývěv za účinnější. h) V zařízení jsou ve velké míře používány vysoce účinné elektromotory, čerpadla a míchací zařízení. i) Frekvenční měniče jsou nainstalovány u motorů s významnou spotřebou energie. j) V rozvodné parní síti je udržován minimální tlak, který je potřebný k zajištění spolehlivého provozu koncových spotřebičů. V rámci nově zvažovaných investic se provádí výběr efektivního zařízení z hlediska optimálních spotřeb energií a návratnosti vložených finančních prostředků.	
1.1.5 Emise zápachajících látek Emisí zápachajících sirných plynů ze sulfátových a sulfitových celulózek se týkají nejlepší dostupné techniky pro konkrétní postupy uvedené v oddílech 1.2.2 a 1.3.2.		
BAT 7. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující předcházet emisím zápachajících sloučenin, které vznikají v systému odpadních vod, je použití určité kombinace níže uvedených technik. I. Použitelné pro zápachy vznikající při uzavření vodních systémů a) Zajištění toho, aby procesy, zásobníky a vodní nádrže, potrubí a vany byly v papírnách projektovány takovým způsobem, aby nevznikly nadměrně dlouhé retenční doby, mrtvé zóny či úseky vodních okruhů a souvisejících jednotek, kde se voda málo mísí, a nedocházelo tak k nekontrolovanému ukládání látek a ke hnití a rozkládání organické a biologické hmoty. b) Používání biocidních látek, dispergantů či oxidačních činidel (např. katalytické dezinfekce s peroxidem vodíku) umožňujících omezovat zápach a množení rozkladných bakterií. c) Zavedení procesů vnitřního čištění („ledvinky“), které omezí koncentrace organických látek a v důsledku toho i možné problémy se zápachem v rámci systému podsítové vody. II. Použitelné pro zápachy vznikající při čištění odpadní vody	Potlačení zápachů vlivem uzavřených vodních okruhů a) Systém je provozován tak, aby nedocházelo ke vzniku dlouhých retenčních dob ve vodních okruzích a naopak, aby docházelo k včasnému odpouštění vysoce znečištěné odpadní vody. Odpadní vody z technologických úseků jsou ihned svedeny na BČOV. V usazovacích, dosazovacích i zahušťovacích nádržích zůstává kal pouze po dobu nezbytně nutnou k řádné funkci BČOV a kalového hospodářství. b) Biocidní látky jsou podle potřeby aplikovány do rozvodů průmyslové vody, do vodních okruhů papírenských strojů a do vodních okruhů chladicích věží. c) Podsítové vody jsou zpracovávány na polydiscích, bubnových filtrech či flotačních	Bude v souladu s BAT.

a manipulaci s kaly jako způsob, jak u odpadní vody a kalů předejít vzniku anaerobního prostředí a) Zavedení systémů uzavřené kanalizace s kontrolovaným odvětráním, v některých případech za použití chemikálií omezujících tvorbu sirovodíku a zajišťujících jeho oxidaci v kanalizaci. b) Trvalé zajištění dočasného míšení ve vyrovnávacích nádržích, aniž by došlo k jejich převzdušňování. c) Zajištění dostatečné aerační kapacity a míchání v provzdušňovacích nádržích; pravidelné kontroly aeračního systému. d) Zajištění řádného fungování zachytu biologického kalu v usazovacích nádržích a jeho zpětné recyklace. e) Zkrácení retenční doby kalů v kalových nádržích průběžným odstraňováním kalu do odvodňovacích jednotek. f) Zkrácení doby uchovávání odpadní vody v nádrži na zachyt úkapů na nejnutnější minimum; udržovat nádrž na úkapy prázdnou. g) Jsou-li používány sušárny kalů, zajištění toho, aby plyny odcházející ze sušáren kalů byly přečišťovány praním nebo biofiltrací (například za použití kompostových filtrů). h) Místo přímého vzduchového chlazení nečištěných odpadních vod v chladicích věžích používat deskové výměníky tepla.	zařízeních, které účinně separují vlákna a nerozpustné látky. Vlákna jsou následně opětovně využívána. Zamezení vzniku anaerobního prostředí a) Odpadní vody z technologických procesů a podlahové vody jsou svedeny do podzemní kanalizační sítě, kde je pH alkalické, čímž je omezován únik sirovodíku. Jedná se o atmosférickou kanalizaci, utěsněny jsou pouze některé kanalizační šachty v úseku regenerace chemikálií. Kyselé odpadní vody z bělírny jsou na BČOV svedeny uzavřeným nadzemním potrubím. b) Míchání ve vyrovnávacích nádržích je zajišťováno hrubobublinnou aerací. c) Aerační kapacita je dostatečná, kontrola je prováděna při pravidelných pochůzkách obsluhy. d) Zachycený biologický kal je recirkulován. Účinnost sedimentace biologického kalu je hodnocena pravidelným stanovováním kalového indexu a obsahu nerozpustných látek ve vypouštěné vodě. e) Kaly jsou před odvodněním zadržovány v zahušťovacích nádržích pouze na dobu nezbytně nutnou pro jejich homogenizaci. Pořízením nového turbodmychadla na ČOV došlo ke snížení množství nerozpuštěných látek, což má velice pozitivní dopad. Realizace záměru EcoEnergy nevyvolá potřebu změny na ČOV a neovlivní kvalitu odpadních vod.	
1.1.6 Monitorování klíčových výrobních parametrů a emisí do ovzduší a do vody		
BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je monitorování klíčových výrobních parametrů na základě níže uvedené tabulky. I. Monitorování klíčových výrobních parametrů důležitých z hlediska emisí do ovzduší • U spalovacích procesů tlak, teplota, obsah kyslíku, obsah CO a vodních par ve spalínách – kontinuálně; II. Monitorování klíčových výrobních parametrů důležitých z	Monitorování klíčových výrobních parametrů důležitých z hlediska emisí do ovzduší: • U spalovacích procesů se měří kontinuálně tlak, teplota, obsah kyslíku a obsah CO ve spalínách (vápenná pec a regenerační kotel). Další veličiny (TZL, SO₂, NO_x, TRS, H₂S a TOC) jsou měřeny v rozsahu dle integrovaného	Bude v souladu s BAT.

hlediska emisí do vody • Průtok vody, její teplota a pH – kontinuálně; • Obsah fosforu a dusíku v biomase, kalový objemový index, zbytkové koncentrace čpavku a orthofosfátů v odpadní vodě a mikroskopické kontroly biokalu – periodicky; • Objemový tok a obsah CH₄ v bioplynu vzniklém při anaerobním čištění odpadní vody – kontinuálně; • Obsah H₂S a CO₂ v bioplynu vzniklém při anaerobním čištění odpadní vody – periodicky.	povolení. Monitorování klíčových výrobních parametrů důležitých z hlediska emisí do vody: • Průtok vody (na rozhodujících uzlech) je měřen kontinuálně. Teplota a pH nejsou kontinuálně měřeny; • Obsah sloučenin P, N a kalový index jsou stanovovány na závodní výpusti s frekvencí 1× týdně až 1× měsíčně. Monitorování zbytkové N-NH₄, fosforečnanů a celkového fosforu v odpadní vodě se provádí pravidelně. Pro provozní účely je sledována i mikroskopická struktura biokalu; • Zařízení nemá instalováno anaerobní čištění odpadních vod. Nové technologické celky jednotlivých částí záměru EcoEnergy budou monitorovány v souladu s požadavky národní legislativy a BAT. Data budou napojena na stávající monitorovací systémy.	
BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je provádět v souladu s níže uvedenými údaji monitorování a měření emisí do ovzduší, a to pravidelně, s uvedenou frekvencí a podle norem EN. Pokud nejsou k dispozici normy EN, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO nebo jiných mezinárodních či vnitrostátních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality. Parametr – Frekvence monitorování – Zdroj emisí a) NO_x a SO₂ • kontinuálně – regenerační kotel, • periodicky nebo kontinuálně – vápenná pec, speciální spalovna; b) Tuhé znečišťující látky • periodicky nebo kontinuálně – regenerační kotel (kraftový) a vápenná pec, • periodicky – regenerační kotel (sulfitový); c) TRS (včetně H₂S) • kontinuálně – regenerační kotel, • periodicky nebo kontinuálně – vápenná pec a speciální spalovna TRS,	Rozsah monitorování a měření emisí do ovzduší. a) Obsah NO_x i SO₂ je na regeneračním kotli a vápenné peci měřen kontinuálně. Obsah NO_x na vápenné peci je měřen kontinuálně; b) Koncentrace TZL jsou měřeny kontinuálně na regeneračním kotli i na vápenné peci; c) Probíhá kontinuální měření H₂S a TRS na regeneračním kotli a vápenné peci. Slabé plyny jsou sbírány, přičemž zařízení je udržováno v podtlaku, žádné další významnější bodové zdroje TRS nebyly identifikovány. d) Není relevantní. Zařízení neprovozuje sulfitovou technologii. Nové technologické celky jednotlivých částí záměru EcoEnergy budou monitorovány v souladu s požadavky národní legislativy a BAT. Data budou napojena na stávající monitorovací systémy.	Bude v souladu s BAT.

periodicky – rozptýlené emise z různých zdrojů (např. linek výroby buničiny, nádrží, sil na štěpky atd.) a zbytkové slabě koncentrované plyny; d) NH_3 – periodicky – regenerační kotel vybavený selektivní nekatalytickou redukcí (SNCR).		
BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je monitorování emisí do vody v souladu s níže uvedenými údaji s uvedenou frekvencí a v souladu s normami EN. Pokud nejsou k dispozici normy EN, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO nebo jiných mezinárodních či vnitrostátních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality. Parametr – Frekvence monitorování a) Chemická spotřeba kyslíku (CHSK) nebo Celkový organický uhlík (TOC) ⁽¹⁾ – denně ⁽²⁾, ⁽³⁾; b) BSK₅ nebo BSK₇ – týdně; c) Nerozpuštěné látky (NL) – denně ⁽²⁾, ⁽³⁾; d) Dusík celkový – týdně ⁽²⁾; e) Fosfor celkový – týdně ⁽²⁾; f) EDTA, DTPA ⁽⁴⁾ – měsíčně; g) AOX (podle EN ISO 9562:2004) ⁽⁵⁾ • měsíčně – bělená sulfátová buničina, • jednou za dva měsíce – kromě výroby TCF a NSSC, kromě výroby CTMP a CMP; h) Relevantní kovy (např. Zn, Cu, Cd, Pb, Ni) – jednou ročně. ⁽¹⁾ Místo CHSK se z ekonomických a environmentálních důvodů stále častěji používá TOC. Pokud se TOC již měří jako hlavní výrobní parametr, není třeba měřit CHSK; pro konkrétní zdroje emisí a fázi čištění odpadní vody by nicméně měla být zjištěna korelace mezi těmito dvěma parametry. ⁽²⁾ Použít je možné rovněž rychlé testovací metody. Výsledky rychlých testů by měly být pravidelně (např. měsíčně) srovnávány s normami EN nebo v případě, že normy EN nelze použít, s normami ISO či vnitrostátními nebo jinými mezinárodními normami, aby byly zajištěny údaje odpovídající vědecké kvality. ⁽³⁾ V závodech, ve kterých není zaveden celotýdenní provoz, lze frekvenci monitorování CHSK a NL omezit na dny, kdy je závod v provozu, nebo je možné prodloužit vzorkovací období na 48 nebo 72 hodin. ⁽⁴⁾ Použitelné pro výrobu využívající EDTA a DTPA (chelatační činidla). ⁽⁵⁾ Nevztahuje se na provozy, které doloží, že při výrobě žádné AOX nevznikají ani do ní nevstupují prostřednictvím chemických příměsí a surovin.	a) CHSK je sledováno v odpadních vodách s frekvencí 7× týdně; b) BSK je sledováno v odpadních vodách s frekvencí 2× týdně; c) NL jsou sledovány v odpadních vodách s frekvencí 7× týdně; d) N-celkový je sledován měsíčně, N-NH₄, N-NO₃, N-NO₂ jsou stanovovány s frekvencí 1× týdně; e) P-celkový je stanovován s frekvencí 1× měsíčně, P-PO₄ 1× týdně; f) EDTA je stanovována s frekvencí 1× týdně; g) AOX jsou stanovovány s frekvencí 1× týdně. h) Obsah vybraných kovů je stanovován s frekvencí 1× měsíčně. Realizace záměru EcoEnergy nevyvolá potřebu změny monitorování a frekvenci měření emisí do vody.	V souladu s BAT.

BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je monitorování a vyhodnocování rozptýlených emisí celkové redukované síry z příslušných zdrojů.	Všechny významné permanentní zdroje jsou svedeny do systému likvidace slabých plynů a nejsou vypouštěny do atmosféry a jsou spalovány v regeneračním kotli. Permanentní i fugitivní zdroje jsou sledovány v rámci auditu zápachu, který provádí autorizované osoby s četností 1× za dva roky. Realizací EcoEnergy nedojde k ovlivnění stávajícího monitorování.	V souladu s BAT.
1.1.7 Nakládání s odpady		
BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit množství odpadu vyžadujícího likvidaci je zavedení systému posuzování odpadů (včetně jejich soupisů) a nakládání s odpady, který usnadní jejich opětovné využití, nebo pokud jejich opětovné využití není možné, jejich recyklování, nebo není-li možné ani jejich recyklování, „jiný způsob využití“ zahrnující určitou kombinaci níže uvedených technik. a) Separovaný sběr různých frakcí odpadu (včetně odděleného shromažďování a třídění nebezpečného odpadu) – obecně použitelné. b) Spojování vhodných zbytkových materiálů za účelem vytvoření lépe využitelných směsí – obecně použitelné. c) Přípravné zpracování zbytků z výroby před jejich opětovným použitím či recyklací – obecně použitelné. d) Využití materiálů a recyklace zbytků z výroby prováděná v areálu závodu – obecně použitelné. e) Využití energie z odpadů s vysokým obsahem organických látek, buď v daném závodě, nebo jinde – v případě využití mimo závod závisí použitelnost této techniky na možnosti spolupráce se třetí stranou. f) Využívání externě dodávaného materiálu – závisí na možnosti spolupráce se třetí stranou. g) Předúprava odpadu před jeho likvidací – obecně použitelné.	Odděleně je shromažďován nebezpečný odpad. Tříděn je nevyužitelný papír od papírenských strojů a z administrativy, který je spalován nebo předáván k recyklaci. Kovový odpad, sklo a plasty jsou separátně shromažďovány a následně recyklovány. Biomasa z dřevoskladu a kaly BČOV jsou spalovány ve fluidním kotli K11 společně s hnědým uhlím a následně po realizaci EcoEnergy v kotli K14 určeném ke spalování biomasy. Separované odpady jsou přednostně znovu využívány nebo spalovány. Primární kaly z BČOV jsou využívány pro výrobu cihel. Z externích zdrojů je přijímána např. tzv. zelená štěpka, která je spalována v kotli K11, který bude nahrazen kotlem K14. Biopaliva spalovaná na kotli K11 a následně především na kotli K14 jsou podle potřeby drcena a jednotlivé složky, včetně nově vyráběných dřevěných pelet, promíchány před jejich spálením.	Bude v souladu s BAT.
1.1.8 Emise do vody Další informace o nakládání s odpadními vodami v celulózkách a papírnách a úrovních emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) pro daný proces jsou uvedeny v oddílech 1.2-1.6.		
BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise živin (dusíku a fosforu) do vodního recipientu je místo chemických látek s velkým obsahem dusíku a fosforu používat látky obsahující malé množství dusíku a fosforu. POUŽITELNÉ v případě, že dusík obsažený v chemických látkách není biologicky využitelný (tzn., že při biologickém zpracování nemůže sloužit jako živina), nebo v případě, že bilance živin je v přebytku.	Odpadní vody jsou chudé na dusík a fosfor, které musí být naopak do biologického stupně dodávány. Realizací EcoEnergy nedojde k ovlivnění emisí do vody a tím i provozu BČOV.	V souladu s BAT.

BAT 14. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise znečišťujících látek do vodního recipientu je použití všech níže uvedených postupů. a) Primární (fyzikálně-chemické) čištění. b) Sekundární (biologické) čištění ⁽¹⁾. ⁽¹⁾ Nevztahuje se na provozy, kde je biologické zatížení odpadní vody po primárním čištění velmi nízké, jako je tomu například u některých papíren vyrábějících speciální druhy papíru.	a) Nerozpustné látky jsou zachycovány ve 4 usazovacích nádržích. b) Odsazená odpadní voda je čištěna v 10 aktivačních nádržích vybavených hrubobublinnou aerací a následně šesti dosazovacími nádržemi. Realizací záměru EcoEnergy nedojde k žádné změně stávajícího stavu.	V souladu s BAT.
BAT 15 V případě potřeby dalšího odstranění organických látek, dusíku či fosforu je nejlepší dostupnou technikou (BAT) použití terciárního čištění.	Znečištění vod N a P je nízké. Obsah dusíkatých látek ve vypouštěných odpadních vodách je dokonce nižší než jejich koncentrace v recipientu. Terciární dočištění není potřebné. Realizací záměru EcoEnergy nedojde k žádné změně stávajícího stavu.	V souladu s BAT.
BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise znečišťujících látek do vodního recipientu z čistíren odpadních vod je použití všech níže uvedených postupů. a) Vhodný návrh a provoz biologické čistírny odpadních vod. b) Pravidelná kontrola aktivního kalu. c) Úprava dávek živin (dusíku a fosforu) s ohledem na aktuální potřebu aktivního kalu.	a) BČOV je navržena a provozována s dostatečnou volnou kapacitou i pro plánovaný budoucí rozvoj zařízení. b) Kvalita aktivovaného kalu je pravidelně kontrolována (stanovování kalového indexu, sledování zbytkových koncentrací O₂, N, P apod.). c) Obsah živin je sledován tak, aby byla zajištěna maximální účinnost BČOV a zároveň co nejnižší koncentrace N a P za BČOV. Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný vliv na výše uvedené postupy.	V souladu s BAT.
1.1.9 Hlukové emise		
BAT 17. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující snížit emise hluku vznikající při výrobě buničiny a papíru je použití kombinace níže uvedených postupů. a) Program omezování hlučnosti – obecně použitelné. b) Strategické plánování rozmístění zařízení, jednotek a budov – obecně použitelné v nově budovaných provozech. V případě stávajících provozů může být možnost přemístění zařízení a výrobních jednotek omezena nedostatkem volného prostoru či nadměrnými náklady. c) Provozní a řídicí techniky v budovách, ve kterých se nachází hlučné zařízení – obecně použitelné. d) Uzavření hlučného zařízení a hlučných jednotek – obecně použitelné.	a) Protihlukový plán byl schválen KHS. Společnost Mondi Štětí a.s. předkládá 1× za 2 roky hodnocení tohoto plánu. b) Využíváno podle možností u každé investice. Nové budovy a zařízení z projektu EcoEnergy splňují musí splňovat hlukové limity stanovené podle Hlukových studií. c) Hluk z budov je v maximální míře omezován. d) Velké zdroje jsou odhlučňeny. Odhlučnění prioritních zdrojů hluku je součástí Protihlukového plánu. e) Používání nízkohlučného zařízení a montáž	Bude v souladu s BAT.

e) Používání nízkohlučného zařízení a montáž tlumičů hluku na zařízení a potrubí – obecně použitelné. f) Protivibrační izolace – obecně použitelné. g) Zvuková izolace budov – obecně použitelné. h) Omezování hluku – obecně použitelné v nově budovaných provozech. Ve stávajících provozech může být umístění překážek omezeno nedostatkem volného prostoru. i) Používání větších strojů pro manipulaci se dřevem umožňujících zkrátit dobu zvedání a přepravy dřeva a hluk spojený se skládáním kulatiny na hromadu nebo s jejich dopadáním na podávací plošinu – obecně použitelné. j) Zdokonalení pracovních metod, např. skládáním kulatiny na hromadu nebo na podávací plošinu z menší výšky; získání okamžité zpětné vazby, pokud jde o hlučnost, ze strany pracovníků – obecně použitelné.	tlumičů hluku na zařízení a potrubí je částečně realizováno a je tématem každé nové investice. f) Protivibrační izolace je provedena u velkých zdrojů hluku. g) Zvuková izolace budov je z podstatné části dostačující. h) U stávajících zdrojů hluku je zajištěna jeho redukce, u nových zdrojů se přihlíží již v plánování investic k dosahování požadovaných limitů. Nové, hlukově významné technologie, budou odhlučněny. i) K manipulaci se dřevem jsou používány velké vykladače. j) Techniky zajišťující maximální redukci hluku při manipulaci s kulatinou jsou ve společnosti Mondí Štětí a.s. běžným standardem.	
1.1.10 Ukončení provozu		
BAT 18. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující předcházet rizikům znečištění v souvislosti s ukončením provozu závodu je použití níže uvedených obecných technik. a) Zajištění toho, aby se buď již ve fázi návrhu předešlo výstavbě podzemních nádrží a potrubí, nebo aby jejich umístění bylo řádně prozkoumáno a zdokumentováno. b) Vypracování pokynů pro vyprazdňování provozního zařízení, nádob a potrubí. c) Zajištění úplného vyklizení areálu po ukončení provozu daného zařízení, např. úklid a obnova areálu. Je-li to proveditelné, měly by být obnoveny přirozené funkce půdy. d) Použití monitorovacího programu zaměřujícího se zejména na podzemní vodu s cílem odhalit možné budoucí dopady v daném místě nebo v přilehlých oblastech. e) Vypracovat plán uzavření areálu či ukončení činnosti, který bude vycházet z analýzy rizik a zahrnovat transparentní organizaci odstávkových prací při zohlednění příslušných místních podmínek.	Před ukončením provozu zařízení provozovatel vypracuje v souladu s platnými právními předpisy, návrh opatření k vyloučení rizik možného znečišťování životního prostředí a ohrožování zdraví člověka, který bude obsahovat postup při vypouštění médií, odpojení od inženýrských sítí a postup pro čištění, dekontaminaci a demontáž technologických částí, ve kterých byly používány nebo skladovány nebezpečné chemické látky a směsi, nebezpečné odpady případně další látky závadné vodám. Záměr ukončit provoz zařízení provozovatel oznámí a spolu s návrhem opatření k vyloučení rizik zašle krajskému úřadu nejpozději 3 měsíce před plánovaným ukončením provozu zařízení.	V souladu s BAT.

1.2 ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) PRO SULFÁTOVÝ PROCES VÝROBY BUNIČINY

Pro integrované sulfátové celulózky a papírny platí kromě závěrů o nejlepších dostupných technikách uvedených v tomto oddíle nejlepší dostupné techniky pro konkrétní postupy výroby papíru uvedené v oddíle 1.6.

1.2.1 Odpadní voda a emise do vody

BAT 19. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) ke snížení emisí znečišťujících látek do vodního recipientu z celého závodu je použití bělení TCF nebo moderní ECF a vhodné kombinace technik popsaných v BAT 13, BAT 14, BAT 15 a BAT 16 a technik uvedených níže.

- Modifikované vaření před bělením – obecně použitelné.
- Kyslíková delignifikace před bělením – obecně použitelné.
- Uzavřené třídění hnědé látky a účinné vypírání hnědé látky – obecně použitelné.
- Částečná recyklace provozní vody v bělárně – možnosti recyklace vody při bělení mohou být kvůli inkrustaci omezené.
- Účinné monitorování úniků (úkapů) a jejich zachycování za použití vhodného regeneračního systému – obecně použitelné.
- Udržování dostatečné kapacity odpařování černého výluhu a kapacity regeneračního kotle kvůli vyrovnávání zátěže ve špičkách – obecně použitelné.
- Vyvažování kontaminovaných (znečištěných) kondenzátů a jejich opětovné používání ve výrobě – obecně použitelné.

Úroveň emisí související s BAT

Tyto úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) neplatí pro závody vyrábějící rozpustnou sulfátovou buničinu.

Referenční hodnoty týkající se průtoku odpadní vody v sulfátových celulózkách jsou uvedeny v BAT 5.

Úrovně emisí do vodního recipientu spojené s nejlepšími dostupnými technikami u přímého vypouštění odpadní vody z celulózky vyrábějící bělenou sulfátovou buničinu

Parametr – Roční průměr kg/ADt ⁽¹⁾

- Chemická spotřeba kyslíku (CHSK): 7-20;
- Nerozpuštěné látky (NL): 0,3-1,5;
- Dusík celkový: 0,05-0,25 ⁽²⁾;
- Fosfor celkový:
 - 0,01-0,03 ⁽²⁾,
 - Eukalyptus: 0,02-0,11 kg/ADt ⁽³⁾;
- Adsorbovatelné organicky vázané halogeny (AOX) ⁽⁴⁾ ⁽⁵⁾: 0-0,2.

⁽¹⁾ Rozmezí BAT-AEL se vztahují k výrobě buničiny určené pro trh

- Modifikované vaření je uplatněno na varně Superbatch.
- Před bělárnou je instalován dvojitý kyslíkový delignifikační stupeň.
- Varny Kamyr i Superbatch mají uzavřené okruhy třídění látky a využívají protiproudé pračky hnědé látky.
- Koncentrované odpadní vody jsou recyklovány. Využitý roztok z přípravný bělicích roztoků je po alkalizaci využíván na odparce.
- Úkapy jsou obvykle svedeny do záchytné nebo segregální jímky, kde se na základě vodivosti nebo pH rozhodne, zda úkap může být recyklován nebo zda může být vypuštěn do kanalizace.
- V rámci Ecoflex došlo ke zvýšení kapacity odparky a regeneračního kotle.
- V rámci Ecoflex se zajistilo rozšíření kapacity vyvažování kondenzátů.

Vzhledem k tomu, že veškeré vody ze zařízení jsou čištěny na jedné BČOV, je zde uvedeno vyhodnocení na základě objemu výroby a skutečně naměřených absolutních hodnot v porovnání maximálních limitů u výroby bělené buničiny, nebělené buničiny, výroby z recyklovaných vláken (BAT 45) a výroby papírů na bázi sulfátových buničin (primárního vlákna) viz (BAT 50). Vyhodnocení je pro zjednodušení uvedeno v procentech v období 2021-2023, kdy při dodržení limitů je hodnota nižší než 100.

Skutečnost (jako % BAT)	2021	2022	2023
CHSK (%)	40	43	36
NL (%)	55	78	68
N _{celk.} (%)	55	51	52
P _{celk.} (%)	44	52	77
AOX (%)	16	15	13

V souladu s BAT.

a u integrovaných průmyslových zařízení k jejich buničinové výrobě (emise vznikající při výrobě papíru nejsou v těchto hodnotách zahrnuty). (2) Kompaktní biologická čistírna odpadních vod může vykazovat o něco vyšší úrovně emisí. (3) V horní části tohoto rozmezí se pohybují závody, které používají dřevo eukalyptu pocházející z regionů s vyšším obsahem fosforu (např. eukalyptus pěstovaný na Pyrenejském poloostrově). (4) Použitelné v závodech, kde se užívá bělicích chemikálií s obsahem chlóru. (5) V závodech vyrábějících buničinu s vysokou pevností, tuhostí a čistotou (např. karton na balení tekutin a LWC) může úroveň emisí AOX dosahovat až 0,25 kg/ADt. Úrovně emisí do vodního recipientu spojené s nejlepšími dostupnými technikami u přímého vypouštění odpadní vody z celulózky vyrábějící nebělenou sulfátovou buničinu Parametr – Roční průměr kg/ADt ⁽¹⁾ - Chemická spotřeba kyslíku (CHSK): 2,5-8; - Nerozpuštěné látky (NL): 0,3-1,0; - Dusík celkový: 0,1-0,2 ⁽²⁾; - Fosfor celkový: 0,01-0,02 ⁽²⁾. (1) Rozmezí BAT-AEL se vztahují k výrobě buničiny určené pro trh a u integrovaných průmyslových zařízení k jejich buničinové výrobě (emise vznikající při výrobě papíru nejsou v těchto hodnotách zahrnuty). (2) Kompaktní biologická čistírna odpadních vod může vykazovat o něco vyšší úrovně emisí. Koncentrace BSK ve vyčištěné odpadní vodě by měla být nízká (kolem 25 mg/l ve slévaném vzorku za 24 hodin).	<i>Poznámka: Výměnou turbodmychadla na ČOV se podařilo stabilizovat a zredukovat množství NL.</i> Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný zásadní vliv na kvalitu vypouštěné vody.	
1.2.2 Emise do ovzduší		
<i>1.2.2.1 Omezení emisí silně a slabě koncentrovaných zapáchajících plynů</i>		
BAT 20. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) ke snížení emisí pachových látek a emisí celkové redukované síry ze silně a slabě koncentrovaných zapáchajících plynů, je omezovat difúzní emise ze všech výdechů za použití zachycování veškerých procesních plynů obsahujících síru, a to za použití všech níže uvedených technik. a) Systém pro zachycování silně a slabě koncentrovaných zapáchajících plynů, který má tyto prvky: - kryty, odsávače, potrubí a odtahový systém s dostatečnou kapacitou, - systém kontinuální detekce úniků,	a) Je využíván podtlakový systém v potrubí, instalovány snímače H₂S na odparce a na RK12 apod. Systém sběru a likvidace zapáchajících látek je vybaven mnoha bezpečnostními prvky zajišťujícími prevenci proti explozi, únikům pachových látek, průniku kondenzátů do RK 12 atd. b) V novém regeneračním kotli RK12 jsou spalovány slabé i silné plyny, terpentýn, metanol, plyny z rozpouštěcí nádrže a plyny	V souladu s BAT.

- bezpečnostní opatření a vybavení. b) Spalování silně a slabě koncentrovaných nekondenzovatelných plynů. Spalování lze provádět za použití: - regeneračního kotle, - vápenné pece ⁽¹⁾, - Speciální spalovny TRS vybavené mokřými pračkami, které umožňují odstranit SO_x, nebo - energetického kotle ⁽²⁾. Pro zajištění trvalé možnosti spalování zápachajících silně koncentrovaných plynů jsou instalovány záložní systémy. Vápenné pece mohou sloužit jako záložní zařízení použitelné místo regeneračních kotlů; mezi další záložní zařízení patří polní hořáky (fléry) a kompaktní kotel. c) Vedení záznamů o výpadech spalovacího systému a veškerých vznikajících emisí ⁽³⁾. (1) Úroveň emisí SO_x vápenné pece se významně zvyšují, když se v ní spalují silně koncentrované nekondenzovatelné plyny (NCG) bez použití alkalické pračky. (2) Použitelné pro zpracování slabě koncentrovaných zápachajících plynů. (3) Použitelné pro zpracování silně koncentrovaných zápachajících plynů. Obecně použitelné pro všechny nové závody a pro významné modernizace stávajících závodů. Instalace nezbytného zařízení ve stávajících závodech může být v důsledku dispozičních a prostorových omezení obtížná. Použitelnost spalování může být z bezpečnostních důvodů omezená a v takovém případě lze použít mokré pračky plynů V případě celkové redukované síry (TRS) se úroveň emisí spojená s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) ve vypouštěných zbytkových slabě koncentrovaných plynech pohybuje v rozmezí 0,05-0,2 kg S/Adt.	z výroby tálového oleje (silné plyny jsou spalovány v samostatném hořáku RK12). Vápenná pec je vybavena hořákem pro spalování metanolu nebo terpentýnu – této možnosti se ale v praxi nevyužívá. V energetických kotlích K10 a K11 nejsou plyny spalovány. c) Výpadky systémů jsou zaznamenávány automaticky řídicím systémem a měsíčně hodnoceny na provozních poradách apod. Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný vliv na výše uvedené postupy.	
1.2.2.3 Omezení emisí z vápenné pece		
BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise SO₂ z vápenné pece je uplatnění některé z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Výběr paliva, palivo s nízkým obsahem síry. b) Omezení spalování zápachajících silně koncentrovaných plynů obsahujících síru ve vápenné peci. c) Řízení obsahu Na₂S ve vstupujícím vápenném (kaustifikačním) kalu. d) Alkalická pračka. Úroveň emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí SO₂ a emisí síry z vápenné pece	a) Pro vypalování vápna je používán zemní plyn, který má téměř nulový obsah síry. b) Slabé ani silné plyny nejsou ve vápenné peci spalovány. c) Obsah Na₂S v kaustifikační kalech je sledován. Úroveň emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí SO₂ a emisí síry ze stávající vápenné pece při nespalování silně koncentrovaných plynů	Bude v souladu s BAT.

Parametr (¹) SO₂, nejsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny SO₂, jsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny Plynná S (TRS-S + SO₂-S), nejsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny Plynná S (TRS-S + SO₂-S), jsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny	Roční průměr mgSO₂/Nm³ při 6 % O₂ 5-70 55-120 - -	Roční průměr kg S/ADt - - 0,005-0,07 0,055-0,12	Roční průměr mgSO₂/Nm³ při 6 % O₂ 2021 2022 2023 0,8 0,9 0,9	Roční průměr kg S/ADt Plynná S (TRS-S + SO₂-S) 2021 2022 2023 0,077 0,063 0,020	U nové vápenné pece lze předpokládat dosažení stávajících emisních hodnot, a tím i emisních hodnot daných v BAT.												
(¹) Mezi „silně koncentrované plyny“ patří metanol a terpentýn. BAT 25 Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise TRS z vápenné pece je uplatnění některé z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Řízení zbytkové koncentrace kyslíku. b) Řízení obsahu Na₂S ve vstupním vápenném (kaustifikačním) kalu. c) Kombinace elektrostatického odlučovače (ESP) a alkalické pračky. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí TRS z vápenné pece <table><tr><td>Parametr</td><td>Roční průměr mg S/Nm³ při 6 % O₂</td></tr><tr><td>Celková redukováná síra (TRS)</td><td>< 1-10 (¹)</td></tr></table> (¹) Jsou-li ve vápenných pecích spalovány silně koncentrované plyny (včetně metanolu a terpentýnu), může horní hranice AEL dosahovat až 40 mg/Nm³.			Parametr	Roční průměr mg S/Nm³ při 6 % O ₂	Celková redukováná síra (TRS)	< 1-10 (¹)	a) Obsah zbytkového kyslíku je optimalizován řídicím systémem vápenné pece. b) Obsah Na₂S v kaustifikační kalech je sledován. c) Alkalická pračka spalin není instalována. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí TRS ze stávající vápenné pece <table><tr><td>Roční průměr mg S/Nm³ při 6 % O₂</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023</td></tr><tr><td></td><td>0,45</td><td>0,3</td><td>0,5</td></tr></table> U nové vápenné pece lze předpokládat dosažení stávajících emisních hodnot, a tím i emisních hodnot daných v BAT.		Roční průměr mg S/Nm³ při 6 % O ₂	2021	2022	2023		0,45	0,3	0,5	Bude v souladu s BAT.
Parametr	Roční průměr mg S/Nm³ při 6 % O ₂																
Celková redukováná síra (TRS)	< 1-10 (¹)																
Roční průměr mg S/Nm³ při 6 % O ₂	2021	2022	2023														
	0,45	0,3	0,5														
BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise NO_x z vápenné pece je uplatnění kombinace níže uvedených technik. a) Optimalizace spalování a jeho řízení. b) Dobré směšování paliva a vzduchu. c) Hořák s nízkými emisemi NO_x. d) Výběr paliva, palivo s nízkým obsahem N. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí NO_x z vápenné pece <table><tr><td colspan="2">Parametr</td><td>Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O₂</td><td>Roční průměr kg NO_x/ADt</td></tr><tr><td rowspan="2">NO_x</td><td>Kapalná paliva</td><td>100-200 (¹)</td><td>0,1-0,2 (¹)</td></tr><tr><td>Plynná paliva</td><td>100-350 (²)</td><td>0,1-0,3 (²)</td></tr></table> (¹) Jsou-li používána kapalná paliva pocházející z rostlinných zdrojů (např. terpentýn, metanol, talový olej) včetně paliv, které jsou vedlejšími			Parametr		Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O ₂	Roční průměr kg NO _x /ADt	NO _x	Kapalná paliva	100-200 (¹)	0,1-0,2 (¹)	Plynná paliva	100-350 (²)	0,1-0,3 (²)	a) Spalovací proces je optimalizován instalovaným řídicím systémem. b) Instalovaný hořák vápenné pece zajišťuje dobré směšování paliva a vzduchu. Proces je optimalizován podle teplotního profilu pece, výsledků kvality vyráběného vápna, kvality vstupních kalů a výsledků měření emisí. c) Vápenná pec není vybavena hořákem s nízkými emisemi NO_x. d) Jako palivo je používán zemní plyn se zanedbatelným obsahem dusíkatých látek. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí NO_x ze stávající vápenné pece pro plynná paliva		Bude v souladu s BAT.	
Parametr		Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O ₂	Roční průměr kg NO _x /ADt														
NO _x	Kapalná paliva	100-200 (¹)	0,1-0,2 (¹)														
	Plynná paliva	100-350 (²)	0,1-0,3 (²)														

produkty procesu výroby buničiny, může úroveň emisí stoupnout až na 350 mg/Nm³ (což odpovídá 0,35 kg NO _x /ADt).		<table><tr><td>Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O₂</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023</td></tr><tr><td></td><td>207</td><td>144</td><td>133</td></tr><tr><td>Roční průměr kg NO_x/ADt</td><td>2019</td><td>2020</td><td>2021</td></tr><tr><td></td><td>0,14</td><td>0,09</td><td>0,09</td></tr></table>		Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O ₂	2021	2022	2023		207	144	133	Roční průměr kg NO _x /ADt	2019	2020	2021		0,14	0,09	0,09											
Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O ₂	2021	2022	2023																											
	207	144	133																											
Roční průměr kg NO _x /ADt	2019	2020	2021																											
	0,14	0,09	0,09																											
(2) Jsou-li používána plynná paliva pocházející z rostlinných zdrojů (např. nekondenzovatelné plyny) včetně paliv, která jsou vedlejšími produkty procesu výroby buničiny, může úroveň emisí stoupnout až na 450 mg/Nm³ (což odpovídá 0,45 kg NO _x /ADt).		U nově instalované vápenné pece lze předpokládat dosažení stávajících emisních hodnot, a tím i emisních hodnot daných v BAT, a to u všech typů paliv (kapalná, plynná a z rostlinných zdrojů)																												
BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise tuhých znečišťujících látek z vápenné pece je použití elektrostatického odlučovače (ESP) nebo kombinace ESP a mokré pračky plynů. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí tuhých znečišťujících látek z vápenné pece		Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí tuhých znečišťujících látek ze stávající vápenné pece		V souladu s BAT.																										
<table><tr><td>Parametr</td><td>Systém na odstraňování tuhých znečišťujících látek</td><td>Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O₂</td><td>Roční průměr kg tuhých znečišťujících látek/ADt</td></tr><tr><td rowspan="2">Tuhé znečišťující látky</td><td>Nová zařízení nebo zařízení po významné modernizaci</td><td>10-25</td><td>0,005-0,02</td></tr><tr><td>Stávající</td><td>10-30 (¹)</td><td>0,005-0,03 (¹)</td></tr></table>	Parametr	Systém na odstraňování tuhých znečišťujících látek	Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O ₂		Roční průměr kg tuhých znečišťujících látek/ADt	Tuhé znečišťující látky	Nová zařízení nebo zařízení po významné modernizaci	10-25	0,005-0,02	Stávající	10-30 (¹)	0,005-0,03 (¹)	<table><tr><td>Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O₂</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023</td></tr><tr><td></td><td>17</td><td>13</td><td>15</td></tr><tr><td>Roční průměr kg TZL/ADt</td><td>2019</td><td>2020</td><td>2021</td></tr><tr><td></td><td>0,011</td><td>0,012</td><td>0,015</td></tr></table>		Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O ₂	2021	2022	2023		17	13	15	Roční průměr kg TZL/ADt	2019	2020	2021		0,011	0,012	0,015
Parametr	Systém na odstraňování tuhých znečišťujících látek	Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O ₂	Roční průměr kg tuhých znečišťujících látek/ADt																											
Tuhé znečišťující látky	Nová zařízení nebo zařízení po významné modernizaci	10-25	0,005-0,02																											
	Stávající	10-30 (¹)	0,005-0,03 (¹)																											
Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O ₂	2021	2022	2023																											
	17	13	15																											
Roční průměr kg TZL/ADt	2019	2020	2021																											
	0,011	0,012	0,015																											
(¹) U stávajících vápenných pecí vybavených elektrostatickým odlučovačem (ESP) s blížícím se koncem provozní životnosti se úroveň emisí může postupem času zvýšit až na 50 mg/Nm³ (což odpovídá hodnotě 0,05 kg/ADt).		U nově instalované vápenné pece lze předpokládat dosažení stávajících emisních hodnot, a tím i emisních hodnot daných v BAT.																												
1.2.3 Vznik odpadů																														
BAT 30. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující předcházet vzniku odpadů a minimalizovat množství tuhého odpadu vyžadujícího zneškodnění je recyklace tuhých znečišťujících látek z elektrostatických odlučovačů regeneračního kotle na černý výluh a jejich opětovné použití ve výrobním procesu. Obsahují-li tuhé znečišťující látky neprocesní složky, mohou být možnosti jejich recirkulace omezené.		TZL z elektroodlučovačů regeneračních kotle jsou svedeny do odparky, kde se mísí s černým výluhem, vytváří krystalizační jádra a současně je tak zajištěn maximální zachyt materiálu obsahujícího síru a sodík (jako klíčové složky varného louhu). Realizace záměru EcoEnergy neovlivní zásadním způsobem stávající stav a nedojde k negativnímu dopadu na popisované procesy.		V souladu s BAT.																										
1.2.4 Spotřeba energie a energetická účinnost																														
BAT 31. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující snížit spotřebu tepelné energie (páry), maximalizovat výtěžnost používaných nosičů energie a omezit spotřebu elektřiny je uplatnění kombinace níže uvedených technik. a) Používání účinného způsobu lisování nebo sušení a zajištění vysokého		a) Tuhá biomasa je spalována spolu s hnědým uhlím ve fluidním kotli K11. Teplota spalin v kouřovodu dosahuje obvykle 135 °C. b) Po realizaci záměru EcoEnergy bude instalován		Bude v souladu s BAT.																										

obsahu sušiny v kůře. b) Vysoce účinné parní kotle, např. s nízkými teplotami spalín. c) Efektivní systémy sekundárního vytápění. d) Uzavřené vodní okruhy, včetně okruhů v bělárně. e) Vysoká koncentrace buničiny (technika střední nebo vysoké konzistence). f) Vysoce účinná odparka. g) Rekuperace tepla z rozpouštěcích nádrží, např. za použití praček odsávaných plynů. h) Rekuperace a využití nízkoteplotních toků z odpadních vod a dalších zdrojů odpadního tepla pro vytápění budov, jako napájecí vody do kotlů a provozní vody. i) Vhodné využívání sekundárního tepla a sekundárního kondenzátu. j) Monitorování a řízení procesu za použití pokročilých systémů řízení. k) Optimalizace integrované sítě tepelných výměníků. l) Rekuperace tepla ze spalín vznikajících v regeneračním kotli mezi ESP a ventilátorem. m) Zajištění co nejvyšší konzistence buničiny během třídění a čištění. n) Používání řízení rychlosti různých velkých motorů. o) Používání účinných vývěv. p) Vhodná velikost potrubí, čerpadel a ventilátorů. q) Optimální plnění nádrží.	kotel K14 a v něm spalována pouze biomasa. c) Pro vytápění technologických budov, administrativy a města Štětí je používán rozvod teplé vody a soustavy tepelných výměníků stanic. d) Vodní okruhy na bělárně jsou uzavřeny jen částečně, neboť odpadní vody obsahující chlorové sloučeniny nemohou být součástí zahušťovaného a spalovaného černého výluhu. e) Buničina je skladována rafinována při konzistenci 10-12 %, což je běžný standard evropských celulózek. f) V rámci projektu Ecoflex byla odparka rozšířena o 9 nových těles a sušina výluhu do kotle dosahuje až přes 83,5 %. g) Teplo z plynů z rozpouštěcí nádrže je využíváno v soustavě pračky a výměníku. Zpracovaný plyn je pak používán jako část spalovacího sekundárního nebo terciární vzduchu regeneračního kotle. h) V zařízení je používán pro vytápění rozvod oteplené vody z energetiky závodu. Využití nízkoeenergetických toků, jako jsou např. odpadní vody, brání vysoká finanční náročnost a velké vzdálenosti mezi zdroji tepla a jednotlivým spotřebiči. j) Pokročilé systémy řízení jsou plně využívány a jsou aplikovány např. na vápenné peci, regeneračním kotli, papírenských strojích apod. m) Třídění buničiny probíhá při konzistenci 3,5 %. Na stroji PS5 je instalována technologie High Consistency Refining. n) Velké motory jsou vybaveny frekvenčními měniči. o) U papírenských strojů (PS1, PS3, PS5, PS6) jsou používány účinné vývěvy. p) Při každé rekonstrukci se optimalizují velikosti potrubí, čerpadel a ventilátorů. q) Optimální plnění nádrží je operativně řízeno	
--	---	--

	dispečinkem závodu a vedoucími jednotlivých provozů. Při výstavbě nového PS10 budou použity moderní úsporné a k životnímu prostředí šetrnější technologie. Projekt EcoEnergy doplňuje technologické uzly papírny i s ohledem na zvýšení jejich energetické účinnosti. Plánuje se, že vlivem realizace projektu dojde ke snížení měrné spotřeby tepelné energie při výrobě buničiny a papíru v celém závodě z dnešních 25 pod 22 GJ/ADt.	
1.5 ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) PRO ZPRACOVÁNÍ SBĚROVÉHO PAPIŘU Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) uvedené v tomto oddíle platí pro veškerou integrovanou výrobu z recyklovaných vláken (RCF) a pro výrobu buničiny z recyklovaných vláken (RCF). Vedle nejlepších dostupných technik uvedených v tomto oddíle platí BAT 49, BAT 51, BAT 52c a BAT 53 rovněž pro výrobu papíru v integrovaných provozech vyrábějících buničinu, papír a lepenku z recyklovaných vláken (RCF).		
1.5.1 Materiálové hospodářství		
BAT 42. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující předcházet kontaminaci půdy a podzemní vody nebo omezovat jejich riziko a umožňující omezit množství sběrového papíru roznášeného větrem a emisí prachu pocházejícího ze sběrového papíru je použití některé z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Zpevnění povrchu areálu vyhrazeného pro skladování sběrového papíru – obecně použitelné. b) Svod kontaminované odpadní vody z areálu pro skladování sběrového papíru a její zpracování v čistírně odpadních vod (nekontaminovaná dešťová voda, např. ze střech, může být vypouštěna odděleně) – použitelnost této techniky může být omezená stupněm znečištění odpadní vody (nízkou koncentrací) nebo velikostí čistírny odpadních vod (v případě velkých objemů). c) Oplocení areálu pro skladování sběrového papíru, které zabrání jeho roznášení větrem – obecně použitelné. d) Pravidelný úklid skladovacího areálu a zametání přilehlých vozovek a čištění kanalizačních vpustí, aby se snížily emise prachu. Lze tak omezit množství papíru a vláken roznášených větrem a drcení papíru vlivem provozu v objektu, což může vytvářet další emise prachu, zvláště pak v suchém období – obecně použitelné. e) Skladování balíků papíru či volného papíru pod střechou, aby byl materiál chráněn před povětrnostními vlivy (vlhnutím, zhoršování kvality v důsledku mikrobiologických procesů atd.) – použitelnost tohoto postupu může být omezená v závislosti na velikosti areálu.	Sběrový papír pro novou OCC linku bude skladován na vymezené zpevněné a oplocené ploše.	Bude v souladu s BAT.

1.5.2 Odpadní voda a emise do vody		
BAT 43. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit používání čisté vody, průtok odpadní vody a zátěž v podobě znečištění je použití kombinace níže uvedených postupů. a) Oddělení vodních systémů. b) Protiproudý tok provozní vody a recirkulace vody. c) Částečná recyklace vyčištěné odpadní vody po jejím biologickém čištění. d) Čištění podsíťové vody.	Nová přípravná látky ze sběrového papíru pro papírenské stroje bude odpovídat nejlepším dostupným technikám a bude plnit úroveň emisí spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.
BAT 44. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující provozovat technologicky pokročilý uzavřený vodní okruh v papírnách zpracovávajících sběrový papír a předcházet možným negativním vlivům v důsledku zvýšeného objemu recyklace provozní vody je použití některé z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Monitorování a průběžná kontrola kvality provozní vody. b) Předcházení vzniku biofilmů a jejich odstraňování za pomoci metod, které minimalizují emise biocidních látek. c) Odstranění vápníku z provozní vody metodou řízeného srážení uhličitanu vápenatého. Techniky a)-c) jsou použitelné v provozech vyrábějících produkty z recyklovaných vláken (RCF) s technologicky pokročilým uzavřeným vodním okruhem.	Nová přípravná látky ze sběrového papíru pro papírenské stroje bude odpovídat nejlepším dostupným technikám a bude plnit úroveň emisí spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.
BAT 45. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující v celé výrobě nevytvářet a omezit znečištění vodního recipientu odpadními vodami, je použití vhodné kombinace technik popsanych v BAT 13, BAT 14, BAT 15, BAT 16, BAT 43 a BAT 44. V případě integrovaných papíren vyrábějících produkty z recyklovaných vláken (RCF) zahrnují úroveň BAT-AEL emise vznikající při výrobě papíru, protože okruhy podsíťové vody papírenského stroje jsou úzce propojeny s okruhy pro přípravu materiálu. <i>Úroveň emisí související s BAT</i> Úroveň emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) v první tabulce platí rovněž pro celulóžky zpracovávající recyklovaná vlákna (RCF) bez odstraňování tiskařské černi a úroveň emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) ve druhé tabulce platí rovněž pro celulóžky zpracovávající recyklovaná vlákna (RCF) s odstraňováním tiskařské černi. Referenční hodnoty týkající se průtoku odpadní vody v celulóžkách RCF jsou uvedeny v BAT 5. Úroveň emisí spojené s BAT pro přímé vypouštění odpadní vody	Nová přípravná látky ze sběrového papíru pro papírenské stroje bude odpovídat nejlepším dostupným technikám a bude plnit úroveň emisí spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.

z integrované výroby papíru a lepenky z buničiny z recyklovaných vláken bez zesvětlování v dané lokalitě do vodního recipientu

Parametr	Roční průměr kg/t
CHSK	0,4 ⁽¹⁾ -1,4
NL	0,02-0,2 ⁽²⁾
Dusík celkový	0,008-0,09
Fosfor celkový	0,001-0,005 ⁽³⁾
AOX	0,05 ⁽⁴⁾

⁽¹⁾ V provozech, kde jsou vodní okruhy úplně uzavřené, žádné emise CHSK nevznikají.

⁽²⁾ Ve stávajících provozech, může tato hodnota v důsledku trvalého poklesu kvality sběrového papíru a v důsledku obtíží spojených s průběžnou modernizací čistírny odpadních vod stoupnout až na 0,45 kg/t.

⁽³⁾ V provozech s průtokem odpadní vody 5 až 10 m³/t je horní část rozmezí 0,008 kg/t.

⁽⁴⁾ Pro papír pevný za mokra.

Úrovně emisí spojené s BAT pro přímé vypouštění odpadní vody z integrované výroby papíru a lepenky z buničiny z recyklovaných vláken se zesvětlováním v dané lokalitě do vodního recipientu

Parametr	Roční průměr kg/t
CHSK	0,9-3,0; 0,9-4,0 pro hygienický papír
NL	0,08-0,3; 0,1-0,4 pro hygienický papír
Dusík celkový	0,01-0,1; 0,01-0,15 pro hygienický papír
Fosfor celkový	0,002-0,01; 0,002-0,015 pro hygienický papír
AOX	0,05 pro papír pevný za mokra

Koncentrace BSK ve vyčištěné odpadní vodě by měla být nízká (kolem 25 mg/lve slévaném vzorku za 24 hodin).

1.5.3 Spotřeba energie a energetická účinnost

BAT 46. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je snížení spotřeby elektrické energie při výrobě papíru z recyklovaných vláken (RCF) za použití kombinace níže uvedených technik.

- Rozvlákňování při vysoké konzistenci umožňující rozložit sběrový papír na oddělená vlákna.
- Účinné hrubé a jemné třídění docílené optimalizací návrhu rotorů, sít a procesu třídění umožňující používat menší zařízení s nižší specifickou spotřebou energie.
- Koncepce energetických úspor ve fázi přípravy materiálu, které zajistí odstranění nečistot v co nejranější fázi procesu opětovného rozvlákňování za použití menšího počtu optimalizovaných strojních

Nová přípravná látky ze sběrového papíru pro papírenské stroje bude odpovídat nejlepším dostupným technikám a bude plnit úrovně emisí spojené s BAT.

**Bude
v souladu
s BAT.**

součástí, čímž zkrátí energeticky náročné zpracování vláken. Použitelné pro všechny nové provozy a pro stávající provozy v případě jejich významné modernizace.		
--	--	--

Tabulka 2 Porovnání zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ se závěry o BAT pro velká spalovací zařízení

Nejlepší dostupná technika dle závěrů o BAT	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
1. OBECNÉ ZÁVĚRY O BAT		
Závěry o BAT pro konkrétní druhy paliv uvedené v bodech 2 až 7 platí navíc k obecným závěrům o BAT uvedeným v tomto bodě.		
1.1. Systémy environmentálního řízení		
BAT 1. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zlepšit celkový environmentální profil je zavést a dodržovat systém environmentálního řízení (EMS) zahrnující tato prvky: i. angažovanost vedoucích pracovníků, včetně vrcholného vedení; ii. vedením stanovená environmentální politika, jejíž součástí je neustálé zdokonalování environmentálního profilu zařízení; iii. plánování a zavádění nezbytných postupů a obecných a konkrétních cílů ve spojení s finančním plánováním a investicemi; iv. zavádění postupů se zvláštním důrazem na: a) strukturu a odpovědnost, b) nábor, školení, informovanost a způsobilost, c) komunikaci, d) zapojení zaměstnanců, e) dokumentaci, f) účinné řízení procesů, g) plánované programy pravidelné údržby, h) připravenost a reakci na mimořádné situace, i) zajištění souladu s právními předpisy v oblasti životního prostředí; v. kontrola výsledků a provádění nápravných opatření se zvláštním důrazem na: a) monitorování a měření (viz též referenční zpráva JRC o monitorování emisí do ovzduší a vody ze zařízení podle směrnice IED (ROM)), b) nápravná a preventivní opatření, c) vedení záznamů, d) nezávislý (pokud možno) vnitřní a vnější audit, kterým se zjistí,	Společnost Mondi Štětí a.s. je certifikována podle norem ČSN EN ISO 14001 – Systémy environmentálního managementu a ISO 50001. Systém je pravidelně dozorován a auditován. V rámci tohoto systému probíhá vyhodnocení výsledků interních a externích auditů EMS. Projekt EcoEnergy doplňuje technologické uzly papírny, které budou zahrnuty do stávajícího systému.	V souladu s BAT.

zda EMS odpovídá plánovaným opatřením a zda je řádně prováděn a dodržován; vi. přezkum EMS, který provádí vrcholné vedení, a posouzení, zda je systém i nadále vhodný, přiměřený a účinný; vii. sledování vývoje čistších technologií; viii. zohlednění environmentálních dopadů konečného vyřazení zařízení z provozu ve fázi návrhu nového provozu a po dobu jeho fungování, včetně: a) nepoužívání podzemních konstrukcí, b) zahrnutí vlastností, které usnadňují demontáž, c) výběru povrchových úprav, které lze snadno dekontaminovat, d) použití takové konfigurace zařízení, které snižuje množství zachycených chemických látek na minimum a usnadňuje jejich odvádění a čištění, e) navrhování flexibilních samostatných zařízení, která umožňují postupné uzavírání, f) používání biologicky rozložitelných a recyklovatelných materiálů, kde je to možné; ix. pravidelné porovnávání s odvětvovými referenčními hodnotami; Konkrétně pro toto odvětví je také důležité zvažovat tyto prvky EMS, které jsou v daných případech popsány v příslušných BAT. x. programy zajištění kvality/kontroly kvality, aby bylo zaručeno, že vlastnosti všech paliv budou plně stanoveny a kontrolovány (viz BAT 9); xi. plán řízení s cílem snížit emise do ovzduší a/nebo do vody za jiných než běžných provozních podmínek, včetně doby uvádění do provozu a ukončování provozu (viz BAT 10 a BAT 11); xii. plán pro nakládání s odpady s cílem zajistit, aby se zabránilo vzniku odpadu, aby byl odpad připraven k opětovnému použití, recyklován či jinak využit, včetně použití technik uvedených v BAT 16; xiii. systematická metoda zjišťování a řešení potenciálních nekontrolovaných a/nebo neplánovaných emisí do životního prostředí, zejména: a) emisí do půdy a podzemních vod z manipulace s palivy, přísadami, vedlejšími produkty a odpady a z jejich skladování, b) emisí souvisejících se samovolným ohřevem a/nebo samovznícením paliv při skladování a manipulaci s nimi; xiv. plán na regulaci emisí prachu pro předcházení rozptýleným emisím z nakládky, vykládky a skladování paliv, zbytků a přísad		
---	--	--

xv. a/nebo z manipulace s nimi, nebo pokud to není možné, pro jejich snížení; plán regulace hluku tam, kde se očekává nebo kde trvale působí hluk na citlivé receptory, včetně: a) protokolu pro provádění monitorování hluku na hranici zařízení, b) programu snižování hluku, c) protokolu pro reakci na události související s hlukem obsahujícího vhodná opatření a lhůty, d) přezkoumání událostí souvisejících s hlukem z minulosti, nápravných opatření a poskytnutí informací o událostech souvisejících s hlukem dotčeným stranám; xvi. pro spalování, zplyňování nebo spoluspalování zapáchajících látek plán regulace zápachu, včetně: a) protokolu monitorování zápachu, b) v případě potřeby programu pro odstranění zápachu s cílem určit a odstranit nebo snížit uvolňování zápachu, c) protokolu k zaznamenávání událostí souvisejících se zápachem a vhodných opatření a lhůt, d) přezkoumání událostí souvisejících se zápachem z minulosti, nápravných opatření a poskytnutí informací o událostech souvisejících se zápachem dotčeným stranám. Pokud posouzení prokáže, že kterýkoli z prvků uvedených v bodech x až xvi není nezbytný, provede se záznam o rozhodnutí, včetně odůvodnění. Rozsah (např. míra podrobností) a charakter EMS (např. standardizovaný nebo nestandardizovaný) se obecně vztahuje k povaze, rozsahu a složitosti zařízení a k rozsahu dopadů, které může mít na životní prostředí.		
1.2. Monitorování		
BAT 2. Nejlepší dostupnou technikou je určení čisté elektrické účinnosti a/nebo čistého celkového využití paliva a/nebo čisté mechanické energetické účinnosti jednotek zplyňování, jednotek IGCC a/nebo spalovacích jednotek prostřednictvím výkonové zkoušky při plném zatížení ⁽¹⁾ podle norem EN po uvedení jednotky do provozu a po každé změně, která by mohla významně ovlivnit čistou elektrickou účinnost a/nebo celkové čisté využití paliva a/nebo čistou mechanickou energetickou účinnost jednotky. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje rovnocenné odborné kvality. ⁽¹⁾ Pokud u jednotek pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla	Společnost Mondi Štětí a.s. provádí monitorování v souladu s platnou legislativou ČR. Zařízení je certifikováno dle norem ČSN EN ISO 50001:2012 a ČSN EN ISO 14001:2016. Parametry využití paliva, účinnosti kotlů a výroby elektřiny jsou pravidelně sledovány. Projekt EcoEnergy doplňuje technologické uzly papírny, které budou zahrnuty do stávajícího systému.	V souladu s BAT.

nelze z technických důvodů výkonovou zkoušku provést s jednotkou provozovanou při plném zatížení pro dodávku tepla, je možné zkoušku doplnit nebo nahradit výpočtem s použitím parametrů pro plné zatížení.																											
BAT 3. Nejlepší dostupnou technikou je monitorování klíčových provozních parametrů důležitých z hlediska emisí do ovzduší a vody včetně ukazatelů uvedených níže. Spaliny: • Průtok – pravidelné nebo kontinuální zjišťování; • Obsah kyslíku, teplota a tlak, obsah vodní páry ⁽¹⁾ – pravidelné nebo kontinuální měření. Odpadní vody z čištění spalin: • Průtok, pH a teplota – kontinuální měření. ⁽¹⁾ Kontinuální měření obsahu vodní páry ve spalinách není nutné, pokud jsou spaliny zařazené do vzorku před analýzou vysušeny.	Společnost Mondi Štětí a.s. monitoruje klíčové provozní parametry emisí ve spalinách. Průtok spalin je zjišťován nepřímo on-line dopočítáváním z výkonu kotlů. Jednou ročně je také prováděno měření průtoku a dalších vzduchotechnických parametrů autorizovanou firmou. Kontinuálně je měřen obsah O ₂ , teplota i tlak. Obsah vodní páry a spaliny jsou měřeny jednou ročně. Spaliny nejsou čištěny mokrou cestou. Tím nedochází ke vzniku odpadních vod. Realizace záměru EcoEnergy neovlivní zásadním způsobem stávající stav. Monitorování bude zajištěno způsobem odpovídajícím požadavkům BAT.	V souladu s BAT.																									
BAT 4. Nejlepší dostupnou technikou je monitorování emisí do ovzduší minimálně s níže uvedenou frekvencí a v souladu s normami EN. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje rovnocenné odborné kvality. Látka/ Parametr – Palivo/proces/druh spalovacího zařízení – Norma (normy) ⁽¹⁾ – Minimální frekvence monitorování ⁽²⁾ • NH₃ – pokud je používána SCR a/nebo SNCR – obecné normy EN – kontinuálně ⁽³⁾, ⁽⁴⁾; • NO_x – tuhá biomasa a/nebo rašelina včetně spoluspalování odpadu – obecné normy EN – kontinuálně ⁽³⁾; • N₂O – tuhá biomasa a/nebo rašelina v kotlech s cirkulujícím fluidním ložem – EN 21258 – jednou ročně ⁽⁷⁾; • CO – tuhá biomasa a/nebo rašelina včetně spoluspalování odpadu – obecné normy EN – kontinuálně ⁽³⁾; • SO₂ – tuhá biomasa a/nebo rašelina včetně spoluspalování odpadu – obecné normy EN a EN 1479 – kontinuálně ⁽³⁾; • SO₃ – pokud se používá SCR – norma EN není k dispozici – jednou ročně; • Plynné chloridy vyjádřené jako HCl – tuhá biomasa a/nebo rašelina – obecné normy EN – kontinuálně ⁽¹²⁾, ⁽¹³⁾; • HF – tuhá biomasa a/nebo rašelina – norma EN není k dispozici – jednou ročně;	<table><tr><th rowspan="2">Látka</th><th>Monitorování</th></tr><tr><th>Kotel K14</th></tr><tr><td>NH₃</td><td>kontinuálně</td></tr><tr><td>NO_x</td><td>kontinuálně</td></tr><tr><td>N₂O</td><td>1× ročně</td></tr><tr><td>CO</td><td>kontinuálně</td></tr><tr><td>SO₂</td><td>kontinuálně</td></tr><tr><td>SO₃</td><td>není relevantní ¹⁾</td></tr><tr><td>HCl</td><td>kontinuálně</td></tr><tr><td>HF</td><td>4× ročně</td></tr><tr><td>TZL</td><td>kontinuálně</td></tr><tr><td>Kovy a polokovy</td><td>1× ročně</td></tr><tr><td>Hg</td><td>1× ročně</td></tr></table> ⁽¹⁾ SCR není používána. Projekt EcoEnergy nahrazuje stávající kotel K11 novým kotlem K14 určeným pro spalování biomasy.	Látka	Monitorování	Kotel K14	NH ₃	kontinuálně	NO _x	kontinuálně	N ₂ O	1× ročně	CO	kontinuálně	SO ₂	kontinuálně	SO ₃	není relevantní ¹⁾	HCl	kontinuálně	HF	4× ročně	TZL	kontinuálně	Kovy a polokovy	1× ročně	Hg	1× ročně	Bude v souladu s BAT.
Látka	Monitorování																										
	Kotel K14																										
NH ₃	kontinuálně																										
NO _x	kontinuálně																										
N ₂ O	1× ročně																										
CO	kontinuálně																										
SO ₂	kontinuálně																										
SO ₃	není relevantní ¹⁾																										
HCl	kontinuálně																										
HF	4× ročně																										
TZL	kontinuálně																										
Kovy a polokovy	1× ročně																										
Hg	1× ročně																										

• Prach – tuhá biomasa a/nebo rašelina – obecné normy EN a EN 13284-1 a EN 13284-2 – kontinuálně ⁽³⁾; • Kovy a polokovy kromě rtuti (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Ti, V, Zn) – tuhá biomasa a/nebo rašelina – EN 14385 – jednou ročně ⁽¹⁵⁾; • Hg – tuhá biomasa a/nebo rašelina – EN 13211 – jednou ročně ⁽¹⁹⁾. (1) Obecné normy EN pro kontinuální měření jsou EN 15267-1, EN 15267-2, EN 15267-3 a EN 14181. Normy EN pro pravidelná měření jsou uvedeny v tabulce. (2) Frekvence monitorování se neuplatní v případě, kdy by zařízení bylo provozováno výlučně pro účely měření emisí. (3) V případě zařízení se jmenovitým tepelným příkonem < 100 MW provozovaných < 1 500 h/rok může být minimální frekvence monitorování nejméně jednou za šest měsíců. U plynových turbín se pravidelné monitorování provádí při zatížení spalovacího zařízení > 70 %. U spoluspalování odpadů s černým uhlím, hnědým uhlím, tuhou biomasou a/nebo rašelinou musí frekvence monitorování vycházet také z části 6 přílohy VI směrnice o průmyslových emisích. (4) V případě použití SCR může být minimální frekvence monitorování nejméně jednou za rok, jestliže se prokáže, že úroveň emisí jsou dostatečně stabilní. (7) Provádějí se dvě řady měření, jedna se zařízením provozovaným při zatížení > 70 % a druhá při zatížení < 70 %. (12) V případě zařízení se jmenovitým tepelným příkonem < 100 MW provozovaných 500 h/rok může být minimální frekvence monitorování nejméně jednou za rok. V případě zařízení se jmenovitým tepelným příkonem < 100 MW provozovaných mezi 500 h/rok a 1500 h/rok může být frekvence monitorování snížena na nejméně jednou za šest měsíců. (13) Jestliže se prokáže, že úroveň emisí jsou dostatečně stabilní, mohou se pravidelná měření provádět pokaždé, když by změna vlastností paliva a/nebo odpadu mohla mít vliv na emise, ale v každém případě nejméně jednou za šest měsíců. (15) Seznam monitorovaných znečišťujících látek a frekvence monitorování mohou být po počáteční charakterizaci paliva upraveny (viz BAT 5) na základě posouzení významu úniků znečišťujících látek (např. koncentrace v palivu, provádění čištění spalin) v emisích do ovzduší, ale v každém případě alespoň pokaždé, když by změna vlastností paliva mohla mít vliv na emise. (19) Jestliže se prokáže, že úroveň emisí jsou dostatečně stabilní kvůli nízkému obsahu rtuti v palivu, mohou se pravidelná měření provádět pouze pokaždé		
--	--	--

když dojde ke změně vlastnosti paliva, která by mohla mít vliv na emise.		
1.3. Celkový environmentální profil a průběh spalování		
BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou ke zlepšení celkového environmentálního profilu spalovacích zařízení a ke snížení emisí CO a nespálených látek do ovzduší je zajistit optimalizované spalování a použít vhodnou kombinaci níže uvedených technik. - Mísení a promíchávání paliv – obecně použitelná; - Údržba spalovacího systému – obecně použitelná; - Pokročilý řídicí systém – použitelnost pro stará spalovací zařízení může být omezena potřebou dodatečného vybavení (retrofitu) spalovacího systému a/nebo řídicího a ovládacího systému; - Správná konstrukce spalovacího zařízení – obecně použitelná u nových spalovacích zařízení; - Výběr paliva – použitelná v rámci omezení vyplývajících z dostupnosti vhodných druhů paliv s celkově lepším environmentálním profilem, což může být ovlivněno energetickou politikou členského státu nebo celkovou palivovou bilancí daného zařízení v případě spalování procesních paliv z průmyslu. U stávajících spalovacích zařízení může být druh zvoleného paliva omezen uspořádáním a konstrukcí zařízení.	Na novém kotli K14 bude použita jako hlavní palivo biomasa. Jako najížděcí a stabilizační palivo je uvažován zemní plyn, pro případ limitovaných dodávek zemního plynu alternativně také lehký topný olej nebo tálový olej. Kotel je uvažován jako multipalivový fluidní kotel s cirkulující fluidní vrstvou	Bude v souladu s BAT.
BAT 7. Aby se snížily emise amoniaku do ovzduší při použití selektivní katalytické redukce (SCR) a/nebo selektivní nekatalytické redukce (SNCR) ke snížení emisí NO_x, je nejlepší dostupnou technikou optimalizovat konstrukci a/nebo provoz SCR a/nebo SNCR (např. optimalizovaný poměr čínidla a NO_x, homogenní rozdělení čínidla a optimální velikost kapek čínidla). Úroveň emisí související s BAT (BAT-AEL) pro emise NH₃ do ovzduší z používání SCR a/nebo SNCR je < 3-10 mg/Nm³ vyjádřená jako roční průměr nebo průměr za interval odběru vzorků. Dolní hranice rozsahu lze dosáhnout při použití SCR a horní hranice při použití SNCR bez mokrých technik ke snižování emisí. V případě zařízení spalujících biomasu a provozovaných při různých zatíženích, jakož i v případě motorů spalujících těžký topný olej a/nebo plynový olej, je vyšší hranice rozmezí BAT-AEL 15 mg/Nm³.	Na novém kotli K14 bude použita selektivní nekatalytická redukce (SNCR) za vstřikování močoviny. Předpokládané emise NH₃ budou nižší než 11 mg/Nm³.	Bude v souladu s BAT.
BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou k zabránění emisí do ovzduší nebo jejich snížení za normálních provozních podmínek je vhodnou konstrukcí, provozováním a údržbou zajistit, aby systémy pro snižování emisí byly využívány při optimální kapacitě a dostupnosti.	Konstrukce a provoz nového kotle K14 bude odpovídat požadavkům BAT.	Bude v souladu s BAT.
BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou ke zlepšení celkového environmentálního profilu spalovacích zařízení a/nebo zařízení	Kontrola kvality paliv je zajišťována interní laboratoří (biomasa).	Bude v souladu

na zplyňování a ke snížení emisí do ovzduší je zahrnout do programů zajištění kvality/kontroly kvality pro všechna použitá paliva jako součást systému environmentálního řízení tyto prvky (viz BAT 1): - výchozí úplnou charakterizaci použitého paliva, která obsahuje alespoň níže uvedené parametry a která je v souladu s normami EN. Lze použít normy ISO, vnitrostátní normy nebo jiné mezinárodní normy za předpokladu, že se jejich použitím získají údaje rovnocenné odborné kvality; - pravidelné zkoušení kvality paliv pro kontrolu, zda je v souladu s výchozí charakterizací a odpovídá specifikacím konstrukce zařízení. Frekvence zkoušení a parametry vybrané z níže uvedené tabulky vycházejí z variability paliva a posouzení významu úniků znečišťujících látek (např. koncentrace v palivu, provádění čištění spalín); - následnou úpravu nastavení zařízení v případě potřeby a proveditelnosti (např. integraci palivových charakteristik a řízení do pokročilého řídicího systému). Výchozí charakterizaci a pravidelné zkoušení paliva může provádět pozorovatel a/nebo dodavatel paliva. Pokud tuto činnost provádí dodavatel, jsou úplné výsledky předány provozovateli ve formě dodavatelské specifikace produktu (paliva) a/nebo záruky. Palivo (paliva) – Látky/parametry, které jsou předmětem charakterizace - Biomasa/rašelina – LHV, vlhkost, popel, C, Cl, F, N, S, K, Na, kovy a polokovy (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Zn).	U nového kotle budou prováděny předepsané rozborů paliv v plném rozsahu.	s BAT.
BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení emisí do ovzduší a/nebo do vody za jiných než běžných provozních podmínek (OTNOC) je vypracovat a zavést plán řízení jako součást systému environmentálního řízení (viz BAT 1) odpovídající významu potenciálních úniků znečišťující látky, který obsahuje tyto prvky: - vhodný návrh systémů považovaných za relevantní, pokud jde o působení podmínek OTNOC, které mohou mít vliv na emise do ovzduší, vody a/nebo půdy (např. koncepce návrhu pracující s nízkým zatížením pro snížení minimálních zatížení při uvádění do provozu a ukončování provozu v zájmu stabilní výroby v plynových turbínách); - vypracování a provádění konkrétního plánu preventivní údržby pro tyto relevantní systémy; - přezkoumání a zaznamenávání emisí způsobených OTNOC a souvisejících okolností a v případě potřeby provádění nápravných opatření;	Nový kotel bude zapracován do provozních řádů kotlů, kde jsou definovány mimořádné stavy OTNOC a bude udržováno dle vnitřních směrnic a pravidelně diagnostikován. Mimořádné stavy jsou přezkoumávány v rámci zjišťování v aplikaci Havarijních protokolů, včetně stanovování preventivních a nápravných opatření. Frekvence OTNOC je sledována vedoucím kotelný, oddělením OŽP a manažerem údržby.	Bude v souladu s BAT.

– pravidelné hodnocení celkových emisí během OTNOC (např. frekvence událostí, jejich trvání, kvantifikace/odhad emisí) a v případě potřeby provádění nápravných opatření.		
BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou je náležitě monitorovat emise do ovzduší a/nebo do vody během OTNOC.	Emise budou u nového kotle K14 kontinuálně monitorovány nejen při běžném provozu, ale i při najíždění a odstavování kotlů a za různých nestandardních a poruchových stavů (OTNOC).	Bude v souladu s BAT.
1.4. Energetická účinnost		
BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou ke zvýšení energetické účinnosti spalovacích a zplyňovacích jednotek a/nebo jednotek IGCC provozovaných $\geq 1\,500$ h/rok je použití vhodné kombinace níže uvedených technik. a. Optimalizace spalování – obecně použitelné; b. Optimalizace podmínek pracovního média – obecně použitelné; c. Optimalizace pracovního cyklu – obecně použitelné; d. Minimalizace spotřeby energie – obecně použitelné; e. Předehřev spalovacího vzduchu – obecně použitelné v rámci omezení vyplývajících z nutnosti řídit emise NO_x; f. Předehřev paliva – obecně použitelné v rámci omezení vyplývajících z konstrukce kotle a nutnosti řídit emise NO_x; g. Pokročilý řídicí systém – obecně použitelné pro nové jednotky. Použitelnost pro staré jednotky může být omezena potřebou dodatečného vybavení spalovacího systému a/nebo řídicího a ovládacího systému; h. Předehřev přívodní vody s využitím znovu získaného tepla – použitelné pouze pro parní okruhy, nikoli pro horkovodní kotle. Použitelnost pro stávající jednotky může být omezena v důsledku omezení vyplývajících z konfigurace zařízení a množství znovu využitelného tepla; i. Využití tepla formou kogenerace (KVET) – použitelné v rámci omezení vyplývajících z místní poptávky po teple a elektřině. Použitelnost může být omezená v případě plynových kompresorů s nepředvídatelným provozním tepelným profilem; j. Připravenost na KVET – použitelné pouze na nové jednotky, u kterých je realistický potenciál pro budoucí využití tepla v blízkosti jednotky; k. Kondenzátor spalín – obecně použitelné pro jednotky KVET za předpokladu, že existuje dostatečná poptávka po nízkoteplotním teple;	Provoz nového kotle K14 bude řízen pokročilými řídicími systémy. Kotel K14 bude provozován na nejvyšší možný provozní tlak a teplotu s ohledem na nastavení pojistných ventilů a vstupu do turbín. Kotel K14 bude provozován na teplotu chladicí vody odpovídající venkovním teplotám a teplotám vod z Labe a v okruhu vod. Bude zajištěno sledování vlastní spotřeby energie na vyrobené teplo. Využití tepla formou kogenerace (KVET) je v zařízení využíváno. Teplo je použito pro technologické účely a dálkové vytápění. Je dosaženo optimální výroby elektrické energie. Stávající systém rozvodu tepla v zařízení neumožňuje instalaci a využití kondenzátoru spalín. Mokré odsíření není instalováno. Při využívání biomasy ze zařízení je kladen důraz na dosažení minimální vlhkosti při vzniku této biomasy, a to použitím šnekových lisů a omezováním skrápění kůry a polen. Sušení biomasy není za stávajících podmínek efektivní. K zajištění omezení tepelných ztrát i bezpečnosti práce je na vybraných rozvodech horkých médií prováděna jejich izolace a případně i výměna stávající poškozené izolace. Veškeré odpary z provozních expandérů a expandérů odluhu jsou použity pro předehřev napájecí vody. Kotel K11 bude sloužit především jako záložní a bude nahrazen novým kotlem na biomasu K14, u něhož bude teplo spalín předáno přes vložený	Bude v souladu s BAT.

l. Akumulace tepla – použitelné pouze pro zařízení KVET. Použitelnost může být omezená v případě nízké poptávky po teple. m. Mokrý komín – obecně použitelné pro nové a stávající jednotky vybavené mokrým odsiřováním spalin (FGD); n. Vypouštění emisí chladicími věžemi – použitelné pouze pro jednotky vybavené mokrým odsiřováním spalin (FGD), u kterých je nutný ohřev spalin před vypuštěním a jejichž chladicím systémem je chladicí věž; o. Předsušení paliva – použitelné na spalování biomasy a/nebo rašeliny v rámci omezení vyplývajících z rizik samovolného vznícení (např. obsah vlhkosti rašeliny je v celém dodavatelském řetězci udržován nad 40 %). Dodatečné vybavení stávajících zařízení může být omezeno energetickou hodnotou, kterou lze získat navíc ze sušení, a omezenými možnostmi dodatečného vybavení vyplývajících z konstrukce kotle nebo konfigurace zařízení; p. Minimalizace tepelných ztrát – použitelné pouze pro spalovací jednotky používající tuhá paliva a pro zplyňovací jednotky/jednotky IGCC; q. Pokročilé materiály – použitelné pouze pro nová zařízení; r. Modernizace parních turbín – použitelnost může být omezena poptávkou, stavem páry a/nebo omezenou životností zařízení; s. Superkritické a ultrasuperkritické stavy páry – použitelné pouze pro nové jednotky $\geq 600 \text{ MW}_{\text{th}}$ provozované $> 4\,000 \text{ h/rok}$. Neaplikuje se, jestliže účelem jednotky je výroba páry o nízké teplotě a/nebo tlaku ve zpracovacím průmyslu. Neaplikuje se na spalovací turbíny a motory na výrobu páry v režimu KVET. U jednotek spalujících biomasu může být použitelnost u některých druhů biomasy omezena vysokoteplotní korozí.	uzavřený vodní okruh do systému topné vody do města a pro ohřev provozního kondenzátu.	
1.5. Spotřeba vody a emise do vody		
BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení spotřeby vody a objemu vypouštěné kontaminované odpadní vody je využití jedné nebo obou z níže popsaných technik. a. Recyklace vody – neaplikuje se na odpadní vody z chladicích systémů, ve kterých jsou přítomny chemické látky na úpravu vody a/nebo vysoké koncentrace solí z mořské vody; b. Manipulace se suchým zbytkovým popelem – použitelné pouze pro zařízení spalující tuhá paliva. Mohou existovat technická omezení, která brání dodatečnému vybavení stávajících spalovacích zařízení.	a. Přebytkové oteplené vody jsou svedeny do tzv. nezávadné kanalizace. Následně jsou recyklovány s ohledem na jejich teplotu a znečištění; b. Úletový popílek ze spalin a ložový popel z nového kotle K14 budou mechanicky a pneumaticky odvedeny do nově zbudovaných sil popelovin.	Bude v souladu s BAT.
BAT 14. Nejlepší dostupnou technikou k zabránění kontaminace nekontaminované odpadní vody a ke snížení emisí do vody je oddělení toků odpadních vod a jejich samostatné čištění v závislosti na obsahu	V zařízení Mondi Štětí a.s. jsou oddělené kanalizace pro znečištěnou splaškovou a neznečištěnou dešťovou vodu.	Bude v souladu s BAT.

znečišťující látky. Použitelnost může být omezená u stávajících zařízení z důvodu konfigurace systémů odvádění vod.	Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný zásadní vliv na kvalitu vypouštěné vody	
1.6. Nakládání s odpady		
BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení množství odpadu ze spalování a/nebo zplyňování a z použití technik ke snižování emisí, který je určen k odstranění, je organizovat provoz tak, aby se v následujícím pořadí a s přihlédnutím k životnímu cyklu: - zabránění vzniku odpadu, např. tím, že se zajistí co nejvyšší podíl zbytků, ze kterých vznikají vedlejší produkty, - příprava odpadu pro opětovné použití, např. podle konkrétních požadovaných kritérií kvality, - recyklace odpadu, - jiné využití odpadu (např. energetické využití), provedením vhodné kombinace technik, jako jsou tyto: - Výroba sádry jako vedlejšího produktu – obecně použitelná v rámci omezení vyplývajících z požadované kvality sádry, zdravotních požadavků souvisejících s každým konkrétním použitím a podmínek na trhu, - Recyklace nebo využití zbytků ve stavebnictví – obecně použitelná v rámci omezení vyplývajících z požadované kvality materiálu (např. fyzikální vlastnosti, obsah škodlivých látek) souvisejících s každým konkrétním použitím a podmínek na trhu, - Energetické využití použitím odpadu ve skladbě paliv – obecně použitelná v případech, kdy zařízení mohou pracovat s odpadem ve skladbě paliv a jsou po technické stránce schopna dávkovat tato paliva do spalovací komory, - Příprava použitých katalyzátorů na opětovné použití – použitelnost může být omezena mechanickým stavem katalyzátoru a požadovanými výslednými hodnotami, pokud jde o emise NO_x a NH₃.	Společnost Mondi Štětí a.s. využívá a odstraňuje odpady v souladu s platnou legislativou ČR a vnitřních směrnic závodu TOP EMS 4.6.5 Odpadové hospodářství. Popeloviny, které jsou certifikovány (čísla certifikátů: C 242-110/2018-002, C 242-110/2018-003) a je na ně vystaveno i stavebně technické osvědčení (STO 242-110/2018-002, STO 242-110/2018-003), jsou využívány jako rekultivační materiál. Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný zásadní vliv na kvalitu odpadů.	V souladu s BAT.
1.7. Emise hluku		
BAT 17. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení emisí hluku je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. - Provozní opatření – obecně použitelná; - Zařízení s nízkou hlučností – obecně použitelná, jestliže je zařízení nové nebo vyměněné; - Útlum hluku – obecně použitelná u nově budovaných zařízení. Ve stávajících provozech může být možnost umístění překážek	- Snížení emisí hluku je dosahováno organizačními opatřeními (inspekci a údržbou zařízení, školením obsluh, uzavíráním dveří a oken budov se zdroji hluku). V letních měsících může vlivem vysokých teplot uvnitř i vně budov docházet k otevření oken a dveří; - Nová zařízení jsou instalována tak,	V souladu s BAT.

omezena nedostatkem volného prostoru; d. Zařízení pro regulaci hluku – použitelnost může být omezena nedostatkem volného prostoru; e. Vhodné umístění zařízení a budov – obecně použitelná u nově budovaných zařízení. U stávajících provozů může být možnost přemístění zařízení a výrobních jednotek omezena nedostatkem volného místa či nadměrnými náklady.	aby byl splněn Standard hluku ST07, který upravuje emise hluku do okolí; c. Vytípané bodové zdroje hluku byly odhlučněny. Zvuková izolace budov je obecně aplikována; d. Zařízení je osazeno tlumiči hluku, popřípadě izolací, přičemž technologie s vyšší úrovní hluku je uzavřena a izolována; e. Hlučnější výduchy páry, pojišťovacích ventilů apod. jsou situovány směrem mimo město. Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný zásadní vliv na kvalitu úrovně emisí hluku.	
2. ZÁVĚRY O BAT PRO SPALOVÁNÍ TUHÝCH PALIV		
2.2. Závěry o BAT pro spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny Pokud není uvedeno jinak, jsou závěry o BAT uvedené v tomto bodě obecně použitelné pro spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny Platí navíc k obecným závěrům o BAT uvedeným v oddíle 1.		
2.2.1. Energetická účinnost		
Úrovně energetické účinnosti spojené s BAT (BAT-AEEL) ⁽¹⁾ ⁽²⁾ pro spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny Kotel na tuhou biomasu a/nebo rašelinu – nová jednotka • čistá elektrická účinnost ⁽³⁾. 33,5 až > 38 %; • celkové čisté využití paliva ⁽⁴⁾, ⁽⁵⁾: 73-99 %. ⁽¹⁾ Tyto úrovně BAT-AEEL neplatí pro jednotky provozované < 1 500 h/rok. ⁽²⁾ Pro jednotky KVET platí pouze jedna ze dvou BAT-AEEL – „Čistá elektrická účinnost“ nebo „Čisté celkové využití paliva“ – v závislosti na konstrukci jednotky (tj. buď více zaměřené na výrobu elektřiny nebo tepla). ⁽³⁾ Dolní hranice rozsahu může odpovídat případům, kdy je dosažená energetická účinnost negativně ovlivněna (až do čtyř procentních bodů) typem použitého chladicího systému nebo zeměpisnou polohou dané jednotky. ⁽⁴⁾ Tyto úrovně nemusí být dosažitelné, jestliže je potenciální poptávka po teple příliš nízká. ⁽⁵⁾ Tyto úrovně BAT-AEEL neplatí pro zařízení, která vyrábějí pouze elektřinu.	Společnost Mondi Štětí a.s. dosahuje ve stávajícím fluidním zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ spalujícím hnědé uhlí a biomasu v kotli K11 o tepelném příkonu < 1 000 MW_{th} celkového čistého využití paliva v průměru 90 %. Nový kotel na biomasu bude dosahovat požadované úrovně energetické účinnosti spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.
2.2.2. Emise NO_x, N₂O a CO do ovzduší		
BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou k tomu, aby se zabránilo emisím NO_x ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší při současném omezení emisí CO a N₂O, nebo aby se tyto emise snížily,	Spalovací proces v novém kotli K14 určeném ke spalování biomasy je řízen pokročilým řídicím systémem a bude dosahovat požadované úrovně emisí	Bude v souladu s BAT.

je použití jedné z následujících technik nebo jejich kombinace. - Optimalizace spalování – obecně použitelná; - Hořáky s nízkými emisemi NO_x (LNB) – obecně použitelná; - Postupný přívod vzduchu – obecně použitelná; - Postupný přívod paliva – obecně použitelná; - Recirkulace spalin – obecně použitelná; - Selektivní nekatalytická redukce (SNCR) – neaplikuje se na spalovací zařízení s vysoce proměnlivým zatížením kotle provozovaná < 500 h/rok. Použitelnost může být omezená u spalovacích zařízení s velmi proměnlivým zatížením kotle provozovaných mezi 500 h/rok a 1 500 h/rok. U stávajících spalovacích zařízení použitelné v rámci omezení souvisejících s požadovaným teplotním oknem a dobou výdrže vstřikovaných reaktantů; - Selektivní katalytická redukce (SCR) – neaplikuje se na spalovací zařízení provozovaná < 500 h/rok. Pro dodatečné vybavení stávajících spalovacích zařízení < 300 MW_{th} mohou existovat ekonomická omezení. Obecně se neaplikuje na stávající spalovací zařízení < 100 MW_{th}. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) u emisí NO_x ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší Celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacího zařízení 100-300 MW_{th}, nové zařízení: - roční průměr: 50-140 mg/Nm³; - denní průměr nebo průměr za interval odběru vzorků: 100-200 mg/Nm³. Obecně lze uvést tyto orientační roční průměrné úrovně emisí CO: < 30-160 mg/Nm³ pro stávající spalovací zařízení 100-300 MW_{th} provozovaná ≥ 1 500 h/rok nebo nová spalovací zařízení 100-300 MW_{th}.	NO_x do ovzduší spojené s BAT – do 140 mg/Nm³. Předpokládaný měsíční průměr pro CO bude do 250 mg/Nm³.	
2.2.3. Emise SO_x, HCl a HF do ovzduší		
BAT 25. Nejlepší dostupnou technikou k tomu, aby se zabránilo emisím SO_x, HCl a HF ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší, nebo aby se tyto emise snížily, je použití jedné z následujících technik nebo jejich kombinace. - Injektáž sorbentu do kotle (přímo nebo do lože) – obecně použitelná; - Injektáž suchého sorbentu do spalin (DSI) – obecně použitelná; - Rozprašovací suchý absorbér (SDA) – obecně použitelná; - Suché odsíření cirkulujícího fluidního lože (CFB) – obecně použitelná; - Mokrý vypírka – obecně použitelná;	Kvalita biomasy je ovlivněna její dostupností (kůra, piliny, kaly). Nový kotel K14 na biomasu bude dosahovat požadované úrovně emisí SO_x (do 35 mg/Nm³), HCl (do 5 mg/Nm³) a HF (do 1 mg/Nm³) do ovzduší spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.

f. Kondenzátor spalin – obecně použitelná; g. Mokrý odsíření spalin (mokrý FGD) – neaplikuje se na spalovací zařízení provozovaná < 500 h/rok. Mohou existovat technická a ekonomická omezení pro použití techniky na spalovací zařízení < 300 MW_{th} a pro dodatečné vybavení stávajících spalovacích zařízení provozovaných mezi 500 h/rok a 1 500 h/rok. h. Výběr paliva – použitelné v rámci omezení vyplývajících z dostupnosti různých druhů paliva, která může být ovlivněna energetickou politikou daného členského státu. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) u emisí SO₂ ze spalování biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší Celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacího zařízení 100-300 MW_{th}, nové zařízení: • roční průměr: < 10-50 mg/Nm³; • denní průměr nebo průměr za interval odběru vzorků: < 20-85 mg/Nm³. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) u emisí HCl a HF ze spalování biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší Celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacího zařízení 100-300 MW_{th}, nové zařízení: • HCl – roční průměr nebo průměr vzorků odebraných v průběhu jednoho roku ⁽¹⁾ ⁽²⁾: 1-5 mg/Nm³; • HCl – denní průměr nebo průměr vzorků odebraných v průběhu jednoho roku ⁽¹⁾ ⁽²⁾: 1-12 mg/Nm³; • HF – průměr vzorků odebraných v průběhu jednoho roku: < 1 mg/Nm³. ⁽¹⁾ Pro zařízení spalující paliva s průměrným obsahem chloru ≥ 0,1 % hmot. (v suchém stavu) nebo pro stávající zařízení spoluspalující biomasu s palivem s vysokým obsahem síry (např. rašelinou) nebo používající alkalické přísady ke konverzi chloridů (např. elementární síru) je horní hranice rozsahu BAT-AEL pro roční průměr u nových zařízení 15 mg/Nm³, horní hranice rozsahu BAT-AEL pro roční průměr u stávajících zařízení 25 mg/Nm³. Rozsah BAT-AEL pro denní průměr se na tato zařízení nevztahuje. ⁽²⁾ Rozsah BAT-AEL pro denní průměr se nevztahuje na zařízení provozovaná < 1 500 h/rok. Horní hranice rozsahu BAT-AEL pro roční průměr u nových zařízení provozovaných < 1 500 h/rok je 15 mg/Nm³.		
2.2.4. Emise prachu a kovů vázaných na tuhé znečišťující látky do ovzduší		
BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení emisí prachu a kovů vázaných na tuhé znečišťující látky ze spalování tuhé biomasy	Za použití ESP jsou výrazně eliminovány emise prachu na úroveň jednotek mg/Nm ³ .	Bude v souladu

a/nebo rašeliny do ovzduší je použití jedné z následujících technik nebo jejich kombinace. - Elektrostatický odlučovač (ESP) – obecně použitelná; - Látkový filtr – obecně použitelná; - Suchý nebo polosuchý systém FGD – obecně použitelná; - Mokrý odsíření spalin (mokrý FGD) – použitelnost viz BAT 25; - Výběr paliva – použitelná v rámci omezení vyplývajících z dostupnosti různých druhů paliva, která může být ovlivněna energetickou politikou daného členského státu. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) u emisí prachu ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší Celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacího zařízení 100-300 MW_{th}, nové zařízení: - roční průměr: 2-5 mg/Nm³; - denní průměr nebo průměr za interval odběru vzorků: 2-10 mg/Nm³.	Kvalita biomasy je ovlivněna její dostupností (kůra, piliny, kaly). Nový kotel K14 na biomasu bude dosahovat požadované úrovně emisí prachu (do 5 mg/Nm³) a kovů vázaných na tuhé znečišťující látky do ovzduší spojené s BAT.	s BAT.
<i>2.2.5. Emise rtuti do ovzduší</i>		
BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou k tomu, aby se zabránilo emisím rtuti ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší, nebo aby se tyto emise snížily, je použití jedné z následujících technik nebo jejich kombinace. Specifické techniky ke snížení emisí rtuti - Injektáž uhlíkového sorbentu (např. aktivního uhlí nebo halogenovaného aktivního uhlí) do spalin – obecně použitelná; - Použití halogenovaných přísad v palivu nebo vstřikovaných do ohniště – obecně použitelná v případě nízkého obsahu halogenů v palivu; - Výběr paliva – použitelná v rámci omezení vyplývajících z dostupnosti různých druhů paliva, která může být ovlivněna energetickou politikou daného členského státu; Vedlejší přínosy z technik používaných především ke snížení emisí jiných znečišťujících látek - Elektrostatický odlučovač (ESP) – obecně použitelná; - Látkový filtr – obecně použitelná; - Suchý nebo polosuchý systém FGD – obecně použitelná; - Mokrý odsíření spalin (mokrý FGD) – použitelnost viz BAT 25. Úroveň emisí spojená s BAT (BAT-AEL) pro emise rtuti do ovzduší ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny je < 1-5 µg/Nm³ jako průměr za interval odběru vzorků.	Kotel K14 bude vybaven tkaninovými filtry. Nový kotel K14 na biomasu bude dosahovat požadované úrovně emisí rtuti do ovzduší spojené s BAT (< 5 µg/Nm³).	Bude v souladu s BAT.

Zařízení bylo posuzováno ve vztahu k BAT podle následujících dokumentů:

- Prováděcí rozhodnutí Komise 2014/689/EU ze dne 26. září 2014, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro výrobu buničiny, papíru a lepenky;
- Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326, ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro velká spalovací zařízení.

Zařízení bude v souladu s nejlepšími dostupnými technikami.

Je připraven projekt EcoEnergy, jehož součástí je instalace nové vápenné pece, kotle K14 určeného ke spalování biomasy a nové linky sběrového papíru na zpracování OCC. S tím souvisí i celá řada investic na posílení energetické soběstačnosti (instalace paletizační linky, výroba tálového oleje apod.). Je předpoklad, že všechny produkované emise do ovzduší budou v souladu úrovněmi emisí spojenými s BAT.

Mgr. Jan Kolář
vedoucí oddělení odborné podpory



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 011
e-mail: public_ul@cizp.cz, <http://www.cizp.cz>
ID datové schránky: c0vdzus
IČ: 41 69 32 05

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor život. prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70 89 21 56

Váš dopis značky:
KUUK/074647/2024

Naše značka:
ČIŽP/44/2024/4435

Vyřizuje / tel.:
Ing. Trunečková

Místo / datum:
Ústí nad Labem 12.06.2024

Vyjádření ČIŽP k žádosti o vydání nepodstatné změny č. 42 integrovaného povolení společnosti Mondí Štětí a.s. pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“

Dne 20.05.2024 obdržela ČIŽP OI Ústí nad Labem od Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále uvedeno jen „KÚ ÚK“) žádost o vyjádření k řízení o vydání nepodstatné změny č. 42 integrovaného povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“, jehož provozovatelem je společnost Mondí Štětí a.s., se sídlem Litoměřická 272, 411 08 Štětí, IČ 261 61 516.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

Součástí předložené žádosti o vyjádření byly mj. následující dokumenty: žádost o vydání podstatné změny integrovaného povolení, kterou vypracoval dne 9.5.2024 Ing. Vladimír Buk; závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro záměr „EcoEnergy“, které vydal KÚ ÚK dne 28.2.2024 pod č.j. KUUK/030930/2024; Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika hluku a imisí, které vypracovala společnost Jacobs Clean Energy s.r.o. v srpnu 2023; Rozptylová studie, kterou vypracovala také společnost Jacobs Clean Energy s.r.o. (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.) v červenci 2023 (dále uvedeno jen „rozptylová studie“).

Následně dne 5.6.2024 obdržela ČIŽP od Ing. Buka prostřednictvím elektronické pošty ještě odborný posudek „Mondí Štětí a.s. - implementace nových zařízení v rámci projektu EcoEnergy“ (dále uvedeno jen „odborný posudek“) a také dodatek Rozptylové studie (dále uvedeno jen „dodatek Rozptylové studie“), oba materiály vypracovala v červnu 2024 společnost Jacobs Clean Energy s.r.o. (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.). Dne 7.6.2024 obdržela ČIŽP od Ing. Buka ještě Posudek na dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, který vypracoval Ing. Pavel Cetl a kol. v lednu 2024.

Předmětem žádosti je implementace nových zařízení v rámci projektu EcoEnergy.

Záměr EcoEnergy se skládá zejména z následujících částí:

- **Kotel na biomasu (K14)** - nový kotel spalující biomasu (dřevní materiál z vlastních zdrojů vč. kalů z areálové ČOV) a z dovozu. Nový kotel o výkonu 300 t/h nahradí stávající kotel K11 (220 t/h), spalující převážně uhlí a biopaliva (kůra, dřevní zbytky, primární kaly a biologické kaly). Kotel K11 bude dále provozován omezeně (studená záloha, záložní zdroj). Při souběžném provozu celkový výkon obou kotlů nepřesáhne 300 t/h.
- **Parní turbogenerátory TG8, TG 9** - kondenzační turbíny s elektrickým generátorem.

- **Nová vápenná pec** na zemní plyn (max. výkon 600 t páleného vápna/den) – náhrada za stávající (440 t páleného vápna/den), která zůstane po dočasnou dobu jako záložní. Alternativní paliva jsou tálový olej z vlastní produkce (cca 30 % potřebné energie), piliny, LTO.
- **OCC linka** – linka na zpracování papíru určeného k recyklaci. Výstupem linky jsou recyklovaná vlákna využitá pro výrobu nového papíru. Linka bude mít 2 samostatné technologicky odlišné linky rozvláknění (pro různé typy a kvalitu vstupní suroviny, dokáže např. zpracovat i znečištěné papírové obaly ze stavebnictví). Předpokládaná kapacita výroby recyklovaných vláken bude po instalaci nové technologie cca 160 000 t/rok. Po realizaci bude stávající linka (výstup cca 50 - 55 000 t/rok) odstavena.
- **Výroba tálového oleje** - jedná se o úpravu pH (kyselinou sírovou) tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy, tálové mýdlo je v současnosti spalováno v regeneračním kotli. Vznikající kapalina - tálový olej - má vlastnosti obdobné topným olejům a bude součástí mixu paliv pro novou vápennou pec. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, což pokryje až 30 % z celkového množství paliva vápenné pece. Úbytek paliva pro regenerační kotel bude nahrazen jinými palivy. Vedlejší kapalně produkty výroby tálového oleje tzn. alkalický roztok vypírky plynů, lignin a matečný louh se budou přidávat k černému výluhu pro zahuštění na odparce a spálení v regeneračním kotli. Zapáchající látky budou sbírány do podnikového systému DNCG (nízko-koncentrované zapáchající plyny z výroby sulfátové buničiny) a budou likvidovány spalováním na regeneračním kotli.
- **Peletizační linka včetně doprovodných technologií** – určena pro úpravu dřevního odpadního materiálu na pelety pro využití v novém kotli K14. Realizace je podmíněna konstrukčním řešením kotle, kdy v současnosti nelze vyloučit potřebu dodávat palivo o vyšší zrnitosti (ne piliny). Proto se uvažuje s případnou instalací peletizační linky s kapacitou cca 120 000 t/rok. Vlastní peletizační linka bude umístěna v hale. Součástí tohoto technologického prvku jsou také příjmové zásobníky, mezioperační zásobník a expediční síla, technologie zachytu prašných emisí (cyklony).

Kromě výše uvedených technologických celků jsou součástí záměru další dílčí stavby, např. stavby napojující celky na inženýrské sítě, doplnění potřebných dopravníků, potrubních mostů a potrubního propojení, zpevněné plochy pro potřeby skládek materiálů (biopalivo pro K14, papír určený k recyklaci, piliny před peletizací) a komunikace.

Dále se předpokládají běžné úpravy (opravy) výměny doprovodných zařízení na papírenských strojích, zařízeních na výrobu buničiny a v podpůrných provozech dle konkrétních technických požadavků, které nejsou ke dni zpracování této dokumentace známy, ale jejich realizace bude potřebná pro dosažení plánované výroby.

V rámci záměru „EcoEnergy“ se předpokládá produkce nebělené buničiny 830 000 t/rok (stávající povolení 750 000 t/rok), výroba recyklovaného vlákna 160 000 t/rok. Realizace předkládaného záměru umožní zvýšit výrobu papíru na papírenském stroji PS1 z předpokládaných 135 000 t/rok („EcoKraft“) na budoucích 152 000 t/rok („EcoEnergy“). Další dílčí úpravy mohou umožnit navýšení výroby na ostatních papírenských strojích (např. PS3, PS5, PS7, PS10) do celkové plánované výroby, která je 882 000 t papíru ročně. Nová buničina a recyklované vlákno budou sloužit k výrobě papíru a včetně Mondi Štětí White Paper s.r.o. bude celková předpokládaná výroba papíru 882 000 t/rok.

V materiálech materiálech, které jsou podkladem pro vyjádření se liší údaje:

V návrhu změn IP i v odborném posudku je uvedena max. kapacita výroby papírů 672 000 t/rok, v oznámení záměru pak byla uvedena kapacita výroby papíru 662 000 t/rok (v roce 2028), ve stávajícím IP je uvedena kapacita výroby papírů 640 000 t/rok.

V žádosti o změnu IP (str. 19) je uvedeno, že by se mělo vyrobit 348 286 t/rok bělené buničiny, v návrhu změn IP (str. 3) pak provozovatel uvádí 355 000 t/rok bělené buničiny.

Odborný posudek

Klasifikace zdrojů zneč. ovzduší (str. 20):

Kotel K14 o výkonu 250 t páry/h (tepelný příkon až 220 MW) - vyjmenovaný stacionární zdroj dle kódu 1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW“ uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší. V podkladech pro změnu IP byla uvedena hodnota výkonu nového kotle K14 - 300 t páry/h.

Vápenná pec 2 o max. výkonu 600 t vápna/den (o najížděcím max. tepelném příkonu 100 MW) - vyjmenovaný stacionární zdroj dle kódu 7.9. „Výroba buničiny ze dřeva a papíru z panenské buničiny“ uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Výroba pelet - vyjmenovaný stacionární zdroj dle kódu 11.1. „stacionární zdroje, jejichž roční emise tuhých znečišťujících látek překračuje 5 t“ uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Ze závěru odborného posudku vyplývá mj. následující: „Na základě produkce emisí hlavních znečišťujících látek z provozu posuzovaného záměru lze konstatovat, že produkce emisí znečišťujících ovzduší bude málo významná. Posuzovaný záměr lze z hlediska emisního i imisního charakterizovat jako akceptovatelný, neboť hodnocené zdroje znečišťování ovzduší nebudou mít v posuzovaném území významný vliv na změnu kvality ovzduší.“

Na základě uvedených skutečností lze tedy garantovat plnění všech legislativních požadavků. Navrhovaný zdroj je rovněž v souladu s požadavky vyplývajícími z příslušného Programu zlepšování kvality ovzduší.

Posuzovaný záměr tak lze z hlediska emisního i imisního charakterizovat jako akceptovatelný. Na základě závěrů tohoto posudku navrhuji, aby orgán ochrany ovzduší vydal povolení provozu podle zákona č. 201/2012 Sb. §11, odst (2) pro výše podrobněji popsané vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší.“

Rozptylová studie – byla podkladem dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Hodnotí imisní příspěvek záměru „EcoEnergy“ pro látky emitované stacionárními technologickými zdroji výroby a související dopravou rozptylovým modelem SYMOS'97. Konkrétně se jedná o oxid dusičitý, oxid uhelnatý, oxid siřičitý, suspendované částice frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren a sloučeniny redukované síry (TRS). Dále jsou zahrnuty škodliviny HCl, HF, Hg a NH₃, pro které jsou stanoveny emisní limity dle závěrů o nejlepších dostupných technikách pro spalovací zdroje (úroveň emisí BAT-AEL).

„RS“ hodnotí imisní koncentrace TRS (total reduced sulfides), což je skupina sloučenin se sírou v redukovaném stavu, které se vyznačují výrazným zápachem již při nízké koncentraci a vzhledem k charakteru zápachu mohou být zdrojem obtěžování obyvatel. Emise z výroby papíru obsahují především sirovodík (H₂S), methylmerkaptan (CH₄S) a methylsulfidy (dimethylsulfid C₂H₆S) a dimethyldisulfid (C₂H₆S₂). Dominantní je zde podíl sirovodíku a methylmerkaptanu, které také mají nejvyšší hodnoty čichové prahu. Celkem tyto 4 látky představují cca 95 % sumy TRS. Na pokles celkové emise TRS má vliv zejména záměna regeneračního kotle RK9 novým RK12, úpravy na vápenné peci, snižování emise slabě koncentrovaných zápachajících plynů atd. Emise z tepelných zdrojů jdou do vysokých komínů a při nízkých koncentracích, se jejich vliv projevuje spíše za nepříznivých rozptylových podmínek nebo ve větší vzdálenosti od Štětí. Zdrojem pachových látek mohou být „havarijní zdroje“ tj. bypassy slabých plynů DNCG nebo silných plynů CNCG.

Ze závěru rozptylové studie mj. vyplývá, že předložený záměr bude mít na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv (mírně vyšších hodnot bylo dosaženo v důsledku vysoce konzervativního způsobu výpočtu na maximálních možných úrovních z hlediska plnění požadavků BAT, reálně bude dosahováno hodnot příznivějších). V důsledku realizace záměru nebude v území dosaženo nadlimitního stavu ani vznik nových nadlimitních stavů u žádné sledované škodliviny.

Dodatek Rozptylové studie – byl vyhotoven v souvislosti se zhodnocením záměru „EcoEnergy – Etapa 3 – Kotel K14“, v dodatku je aktualizace údajů o úrovních imisní zátěže v dotčeném území na základě pětiletých průměrů koncentrací hodnocených znečišťujících látek, na základě zaktualizovaných požadových imisních koncentrací byl zároveň aktualizován závěr ohledně kompenzačního opatření dle ustanovení § 11 odst. 5 a 6 zákona o ochraně ovzduší. Ze závěru dodatku vyplývá následující: „Oproti předchozímu posuzovanému pětiletí 2017 – 2021 dochází v dotčeném území u všech sledovaných škodlivin ke zlepšení imisní situace, přičemž je nadále indikováno překračování průměrné roční koncentrace pouze pro benzo[a]pyren. Z provedených výpočtů je zřejmé, že příspěvek celého záměru „EcoEnergy“ včetně vyvolané dopravy nepřekračuje úroveň 1 % imisního limitu. Pro daný zdroj znečišťování ovzduší tedy nadále nebudou kompenzační opatření dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. vyžadována.“

Posudek na dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí

Na str. 29 tohoto Posudku je uvedeno, že s realizací papírenských strojů PS8 a PS9 se v současnosti nepočítá, pokud by jejich realizaci oznamovatel znovu zvažoval, pak by bylo třeba záměr řešit v režimu zákona č. 100/2001 Sb. včetně souběhu všech v té době aktuálních provozů.

Závěr:

ČIŽP OI Ústí nad Labem, oddělení ochrany ovzduší po prostudování podkladů ke změně č. 42 IP uvádí následující:

Proti stávajícímu stavu nedojde záměrem „EcoEnergy“ k žádné kvalitativní změně používaných surovin, meziproductů a výrobků. Jako hlavní surovina se i nadále využívá dřevní kulatina, pilařská štěpka, krátkovláknitá buničina, sběrový papír a papírenské chemikálie. Meziproductem je nebělená a bělená buničina, finálním výrobkem pak papíry. Nově budovaná zařízení budou splňovat BAT.

Připomínky k návrhu změn IP:

- V návrhu změn IP je uvedeno, že zdrojem energie vápenné pece (stávající) je kombinovaný hořák na zemní plyn. ČIŽP upozorňuje, že se jedná o hořák pouze na zemní plyn, hořák není kombinovaný, toto je potřeba opravit. V současné době má provozovatel zažádáno o změnu IP č. 43, která zohlední spalování i ELTO (hořák na zemní plyn by byl demontován v případě vysoké ceny paliva a byl by instalován hořák na ELTO).
- V návrhu změn IP zcela vypadly podmínky pro dieselaagregáty – „Elektrárna“ a „IT“, které jsou ve stávajícím IP uvedeny pod bodem 1.2.N. V návrhu změn IP je pod bodem 1.2.N uvedena Vápenná pec 2, je potřeba doplnit podmínky pro dieselaagregáty.
- **K navrženým emisním limitům pro výrobu pelet** – budou dodržovány emisní limity uvedené v odborném posudku.

Peletizační linka

U peletizační linky budou dodržovány emisní limity na úrovni garantované výrobcem/dodavatelem, tedy 10 mg/Nm³. Ověřování plnění limitů bylo v odborném posudku navrženo v četnosti 1x ročně.

- **K navrženým emisním limitům pro vápennou pec 2 (jedná se o novou pec)** – budou dodržovány emisní limity uvedené v odborném posudku (zpracovatel ještě na upozornění ČIŽP opravil překlep v číslování poznámek u limitů NO_x, správné znění je v tabulce uvedené níže).

Vápenná pec

Tab. 1 Emisní limity – nová vápenná pec 2

Látka / ukazatel	Jednotka**	Požadované úrovně emisí
		roční průměr
SO ₂	mg/Nm ³	70
TRS-S + SO ₂ -S	kg/ADt	0,07
TRS	mg/Nm ³	10
NO _x	mg/Nm ³	450 ¹⁾ / 350 ²⁾ / 350 ³⁾ / 200 ⁴⁾
	kg/ADt	0,45 ¹⁾ / 0,35 ²⁾ / 0,3 ³⁾ / 0,2 ⁴⁾
TZL	mg/Nm ³	10 - 25
	kg/ADt	0,005–0,02

¹⁾ Jsou-li používána paliva, které jsou vedlejšími produkty procesu výroby buničiny (piliny)

²⁾ Jsou-li používána kapalná paliva pocházející z rostlinných zdrojů (tálový olej)

³⁾ Jsou-li používána plynná paliva

⁴⁾ Jsou-li používána kapalná paliva

Monitoring

V souladu s BAT je navrženo: kontinuální měření NO_x, SO₂, TZL, TRS a stavových a vztažných veličin.

Dle § 6 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší zajistí provozovatel ověření správnosti výsledků kontinuálního měření jednorázovým měřením emisí provedeným autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. a) jednou za kalendářní rok. Každé 3 kalendářní roky provozovatel zajistí kalibraci kontinuálního měření emisí. Povinnost provést ověření správnosti výsledků kontinuálního měření je považována za splněnou provedením kalibrace kontinuálního měření emisí v souladu s určenými technickými normami.

- **K navrženým emisním limitům pro nový kotel K14** – budou dodržovány emisní limity uvedené v odborném posudku.
- **Provozní řády - je nutné provést jejich aktualizaci.**
 - V současné době platí provozní řád - Vápenná pec (PP REG č. 9.1.1.5, vydání 13), je uveden i v návrhu změn IP, v souvislosti s instalací nové vápenné pece by však mělo dojít k jeho aktualizaci. Provozovatel tuto skutečnost nezohlednil v návrhu změn IP.
 - Kotel K14 má nahradit stávající kotel K11, který bude sloužit jako studená záloha. V současné době je v platnosti provozní řád pro kotel K11 (PP EN č. 9.1.7.3, vydání 09), mělo by dojít k jeho aktualizaci. Provozovatel tuto skutečnost nezohlednil v návrhu změn IP.

- Výrobu pelet klasifikoval provozovatel jako vyjmenovaný stacionární zdroj podle kódu 11.1. „stacionární zdroje, jejichž roční emise**) tuhých znečišťujících látek překračuje 5 t“ přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, u těchto zdrojů je povinnost vypracovávat rozptylovou studii a také provozní řád. Provozovatel tuto skutečnost nezohlednil v návrhu změn IP.

**) roční emise odpovídající celkovému projektovanému výkonu nebo kapacitě, předpokládanému využití provozní doby a emisím na úrovni emisního limitu".

- Dále ČIŽP uvádí, že je potřeba si vyjasnit u kotle K14 hodnotu výkonu a jmenovitého tepelného příkonu. V odborném posudku je uveden výkon 250 t páry/h (tepelný příkon až 220 MW), v žádosti o změnu IP je uveden výkon kotle K14 - 300 t páry/hod., stejně tak jako v oznámení záměru.
- V návrhu změn IP i v odborném posudku je uvedena max. kapacita výroba papírů 672 000 t/rok, v oznámení záměru byla uvedena kapacita výroby papíru 662 000 t/rok (v roce 2028), toto je potřebné vyjasnit.
- V žádosti o změnu IP je na str. 19 uvedeno, že by se mělo vyrobit 348 286 t/rok bělené buničiny, v návrhu změn IP (str. 3) pak provozovatel uvádí 355 000 t/rok bělené buničiny a 200 000 t/rok výrobu bělené sušené buničiny, toto je potřebné vyjasnit.

Po provedení aktualizace provozních řádů a vypořádání se s výše uvedeným nemá ČIŽP žádných námitek k vydání změny č. 42 IP. Před vydáním změny IP musí proběhnout řízení o povolení k umístění a stavbě stacionárních zdrojů zneč. ovzduší.

Ing. Pavel Grund, MBA
ředitel ČIŽP OI Ústí nad Labem

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ÚSTECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM

adresa: Moskevská 1531/15, 40001 Ústí nad Labem, tel.: 477755110, e-mail: e-podatelna@khsusti.cz, ID: 8p3ai7n

V Litoměřicích dne 13.6.2024

Č. j. odesílatele: KUUK/072790/2024/3/ZPZ/IP-10/42/Chl

Č. j.: KHSUL 30404/2024

Sp. značka: S-KHSUL 217/2024

Vyřizuje: MUDr. Daniela Marhonsová

Telefon: +420477755521

E-mail: daniela.marhonsova@khsusti.cz

Počet listů/příloh: 1/0

**Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem**

Posouzení žádosti k podstatné změně č.42 integrovaného povolení pro zařízení "Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti společnosti Mondi Štětí a.s., se sídlem Litoměřická 272, 411 08 Štětí, IČ: 26161516" – vyjádření.

Na základě oznámení ze dne 20.5.2024 pod č.j. KHSUL 25424/2024 o zahájení řízení ve věci vydání podstatné změny č. 42 integrovaného povolení pro zařízení: "Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti společnosti Mondi Štětí a.s., se sídlem Litoměřická 272, 411 08 Štětí, IČ: 26161516", posoudila Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy předložený návrh a v souladu s § 9 zákona č. 76/2002 Sb. v pozdějším znění vydává toto vyjádření:

proti vydání podstatné změny č. 42 integrovaného povolení pro výše citované zařízení **není námitek v případě, že bude zapracováno toto upravené znění v následujících bodech:**

- 8.1. V rámci zkušebního provozu projektu EcoEnergy provést měření hladiny hluku jednotlivých zařízení, která jsou součástí tohoto projektu a eventuálně přijmout veškerá opatření, která navrhuje akustická studie č. 6691-S21-23 pro výhledový stav záměru EcoEnergy, zpracovaná Liborem Brožem - REVITA Engineering, dne 11.9.2023, a na základě provedeného měření v rámci zkušebního provozu doložit plnění zde uvedených limitů.
- 8.2. Provozovatel provede v rámci zkušebního provozu mimořádné hodnocení hlukové zátěže z titulu dopravy a provozu železniční vlečky.
- 8.3. V případě měření prokázaného negativního působení hluku v prostoru nájezdu železniční vlečky z mostu do areálu provést vzhledem k ochraně nejbližší obytné zástavby před nadlimitními hladinami hluku v chráněném venkovním prostoru obytných budov veškerá dostupná a realizovatelná protihluková opatření.

Předmětem žádosti je podstatná změna stávajícího platného integrovaného povolení pro zařízení "Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti

společnosti Mondi Štětí a.s., se sídlem Litoměřická 272, 411 08 Štětí, IČ:26161516", ve kterém bude implementován projekt EcoEnergy, jehož součástí je nový kotel na biomasu K14 o výkonu 300t/h, který nahradí stávající kotel K11 na uhlí, dále parní turbogenerátor TG8 a TG9, nová vápenná pec, OCC linka na zpracování papíru k recyklaci, výroba tálového oleje, paletizační linka a další dílčí doprovodné stavby. Podmínky ve výroku mají zajistit optimalizační opatření ke hlukové situaci na okrajových částech města Štětí přiléhajících k areálu závodu.

MUDr. Daniela Marhonsová
ředitelka odboru hygieny práce
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem

Rozdělovník: Adresát prostřednictvím DS
KHS spis S – KHSUL 217/2024

VÁŠ DOPIS ZN.: KUUK/074647/2024
ZE DNE: 17.05.2024
NAŠE ZN.: POH/24073/2024-2/037300

VYŘIZUJE: Ing. Tomáš Bruna
TEL.: 474 636 657
MOBIL:
E-MAIL: tbruna@poh.cz

DATUM: 13.06.2024

Ústecký kraj
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

ID DS: t9zbsva

„Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ společnosti Mondi Štětí a. s. - řízení ve věci vydání podstatné změny č. 42 integrovaného povolení

K Vaší žádosti ze dne 17. května 2024 o vyjádření k výše uvedené akci Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání.

I. Vyjádření z hlediska Národního plánu povodí Labe (NPP) a Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP)

Z hlediska Národního plánu povodí Labe, Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe, správce povodí a vodního toku **souhlasíme** se změnou č. 42 integrovaného povolení, vydaného Krajským úřadem Ústeckého kraje, pod č. j. 7775/03/ZPZ/IP-10.7/Sk, dne 7. dubna 2004, ve znění pozdějších změn.

II. Vyjádření z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (PpZPR)

Záměr se nenachází v oblasti s významným povodňovým rizikem.

III. Stanovisko správce povodí

Platí text v kapitole I.

IV. Vyjádření z hlediska Povodí Ohře, státní podnik:

Platí text v kapitole I.

Předmětem vyjádření je vydání podstatné změny integrovaného povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ společnosti Mondi Štětí a. s., které bude změněno záměrem EcoEnergy. Záměr zahrnuje zejména výstavbu nového kotle na biomasu K14, nové vápenné pece, linky na zpracování papíru k recyklaci, technologii pro výrobu tálového oleje a další úpravy v oblasti technologické a energetické infrastruktury. Původní integrované povolení č. j.: 7775/03/ZPZ/IP-10.7/Sk, bylo vydáno Krajským úřadem Ústeckého kraje, dne 7. dubna 2004. Navržené změny nebudou mít vliv na současný způsob nakládání s vodami.

ČHP: 1-12-03-037. Vodní útvar povrchových vod: OHL_0030- “Labe od toku Vltava po tok Ohře“. Vodní útvar podzemních vod: 45230 - “Křída Obrtky a Úštěckého potoka”.

Ing. Lenka Bartošová
vedoucí odboru VH plánování
podepsáno elektronicky

Povodí Ohře, státní podnik

Bezručova 4219
Chomutov 430 03

tel +420 474 636 111
ID datové schránky 7ptt8gm

e-mail poh@poh.cz
web www.poh.cz

IČO 70889988
DIČ CZ70889988

Bankovní spojení
KB, a.s., Chomutov, č.ú. 9137441/0100

Zapsán v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu A, vložce č. 13052

Rozdělovník

244 948, -740170, -1001253



SPIS. ZN.: MULTM/0040210/24/ŽP
Č.J.: MULTM/0048887/24/ŽP/VKu
VYŘIZUJE: odbor ŽP
TEL.: viz níže
E-MAIL: viz níže
DATUM: 17.6.2024

VYJÁDRĚNÍ ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 20.5.2024 podal

Ústecký kraj, IČO 70892156, Velká Hradební č.p. 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem 1

(dále jen "žadatel"), ve věci:

Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti

(dále jen "záměr") vydává podle ustanovení § 136 správního řádu toto **vyjádření** pro úseky:

1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Ing. Lenka Skokanová, tel.: 416 916 173, e-mail: lenka.skokanova@litomerice.cz

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Bc. Markéta Mysková, tel.: 416916173, e-mail: marketa.myskova@litomerice.cz

3. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. c), § odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. Lenka Kobylková, tel.: 416916170, email: lenka.kobylkova@litomerice.cz

4. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. Vladimíra Müllerová, tel.: 416916176, email: vladimira.mullerova@litomerice.cz

5. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Jiřina Bartoňová, DiS., tel.: 416 916 172, e-mail: jirina.bartonova@litomerice.cz

6. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Ing. Kateřina Šinfeltová, tel.: 416 916 177, e-mail: katerina.sinfeltova@litomerice.cz

Ing. Pavel Gryndler
Vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:

Ústecký kraj, IDDS: t9zbsva