

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### Seznam:

1. Město Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň
2. Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
3. Obec Vrskmaň, Vrskmaň č.p. 46, 431 15 Vrskmaň
4. Obec Strupčice, Strupčice č.p. 51, 431 14 Strupčice
5. ČEZ Distribuce, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
6. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice

### 1. Město Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

(č.j. KUUK/014305/2023, spis. zn. KUUK/014305/2023 ze dne 1.2.2024)

#### Text námítky:

Rada města Kadaně na základě usnesení č. 65/2024 ze dne 18.1.2024 uplatňuje námitku dle § 6 odst. 6 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s §334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

- k návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR ÚK):

#### Identifikační údaje pro evidenci námítky:

Město Kadaň, IČ: 00261912 zastoupené starostou Mgr. Janem Losenickým

Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

#### Obsah námítky včetně odůvodnění:

1. Požadujeme zajistit prostorovou regulaci navrhovaných ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů (fotovoltaické elektrárny) včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu s koridory veřejně prospěšných staveb (VPS) vymezenými v platném územním plánu Kadaně, úplné znění po vydání 9.změny (dále jen „platný územní plán Kadaně“) a neznemožnit realizaci předmětných VPS:  
WD 36 - Kadaň, východní obchvat přeložka II/224 (sledovaná jako PK18 v ZÚR ÚK)  
WD 8 – Pruněřov, napojovací úsek mezi místní komunikací a východním obchvatem  
WD 1 – Pruněřov, optimalizace železniční tratě ČD č. 140 a 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem v území řešeném územním plánem Kadaň (VPS i dle ZÚR ÚK)  
WD 2 – Pruněřov, rozšíření silnice I/13 Pruněřov – VPS e9 – úsek Chomutov, průtah III. Stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění dle ZÚR ÚK, cyklistická stezka Pruněřov – Málkov souběžná s I/13
2. Požadujeme zajistit prostorovou regulaci navrhovaných ploch pro fotovoltaické elektrárny včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu s vymezenou VPS WD 40 – k.ú. Pruněřov – dálkový pásový dopravník – úsek přemostění tratě ČD č. 140 a 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem v platném územním plánu Kadaně a neznemožnit realizaci předmětné VPS
3. Požadujeme zajistit zachování stávajících a návrhových cyklotras/cyklostezek, které jsou vymezeny v platném územním plánu Kadaně, mají širší návaznost na zpřístupnění okolních měst a obcí. Požadujeme zachování prostorových vazeb v území v návaznosti na stávající nebo nové veřejně přístupné komunikace. Požadujeme respektovat v území vymezení dálkového pásového dopravníku, tak jak je zobrazen v platném územním plánu Kadaně
4. Nesouhlasíme s vymezeným rozsahem plochy pro fotovoltaické elektrárny Pruněřov II, která je vymezena pro VPS FVE 02 pro obec Kadaň, zasahuje do návrhové plochy OS 1 – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (pozemek p.č. 106/324 k.ú. Pruněřov). Plocha je určena v

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

platném územním plánu Kadaně pro vybudování sportovního areálu víceúčelového crossového závodiště s přesahem do územního plánu Místo, kde je plocha sportoviště dále rozšiřována. Dále nesouhlasíme s rozsahem vymezení plochy pro VPS FVE 02 pro obec Kadaň do plochy stávající sportovní střelnice s celoročním provozem (část pozemku p.č. 106/176 k.ú. Pruněřov, část pozemku p.č. 106/164 k.ú. Pruněřov).

5. Upozorňujeme, že v současné době probíhá 8. změna územního plánu Kadaně pořizovaná zkráceným postupem, kde jsou vymezovány plochy pro fotovoltaické elektrárny převážně v asanačním území (Pruněřov, Tušimice), v tuto chvíli ve fázi po veřejném projednání. Plocha VPS FVE 02 je plošně vymezena v jiném rozsahu, než je vymezena dle obsahu zadání v 8.změně územního plánu Kadaně. Požadujeme, aby plocha pro VPS FVE 02 byla vymezena v takovém rozsahu, jak je v probíhající 8.změně územního plánu Kadaně (plocha VE 2 – část Z114, plocha VE 3 – část Z114). Tak, jak je vymezena v 8.změně územního plánu Kadaně, respektuje veškeré vymezené VPS (plochy FVE byly v tomto smyslu upraveny tak, aby střet nenastal), stávající/návrhové cyklotrasy/cyklostezky řešené v platném územním plánu Kadaně a další limity v území. Projednávaná 8. změna územního plánu Kadaně respektuje požadavky dotčených orgánů včetně schváleného plánu rekultivací. Do této změny byly zapracovány principy prostupnosti krajiny, vycházející z místně znajících poměrů, dále byly respektovány plochy pro rozvoj a průmyslové využití území s respektem k průmyslově zdevastované krajině, respektovány plochy s rozdílným způsobem využití včetně již existujících sítí veřejné technické infrastruktury. Jednotlivé dílčí změny v 8.změně územního plánu Kadaně nezasahují do žádných zvláště chráněných území, území Natura 2000, obecně chráněných území ani do území významných z hlediska migrační prostupnosti krajiny. Zároveň je udržována urbanistická celistvost sídel a nepodporovány další zábory kvalitního ZPF ani PUPFL. Vymezené plochy v 8. změně územního plánu respektují všechny krajinné hodnoty z územního plánu, hodnotné pohledy na město Kadaň nebo z města Kadaň do volné krajiny nebudou vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny nijak dotčeny (převážná většina vymezovaných ploch pro FVE se nachází ve skrytých pozicích mezi vzrostlou zelení případně v terénně neviditelných pozicích). Požadujeme v 8.aZUR ÚK respektovat vymezené plochy pro fotovoltaické elektrárny v asanačním území tak, jak jsou navrženy v probíhající 8. změně územního plánu Kadaně. Vymezené plochy fotovoltaických elektráren v 8. změně územního plánu Kadaně v asanačním území zabírají plošně cca 368 ha, dále jsou v 8. změně územního plánu Kadaně vymezovány ještě dvě plochy mimo asanační území (Z113 - VE 1 a Z124 - VE 13) o celkové rozloze cca 90 ha. 8.aZUR ÚK vymezuje fotovoltaické elektrárny v asanačním území celkově na ploše 1323 ha (FVE 01 – FVE 04), vymezení VPS FVE 01 – FVE 04 pro Kadaň je limit pro využívání vymezených ploch stanoven max. výměrou pro fotovoltaické panely a provozně související zařízení cca 400 ha, s tímto rozšířením ploch v asanačním území na území Kadaně nesouhlasíme. Plochy fotovoltaických elektráren vymezené v 8. změně územního plánu jsou vymezeny v maximálním rozsahu vzhledem k ostatním veřejným zájmům.
6. Z dostupných informací a předběžných jednání se skupinou ČEZ upozorňujeme na možný střet zájmů v ploše VPS FVE 02. V případě realizace záměru (výstavba tzv. Gigafactory) na volné ploše po EPRU I bude i část plochy pro VPS FVE 02 do budoucna využita pro realizaci záměru Gigafactory (realizace souvisejících zařízení a doplňkových staveb)
7. Nesouhlasíme s vymezeným rozsahem plochy pro fotovoltaické elektrárny Pruněřov I, která je vymezena pro VPS FVE 01 pro obec Kadaň. Tato plocha není vymezena v probíhající 8.změně územního plánu Kadaně. Požadujeme dodržet vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny v asanačním území pouze tak, jak jsou plošně vymezeny v 8.změně územního plánu Kadaně. Plocha FVE 01 zabírá další území Kadaně (výměra plochy 18,1ha). Tato plocha provozně navazuje na Ornitologickou pozorovatelnou a cyklostezku č. 66 Pánevní.

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

8. Nesouhlasíme s vymezeným rozsahem plochy pro fotovoltaické elektrárny Pruněrov III, která je vymezena pro VPS FVE 03 pro obec Kadaň. Požadujeme vymežit plochu pro FVE 03 v rozsahu, jak je vymezena v probíhající 8.změně územního plánu Kadaně (plochy Z115 – VE4, Z116 – VE5, Z117 – VE6, Z118 – VE7). Požadujeme plošně respektovat vymezené plochy pro fotovoltaické elektrárny v asanačním území v probíhající 8.změně územního plánu Kadaně a dále plochy v území nerozšiřovat. Rozsah ploch pro fotovoltaické elektrárny, který je vymezen v probíhající 8. změně územního plánu Kadaně, je projednán s dotčenými orgány a je vymezen v maximálním rozsahu vzhledem k ostatním veřejným zájmům.
9. Nesouhlasíme s vymezeným rozsahem plochy pro fotovoltaické elektrárny Tušimice, která je vymezena pro VPS FVE 04 pro obec Kadaň. Požadujeme vymežit plochu pro FVE 04 v rozsahu, jak je vymezena v probíhající 8.změně územního plánu Kadaně (plochy Z119 – VE8, Z120 – VE9, Z121 – VE10, Z122 – VE 11, Z123 – VE12). Požadujeme plošně respektovat vymezené plochy pro fotovoltaické elektrárny v asanačním území v probíhající 8.změně územního plánu Kadaně a dále plochy v území nerozšiřovat. Rozsah ploch pro fotovoltaické elektrárny, který je vymezen v probíhající 8. změně územního plánu Kadaně, je projednán s dotčenými orgány a je vymezen v maximálním rozsahu vzhledem k ostatním veřejným zájmům.
10. Požadujeme respektovat při vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu novou trasu horkovodu Pruněrov – Kadaň, která je vymezena v návrhu 10.změny územního plánu Kadaň jako veřejně prospěšná stavba. 10. změna územního plánu Kadaně se aktuálně pořizuje zkráceným postupem a je ve fázi před veřejným projednáním.

Příloha : mapa vymezeného dotčeného území

### **K podané námitce úvodem:**

Město Kadaň, jako obec v řešeném území (tzn. dotčená obec ve smyslu § 39 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), uplatnilo k návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „8aZÚR ÚK“) v rámci veřejného projednání u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“) námitku v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 39 odst. 2 stavebního zákona. Následně proběhlo několik jednání mezi zástupci společnosti ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. (dále jen „ČEZ OZE“) – budoucím investorem záměru a zástupci města Kadaně. Společností ČEZ OZE byl dne 15. 3. 2024 zpracován Návrh na vypořádání námítky uplatněné městem Kadaň k návrhu 8aZÚR ÚK, který byl dne 11. 4. 2024 předložen radě města Kadaně. Rada města dne 11. 4. 2024 přijala usnesení č. 288/2024 o neschválení návrhu na vypořádání námítky uplatněné městem Kadaň. Po následném dalším ústním jednání mezi zástupci města Kadaň a společností ČEZ OZE a poskytnutí dodatečných informací zástupcům města Kadaň revokovala rada města dne 30. 5. 2024 usnesení ze dne 11. 4. 2024 a usnesením č. 402/2024 ze dne 30. 5. 2024 souhlasí s Návrhem vypořádání námítky, který zpracovala společnost ČEZ OZE. Pořizovatel následně obdržel od Městského úřadu Kadaně, Odboru regionálního rozvoje, dne 13. 6. 2024 do datové schránky sdělení o schválení Návrhu vypořádání námítek (spis. zn. RR/41/2024/Ka, č.j. MUKK/28449/2024). Na základě shora uvedených skutečností a s ohledem na to, že jsou v Návrhu na vypořádání námítky navrženy úpravy návrhu 8aZÚR ÚK (redukce části navržených ploch) včetně doplnění úkolů pro územní plánování, svolal pořizovatel pracovní jednání, které se uskutečnilo na KÚ ÚK dne 16. 7. 2024. Jednání se účastnili zástupci pořizovatele, navrhovatele (Ministerstvo obchodu a průmyslu), zpracovatele (Ateliér Cihlář - Svoboda, s.r.o.) a společnosti ČEZ OZE. Návrh na vypořádání námítek včetně záznamu z jednání na KÚ ÚK jsou založeny ve spisu č. j. KUUK/014305/2023, spis. zn. KUUK/014305/2023. Námitka obsahuje celkem 10 dílčích námítek, přičemž o každé z nich je rozhodnuto samostatně.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 1:

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Námitce se vyhovuje.**

Došlo k úpravě návrhu 8aZÚR ÚK doplněním textové části v článku [170] v kapitole 4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu, podkapitole 4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství, který byl doplněn o úkol ve znění:

čl. [170] *Pro územní plánování a využívání vymezených ploch a koridorů E1, E2, E3, E5,-E6, E7, E8, E9, E11, E12 a E13 ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

***„(9) Při zpřesňování a využívání koridoru E11 zajistit územní koordinaci se záměry dopravní a technické infrastruktury a neznemožnit jejich realizaci.“***

V textové části odůvodnění je u doplněného úkolu uvedeno, že úkol cílí zejména na veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“) vymezené v ZÚR ÚK a zpřesněné v ÚP Kadaň a VPS, které jsou záměrem města Kadaně.

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 2:

#### **Námitce se vyhovuje.**

Viz odůvodnění u námitky č. 1.

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 3:

#### **Námitce se částečně vyhovuje.**

Odůvodnění: Zajištění prostupnosti územím zahrnující i síť cyklotras/cyklostezek je v 8aZÚR ÚK podchycena v koncepční úrovni, která odpovídá měřítku ZÚR. V textové části je zejména stanoven požadavek na rozdělení FVE umístovaných ve vymezených plochách do bloků, který primárně směřuje na zachování prostupnosti územím a zachování rekreační funkce krajiny. Rozdělení do bloků bylo zajištěno stanovením (mezních) prostorových parametrů jednotlivých bloků, které mj. vychází z analýzy krajinné matrice a prostupnosti území v okolí měst Kadaň, Chomutov a Most, při které byly identifikovány cesty v krajině (polní cesty, cyklostezky, silnice, železnice) a měřeny plochy, které tyto dopravní trasy vymezují. Pro plochy FVE02, FVE03 a FVE04 je současně stanoven specifický úkol koordinovat využití těchto tří ploch s ohledem na prostupnost území s cílem vytvoření funkčního systému cestní sítě v širším území a specifické kritérium zachování prostorových vazeb v území prostřednictvím stávajících nebo nových veřejně přístupných komunikací.

Námitka týkající se veřejně prospěšné stavby pásového dopravníku, který je stavbou/zařízením technické infrastruktury je zohledněna. Viz dohodnuté řešení u dílčí námitky č. 1.

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 4:

#### **Námitce se vyhovuje.**

Plocha FVE02 je částečně redukována, čímž bude eliminována prostorová kolize s plochou OS1 vymezenou v Územním plánu města Kadaně. Dále došlo k úpravě návrhu 8aZÚR ÚK doplněním textové části v článku [170] v kapitole 4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu, podkapitole 4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství, který je doplněn o úkol ve znění:

***„(10) Při zpřesňování a využívání koridoru E11 respektovat areál Střelnice Prunéřov a neznemožnit jeho stávající využití.“***

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 5:

#### **Námitce se vyhovuje.**

Došlo k úpravě návrhu 8aZÚR ÚK – vymezená plocha FVE01 je z návrhu vypuštěna. Plochy FVE02 a FVE03 budou částečně redukovány dle vektorového podkladu vycházejícího z návrhu Změny č. 8 ÚP Kadaň.

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

U zbývajících ploch pro FVE situovaných na území města Kadaně (v asanačním území) byl proveden přepočít max. výměry plochy fotovoltaických panelů (včetně rozestupových pásů) a provozně souvisejících zařízení. Celkový součet **nepřesáhl 368 ha.**

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 6:

#### **Námitka se bere na vědomí.**

Námitka neobsahuje požadavek na úpravu věcného řešení 8aZÚR ÚK. Upozornění bylo pouze vzato na vědomí.

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 7:

#### **Námitce se vyhovuje.**

Došlo k úpravě návrhu 8aZÚR ÚK – vymezená plocha FVE01 je z návrhu vypuštěna.

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 8:

#### **Námitce se vyhovuje.**

Došlo k úpravě návrhu 8aZÚR ÚK – plocha FVE03 byla částečně redukována dle vektorového podkladu vycházejícího z návrhu Změny č. 8 ÚP Kadaň.

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 9

#### **Vzato na vědomí.**

Odůvodnění: Město Kadaň původně nesouhlasilo s vymezeným rozsahem u plochy FVE04. S ohledem na Návrh vypořádání námitek, který Rada města Kadaně svým usnesením č. 402/2024 dne 30. 5. 2024 schválila, nakonec došlo k dohodě, že vymezená plocha FVE04 v návrhu 8aZÚR ÚK bude ponechána beze změny.

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 10

#### **Námitce se vyhovuje.**

Došlo k úpravě návrhu 8aZÚR ÚK doplněním textové části v článku [170] v kapitole 4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu, podkapitole 4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství, který byl doplněn o úkol ve znění:

čl. [170] *Pro územní plánování a využívání vymezených ploch a koridorů E1, E2, E3, E5, E6, E7, E8, E9, E11, E12 a E13 ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

***„(9) Při zpřesňování a využívání koridoru E11 zajistit územní koordinaci se záměry dopravní a technické infrastruktury a neznemožnit jejich realizaci.“***

Prostorová kolize s plochou FVE02 byla eliminována částečnou redukcí této plochy dle vektorového podkladu vycházejícího z návrhu Změny č. 8 ÚP Kadaň.

## **2. Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov**

(č.j. KUUK/023292/2024, spis. zn. KUUK/014305/2023/59 ze dne 6.2.2024)

### **Text námitek:**

Na základě Vašeho oznámení o zveřejnění návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem a konání veřejného projednání, které se uskuteční 15. února 2024, Vám k 8. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje sdělujeme:

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

V současné době je k projednání ve vládě připraven materiál "Návrh komplexního a efektivního využívání území zbytkových jam lomu Vršany, Dolu Nástup Tušimice a lomu Bílina po ukončení těžby v uvedených lokalitách". Dle tohoto materiálu bude vláda projednávat další kroky mj. ve věci možného propojení prostoru lomu Libouš (též Důl Nástup Tušimice) se stávajícím vodním dílem Nechranice. Toto propojení by procházelo plochou FVE04, na které je v rámci 8aZÚR ÚK navrhována veřejně prospěšná stavba - fotovoltaická elektrárna. Propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice je strategickým záměrem (předpokládá se, že se bude jednat rovněž o veřejně prospěšnou stavbu s nadregionálním významem, která bude zapracována do Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje), kterým lze získat významný objem vody pro zajištění zásobování vodou, a to i s přihlédnutím k vývoji klimatické změny. V případě realizace propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice otevřeným kanálem by kromě výše uvedeného efektu došlo k významnému zlepšení ochrany území pod vodním dílem Nechranice před povodněmi.

V případě, že bude ve vládě projednáno propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice otevřeným kanálem (Obr. 1), bude nutné počítat s omezením rozvoje v ploše FVE04. V menším rozsahu budou do plochy FVE04 zasahovat i terénní úpravy v souvislosti s realizací propojení prostřednictvím štol (Obr. 2). Bude nutné zohlednit časovou posloupnost projektů, tj. nejprve realizovat předpokládané terénní úpravy a následně pak využít plochu pro FVE.

Z výše uvedených důvodů je nezbytné, aby nebylo strategické propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice (jako budoucí veřejně prospěšná stavba) výstavbou veřejně prospěšné stavby FVE04 znemožněno. Z tohoto důvodu požadujeme takové omezení zahrnout do textu výroku 8aZÚR ÚK, nejlépe konkrétně do bodu [171n] na str. 10 jako bod (3): Neznemožnění propojení lomu Libouš (prostoru Dolu Nástup Tušimice) s vodním dílem Nechranice včetně souvisejících terénních úprav.

Dále sdělujeme, že navržená plocha FVE05 bude dle stávajícího souhrnného plánu sanace a rekultivace (SPSaR) dolu Libouš a předpokládané úrovně hladiny jezera Libouš z velké části zatopena. To je třeba zvážit při návrhu rozsahu plochy FVE05 i při návrhu technického řešení FVE.

Předmětem vyjádření je návrh 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území. Předmětem aktualizace je prostorové vymezení ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (FVE01 - FVE14) a koridorů pro vedení zajišťující vyvedení výkonu z FVE (E11-E13). Jsou stanoveny společná kritéria: plochy budou rozděleny do oplocených bloků o maximální výměře 80 ha, maximální délka nejdelší strany bloku je 1 000 m, minimální šířka volného pruhu mez bloky je 20 m (založení lesních a lučních ekosystémů, možnost umístění cest pro pěší, cyklostezek, obslužných komunikací), umístění panelů mimo půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, mimo PUPFL, není přípustné kácet lesní porosty za účelem zamezení zastínění panelů, zachování stávajících vodních ploch, vodních toků a drobných tůní.

Plocha FVE04 zasahuje do předpokládaného propojení dolu Libouš a vodního díla Nechranice varianty propojení otevřeným kanálem vč. rozsáhlých terénních úprav a dále v případě varianty propojení podzemní štolou zasahuje plocha FVE04 jak do trasy štol, tak do terénních úprav na břehu jezera Libouš.

Plocha FVE05 překrývá jak terénní úpravy břehu jezera Libouš, tak i jeho vodní hladinu.

### Návrh rozhodnutí o námitce:

#### **Námitce se vyhovuje.**

Pořizovatel svolal ve věci uplatněné námitky a koordinace návrhu 8aZÚR ÚK s plánovaným záměrem propojení budoucího jezera Libouš s vodní nádrží Nechranice jednání, které se uskutečnilo dne 10. 6. 2024, jehož se účastnili zástupci za pořizovatele, Ministerstva průmyslu a obchodu (navrhovatel), Ministerstva zemědělství (dotčený orgán), Povodí Ohře, s. p. (oprávněný investor), Ateliér Cihlář a Svoboda, s.r.o. (zpracovatel) a společnosti ČEZ, Obnovitelné zdroje, s.r.o. (budoucí investor záměru). Na tomto jednání bylo dohodnuto, že došlo k úpravě návrhu 8aZÚR ÚK doplněním textové části, a to prostřednictvím nově stanovených podmínek využívání vymezených ploch FVE04 a FVE05, ve znění:

Článek [171m] byl doplněn o podmínky:

*„(3) Do doby rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochu FVE04 v částech kolidujících s plánovaným záměrem propojení budoucího jezera Libouš (prostoru Dolu Nástup Tušimice –*

Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

*lom Libouš) s vodním dílem Nechranice pouze takovým způsobem, aby nedošlo ke ztížení nebo znemožnění realizace tohoto záměru, a to v obou zamýšlených variantách (tj. otevřený kanál vč. rozsáhlých terénních úprav nebo propojení podzemními štolami).“*

*„(4) Po rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochu FVE04 pro stanovený účel (tj. fotovoltaické elektrárny) v souladu se zvolenou variantou propojení budoucího jezera Libouš s vodním dílem Nechranice a zajistit prostorovou a časovou koordinaci těchto záměrů (tj. fotovoltaických elektráren a propojení vodních děl). Případná realizace fotovoltaických elektráren nesmí narušit nebo ohrozit realizaci propojení vodních děl a následně bezpečnost a spolehlivost jeho provozu.“*

Článek[171p] byl doplněn o podmínky:

*„(3) Do doby rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochu FVE05 v částech kolidujících s plánovaným záměrem propojení budoucího jezera Libouš (prostoru Dolu Nástup Tušimice – lom Libouš) s vodním dílem Nechranice pouze takovým způsobem, aby nedošlo ke ztížení nebo znemožnění realizace tohoto záměru, a to v obou zamýšlených variantách (tj. otevřený kanál vč. rozsáhlých terénních úprav nebo propojení podzemními štolami).“*

*„(4) Po rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochu FVE05 pro stanovený účel (tj. fotovoltaické elektrárny) v souladu se zvolenou variantou propojení budoucího jezera Libouš s vodním dílem Nechranice a zajistit prostorovou a časovou koordinaci těchto záměrů (tj. fotovoltaických elektráren a propojení vodních děl). Případná realizace fotovoltaických elektráren nesmí narušit nebo ohrozit realizaci propojení vodních děl a následně bezpečnost a spolehlivost jeho provozu.“*

Záznam z tohoto jednání je součástí spisu č. j. KUUK/014305/2023 evidované pod spis. zn. KUUK/014305/2023/116.

**3. Obec Vrskmaň, Vrskmaň č.p. 46, 431 15 Vrskmaň**

(č.j. KUUK/032654/2024, spis. zn. KUUK/014305/2023/86 ze dne 22.2.2024)

**Text námítky:**

Obec :	Obec Vrskmaň
IČO :	00262218
Adresa :	Vrskmaň čp. 46
Popis nebo vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze):	Plocha asanace ASA 2, ASA 3
Text námítky (lze pokračovat samostatnou přílohou): viz příloha č. 1	
Nesouhlasíme s obsahem 8. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje kromě plochy FVE 06, která je vymezena v návrhu na území naší obce, a to z toho důvodu, že tato plocha je v současné době prověřována v probíhající změně územního plánu obce Vrskmaň. Ve zbývajícím rozsahu požadujeme zastavení celého procesu pořízení 8. aktualizace ZÚR do doby, než bude komplexně prověřena a posouzena vyváženost lokalizace rozsahu a kompenzačních opatření, a to formou územních studií krajiny na úrovni jednotlivých ASA ploch, a to včetně kumulativního vlivu připravovaných dalších velkoplošných FVE v souvislosti s vládními plány v oblasti obnovitelných zdrojů v lokalitách Vršany a ČSA.	
Odůvodnění (lze pokračovat samostatnou přílohou):	

Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Navrhovaným vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny FVE v rámci ploch ASA 8. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje vytváří podmínky pro zcela nekoncepční a nahodilý rozvoj v rámci ploch asanačních území ASA. Tyto plochy jsou prezentovány jako lokality s omezenými možnostmi využití vzhledem k dlouhodobému charakteru rekultivace a pouze jako lokality zatížené průmyslo-technickými vlivy, které je předurčují ke koncentraci energetických záměrů s omezenými aktivitami obyvatel okolních vesnic a nevýznamnou úrovní z pohledu plnění ekologicko-stabilizační funkcí krajiny včetně ochrany životního prostředí.

Rádi bychom upozornili, že tento pohled není zcela pravdivý a že podstatná část dotčených ploch jednotlivých ASA zón je již dlouhodobě využívána nejen našimi občany jako rekreačně-turistické území klidového charakteru (pravidelné vycházky, cyklo výlety, turistické výlety, exkurze aj). Zejména tehdy, když bylo v minulosti vytvořeno povědomí občanů tom, jak bude území rekultivováno a dohledné době občany využíváno. Dále upozorňujeme, že všechny dotčené plochy ASA s navrhovanými záměry jsou tzv. hot spoty biodiverzity území kraje, a to jak z pohledu druhové i stanovištní pestrosti a fungují také jako stabilizační zdrojové populace pro množství zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin s přesahem i mimo hranice kraje.

Dále si myslíme, že ve vyhodnocení vlivů 8. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území, nebyl dostatečně posouzeny vlivy na klima, kde se připouští vytváření tepelných ostrovů.

Aby bylo možné velkoplošnou instalaci FVE v plochách ASA vyváženou formou obhájit, tak je nutné specifikovat obecné kompenzace vlivů na ŽP a jejich lokalizaci v prostoru již v této fázi, a to právě formou územní studie krajiny řešenou participativními způsoby s místními obyvateli a odborníky, kde je možné uplatňovat skutečné požadavky dotčených samospráv a ochrany přírody a krajiny na lokální úrovni.

Vyváženost záměru musí přirozeně vycházet z místního měřítka a toto měřítka nelze z principu fungování ZUR na úrovni aktualizace ZUR zajistit.

Rozhodnutí o námitce:

**Námitka se zamítá.**

Odůvodnění:

Obec Vrskmaň, jako obec v řešeném území (tzn. dotčená obec ve smyslu § 39 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), uplatnila k návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „8aZÚR ÚK“) v rámci veřejného projednání u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“) námitku v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 39 odst. 2 stavebního zákona.

Obec Vrskmaň v předmětném podání nesouhlasí s obsahem 8aZÚR ÚK, kromě vymezené plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů (fotovoltaické elektrárny) FVE06 Vršany-Vrskmaň a požaduje zastavení celého procesu pořízení 8aZÚR ÚK do doby, než bude asanační území komplexně prověřeno a posouzeno formou studií krajiny na úrovni jednotlivých ASA ploch. Předmětné podání je zdůvodněno tím, že se jedná o zcela nekoncepční a nahodilý rozvoj ploch asanačních území v rámci jejich budoucí rekultivace, přičemž se jedná o území, které je tzv. hotspotem biodiverzity a je dlouhodobě využíváno k rekreaci. Dále se domnívá, že nebyly ve Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VV URÚ“) dostatečně posouzeny vlivy na klima, které připouští vytváření tepelných ostrovů.

Pořizovatel se nemůže ztotožnit s tvrzením obce Vrskmaň, že návrh 8aZÚR ÚK vytváří podmínky pro zcela nekoncepční a nahodilý rozvoj v rámci ploch asanačních území a tím nevhodně předurčuje budoucí využití ploch ASA a původní smysl vymezení ploch a dále s tvrzením, že ve vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, nebyly dostatečně posouzeny vlivy na životní prostředí.



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

KÚ ÚK, UPS jako pořizovatel Zásad územního rozvoje (pořizovatel) obdržel od Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) dne 23. 1. 2023 návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „aZÚR ÚK“). MPO je dle § 42a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (SSZ) věcně příslušný k podání návrhu na pořízení aZÚR. O pořízení aktualizace rozhoduje dle téhož paragrafu SSZ zastupitelstvo kraje. Zastupitelstvo Ústeckého kraje svým usnesením č. 016/20Z/2023 ze dne 20. 2. 2023 rozhodlo o pořízení aZÚR ÚK zkráceným postupem dle § 42a odst. 1 SSZ a jejím obsahu. Předmětem řešení 8aZÚR ÚK je vymezení ploch pro FVE v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území. Pořizovatel obdržel konkrétní návrh ministerstva. Tímto návrhem jsou ministerstvem plněny úkoly vyplývající z koncepcí a strategií vlády České republiky, jejichž naplňováním byl ve smyslu § 21 zákona č. 2/1969 Sb. zavázán ministr průmyslu a obchodu. Zejména se jedná usnesení vlády ČR ze dne 18. května 2015 č. 362, o Státní energetické koncepci České republiky, usnesení vlády ČR ze dne 22. března 2017 č. 207, o politice ochrany klimatu v České republice, usnesení vlády ČR ze dne 13. ledna 2020 č. 31, o Vnitrostátním plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu, usnesení vlády ČR ze dne 29. března 2021 č. 321, o aktualizaci Souhrnného akčního plánu Strategie restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje 2021, usnesení vlády ČR ze dne 6. dubna 2021 č. 344 ke Zprávě o výstupech ze zpracovaných analýz posuzujících realizovatelnost propojené vodohospodářské soustavy dokončených a plánovaných hydrických rekultivací a jejího energetického potenciálu v Ústeckém kraji, usnesení vlády ČR ze dne 13. září 2021 č. 785, o aktualizaci Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu a usnesení vlády ČR ze dne 6. ledna 2022 č. 9 o Programovém prohlášení vlády České republiky. Vláda České republiky se problematice transformace regionu Ústeckého kraje po ukončení aktivní těžby hnědého uhlí systematicky věnuje již několik let. V průběhu tohoto období byla zpracována řada studií a analýz, jejichž účelem bylo získání informací pro přípravu navazujících koncepčních materiálů. Pro zajištění posouzení studií a zajištění přípravy materiálů pro jednání vlády byla Ministerstvem průmyslu a obchodu založena Meziúřadní pracovní skupina (dále jen MPS) složená ze zástupců Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí, AOPK, PKÚ, zástupců těžebních společností, PO, Ústeckého kraje a zástupců zpracovatelů studií a analýz, čímž je zajištěna koordinace s jednotlivými subjekty veřejné správy. Pořizovatel konstatuje, že stát je v těchto těžebních lokalitách vlastníkem rozhodujícího objemu majetku.

K tvrzení, že Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, ve kterém nebyly dostatečně posouzeny vlivy na klima pořizovatel uvádí následující. V souladu § 19 odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl pořizovatel povinen návrh 8aZÚR ÚK prověřit zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a to včetně posouzení vlivu této koncepce na životní prostředí (SEA). Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální. Obsah vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území je definován přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel 8aZÚR ÚK proto nechal zpracovat současně s návrhem 8aZÚR ÚK i Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen VV URÚ). Podle § 36 odst. 3 stavebního zákona ZÚR ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Jelikož posouzení SEA probíhá nad návrhem ZÚR, nemůže posuzovat vlivy způsobené záměry, které ZÚR neobsahují. V souladu s právními předpisy i metodikou MŽP jsou v rámci SEA posuzovány vlivy předpokládané, které se budou konkretizovat až v rámci

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

dalších kroků územního plánování, zejména v územním řízení o umístění konkrétní stavby. Obcí Vrsckmaň namítané nedostatečně posouzené vlivy na životní prostředí týkající se vlivů na klima mohou být předmětem až v navazujících řízeních – ke konkrétnímu záměru. V této fázi budou k eliminaci nebo minimalizaci případných negativních vlivů uložena konkrétní opatření. **Konkrétní stavby ani případná následně uložená kompenzační opatření nejsou předmětem aZÚR, proto k námitce podané z titulu nesouhlasu s posouzením jejich vlivu na jednotlivé složky životního prostředí nemůže být vyhověno.**

V závěru VV URÚ je uvedeno, cit.:

*„Na základě provedeného posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že 8aZÚR ÚK jako celek přispívá k posílení tohoto vztahu. U žádného z pilířů nebylo a priori identifikováno jeho významné oslabení. Dílčí negativní vlivy byly identifikovány zejména u vybraných složek environmentálního pilíře. Je však potřeba dodat, že u jiných složek naopak dochází k posílení tohoto pilíře (např. zlepšení kvality ovzduší, snížení produkce skleníkových plynů).“*

Dne 25.8.2024 vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č.j. MZP/2024/710/3300 souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“, ve kterém uvedlo, cit:

*„Vyhodnocení SEA k návrhu A8 ZÚR ÚK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).*

*Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory v rámci návrhu A8 ZÚR ÚK vymezeny. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1:100 000.*

*V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice:*

- vlivy na klima a ovzduší – míra znečištění ovzduší;
- vlivy na obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohroženost území suchem;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, rozsah záboru ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd;
- lesy – plochy PUPFL (dále také „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí a přírodní zdroje – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin,
- území; staré ekologické zátěže;
- příroda, biologická rozmanitost a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území;
- přeshraniční vlivy;

*V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní, synergické vlivy a vlivy z hlediska lokalizace přesahující hranice řešeného území i hranice státu, a to na základě zhodnocení stávajícího stavu území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A8 ZÚR ÚK ovlivněna zátěž území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra*

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

*zatížení oblastí dotčených předměty návrhu A8 ZÚR ÚK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem, ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.*

*Všechny potenciální vlivy negativního charakteru na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení SEA, jsou minimalizovány či vyloučeny stanovenými opatřeními zapracovanými do výrokové části či odůvodnění této aktualizace, a rovněž požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA, a proto lze předpokládat, že aktualizace nevyvolá významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že návrh Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje jako celek i jeho jednotlivé části jsou hodnoceny jako akceptovatelné, resp. lze s nimi souhlasit za dodržení všech uvedených požadavků.“ Konec citace.*

V závěru souhlasného stanoviska MŽP pouze doporučilo zapracovat do odůvodnění návrhu 8aZÚR ÚK níže uvedené 2 navržené minimalizační opatření projektového charakteru, které nelze zapracovat do výrokové části, aby mohlo být využito pořizovateli územních plánů a uplatněno v navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

1. *Zpracování inženýrsko-geologického průzkumu pro zajištění stabilního prostředí pro budoucí využití vymezených ploch pro FVE.*
2. *Při dalším zprůřezání územně plánovací dokumentace a následně i na projektové úrovni je nezbytné prověřit letové koridory ptáků a netopýrů a přijmout odpovídající opatření, která zamezí případným negativním vlivům.*

Na základě pokynů pořizovatele byla daná opatření zpracovatelem zapracována do textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK.

Při pořizování návrhu 8aZÚR ÚK probíhala nezbytná vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem a zpracovatelem koncepce a posuzovatelkou vyhodnocení SEA, která v rámci posuzování vlivů návrhu 8aZÚR ÚK na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení. Koncepční a prostorová opatření navržená v dokumentaci SEA ke zmírnění potenciačních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou součástí výrokové části 8aZÚR ÚK a to ve formě specifických úkolů a kritérií pro územní plánování a využívání území vymezených ploch a koridorů.

Například pro prostupnost krajiny byla stanovena maximální výměra bloku 80 ha (blokem se rozumí po svém obvodu souvisle oplocená plocha fotovoltaických panelů a provozně souvisejících zařízení), maximální délka nejdelší strany bloku 1 000 m, minimální šířka mezi bloky, založení lesních a lučních ekosystémů v území mezi bloky (výsadba místně příslušných druhů dřevin) s možností umístění cest pro pěší, cyklostezek, popřípadě obslužných a účelových komunikací. Úkol je stanoven s cílem zajistit vznik „zelených pásů“ v prostoru mezi jednotlivými bloky FVE. Tyto pásy mohou nahradit část biotopů, u kterých dojde výstavbou FVE k zániku, významně podpořit přirozenou biodiverzitu území či tvořit do budoucna součást lokálního ÚSES. Tyto pásy je vhodné koordinovat s případnými požadavky na zajištění prostupnosti území pro člověka a zachování prostorových vazeb, tedy např. je doplnit veřejně přístupnou komunikací. Dále jsou například pro plánování a usměrňování územního rozvoje jednotlivých asanačních území v ZÚR ÚK stanoveny úkoly vytvářet podmínky pro úměrný, vyvážený a efektivní rozvoj výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, zejména ve vazbě na stávající energetickou infrastrukturu, aniž by docházelo k podstatnému narušení či omezení primárních funkcí rekultivované krajiny. Cílem těchto požadavků obecně je minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Námítce obce Vrskaň, pozastavit pořizování 8aZÚR ÚK do doby zpracování územních studií krajiny na jednotlivá území ASA, které komplexně a koordinovaně vyřeší využití jednotlivých ploch asanačních území ASA, aby bylo možné velkoplošnou instalaci FVE v plochách ASA vyváženou formou obhájit a specifikovat obecné kompenzace vlivů na ŽP a jejich lokalizaci v prostoru již v této fázi, nelze vyhovět.

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

V první řadě není pořizovatel oprávněn z vlastní vůle přerušit proces pořizování, neboť k takovému kroku není zákonem zmocněn. Zastupitelstvo kraje rozhodlo o pořízení aktualizace a je povinností pořizovatele bez zbytečných průtahů předložit pořízenou aktualizaci, pokud splní všechny zákonné požadavky a požadavky uplatněné ve stanoviscích a vyjádřeních dotčených orgánů, zastupitelstvu kraje k rozhodnutí o vydání či zamítnutí, a to v termínu určeném zastupitelstvem v rozhodnutí o pořízení. Základní zásady činnosti správních orgánů jsou takové, že správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká, a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu. Správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů. Nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použijí se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel musí konat v souladu se zákonem a v zákonem stanovených lhůtách. Požadavek na pozastavení pořizování lze tak chápat pouze jako apel na zastupitelstvo, které je jediným oprávněným orgánem kraje k rozhodnutí ve věci pořízení a vydání nebo nevydání aktualizace zásad územního rozvoje.

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností návrh 8aZÚR ÚK byl řádně posouzen nejen z hlediska životního prostředí ale i z hlediska hospodářského a sociálního pilíře a do 8aZÚR ÚK byla převzata příslušná opatření ke snížení případných negativních vlivů. Pořizovatel obdržel v rámci veřejného projednání a dohodovacích jednání kladná stanoviska všech dotčených orgánů. Případné požadavky uplatněné dotčenými orgány v rámci veřejného projednání a závěrů z dohodovacích jednání, byly zapracovány do návrhu 8aZÚR ÚK. Nebyl řešen žádný rozpor, ze kterého by vyplynulo zastavení pořizovacího procesu.

K požadavku na pořízení územních studií na jednotlivá asanační území v podrobném měřítku pořizovatel konstatuje, že pořizovatelem územní studie může být úřad územního plánování, a to nejen pro území své obce, ale na žádost obce ve svém správním obvodu i pro její území (§ 6 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona). V roce 2019 byly úřady územního plánování Litvínov a Chomutov pořízeny územní studie krajiny vložené do evidence územně plánovací činnosti jako podklad pro územní plánování. Jedná se o Územní studii krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Chomutov a Územní studii krajiny pro ORP Litvínov. V návrhové části ani jedna z uvedených územních studií krajiny neřeší budoucí využití asanačních území nacházející se v území řešených danými územními studii krajiny. V územní studii krajiny pro ORP Chomutov jsou v asanačních územích navrženy pouze lokální prvky územního systému ekologické stability. Při projednávání Územní studie krajiny pro ORP Litvínov správce dotčeného území Palivový kombinát Úžín sdělil, že vyvolal diskusi s centrálními úřady ČR, ze které vyplynul úkol prověřit možnosti alternativního využití lomu ČSA, které jsou v územní studii uvedeny jako „vize“.

V Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, které nabyly účinnosti 20.11.2011 bylo vymezeno celkem 9 asanačních území s následujícím odůvodněním, cit.: „*Ústecký kraj je specifický velkým rozsahem území, které je poškozeno vlivy těžby nerostných surovin, zejména hnědého uhlí a vlivy průmyslové výroby. Z tohoto důvodu je do ZÚR ÚK zahrnut návrh asanačních ploch nadmístního významu. Asanace se týká areálů jednotlivých činných nebo již uzavřených lomů na hnědé uhlí. Asanace je termín stanovený v osnově zpracování ZÚR ÚK, který vyjadřuje tentýž smysl jako termín rekultivace – revitalizace, obvykle používaný pro označení procesů obnovy krajiny a jejich funkci po ukončení těžebních nebo průmyslových činností. Míra podrobnosti zpracování problematiky asanací ploch nadmístního významu v ZÚR ÚK odpovídá stanoveným zásadám zpracování této UPD. V příslušné kapitole návrhu ZÚR ÚK jsou formulovány základní úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje těchto ploch tak, aby byla vystižena specifika konkrétního území.*“

Důsledky klimatických změn, rostoucí závislost na fosilních palivech a rostoucí ceny energií jsou důvodem, proč se dnes dostává do popředí oblast obnovitelných zdrojů energie. Přínos obnovitelných zdrojů energie spočívá především v jejich schopnosti snižovat emise skleníkových plynů a úroveň znečištění, zvyšovat

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

bezpečnost dodávek, podporovat průmyslový rozvoj založený na znalostech, vytvářet pracovní příležitosti a posilovat hospodářský růst, jakož i konkurenceschopnost a regionální rozvoj. Na základě těchto skutečností vláda ČR přijala usnesení, kterými jsou stanovena opatření k naplnění podílu OZE.

Usnesením vlády ČR ze dne 22. března 2017 č. 207, o politice ochrany klimatu v České republice, se stanovuje opatření 2C) „Podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla“ k naplnění Plánu přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství EU.

Usnesením vlády ČR ze dne 13. ledna 2020 č. 31, o Vnitrostátním plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu, se předpokládá, že v rámci naplnění cíle do roku 2030 Česká republika plánuje dosažení podílu obnovitelných zdrojů energie na hrubé konečné spotřebě na úrovni 22%.

Usnesením vlády ČR ze dne 6. dubna 2021 č. 344 ke Zprávě o výstupech ze zpracovaných analýz posuzujících realizovatelnost propojené vodohospodářské soustavy dokončených a plánovaných hydričkových rekultivací a jejího energetického potenciálu v Ústeckém kraji, bylo ministru průmyslu a obchodu spolu s ministry zemědělství a životního prostředí mj. **uloženo zajistit přípravu pro realizaci pilotních instalací FVE na rekultivovaných plochách v Ústeckém kraji.**

Usnesením vlády ČR ze dne 13. září 2021 č. 785, o aktualizaci Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, je energetika zařazena mezi hlavní oblasti dopadů změny klimatu v ČR a stanovuje jako jedno z adaptačních opatření „Zajišťování energetické bezpečnosti v kontextu změny klimatu“ s úkolem v gesci MPO vytvářet legislativní i nelegislativní rámec pro zajištění energetické bezpečnosti a odolnosti a průběžně vyhodnocovat relevantnost a dostatečnost tohoto rámce vůči možným změnám vyplývajícím ze změny klimatu.

Evropský právní rámec pro klima vydaný jako nařízení Evropské unie č. 2021/1119 (nařízení EU), které bylo přijato v roce 2021 a které je pro členské státy závazné stanoví cíl (kolektivní) snížit do roku 2030 čisté emise skleníkových plynů o 55 % proti roku 1990 a dosáhnout nejpozději do roku 2050 klimatické neutrality. V nařízení EU je mimo jiné uvedeno: „*K dosažení klimatické neutrality by měla přispívat všechna hospodářská odvětví, v nichž jsou emise nebo propady skleníkových plynů upraveny právem Unie. Protože na úroveň emisí skleníkových plynů má velký vliv výroba a spotřeba energie, je nezbytné, aby se uskutečnil přechod na bezpečný, udržitelný, cenově dostupný a odolný energetický systém, který bude založen na obnovitelných zdrojích energie.*“ Na tento rámec reaguje balíček opatření FIT FOR 55, který zahrnuje návrh na revizi směrnice o obnovitelných zdrojích energie. Účelem návrhu je zvýšit stávající cíl na úrovni EU, jímž je dosáhnout do roku 2030 podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkové skladbě zdrojů energie ve výši nejméně 32 %, na minimálně 40 %.

Navrhuje se v něm rovněž zavést nebo posílit odvětvové dílčí cíle a opatření napříč odvětvími se zvláštním zaměřením na odvětví, v nichž byl pokrok v začleňování obnovitelných zdrojů energie dosud pomalejší, a to zejména v oblasti dopravy, stavebnictví a průmyslu.

Ministři energetiky členských států EU se 27. června 2022 dohodli na společném postoji k návrhu revidované směrnice EU o energii z obnovitelných zdrojů. V březnu 2023 dosáhly Rada a Evropský parlament předběžné politické dohody ohledně revidované směrnice. Rada nová pravidla přijala v říjnu 2023.

V květnu 2024 vláda ČR přijala usnesení č. 298, kterým vzala na vědomí návrh komplexního a efektivního využívání území zbytkových jam lomu Vršany, Dolu Nástup Tušimice (lom Libouš) a lomu Bílina po ukončení těžby v uvedených lokalitách a souhlasila se způsobem sanačních a rekultivačních prací včetně souvisejících opatření. Daným usnesením vláda uložila:

- ministru zemědělství prověřit v termínu **do 30. 6. 2025 vodohospodářské funkce propojení jezera Libouš s vodní nádrží Nechranice** i v interakci s Vltavskou kaskádou (protipovodňová ochrana a nadleňování průtoků na dolním Labi v ČR a SRN) za účelem zpřesnění ekonomických přínosů tohoto řešení,
- ministru zemědělství zajistit zpracování **studie proveditelnosti** propojení jezera Libouš s vodní nádrží Nechranice s využitím předběžného geologického průzkumu, se zaměřením na prověření technické

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

realizace projektu, včetně upřesnění nákladů, a možných rizik realizace projektu, v termínu **do 30. 6. 2025**,

- ministru zemědělství a ministru průmyslu a obchodu zajistit v termínu **do 31. 12. 2025** na základě přípravných prací zpracování **multikriteriální analýzy** optimálního řešení využití lomu Libouš a lomu Bílina,
- ministru zemědělství a ministru průmyslu a obchodu **předložit vládě** v termínu **do 30. 4. 2026** na základě této multikriteriální analýzy návrh optimálního způsobu využití území lomu Libouš a lomu Bílina, a to z pohledu státu.

Požizovatel na základě stanoviska Ministerstva zemědělství a námítky Povodí Ohře Chomutov, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK svolal dne 10. 6. 2024 koordinační jednání, neboť záměr propojení budoucího jezera Libouš s vodní nádrží Nechranice je dle současných podkladů v prostorové kolizi s plochou pro veřejně prospěšnou stavbu FVE04 a FVE05 – plochy pro výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů (fotovoltaické elektrárny), které jsou vymezeny v návrhu 8aZÚR ÚK. Na jednání bylo dohodnuto, že do návrhu 8aZÚR ÚK budou doplněny úkoly, že do doby rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš lze využívat ploch FVE04 a FVE05 v částech kolidujících s plánovaným záměrem propojení budoucího jezera Libouš (prostoru Dolu Nástup Tušimice – lom Libouš) s vodním dílem Nechranice pouze takovým způsobem, aby nedošlo ke ztížení nebo znemožnění realizace tohoto záměru, a to v obou zamýšlených variantách (tj. otevřený kanál vč. rozsáhlých terénních úprav nebo propojení podzemními štolami). Po rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochy FVE04 a FVE05 pro stanovený účel (tj. fotovoltaické elektrárny) v souladu se zvolenou variantou propojení budoucího jezera Libouš s vodním dílem Nechranice a zajistit prostorovou a časovou koordinaci těchto záměrů (tj. fotovoltaických elektráren a propojení vodních děl). Případná realizace fotovoltaických elektráren nesmí narušit nebo ohrozit realizaci propojení vodních děl a následně bezpečnost a spolehlivost jeho provozu.

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, návrh 8aZÚR ÚK byl v průběhu pořizování koordinován i s případnými budoucími záměry v územích ASA.

Požizovatel dále uvádí, že Vláda ČR ve věci ochrany přírody území lomů a jejich ekologické obnovy učinila následné kroky. Ministru životního prostředí Vláda ČR uložila (mimo jiné):

- Usnesením č. 298 ze dne 7. 5. 2024 předložit **do 31. 12. 2024 návrh vyhlášení národní kategorie zvláště chráněného území v lomu Vršany včetně návrhu plánu péče.**

- usnesením č. 479 ze dne 28. 6. 2023 **předložit návrh vyhlášení národní kategorie zvláště chráněného území v lomu ČSA vč. návrhu plánu péče.** V tomto případě je již návrh plánu péče zpracován a „Záměr na vyhlášení zvláště chráněného území ve smyslu ustanovení § 40 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a § 10 vyhlášky č. 45/2018 Sb. - Národní přírodní památka, Lom Československé armády“ **byl oznámen.**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. **Plán péče slouží jako podklad pro následné rozhodování orgánů ochrany přírody, které se budou v dalších stupních přípravy k záměru instalace FVE v rámci jejich povolování vyjadřovat.**

Výměra plochy navrhovaného zvláště chráněného území v kategorii **národní přírodní památky** hnědouhelného lomu ČSA činí **celkem 1 229,53 ha**. Pro představu uvádíme, že jen rozloha tohoto chráněného území je více než polovina rozlohy navrhovaných FVE v 8aZÚR ÚK v celém Ústeckém kraji. Vyhlášením části území hnědouhelného lomu ČSA národní přírodní památkou dojde ke vzniku unikátního prostředí, které bude sloužit nejen k ekologické obnově a zachování biodiverzity v daném území, ale i k rekreaci.

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo průmyslu a obchodu podaným návrhem na pořízení aktualizace ZÚR ÚK, jejímž obsahem je vymezení ploch pro FVE v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území činí kroky pro naplnění výše uvedených usnesení vlády ČR, které jsou pro MPO závazné.

Vzhledem k výše uvedenému pořizovatel námítka obce Vrskmaň zamítá.

### 4. Obec Strupčice, Strupčice č.p. 51, 431 14 Strupčice

(č.j. KUUK/031873/2024, spis. zn. KUUK/014305/2023/92 ze dne 21. 2. 2024)

#### **Text námítky:**

Vážení, v návaznosti na obdržení návrh 8. aktualizace změn územního rozvoje Ústeckého kraje podáváme za obec Strupčice následující námítky včetně jejich odůvodnění.

Tento záměr byl projednán a podpořen veřejným zasedáním Zastupitelstva obce Strupčice konaném dne 12. února 2024.

#### **Námítka č.1:**

**Nesouhlasíme s celým obsahem 8. aktualizace Ústeckého kraje a požadujeme zastavení celého procesu pořízení do doby, než bude komplexně prověřeno a navrženo celkové využití všech ploch asanačních území nadmístního významu ASA – asanace území po těžbě hnědého uhlí vymezených v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, optimálně formou územní studie krajiny vloženou do evidence územně plánovací činnosti jako podklad pro územní plánování.**

#### **Odůvodnění:**

Smyslem vymezení ploch asanačních území ASA v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje bylo usměrnit rozvoj v území v předmětných plochách tak, aby bylo možné připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující hodnoty v území, osídlení v předpolí současných lomů atp.

Navrhovaným vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny FVE v rámci ploch ASA tak 8. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje vytváří podmínky pro zcela nekonceptní a nahodilý rozvoj v rámci ploch asanačních území ASA a tím budoucí využití ploch ASA nevhodně předurčuje a determinuje. Zcela se tím přitom vytrácí původní smysl vymezení ploch asanačních území ASA a brání se tím hledání koordinovaného využití.

Považujeme za klíčové nejprve pořídit územní studie, které komplexně a koordinovaně vyřeší využití jednotlivých ploch asanačních území ASA. Teprve řešení obsažené v územních studiích je smysluplné závazně zpracovat v rámci aktualizace ZÚR.

#### **Námítka č.2:**

**Nesouhlasíme s celým obsahem 8. aktualizace Ústeckého kraje a požadujeme zastavení celého procesu pořízení do doby, než bude komplexně prověřena a posouzena vyváženost lokalizace rozsahu a kompenzačních opatření a to formou územních studií krajiny na úrovni jednotlivých ASA ploch, a to včetně kumulativního vlivu připravovaných dalších velkoplošných FVE v souvislosti s vládními plány v oblasti obnovitelných zdrojů v lokalitě lomu Vršany.**

#### **Odůvodnění:**

Navrhovaným vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny FVE v rámci ploch ASA 8. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje vytváří podmínky pro zcela nekonceptní a nahodilý rozvoj v rámci ploch asanačních území ASA. Tyto plochy jsou prezentovány jako lokality s omezenými možnostmi využití vzhledem k dlouhodobému charakteru rekultivace a pouze jako lokality zatížené průmyslo-technickými vlivy, které je předurčují ke koncentraci energetických záměrů s omezenými aktivitami obyvatel okolních vesnic a

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

nevýznamnou úrovní z pohledu plnění ekologicko-stabilizační funkcí krajiny včetně ochrany životního prostředí.

Rádi bychom upozornili, že tento pohled není zcela pravdivý a že podstatná část dotčených ploch jednotlivých ASA zón je již dlouhodobě využívána nejen našimi občany jako rekreačně-turistické území klidového charakteru (pravidelné vycházky, cyklo výlety, turistické výlety, exkurze aj). Dále upozorňujeme, že všechny dotčené plochy ASA s navrhovanými záměry jsou tzv. hot spoty biodiverzity území kraje z pohledu druhové i stanovištní pestrosti a fungují také jako stabilizační zdrojové populace pro množství zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin s přesahem i mimo hranice kraje.

Aby bylo možné velkoplošnou instalaci FVE v plochách ASA vyváženou formou obhájit, tak je nutné specifikovat obecné kompenzace vlivů na ŽP a jejich lokalizaci v prostoru již v této fázi a to právě formou územní studie krajiny řešenou participativními způsoby s místními obyvateli a odborníky, kde je možné uplatňovat skutečné požadavky dotčených samospráv a ochrany přírody a krajiny na lokální úrovni. Vyváženost záměru musí přirozeně vycházet z místního měřítka a toto měřítko nelze z principu fungování ZUR na úrovni aktualizace ZUR zajistit.

### **Námitka č.3:**

**Nesouhlasíme s celým obsahem 8. aktualizace Ústeckého kraje a požadujeme zastavení celého procesu pořízení do doby, než bude komplexně prověřen a posouzen vliv velkoplošných FVE v lokalitě lomu Vršany na lokální klima a to především v návaznosti na dlouhodobé sucha a možný výskyt tepelných mostů.**

Odůvodnění:

Vymezení ploch FVE tak obrovského rozsahu může mít zásadní vliv na lokální klima. Požadujeme zpracování studie vlivu těchto velkoplošných FVE na přírodu a klima od Ústavu fyziky atmosféry.

### **Námitka č.4:**

**Požadujeme zrušení, případně zásadní redukci plochy FVE07, neboť vnímáme negativní vliv na estetickou hodnotu post těžební krajiny a současně hospodářskou funkci již zrehabilitovaného území.**

Odůvodnění:

Plocha FVE 07 Narušuje pohledové vnímání krajiny Strupčic a Malého Března z rozhledny Maják a z cyklostezky Chomutov – Strupčice vedoucí podél úpatí lomu Vršany, aneb krajinné zázemí, které obcím bylo po mnoho desetiletí upřeno z důvodu povrchové těžby.

Navrhovaná plocha FVE 07 nejen že neplní estetické funkce rekultivované krajiny, ale výrazně omezuje či eliminuje její současný přínos, kterým je hospodaření na orné půdě.

### **K podané námitce úvodem:**

Obec Strupčice, která je dotčená ve smyslu § 39 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatnila k návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „8aZÚR ÚK“) v rámci veřejného projednání u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“) námitku v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 39 odst. 2 stavebního zákona.

Obec Strupčice v předmětném podání uplatnila celkem 4 námitky, přičemž v námitkách pod bodem č. 1 až 3 nesouhlasí s celým obsahem 8aZÚR ÚK a požaduje zastavení celého procesu pořizování 8aZÚR ÚK do doby, než:

1. bude komplexně prověřeno a navrženo celkové využití všech ploch asanačních území nadmístního významu ASA optimálně formou územní studie krajiny;



## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

- komplexně prověřena a posouzena vyváženost lokalizace rozsahu a kompenzačních opatření posouzeno formou územních studií krajiny na úrovni jednotlivých ASA ploch, a to včetně kumulativního vlivu připravovaných velkoplošných FVE.
- než bude komplexně prověřen a posouzen vliv velkoplošných FVE v lokalitě lomu Vršany na lokální klima a to především v návaznosti na dlouhodobé sucho a možný výskyt tepelných mostů.

V námitce pod bodem č. 4 požaduje zrušení, případně zásadní redukcí plochy FVE07, jelikož tato plocha bude mít negativní vliv na estetickou hodnotu post těžební krajiny a současně hospodářskou funkci již zrekultivovaného území.

Námitky pod bodem č. 1 až 3 se obsahově prolínají a jsou totožné s obsahem námitky uplatněné obcí Vrskmaň.

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 1 až 3

**Námitka se zamítá.**

Odůvodnění:

Viz rozhodnutí o námitce obce Vrskmaň, včetně jeho odůvodnění.

### Návrh rozhodnutí o námitce č. 4:

**Námitka se zamítá.**

Odůvodnění:

K námitce týkající plochy FVE07, ve které obec požaduje její zrušení, případně redukcí a která dle podatele způsobí narušení pohledového vnímání krajiny je třeba uvést, že vzhledem k podrobnosti ZÚR a jejímu měřítku, tj. 1:100 000, došlo v rámci vymezení výměry všech jednotlivých ploch pro fotovoltaické panely k jejich agregaci tak, aby byly v měřítku ZÚR zobrazitelné. Tzn., že pro vymezenou plochu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů FVE07 v 8aZÚR ÚK je sice stanovena plocha o výměře 443,3 ha, nicméně skutečně zastavitelná plocha fotovoltaických panelů je stanovena o rozloze maximálně 233 ha, a to včetně rozestupových pásů a provozně souvisejících zařízení. Tedy zhruba 50% plochy zobrazované v grafické části 8aZÚR ÚK.

Pro zmírnění potenciálních vlivů byly v rámci vyhodnocení SEA pro vymezené plochy stanoveny kompenzační opatření „Zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.; Zachování prostorových vazeb v území prostřednictvím stávajících nebo nových veřejně přístupných komunikací, zejména zachování přístupu k rozhledně Maják z Malého Března.; Vyloučení zásahu do plánovaného registrovaného významného krajinného prvku Vršany – Amerika.“

Uvedená opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu 8aZÚR ÚK, konkrétně v článku [171w] bod (1), (2) a (3).

Dále je třeba uvést, že uvedená rozhledna se nachází na území bývalé důlní výsypky, ze které je výhled do dosud činného hnědouhelného lomu Vršany, na teplárnu Komořany, Chemopetrol Litvínov, obec Strupčice, města Most, Chomutov i Jirkov. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že ovlivnění, které výstavba fotovoltaických elektráren způsobí, nebude vzhledem k stávajícímu charakteru krajiny, významné.

Závěrem pořizovatel k vymezené ploše pro FVE07, která se nachází v lokalitě lomu Vršany, dodává, že Vláda ČR ve věci ochrany přírody území lomů a jejich ekologické obnovy uložila ministru životního prostředí usnesením č. 298 ze dne 7. 5. 2024 předložit **do 31. 12. 2024 návrh vyhlášení národní kategorie zvláště chráněného území v lomu Vršany včetně návrhu plánu péče. Plán péče slouží jako podklad pro následné rozhodování orgánů ochrany přírody, které se budou v dalších stupních přípravy k záměru instalace FVE v rámci jejich povolování vyjadřovat.**

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Z uvedeného vyplývá, že budoucí využití vyuhlených prostor současných hnědouhelných lomů, nebude jednostranně zaměřené na výrobu energie z OZE, ale poměrově rovnocenné bude i využití přírodoochranné a rekreační. Příkladem může být připravované ochranné území kategorie NPR na dole ČSA, jehož rozloha bude činit 1229,53 ha, což je více než polovina celkové rozlohy ploch pro FVE, které vymezuje 8aZÚR ÚK v celém Ústeckém kraji.

Cílem územního plánování je, mimo jiné, vytvářet předpoklady pro uspokojení potřeb nejen současné generace, ale i budoucí, aniž by byla snížena kvalita jejich života. Environmentální, ekonomický a sociální pilíř jsou mezi sebou provázané a nelze dát jednomu z nich přednost před ostatními. Využíváním obnovitelných zdrojů energie, zajišťující čistou výrobu elektrické energie ze slunečního záření, je přispíváno ke snižování emisí skleníkových plynů a tím ochraně životního prostředí.

### 5. ČEZ Distribuce, Teplická 874/8, 405 02 Děčín

(č.j. KUUK/029583/2024, spis. zn. KUUK/014305/2023/97 ze dne 16. 2. 2024)

#### Text námítky:

Vážená paní vedoucí,

na základě zaslaného Oznámení o zveřejnění návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem a konání veřejného projednání Vám po prostudování předmětné dokumentace zasíláme následující připomínku:

Nově navrhované koridory vedení VVN VPS E11, VPS E12 a VPS E13 pro vyvedení výkonu z navrhovaných ploch FVE jsou zařazeny do odstavce 4.4.1. část „Elektroenergetika – koridory distribuční rozvodné soustavy“ společně s již platnými koridory rozvojových záměrů distribuční soustavy VVN. Nové koridory VPS E11, VPS E12 a VPS E13 však ze své podstaty nebudou součástí distribuční soustavy ČEZ Distribuce a.s., ale bude se jednat o zařízení, která budou součástí daných výroben elektřiny a budou mít své vlastní připojení do přenosové soustavy nezávislé na distribuční soustavě. Z tohoto důvodu bychom doporučovali vyčlenit nově navrhované koridory do samostatné části, tak aby nemohlo docházet k záměně se skutečnými koridory rozvojových záměrů distribuční soustavy.

#### Návrh rozhodnutí o námitce:

**Námitce se vyhovuje.**

Došlo k úpravě návrhu 8aZÚR ÚK, a to doplněním nového podnadpisu mezi čl. [169c] a [169d], ve znění „**Elektroenergetika – koridory zajišťující vyvedení výkonu z výroben elektrické energie**“.

v kapitole 4.4. *Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu*, podkapitole 4.4.1. *Elektroenergetika a plynárenství – Elektroenergetika – koridory distribuční rozvodné soustavy*.

### 6. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice

(č.j. KUUK/029479/2024, spis. zn. KUUK/014305/2023/98 ze dne 16. 2. 2024)

#### Text námítky:

Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

**Vyjádření k návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Název akce:	<b>Návrh 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ)</b>
Účel vyjádření:	<b>k 8. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR UK) a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (W URÚ)</b>
Zájmové území:	Okres: Chomutov, Most, Teplice
	Obec: Kadaň, Málkov, Místo, Březno, Spořiče, Droužkovice, Vrskmaň, Strupčice, Malé Březno, Most, Horní Jiřetín, Duchcov, Osek, Ledvice, Zabrušany, Bílina
	Část obce, ulice, č. p.: —
	Katastrální území, parcelní číslo: —
Žadatel:	Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu
Adresa, tel., e-mail	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem tel: 475 657 111, e-mail: urad@kr-ustecky.cz
Investor:	Ústecký kraj
Adresa, tel., e-mail	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem tel: 475 657 111, e-mail: urad@kr-ustecky.cz
Projektant:	Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.
Vlastník dotčené IS	Severočeská vodárenská společnost a.s. (dále jen „SVS“)
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	<b>Byly splněny podmínky předcházejících vyjádření a vydaných rozhodnutí ANO</b>
Platnost vyjádření:	<i>jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)</i>

Ve výše uvedeném zájmovém území se nachází zařízení provozované společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. ve vlastnictví společnosti Severočeská vodárenská společnost a.s.

Popis navrženého řešení:

Předmětem návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR ÚK), který je pořizován na základě návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu zkráceným postupem dle § 42a odst. 1 stavebního zákona, je vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny (FVE) v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území.

ZÚR ÚK vymezují následující koridory:

- koridor pro vedení zajišťující vyvedení výkonu z fotovoltaických elektráren v plochách FVE01, FVE02 a FVE03 a související transformovny (TR), který je vymezen pro VPS E11. Šířka koridoru je stanovena 200 m.
- koridor pro vedení zajišťující vyvedení výkonu z fotovoltaických elektráren v plochách FVE04 a související transformovny (TR), který je vymezen pro VPS E12. Šířka koridoru je stanovena 200 m.
- koridor pro vedení zajišťující vyvedení výkonu z fotovoltaických elektráren v plochách FVE12 a FVE13 a související transformovny (TR), který je vymezen pro VPS E13. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

ZÚR ÚK vymezují následující plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů (fotovoltaické elektrárny):

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

- Pruněrov I, která je vymezena pro VPS FVE01, výměra plochy: 18,1 ha, dotčené obce: Kadaň
- Pruněrov II, která je vymezena pro VPS FVE02, výměra plochy: 357,3 ha, dotčené obce: Kadaň, Málkov, Místo
- Pruněrov III, která je vymezena pro VPS FVE03, výměra plochy: 122,8 ha, dotčené obce: Kadaň
- Tušimice, která je vymezena pro VPS FVE04, výměra plochy: 824,8 ha, dotčené obce: Březno, Kadaň, Málkov, Spořice
- Droužkovice, která je vymezena pro VPS FVE05, výměra plochy: 212,2 ha, dotčené obce: Droužkovice, Spořice
- Vršany-Vrskmaň, která je vymezena pro VPS FVE06, výměra plochy: 60,4 ha, dotčené obce: Vrskmaň
- Vrskmaň-střed, která je vymezena pro VPS FVE07, výměra plochy: 443,3 ha, dotčené obce: Malé Březno, Strupčice
- Most-Slatinice, která je vymezena pro VPS FVE08, výměra plochy: 19,3 ha, dotčené obce: Most
- Komořany I, která je vymezena pro VPS FVE09, výměra plochy: 9,5 ha, dotčené obce: Most
- Komořany II, která je vymezena pro VPS FVE10, výměra plochy: 217,9 ha, dotčené obce: Horní Jiřetín, Most
- Horní Jiřetín, která je vymezena pro VPS FVE11, výměra plochy: 50,6 ha, dotčené obce: Horní Jiřetín
- Duchcov I, která je vymezena pro VPS FVE12, výměra plochy: 266,4 ha, dotčené obce: Duchcov, Osek
- Duchcov II, která je vymezena pro VPS FVE13, výměra plochy: 56,4 ha, Dotčené obce: Duchcov, Ledvice, Zabuřany
- Bílina-Břežánky, která je vymezena pro VPS FVE14, výměra plochy: 10,8 ha, dotčené obce: Bílina

S předloženým návrhem 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

**souhlasíme** za dodržení následujících podmínek:

- 1) Stavbou fotovoltaických elektráren a koridorů pro vedení zajišťující vyvedení výkonu z fotovoltaických elektráren bude dotčena část stávajících zařízení (vodovod, kanalizace) ve správě spol. SčVK, jejichž rozsah bude upřesněn v následujících stupních stavebního řízení.
- 2) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
- 3) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.
- 4) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.
- 5) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří

## Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

na základě předložené žádosti o možnost napojení.

- 6) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.
- 7) Ve všech případech, kde se bude jednat o přeložku stávajícího zařízení ve vlastnictví SVS (významná zařízení SVS), je nutné se se svou žádostí obracet na příslušného provozního inspektora (email: petr.vesely@svs.cz, tel: 415 533 947), který je oprávněn za SVS v této věci jednat.

### **Podmínky realizace přeložek:**

7.1 Žádost o přeložku stávajícího zařízení v majetku Severočeské vodárenské společnosti a. s. je vhodné projednat nejlépe v období bezprostředně po vydání stanoviska SČVK k možnosti napojení na předmětnou stavbu, příp. existenci zařízení ve správě SČVK, tedy žádost podat nejpozději do 30 dnů od vydání stanoviska SČVK. Příslušné formuláře jsou k dispozici na [www.svs.cz](http://www.svs.cz)

7.2 V této věci bude nejpozději před vydáním stanoviska k PD ke stavebnímu řízení po projednání a odsouhlasení v majetkové komisi SVS uzavřena Smlouva o přeložce. Uzavření Smlouvy o přeložce je podmínkou kladného stanoviska provozovatele k PD ke stavebnímu řízení.

7.3 Podmínkou pro vydání kladného stanoviska k DSP jsou uzavřené budoucí smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (práva věcného břemene). V záležitostech týkajících se uzavírání smluv o zřízení služebnosti inženýrské sítě (věcného břemene) má oprávnění jednat provozovatel vodohospodářské infrastruktury: Severočeské vodovody a kanalizace a. s. (tel. č. 840 111 111, [info@scvk.cz](mailto:info@scvk.cz), datová schránka: f7rf9ns).

7.4 Před zahájením řízení o užívání stavby (kolaudačním řízením) VH infrastruktury je nezbytné, aby investor stavby uzavřel na své vlastní náklady smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (práva věcného břemene) ve prospěch SVS jako oprávněného, a to ve všech případech, kde liniová a s nimi související VH zařízení leží na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví SVS (či požadovaném budoucím vlastnictví SVS - nadzemní objekty a objekty v oplocení) dle pokynů provozovatele.

7.5 V rámci zahájeného řízení o užívání stavby (kolaudace) přeložky zpracuje provozovatel návrh Zápisu o předání a převzetí přeložky do majetku SVS a předá jej k odsouhlasení a podpisu investorovi a SVS.

7.6 Stavebník přeložky je povinen předat vlastníkovvi vodovodu nebo kanalizace dokončenou stavbu neprodleně poté, co nastaly právní účinky kolaudačního souhlasu. V případě, že tak neučiní, hrozí mu pokuta dle zákona č. 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, dle § 32 odst. 6 a § 33 odst. 8.

7.7 Náklady na zřízení nových přípojek nebo jejich prodloužení jsou vyvolány změnou trasy vodovodu nebo kanalizace a budou hrazeny osobou, která změnu trasy vodovodu anebo kanalizace vyvolala.

- 8) Požadujeme být přizváni k případným dalším projednáváním a své stanovisko upravit či doplnit dle nově vzniklých skutečností.

### Návrh rozhodnutí o námitce:

#### **Námitka se bere na vědomí.**

Severočeské vodovody a kanalizace a.s. (dále jen „SČVK“) souhlasí s předloženým návrhem 8aZÚR ÚK za podmínek uvedených pod body 1. až 8. Všechny podmínky se však týkají ochrany stávajících zařízení ve správě SČVK, popřípadě jejich přeložek při realizaci záměru, které budou následně řešeny až v rámci stavebního povolení, popřípadě při vlastní realizaci výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie – fotovoltaické elektrárny. S ohledem na § 36 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nelze dané podmínky zahrnout do 8aZÚR ÚK, neboť zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Příloha č. 7 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK  
Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst.4 stavebního zákona  
v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj  
území