

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 1. SWOT ANALÝZA TÉMATICKÝCH OKRUHŮ

1. Horninové prostředí a geologie
2. Vodní režim
3. Hygiena životního prostředí
4. Ochrana přírody a krajiny
5. Zemědělský půdní fond
6. Pozemky určené k plnění funkcí lesa
7. Veřejná dopravní infrastruktura
8. Veřejná technická infrastruktura - energetika a spoje
9. Veřejná technická infrastruktura - zásobování vodou a kanalizace
10. Sociodemografické podmínky
11. Bydlení
12. Rekreační a cestovní ruch
13. Hospodářské podmínky

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B 1. - SWOT analýza tématických okruhů

1) Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
- Ústecký kraj disponuje bohatou surovinovou základnou s dostatkem kvalitních zásob palivoenergetických, rudních, nerudných a stavebních nerostných surovin (zejména pak ložiska hnědé uhlí, oxihumolitu, štěrkopísků a stavebního kamene, ložiska kaolínů a bentonitů, ložiska pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, ložiska cihlářských surovin, vápenické a cementářské suroviny, ostatní nerudní suroviny). - Významný podíl těžby některých nerostných surovin v rámci ČR: 35% z veškeré těžby surovin v ČR, z toho hnědé uhlí 70%, oxihumolit 100%, bentonit 99%, pyroponosná hornina 75%, štěrkopísek 15,5%, stavební kámen 9,5%. - Oblasti charakteristické výjimečným postavením v těžbě vybraných surovin: - Severočeská hnědouhelná pánev – hnědé uhlí keramické suroviny, bentonit, kaolín, - České středohoří, Šluknovsko – stavební kámen a kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu, - Česká křídová tabule – vápenické a cementářské suroviny, - Litoměřicko a Lounsko – písky a štěrkopísky.	- Oblasti silně zatížené těžbou nerostných surovin: - hnědé uhlí - Severočeská hnědouhelná pánev, zejména Mostecko, Bílinsko, Teplicko, Chomutovsko, - stavební kámen - zejména CHKO České středohoří, - štěrkopísek – zejména Litoměřicko, Lounsko. - Nerovnoměrně územně rozprostřená těžba stavebních a nerudných surovin s důsledky pro zatížení krajiny a životního prostředí těžebními činnostmi, vyvolávající dopravní záťaž převážením surovin: - západní část kraje - koncentrována ložiska nerudných surovin (kaolínů, bentonitů), naopak deficit stavebních surovin - stavebního kamene, - centrální a severní část – deficit štěrkopísků a písků (vyjma okresu Louny), - východní část kraje - koncentrována ložiska štěrkopísků a stavebního kamene. - Omezení možností rozvoje území zejména SHP vyhlášenými DP, CHLÚ, ochranou ložisek nevýhradních surovin, historickou těžbou a poddolovaností území. - Postupný úbytek evidovaných a vytěžitelných zásob nerostných surovin.

Rizika	Příležitosti
- Nehospodárné využívání surovinových a energetických zdrojů, relativně rychlé vyčerpávání zásob nerostného bohatství, bez zachování strategických rezerv pro budoucí generace. - Extenzivní rozvoj těžby hnědé uhlí spojený s přetrváváním velkého rozsahu roztěžených ploch, s hrozbou likvidace dalších sídel, poškození životního prostředí kontaktních sídel, se škodami na dopravní a technické infrastruktuře, památkových hodnotách, krajině a přírodě. - Extenzivní rozvoj těžby dalších nerostných surovin (zejm. stavební kámen a štěrkopísek), s územními nepříznivými důsledky pro přírodu, civilizační a kulturní hodnoty území.	- Využívání šetrných přístupů získávání a využívání neobnovitelných surovinových zdrojů - rozvoj technologií šetrných k životnímu prostředí, snižování energetické a surovinové náročnosti, zachování strategických surovinových rezerv. - Regulace těžby hnědé uhlí dodržením územně ekologických limitů (ÚEL), které zohledňují ochranu ostatních zájmů udržitelného rozvoje územní, včetně ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Respektování úpravy ÚEL na ložisku velkolom Bílina dle usnesení vlády ČR č. 1176/2008.

Rizika	Příležitosti
• Zvýšení vodohospodářské zranitelnosti území v důsledku nadměrné těžby kaolinů a stavebních surovin, likvidací přirozené ochrany území odstraňováním vegetace, půdní krycí vrstvy i vlastního horninového filtračního prostředí. • Rizika zvyšování tlaku na rozšiřování těžby nerostných surovin v na územích zvláště chráněných území (např. CHKO). • Působení středního a vysokého rizika výskytu radonu v geologickém podloží v některých oblastech kraje (zejm. Krušné hory, Šluknovsko, části Lounska a Litoměřicka).	• Větší míra využívání doprovodných stavebních a nerudných surovin v rámci těžby hnědého uhlí. • Průběžná aktualizace koncepce surovinové politiky Ústeckého kraje, zřízení surovinového informačního systému umožňující mj. včasné vyhodnocování a předvídání důsledků dotěžování významných ložisek surovin. • Regulace otvírky ložisek surovin - jen při vyřešení střetů zájmů v území a stanovení podmínek rehabilitace území po těžbě vylučujících devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou uplatnit podmiňující hledisko zahlazení důsledků těžby v jiné srovnatelné těžební lokalitě a požadavek snižování celkové zátěže území těžbou. • Dosáhnout postupně vyloučení těžby nadmístního významu nerostných surovin na území CHKO.

2) Vodní režim (přírodní podmínky)

Silné stránky	Slabé stránky
• Kapacitní zdroje kvalitní vody (vodní nádrže - Krušné hory, podzemní zdroje - Severočeská křída). • V Ústeckém kraji vymezena dvě CHOPAV: Severočeská křída (18% území ÚK) a Krušné hory (15% území ÚK). • Území kraje se nalézá v povodí významných vodních toků Labe, Ohře, Ploučnice. • Existující zdroje léčivé a minerální vody (zejm. Teplice, Bílina, Zaječice). • Poměrně dobrá kvalita vody v některých vodních nádržích využívaných k rekreaci (zejm. Nechanice, Barbora u Teplic).	• Srážkový stín pod Krušnými horami v SHP způsobující hydrologický deficit v povodí Bílíny. • Poškození vodního režimu SHP rozsáhlou těžbou hnědého uhlí a průmyslovým rozvojem. • Problematika odstraňování důlních vod, nutnost časově neomezeného čerpání, obtížné upravitelné znečištění důlních vod. • Špatná kvalita vody v Bílině, doposud neodstranitelné zbytkové znečištění pod areálem chemické výroby v Záluží u Litvínova. • Povodňová zranitelnost zejm. Litoměřicka, části Ústecka. • Nákladnost a dlouhodobost investic a opatření pro normalizaci vodního režimu po dokončení těžby hnědého uhlí a dalších surovin.

Rizika	Příležitosti
• Zajištění dostatečného množství a kvality vody pro celkovou koncepci hydrických rekultivací zbytkových jam po ukončení těžby hnědého uhlí. • Rizikové změny hydrogeologických poměrů v rozsáhlých částech území SHP v důsledku těžebních činností, asanačních prací apod.	• Postupný útlum těžební činnosti hnědého uhlí, rekultivace poškozeného území a v dlouhodobém horizontu obnova a stabilizace vodního režimu. • Revitalizace říčních systémů, které jsou již mimo dosah aktivní důlní činnosti. • Obnova migrace tažných druhů ryb.

Rizika	Příležitosti
• Rizika zhoršování kvality vody ve vodních nádržích využívaných pro rekreaci (eutrofizace). • Střety mezi lokalitami vytipovanými pro akumulaci povrchové vody (LAPV) s ostatními funkcemi území zejm. ochrana přírody, krajiny a územní rozvoj sídel.	• Zlepšování kvality povrchových vod - zejména toku Bíliny (pod areálem chemické výroby v Záluží u Litvínova) i ostatních toků (Chomutovky, Ploučnice, Ohře a dolního toku Labe) zvyšováním účinnosti stávajících čistíren a realizací ČOV u menších obcí. • Vznik nových vodních ploch na místě bývalých uhelných lomů (krajinařský a rekreační význam, vodohospodářské funkce, protipovodňová ochrana, zásobárny vody pro období sucha) • Možnost propojení jezer vzniklých hydrickými rekultivacemi zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí do vyšší soustavy vodních ploch (např. Most - Bílina - Ledvický rybník, Chabařovické jezero - Labe) • Územní rezervy pro výstavbu dalších vodohospodářských akumulačních nádrží ve vytipovaných lokalitách pro akumulaci povrchové vody (LAPV). • Obnova a čištění rybníků a jiných malých vodních nádrží.

3) Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
• Rozsáhlé investice do zlepšení kvality ovzduší, které se v 90. letech 20. století projevily skokovým snížením emisí škodlivin zejména u položky SO₂. • Pokles emisí hlavních znečišťujících látek (SO₂, NO_x, CO, NH₃) ze stacionárních zdrojů. • Relativně hustá síť měřicích stanic zaměřených na kontrolu různých složek kvality ovzduší. • Sanace některých zvláště nebezpečných starých ekologických zátěží.	• ÚK je jeden z nejvíce emisně i imisně zatížených regionů ČR, problémové morfologické podmínky, zejm. zhoršené provětrávání území SHP. • Vysoké měrné emise znečišťujících látek. • Překračování imisních limitů, vedoucích k zařazení velké části území do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). • Ekologické zátěže z průmyslové činnosti, se podílejí na zhoršeném image průmyslové části regionu. • Na území kraje je lokalizováno 17 zvláště velkých stacionárních zdrojů znečištění • Významné liniové zdroje znečištění, hlavní silniční a dálniční komunikace, zhoršená imisní situace škodliviny NO_x v důsledku narůstání silniční dopravy. • Koncentrace velkoproducentů odpadů: zejm. ČEZ a.s., Chemopetrol Group a.s., Spolchemie a.s., Lovochemie a.s., SDCH a.s., Czech Coal (MUS) a.s., Teplárny Trmice a.s. • Vzrůstající množství odpadu, produkce komunálních odpadů je v kraji vyšší než průměr ČR.

	Slabé stránky • Převládá skládkování neupravených odpadů (80%), nízký podíl separace odpadu v porovnání s ostatními kraji ČR. • Chybějící třídící a zpracovatelská zařízení. • Vysoký počet obyvatel zasažených hlukem, vysoká silniční dopravní intenzita, tranzitní doprava v sídlech.
--	---

Rizika • Extenzivní rozvoj aktivit těžby uhlí a surovin a těžké průmyslové výroby s důsledky pro hygienu životního prostředí. • Průmyslové havárie a havárie technické infrastruktury s únikem nebezpečných látek (rizikové podniky z hlediska mimořádných událostí zejm. Spolchemie a.s., Lovochemie a.s., Čepro a.s., Česká rafinérská a.s., Chemopetrol a.s., Setuza a.s., ČEZ a.s. aj.). • Vysoký podíl obyvatel bydlících uvnitř zón havarijního plánování průmyslových podniků. • Nárůst emisí znečišťujících látek z nárůstu silniční dopravy (PM₁₀, NO_x, VOC, hluk) • Výstavba nových energetických zdrojů (např. nový zdroj Úžín, zvýšení výkonu ELE, EPOČ). • Nárůst produkce komunálních odpadů, vysoký podíl odpadů BRKO ukládaných na skládky. • Velký počet ploch se starými ekologickými zátěžemi (kontaminace půdy, podzemních vod). • Jedna z variant lokalizace Hlubinného úložiště radioaktivního odpadu Lubenec - Blatno (HÚRAO). • Hygienické důsledky povodňových stavů. • Další nárůst počtu obyvatel zasažených hlukem ze silniční dopravy.	Příležitosti • Zamezení extenzivního rozvoje provozů porušujících principy trvale udržitelného rozvoje území. • Výstavba nových zdrojů emisí pouze na úrovni nejvyšších dostupných technologií. • Zvýšení technologické úrovně tepelných elektráren. • Snížení dopravní emisní zátěže obytné zástavby výstavbou silničních obchvatů sídel. • Rozšíření sítě centrálního zásobování teplem. • Omezení produkce odpadů, předcházením jejich vzniku. • Snižování množství odpadů ukládaných na skládky a snížení podílu odpadů BRKO. • Využití odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů. • Minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životního prostředí při nakládání s odpady • Zavedení odděleného sběru bioodpadů, výstavba kompostáren. • Sanace ekologických zátěží, rekultivace krajiny postižené těžbou surovin, důsledky průmyslové výroby.
---	--

4) Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky • Značná rozmanitost přírodního prostředí a bioty na území kraje (horské útvary, nížiny, pahorkatiny, údolí řek). • Rozsáhlá chráněná území přírody a krajiny (NP, CHKO, Natura 2000, PPK, MZCHÚ). • NP- České Švýcarsko, 4 CHKO - České středohoří, Labské pískovce, Lužické hory, Kokořínsko, 7 PPK, cca 140 maloplošných ZCHÚ.	Slabé stránky • V prostoru SHP ve velkém rozsahu, jinde v lokálním měřítku: narušení ekosystémů, zánik cenných biotopů. • Relativně nízká lesnatost území kraje (ve srovnání s dalšími kraji ČR) • Vysoká míra znečištění ovzduší a půdy, která se projevila rozpadem krušnohorských monokulturních lesů.
--	--

Silné stránky • Zachovaný přirozený charakter velké středoevropské řeky Labe mezi Ústím nad Labem a státní hranicí ČR/SRN.	Slabé stránky • Dosud nedokončená krajská koncepce ochrany přírody a krajiny. • Dosud nedokončený krajský dokument koncepce regionálního ÚSES. • Místně snížená ekologická stabilita území. • Fragmentace krajiny vysokou hustotou dopravní a technické infrastruktury, vysokou mírou urbanizace území (zej. SHP).
---	--

Rizika • Extenzivní rozvoj těžby surovin, energetické a těžké průmyslové výroby s nepříznivými důsledky na ochranu přírody a krajiny. • V případě prolomení územně ekologických limitů těžby uhlí odsunutí časového horizontu výrazné převahy rekultivované krajiny zejm. na Mostecku o mnoho desetiletí. • Tlak na krajinu a ekosystémy v důsledku rozvoje ekonomických aktivit (urbanizace, dostavba dopravní a technické infrastruktury) • Další fragmentace hodnotné krajiny stavbami dopravní a technické infrastruktury • Značný rozsah záměrů na dostavbu systémových vedení elektřiny VVN. • Rizika neregulované nadměrné výstavby velkých větrných elektráren (zejm. v Krušných horách), fotovoltaických elektráren (dominující rozměry velkých větrných elektráren, velkoplošné zábory území pro fotovoltaické elektrárny - narušení krajinného rázu, vyvedení energetických výkonů, zřízení přístupových komunikací, případně zřízení přečerpávacích elektráren pro akumulaci energie a pod.). • Pokračování redukce relativně volné krajiny další urbanizací s problematickou estetickou hodnotou. • Riziko dalšího pokračování odumírání jehličnatých lesů zejména v Krušných a Lužických horách.	Příležitosti • Respektování ÚEL těžby hnědého uhlí - zachrana zbývajících částí původní pánevní krajiny na Mostecku. • Vznik rozsáhlých atraktivně využitelných a krajinářsky upravených území na rekultivovaných plochách po ukončení těžby hnědého uhlí. • Regulace územního rozvoje a provozu rizikových průmyslových zařízení (vč. eventuálního přemístění vybraných provozů). • Doupovské hory (Vojenský újezd Hradiště) - dlouhodobě nepřístupné a chráněné území, posilování mimořádných přírodních hodnot. • Zvýšení ochrany Krušných hor, které nabývají na významu jako krajinná a rekreační oblast zejména pro obyvatele SHP i pro přilehlé části příhraničního Saska. • Prověřování reálnosti záměru na vyhlášení CHKO Střední Poohří - Doupovské hory. • Realizace programu komplexní revitalizace krajiny Podřipska. • Zalesňování a kultivace krajiny na zemědělsky nevyužívaných plochách. • Ochrana přírody, krajiny a biodiverzity plynoucí ze závazků ČR vůči EU (např. NATURA 2000, Úmluva o krajině aj.)
--	--

5) Zemědělský půdní fond (ZPF)

Silné stránky • ZPF zaujímá 52% výměry kraje, z toho orná půda představuje 35 % výměry kraje. • Vysoká kvalita ZPF v rozsáhlých oblastech kraje (zejména v Polabí a Poohří). • Pokles podílu orné půdy v rámci oblastí se zhoršenými podmínkami zemědělské výroby.	Slabé stránky • Rozsáhlé plochy ZPF jsou narušené hornickou činností, průmyslovou výrobou, velkým rozsahem dopravní a technické infrastruktury. • Rozsáhlé plochy honů bez prvků krajinné zeleně v zemědělsky intenzivně využívaných územích jsou ohroženy větrnou erozí, dochází k úbytku půdních organismů.
---	---

Silné stránky	Slabé stránky
• Tradice pěstování chmele a vinné révy, ovocnářství a zelinářství. • Zvyšující se intenzita chovu ovcí. • Zvyšující se rozloha ekologicky obhospodařované půdy.	• Snížení přirozené úrodnosti půd v důsledku kontinuální intenzivní zemědělské činnosti, nevhodných způsobů obhospodařování, imisní zátěže, větrné či vodní eroze. • Oslabení krajinytvorné funkce zemědělství v Polabí a v Poohří. • Problémy kvality rekultivovaných zemědělských půd po těžbě surovin zejm. hnědého uhlí. • Vysoký podíl půd ohrožených vodní erozí. • Lokální kontaminace zemědělských půd z průmyslové výroby a starých ekologických zátěží. • Srážkový stín na území SHP pod Krušnými horami. • Velký podíl ZPF, který není obděláván. • Útlum zemědělství v horských a podhorských oblastech. • Snižující se výměra ZPF, chmelnic a produkčních sadů. • Zemědělské oblasti s méně příznivými podmínkami (LFA) vymezeny na celém území kraje s výjimkou okresů Louny a Litoměřice.

Rizika	Příležitosti
• Předpokládané globální klimatické změny s nejasnými negativními vlivy na ZPF v kraji. • Pokračování extenzivního rozvoje těžebních činností zabírajících kvalitní ZPF. • Nárůst neudržované zemědělské půdy, možné šíření invazních rostlinných druhů. • Extenzivní a k ochraně ZPF necitlivě přistupující urbanizace (územní rozvoj měst a obcí, výstavba technické a dopravní infrastruktury). • Chybějící údržba na plochách ZPF - zarůstání náletovými dřevinami (v současnosti cca 10 - 15% ZPF!), šíření nežádoucích ruderalních a invazivních druhů rostlin. • Zvýšení intenzity procesů snižujících kvalitu zemědělských půd (erozní splachy, kontaminace půd) v důsledku intenzivního produkčního využití půdy. • Úbytek evidovaných ploch chmelnic a dalších ploch pro speciální plodiny. • Nedořešené vlastnické vztahy k půdě. • Snížení dotačních prostředků do zemědělství, nedostatek finančních prostředků na realizaci komplexních pozemkových úprav, pro investice do půdy pro zlepšení úrodnosti.	• Využití části ZPF, zejména rekultivovaných území, pro pěstování technických a energetických plodin. • Rozšíření ekologických způsobů využívání ZPF, v režimu ekologického zemědělství. • Podpora diverzifikace zemědělských činností na venkově (údržba krajiny, rozvoj agroturistiky aj.), posílení krajinytvorné funkce zemědělství. • Cílené využití rekultivací po těžbě surovin pro revitalizaci krajiny. • Využití vhodných podmínek pro zemědělství a kvalitní půdy v zejm. oblastech Polabí a Poohří. • Pokles negativních vlivů způsobených zemědělskou velkovýrobou. • Podpora extenzivních forem zemědělského hospodaření v méně příznivých podmínkách (Less Favourite Areas - LFA). • Využití dotační politiky státu, strukturálních fondů Evropských společenství, zejména v podobě Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013.

Rizika • Pěstování geneticky modifikovaných plodin (GMO, zejména kukuřice) s riziky pro přírodu, ekologické zemědělství i vlastní konvenční zemědělství.	Příležitosti • Realizace pozemkových úprav k uskutečňování obnovy a tvorby krajiny, zvýšení její ekologické stability a retenční schopnosti.
---	---

6) Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) - lesní půda

Silné stránky • Zachovalé přirozené či přírodě blízké listnaté porosty lesů v prudkém svahu Krušných hor. • Velký rozsah dokončených, rozpracovaných a plánovaných lesnických rekultivací v územích dotčených těžbou hnědého uhlí. • Existence genové základny lesů na úpatí Krušných hor. • Rozmanitost kategorií lesů (hospodářské, ochranné a zvláštního určení), vlastnických vztahů k lesům (obecní, státní, soukromé).	Slabé stránky • Špatný zdravotní stav části lesních porostů. • Kritická acidifikace lesních půd zejména v náhorní plošině Krušných hor. • V rámci ČR největší podíl poškozených a nadále poškozovaných lesů imisemi, zejména v horských oblastech kraje. • Silně pozměněná přirozená druhová skladba lesů. • Zakládání porostů neodpovídajících stanovištním podmínkám, nepůvodní dřeviny.
--	---

Rizika • Živelné pohromy způsobené přírodními silami. • Snižování prostředků na programy ochrany ŽP a zlepšování stavu PUPFL. • Další vývoj ekologické krize lesních porostů způsobený přetrvávajícími problémy znečištění ŽP. • Synergické působení negativních vlivů na zdravotní stav lesů. • Překročení vhodné míry podílu lesních ploch na rekultivovaných územích, ovlivňující tradiční podmínky životního prostředí v území. • Nadměrná neregulovaná výstavba velkých větrných elektráren v lesnatých oblastech kraje, průseky přístupových cest, vyvedení energetického výkonu elektráren apod. • Zábory PUPFL v důsledku rozvoje dopravní a technické infrastruktury, územního rozvoje sídel apod. • Pokračující šíření invazních druhů rostlin v lesích. • Nadměrné stavy vysoké zvěře způsobující poškozování lesních porostů.	Příležitosti • Nárůst ploch lesa provedením lesnických rekultivací, vhodného druhového složení (předpoklad do r. 2020 celkem cca 8 000 ha lesů). • Rekonstrukce lesních porostů v Krušných horách na odolné cílové dřeviny. • Zvýšená péče o lesní porosty ohrožené zejména vlivem extrémně kyselého chemického složení půd. • Environmentální programy a dotační tituly podporující tendenci k nápravě škod na lesích (podpora druhů přirozené druhové skladby lesa, preference nehuspodářských funkcí lesa). • Postupné zařazování dřevin přirozené druhové skladby (zejména jako meliorační a zpevňující dřeviny) též při obnově hospodářských lesů.
--	--

7) Veřejná dopravní infrastruktura

Silné stránky • Přímé napojení kraje na IV. transevropský multimodální koridor Berlín - Praha - Brno - Bratislava - Budapešť - Sofie - Istanbul (IV. TEMMK - dálnice D8; I. tranzitní železniční koridor, mezinárodní letiště, labská vodní cesta). • Dálnice D8 zprovozněná v převažujícím rozsahu. • Postupně realizované úseky rychl.silnice R7. • Hustá silniční síť - délka cca 4 300 km, hustá síť železničních tratí - délka cca 806 km, z toho tratě č. 130, 140, 070, 090 součástí sítě TERFN. • Modernizovaný I. tranzitní železniční koridor - součást transevropské železniční sítě nákladní dopravy (TERFN). • Provozované mezinárodní veřejné letiště Roudnice n.L. - součást IV.TEMMK. • Provozovaná labská vodní cesta - součást hlavních vnitrozemských vodních cest (AGN).	Slabé stránky • Pomalé tempo dostavby a modernizace páteřní dopravní infrastruktury (slabé články mj. nedokončený úsek dálnice D8, rychlostní silnice R7 a R6, silnice I/13). • Nestabilizované koridory silnice I/13 v úseku Děčín - MÚK Knínice (D8) a v prostoru Bílina, silnice I/27 v prostoru Havraně a v úseku Radíčeves - hranice ÚK, silnic I/9, II/263 a II/266 v prostoru Varndorfsko - Rumbursko - Šluknovsko. • Zhoršená dopravní obslužnost horských a odlehlých částí kraje (Krušné hory, podhůří Doupovských hor, Šluknovsko). • Nedostatečná úroveň a technický stav převážné části silnic II., významných silnic III. třídy a nekoridorových železničních tratí. • Omezené plavební podmínky na dolním toku Labe (v úseku Střekov - hranice ČR/SRN). • Nedostatečně rozvinutá síť kvalitních cyklistických tras a od motorové dopravy segregovaných cyklostezek.
Rizika • Pomalá dostavba chybějícího úseku dálnice D8 Řehlovice - Lovosice vyvolává dlouhodobě přetížení a rizikové situace na stávajících úsecích silnic I/8 a I/30 včetně dotčených sídel. • Nejednotnost stanovisek k poloze koridoru silničního přivaděče Děčín - MÚK Knínice (D8) zpožďuje možné zahájení přípravy stavby, vyvolává dlouhodobé přetížení stávající silnice I/13 a dotčeného obytného území v prostoru Děčín - MÚK Knínice, • Nedostatečná výhledová kapacita dvoupruhové silnice I/13 ve spojení Ústeckého a Karlovarského kraje v úseku Klášterec nad Ohří - Ostrov nad Ohří. • Možné dopravní přetížení Chomutova po dostavbě R7 v přepravním směru R7 - I/13 směr Jirkov. • Omezená dopravní dostupnost Šluknovského výběžku od krajského města, znevýhodněná odsunem nově sledovaného koridoru silnice I/13 v úseku Děčín - Česká Lípa. • Prohlubování dopravní odlehlosti sídelní struktury v exponovaných úsecích Krušných hor a Českého středohoří způsobené neuspokojivými úseky stávající silniční sítě.	Příležitosti • Dokončení dálnice D8 - přímé napojení na kapacitní dopravní cestu transevropské multimodální sítě. • Posílení dálkového významu silnic I/13 a I/27 v návaznostech na sousední kraje Karlovarský, Liberecký, Plzeňský (rozvoj kooperačních vazeb) - zkapacitnění dílčího úseku I/13 Klášterec n. O - hranice ÚK (- Ostrov n. O), dostavba úseku Děčín - hranice s LK (- Liberec), přestavba silnice I/27 v úseku Havraň - Radíčeves - hranice ÚK (- Plzeň), dostavba ostatních souvisejících nevyhovujících úseků na území kraje. • Zkvalitnění dopravní dostupnosti a napojení jižní části kraje na dálniční a rychlostní síť ČR dostavbou R6, R7 - posílení předpokladů a podmínek pro hospodářský rozvoj a atraktivitu a stabilizaci území. • Souvislé zkapacitnění silničního spojení v ose R7 - I/7 (Praha -) Chomutov a Hora sv. Šebestiána - hranice ČR /SRN (- Chemnitz) - posílení a rozvoj kooperačních vazeb ÚK k aglomeraci Chemnitz. • Rozvoj logistiky - dopravní terminál Lovosice. • Modernizace a optimalizace železničních tratí ÚK s cílem přesunutí vyššího objemu přepravy ze silnice na železnici.

Rizika	Příležitosti
• Zásadní střety koridoru VRT s funkčním využitím území, omezování územního rozvoje územní ochranou koridoru v šířce 600m bez hlubšího prověření a upřesnění trasy s cílem zúžení koridoru, vymezení tunelových úseků. • Omezené využití labské vodní cesty v případě zamítnutí realizačních opatření pro zlepšení plavebních podmínek na Labi z důvodu priority ochrany přírody, problematičnosti ekonomického přínosu. • Riziko narušení vodního toku Ohře v úseku Terezín - soutok s Labem v případě jiného využití než pro rekreační plavbu (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě v platném znění).	• Propojení železnice Dolní Poustevna - Sebnitz -rozvoj železnice a vyšší podíl jejího zapojení do každodenního i rekreačního přepravního systému (omezení silniční dopravy). • Zlepšení plavebních podmínek na dolním Labi, při respektování zásad ochrany krajiny a přírody, hledisek ekonomické efektivity. • Rozvoj letecké dopravy Roudnice nad Labem, Most (případně výhledově letiště Teplice/Kvítkov) • Rozvoj cyklistické dopravy mezinárodního, významu - přímá návaznost na síť Eurovelo a programy Greenways.

8) Veřejná technická infrastruktura - energetika

Silné stránky	Slabé stránky
• Území kraje představuje těžiště hnědouhelné energetiky ČR, hnědé uhlí je transformováno na elektřinu ve významných elektrárnách – elektrárna Ledvice - 330 MW instal. výkonu – elektrárna Počerady - 1 000 MW – elektrárna Prunéřov I a II - 1 490 MW – elektrárna Tušimice - 800 MW – elektrárna Komořany - 236 MW • Elektrárny jsou plně ekologizovány a odpovídají stávajícím emisním limitům. • Na území kraje jsou umístěny významné rozvodny přenosové soustavy 400 a 220 kV do kterých jsou vyvedeny výkony elektráren. • Přenosová soustava je propojena se soustavou SRN. • Územím prochází tranzitní plynovod /VVTL/ s předávací stanicí Bylany v blízkosti města Most (předpoklad výstavby tranzitního plynovodu „Gazela“). • Hustá síť vysokotlakých plynovodů umožňující plošnou plynofikaci dalších obcí. • Rozvinuté soustavy CZT napojené na elektrárny nebo výtopny. • Územím prochází ropovod a další významné produktovou. • V rámci ČR relativně dobré podmínky pro rozvoj větrné energetiky.	• Dominance hnědouhelné energetiky včetně výroby elektřiny zatěžuje životní prostředí: – měrné emise škodlivých látek do ovzduší patří mezi nejhorší v ČR, – rozsáhlá těžba uhlí má značný vliv na krajinu, – deponie energetických produktů vyžaduje velkoplošné skladování, – energetické zdroje vlivem starších technologií a dodatečného odsíření pracují s nízkou energetickou účinností. • Nedostatečné využívání „zbytkového“ tepla při výrobě elektrické energie, nejsou zpracovány koncepce využití „zbytkového“ tepla velkých elektráren a vytvořen program pro rozvoj soustav CZT. • Podstatná část sídlištních celků ve větších městech má trojcestné energetické zásobování (elektřina, plyn, CZT). • Oblast Šluknovska má na úrovni distribuční soustavy 110 kV nedostatečnou kapacitu. • Růst spotřeby elektřiny si vyžádá propojení řady rozveden na napěťové hladině 110 kV. • Vysoká spotřeba energií na vytápění vlivem špatných tepelně - technických vlastností budov. • V nedávné minulosti byla realizovaná neekonomická plošná plynofikace malých sídel. • Nízká úroveň využívání alternativních a obnovitelných zdrojů jako doplňkového zdroje energie v jednotlivých objektech.

Silné stránky • Rekultivované plochy po těžbě uhlí umožňují rozvinutí energetického zemědělství. • Řeky Labe a Ohře umožňují výstavbu dalších malých vodních elektráren. • Kvalitní kabelové a vzdušné spojové sítě. • Územně ekologické limity (ÚEL) těžby hnědého uhlí, regulující rozvoj hnědouhelné energetiky.	Slabé stránky • V malých sídlech vlivem zvýšení cen ušlechtilých energií roste podíl využívání uhlí v malých tepelných zdrojích. • Značné zatížení prostředí SHP vysokou hustotou technických zařízení pro výrobu a přenos energií.
---	---

Rizika • Nedostatečná propracovanost koncepčních energetických programů na úrovni obcí, oblastí, kraje a ČR (jednostranná orientace na výrobu a spotřebu, opomíjení významu regulace, úspor, rezerv) • Rozpracovaná energetická prognóza ČR předpokládá prolomení ÚEL těžby uhlí. • Extenzivní rozvoj energetické výroby omezuje jiné žádoucí formy rozvoje území a významně se podílí zhoršení kvality ovzduší. • Vývoz elektřiny jako „nedostatkového“ zboží snižuje v budoucnosti možnosti výroby elektřiny z uhlí a ČR bude nahrazovat tuto komoditu dovozem. • Plánované posílení přenosové a distribuční soustavy 400 kV, 110 kV dále zatíží území. • Nedostatečně regulovaná výstavba velkých větrných elektráren zejm. v Krušných horách by poškodila biologické a rekreační hodnoty krajiny a způsobila problémy v elektrizační soustavě. • Velký instalovaný výkon větrných elektráren by si vyžádal další vedení VN a VVN a mohl by vyvolat tlak na výstavbu přečerpávací elektrárny v Krušných horách.	Příležitosti • Hospodářské efekty vyplývající z energetické výroby na území kraje a tranzitu energetických produktů. • Možnost přiměřeného rozvoje obnovitelných zdrojů energií: – větrná a sluneční energetika na hřebenech Krušných hor, – využití geotermální energie ve městech Teplice, Litoměřice, Ústí n.L., Děčín, – využití slunečních kolektorů a fotovoltaických panelů malých výkonů na střechách jednotlivých budov, – využití rozsáhlých rekultivovaných ploch po důlní činnosti pro pěstování energetických a technických plodin. • Modernizace soustavy tepelných uhelných elektráren, podstatné zvýšení energetické účinnosti, omezení nežádoucích vlivů na životní prostředí (v zásadě při zachování stávajícího výkonu). • Využití odpadového tepla zmodernizovaných elektráren pro zásobování vhodných sídel dodávkovým teplem. • Využití energetického potenciálu řek Labe a Ohře (jezy, vodní stupně). • Rozvoj přenosové soustavy 400 kV umožní tranzit a obchod s elektřinou.
---	---

9) Veřejná technická infrastruktura - zásobování vodou a kanalizace

Silné stránky • Rozsáhlá Vodárenská soustava Severní Čechy s dostatečnou rezervou v kapacitních parametrech (zdroje, úpravny vodojemu a vodovodní přivaděče). • Významné zdroje pitné vody Přísečnice, Fláje, Kamenička, Křímov, Jirkov, Janov (Krušné hory), ÚV Pišťany a ÚV Malešov (Severočeský křídla).	Slabé stránky • Některé oblasti kraje jsou bez dostatečných místních zdrojů kvalitní vody a bez dostatečného napojení na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou (zejm. Lounsko, Šluknovsko, některé horské části Ústeckého kraje).
---	---

Silné stránky • Přibližně 96% obyvatel Ústeckého kraje je zásobováno z veřejných vodovodů (délka vodovodní sítě cca 7 870 km). • Existence rozsáhlé soustavy rozvodů technologické vody pro průmyslové využití, možnost využití v rámci hydrických rekultivací zbytkových jam hnědouhelných lomů (zdroje Labe a Ohře).	Slabé stránky • Řada menších sídel není napojena na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV (na veřejnou kanalizaci ukončenou ČOV ve správě SČVK je napojeno pouze cca 286 600 obyvatel z celkového počtu 820 225 - tj. cca 35 %).
--	--

Rizika • Neznámé důsledky avizovaných klimatických změn, nerovnoměrnost srážek (rizika nedostatku vody zejména pro zemědělství a pro tepelné elektrárny a průmysl, pro hydrické rekultivace zbytkových jam po ukončení těžby hnědého uhlí). • Trendy ke zhoršení kvality vody ve velkých vodárenských zdrojích (např. vodní nádrž Fláje) a nárůst nákladů na úpravu pitné vody ve vodárenské soustavě. • Zranitelnost významných zdrojů pitné vody Vodárenské soustavy Severní Čechy, (rizika průmyslové nebo dopravní havárie u vodárenských nádrží).	Příležitosti • Postupná realizace čistíren odpadních vod též v menších sídlech Ústeckého kraje. • Úprava dopravních silničních tahů v okolí hlavních nádrží na pitnou vodu v zájmu zamezení havarijních situací. • Zlepšování technologie čištění a zvyšování účinnosti stávajících čistíren odpadních vod, příznivé ovlivnění jakosti vody v tocích a vodních nádržích.
---	---

10) Sociodemografické podmínky

Silné stránky • Dlouhodobě „nejmladší“ kraj v rámci ČR v ukazateli průměrného věku a podílu nejstarší složky populace s předpokladem stabilizovaného až mírně růstového vývoje přirozenou měnou. • Nadprůměrně vysoký podíl obyvatel žijících ve městech - téměř 80% (nejvyšší za Prahou a Středočeským krajem). • Mírně progresivní vývoj početních stavů od r. 2001, který je ale pod průměrem ČR v přepočtu na obyvatele. • K přírůstkům obyvatel kraje dochází stěhováním i přirozenou měnou. • Migrační atraktivita kraje vrostla zejména po r. 2002, kdy došlo k oživení hospodářského rozvoje kraje. Největší migrační zisky v přepočtu na obyvatele má správní obvod POÚ Velké Březno (17,9 osob na 100 obyvatel v letech 2001-2007 a Libouchec (15,8 osob), vysoce nad průměrem kraje jsou i migrační zisky obvodu POÚ Úštěk (8,0 osob) Roudnice na Labem (5,7 osob) a Libochovice (5,4 osob).	Slabé stránky • Dlouhodobě nejnižší střední délka života (naděje na dožití) v rámci ČR a dlouhodobě nejvyšší standardizovaná míra úmrtnosti v rámci ČR. • Dlouhodobě problematická situace na trhu práce: – nejvyšší disproporce mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce v rámci ČR, dlouhodobě nejvyšší míra nezaměstnanosti, – trvale velmi vysoký (často nejvyšší v rámci ČR) podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (déle než 1 rok) na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání. • Klesající míra ekonomické aktivity obyvatelstva (o 2% ročně od r. 2007). • Podprůměrná míra zaměstnanosti žen oproti ČR (cca o 4%) a podprůměrná míra zaměstnanosti obyvatel nad 55 let oproti ČR. • Zvýšená koncentrace sociálně slabého obyvatelstva a nižší životní úroveň proti ČR: – dlouhodobě nadprůměrný podíl domácností s čistým příjmem pod hranicí životního minima (v průměru o 2% oproti ČR),
--	---

Silné stránky	Slabé stránky
• Relativně rozvinutá sociální infrastruktura: – existence Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem a dalších detašovaných pracovišť vysokých škol ČVUT Praha v Děčíně, pobočka VŠB TU Ostrava v Mostě, VŠCHT Praha v Mostě, Vysoká škola finanční a správní v Mostě, – přítomnost vyšších odborných škol ve většině okresů kraje, – přítomnost výzkumných pracovišť ve státním i soukromém sektoru, – přítomnost Technologického parku Chomutov a, Vědecko-technologického parku Most, – dostatečné kapacity lůžkových zařízení zdravotní péče, – existence celorepublikově významných sportovních zařízení.	– dlouhodobě nejvyšší objemy vyplácených dávek státní sociální podpory v rámci krajů ČR v přepočtu na obyvatele, – snížená úroveň materiálového bohatství obyvatel v ukazateli čistých disponibilních důchodů domácností v přepočtu na obyvatele proti průměru v ČR (o 23 tis. v roce 2006). • Dlouhodobě nízký kvalifikační potenciál pracovních sil: – vysoký podíl obyvatel s pouze základním vzděláním, nízký podíl vysokoškolsky vzdělané populace, – evidovaný odliv mladých a vzdělanějších obyvatel ve věku 20-34 let z regionu. • Nízká flexibilita pracovní síly jako důsledek: – přetrvávající orientace školství na jednostrannou odbornou specializaci, – nízkého podílu studujících na gymnáziích s vyšší adaptabilitou na potřeby trhu práce. • Zvýšený výskyt sociálně-patologických jevů oproti průměru ČR: – zvýšený výskyt trestných činů, zvýšená rozvodovost, potratovost; počet dětí narozených mimo manželství, – existence ghett sociálně vyloučených obyvatel. • Snížená míra sociální identifikace obyvatel s krajem: – nízká stabilita osídlení v minulosti -zánik cca 150 obcí z důvodů těžby uhlí, historického vývoje spojeného s II. sv. válkou, výstavbou přehrad, stanovením vojenských újezdů aj., – nízká autochtonnost obyvatel (podíl rodáků) a nízké vícegenerační vazby - zdroj nestability a sníženého zájmu o prostředí, – nedostatečná integrace minoritních etnických skupin. • Snížené předpoklady pro stabilitu obyvatel a osídlení: – velké územní disproporce v dostupnosti nabídky pracovních příležitostí a služeb, zhoršující se dostupnost v důsledku omezení veřejné dopravy, – snížené podmínky v zajištění lékařské ambulantní péče (nadprůměrně vysoký počet pacientů na 1 lékaře). • Záporné saldo mezikrajského pohybu za prací i do škol - impuls k imigraci mladších věkových kategorií.

Rizika	Příležitosti
• Pokračující odliv mladých a kvalifikovaných lidí v důsledku zvláště silných důsledků ekonomické recese v Ústeckém kraji. • Nedostatek disponibilní kvalifikované pracovní síly a potenciálu lidských zdrojů pro inovační a konkurenceschopné aktivity. • Pokračující imigrace problémových a hůře přizpůsobivých skupin obyvatelstva, která přispívá k zhoršení celkového sociálního prostředí kraje. • Vytváření dalších ghett sociálně slabých obyvatel. • Nedostatečně účinné působení programů sociální prevence a růst sociálně patologických projevů života. • Omezení výdajů na vzdělání. • Nedostatečně účinné působení rekvalifikačních programů a pomalé zavádění systému celoživotního vzdělávání, které nezlepší schopnost uplatnění obyvatel na trhu práce. • Nepříznivá situace ve veřejných rozpočtech a snižování nabídky nekomerční kulturní a sportovní vybavenosti. • Nedostatečné zajištění zdravotní péče v odlehlostech kraje. • Pokračující devastace krajiny a další destabilizace osídlení, v případě prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí. • Prohlubování regionálních rozdílů v kvalitě životních podmínek a dostupnosti práce a služeb, které povede k prohlubování sociálních rozdílů a k vzniku sociálně degradovaných území. • Vznik sociálního neklidu v důsledku růstu nezaměstnanosti a zhoršování životních podmínek. • Růst vynucené mobility obyvatel (vyjížděky za prací) a nárůst osobní dopravy (zejména individuální automobilové dopravy) s negativními dopady na životní úroveň obyvatel, časový režim i životní prostředí.	• Zlepšování životního a sociálně ekonomického prostředí kraje, které povede k vytvoření příznivého obrazu vnímání kraje a zvýší jeho přitažlivost pro střední a vyšší sociální a podnikatelsky aktivní skupiny. • Rozvoj ekonomického prostředí, které povede k rozšíření spektra nabídky pracovních příležitostí a tím i k vyšší adaptabilitě ekonomické základny na vnější změny. • Postupný přesun velké skupiny obyvatel s nižším vzděláním do důchodového věku obyvatel, který povede k snížení míry nezaměstnanosti. • Růst vzdělanosti obyvatel Ústeckého kraje (zvysování podílu populace se všeobecným středním vzděláním, s vyšší flexibilitou uplatnění na trhu práce a s vysokoškolským vzděláním). • Větší soulad zaměření vzdělávací soustavy s požadavky trhu práce. • Imigrace kvalifikovaných pracovníků z ČR i ze zahraničí, která urychlí proces potřebné transformace kvalifikačního potenciálu kraje. • Vyšší účinnost sociálně preventivních programů která povede ke snižování výskytu sociálně patologických projevů života a k integraci minoritních a znevýhodněných skupin obyvatelstva. • Zvyšování sociální soudržnosti a solidarity v regionu prostřednictvím podpory lokálního občanského života a participace obyvatel na rozvoji kraje. • Vyšší provázanost aktivit Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem a dalších vysokých škol s potřebami sociální a ekonomické sféry. • Realizace záměru na lokalizaci vysokoškolského univerzitního zařízení v Terezíně. • Vytváření pracovních příležitostí v rámci zkvalitnění odpadového hospodářství, sanací starých ekologických zátěží, realizace rekultivací krajiny po těžbě a průmyslové výrobě, realizace ÚSES, protipovodňových opatření, revitalizace říčních toků, které umožní uplatnění méně kvalifikovaného obyvatelstva restrukturalizací nejhůře postižených oblastí.

11) Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
• Relativně mladý bytový fond, celkově dobrý kvalitativní standard bytů, vysoký podíl bytů I. kategorie.	• Vysoké zastoupení panelové zástavby, která způsobuje řadu problémů stavebně technického a urbanisticko architektonického rázu.

Silné stránky	Slabé stránky
• Téměř 100% bytů je napojeno na veřejný vodovod a kanalizaci. • Růst obytné atraktivita kraje, který signalizuje kladné migrační saldo, mírné nárůsty počtů dokončených ale zejména rozestavených bytů, a růst cen za bydlení. • Intenzita bytové výstavby v přepočtu na obyvatele je od r. 2000 nadprůměrná zejména v okrese Litoměřice, Děčín a Louny. Nad krajským průměrem je i okres Ústí nad Labem. U Litoměřic je významným faktorem i výhodná poloha - dobrá dostupnost Prahy. • V podrobnějším členění na správní obvody POÚ dosahuje v období 2000-2007 nejvyšší intenzitu bytové výstavby na obyvatele Velké Březno (ORP Ústí nad Labem), Ústěk na Litoměřicku a Kadaň. • Růst zastoupení vlastnického bydlení v rodinných domech díky nové bytové výstavbě, kde byty v RD tvoří od r. 2000 cca 70% z celkového objemu výstavby. • Příznivá velikostní skladba nově stavěných bytů v RD, kde výrazně převažují čtyřpokoje a pětípokoje byty (72,5% od r.1998).	• Vysoké zastoupení neobydleného domovního a bytového fondu oproti průměru ČR. • Malá druhová rozmanitost bydlení, stále nízký podíl bydlení v RD oproti průměru ČR, • Snížený průměrný plošný a prostorový standard bytů v porovnání s ČR. • Podprůměrný podíl bytů a obyvatel připojených na plyn oproti ČR. • Regionální rozdíly v technickém standardu bydlení mezi urbanizovanými a venkovskými prostory, zejm. mezi průmyslovými pánevními oblastmi a východním prostorem Šluknovského výběžku. • Existence silně zanedbaných a degradovaných městských částí zejména v průmyslových oblastech kraje (např. Chánov, Předlice, Trmice) nebo v odlehlých částech s velmi starým bytovým fondem (Rumburk). • Přetrvávající nízká intenzita bytové výstavby v kraji jako celku. • Výstavba nových bytů v bytových domech je v posledních pěti letech orientovaná na menší byty. Staví se zejména dvoupokojové byty, garsoniéry a jednopokojové byty.

Rizika	Příležitosti
• Negativní důsledky ekonomické krize, které povedou k omezení tempa bytové výstavby, k snížení rozsahu regeneračních procesů v stávajícím bytovém fondu (rekonstrukce, modernizace, opravy, údržba). • Odchod zahraničních investorů z nových průmyslových zón a zastavení projektů bytové výstavby - vznik nedokončených mrtvých částí sídel bez lidí a sociální kontroly. • Úpadek některých ucelených částí bytové zástavby v důsledku nedostatku financí z veřejných rozpočtů na regenerační procesy. • Vznik dalších obytných celků s degradovaným sociálním prostředím v důsledku prostorové izolace sociálně slabého obyvatelstva. • Chátrání domovního fondu v oblastech s nejistou perspektivou stability osídlení v důsledku rizika pokračující těžební činnosti. • Nedostatečná míra stavební a architektonické regulace výstavby RD, zejm. v okolí velkých měst s důsledky pokleslé urbanisticko architektonické úrovně nových celků. Vznik sídlišť RD bez komplexní vybavenosti parazitujících na stávajícím sídle. • Rychlé „spotřebovávání“ prostorů veřejně přístupné příměstské krajiny s kvalitním životním prostředím pro individuální zástavbu.	• Vysoká územně plánovací připravenost obcí, která podmiňuje rozvoj obytné funkce sídel. • Vyšší integrace kraje do evropského prostoru, vč. realizace dopravních staveb a zkvalitnění silniční sítě. • Překonání ekonomické krize a oživení bytové výstavby. • Zvýšení zájmu investorů v oblasti bydlení v důsledku zkvalitňování životního i sociálního prostředí. • Poučení obcí Ústeckého kraje o ekonomických i sociálních dopadech nadměrné suburbanizace, ke které došlo např. v zázemí Prahy i o nutnosti zajištění podmiňujících investic v sociální infrastruktuře u nových obytných částí sídel. • Modernizace panelových bytových objektů a parterů obytných celků a změna postojů k hodnocení kvality sídlištní bytové zástavby. • Stabilizace sídelní struktury zejm. v SHP v předpolí činných lomů na hnědé uhlí. • Zpracování a realizace koncepce bydlení sociálně slabých obyvatel, která zajistí důstojné podmínky jejich života a nepovede k jejich prostorové izolaci a sociálnímu vyloučení.

Rizika • Pokles celkových příjmů obcí a omezené možnosti výdajů na podmiňující investice pro novou bytovou výstavu i na zlepšování celkového obytného prostředí obcí.	
--	--

12) Rekrece a CR

Silné stránky • Rozmanité přírodní, kulturní i civilizační podmínky pro rozvoj CR a rekreace, • Dobré podmínky pro letní i zimní rekreaci, pěší a vodní turistiku, cykloturistiku, horolezectví, vodáctví, městskou turistiku a poznávací turistiku, lázeňství. • Velké množství historických památek, existence četných památkových rezervací a památkových zón, existence technických památek. • Existence dalších turistických atraktivit např. – muzea, divadla, – velká a celostátně proslulá sportovní zařízení, – pravidelné regionální i celostátní sportovní akce, – zoo, botanické zahrady, – cyklostezky, hipoturistika, – další náročné a dobrodružné sporty, – rybolov a myslivost, – rozhledny a vyhlídky. • Relativně územně rovnoměrně rozložené atraktivity na celém území kraje. • Vynikající dostupnost kraje z Prahy a ze středních Čech a Saska. • Existence významných hraničních přechodů do SRN, nejdůležitějšího železničního přechodu a jediného říčního přechodu v Čechách v Hřensku. • Existence čtyř specificky profilovaných turistických regionů pokrývajících velké území kraje: – Krušnohoří (s přesahem do Karlovarského kraje), – České Švýcarsko, – České středohoří – Lužické hory (s přesahem do Libereckého kraje). • Relativně vysoká rozvinutost skromnějších forem ubytování (kempingy, ubytovny, penziony).	Slabé stránky • Existence geomorfologických bariér v prostupnosti území - zejm. České Středohoří, Krušné hory, tok řeky Labe. • Rozsáhlé poškození krajiny a životního prostředí těžbou surovin a průmyslovou výrobou. • Průmyslový image SHP s nekvalitním životním prostředím, přenášející se neoprávněně na celé území kraje. • Složitým historickým vývojem narušené tradice a oslabená místní kultura. • Problematický stavebně technický stav četných památek v kraji. • Nedostatek kvalitních ubytovacích kapacit a nedostatečná rozvinutost a úroveň doplňkových služeb, klesající nabídka ubytovacích kapacit. • Velmi rozdílná úroveň nabídky turistických atraktivit ve městech a obcích Ústeckého kraje, celkově ale náhodná, nekoordinovaná a málo kvalitní. • Nízký počet hostů v ubytovacích zařízeních, druhý nejnižší v rámci ČR za rok 2008, nízké využití lůžkových kapacit - pohybuje se v ročním průměru kolem 20% (za roky 2007 a 2008). • Nízká míra spolupráce podnikatelů v CR, snížená míra podnikatelské aktivity v oblasti CR a nedostatek kapitálu na rozvoj turistické infrastruktury.
---	---

Silné stránky	
Růst atraktivity i využití lázeňských zařízení kraje pro cizince cca o 7,5 procenta ročně od r. 2003 (nižší intenzita využití domácími návštěvníky).	

Rizika	Příležitosti
- Prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí a extenzivní rozvoj palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu s negativními vlivy na podmínky pro rekreaci a CR. - Dopady ekonomické krize na domácí i zahraniční cestovní a turistický ruch. - Setrvačnost působení negativního obrazu kraje ve veřejnosti. - Vysoká konkurence obdobné nabídky v okolních krajích s vyšší tradicí a rozvinutostí aktivit rekreace a CR. - Ohrožení některých významných památek těžbou (zejm. zámek Jezeří).	- Realizace zpracované Strategie cestovního ruchu, která je racionálně zaměřena na řešení hlavních problémů kraje na tomto úseku. - Zvýšení nízkých příjmů obcí z poplatků, které jsou vázány na intenzitu CR v obci (např. poplatek z ubytování). - Vyšší využití podpory pro rozvoj CR ze strukturálních fondů. - Pokračující rekultivace krajiny po ukončení těžby surovin a celkové zkvalitňování životního prostředí. - Větší míra spoluúčasti různých subjektů (obcí, kraje, podnikatelů v CR, státu, EU) při rozvoji CR v kraji. Růst partnerství mezi komerční a veřejnou sférou. - Růst poptávky po tuzemské rekreaci, změna struktury návštěvníků a jejich spotřebního chování. - Strukturovanější přístup k marketingu jednotlivých oblastí CR a lepší propagace produktů CR.

13) Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
- Výhodná geografická poloha Ústeckého kraje mezi Prahou - Středočeským krajem a Saskem. - Intenzivní přeshraniční kontakty kraje - existence Euroregionů Labe, Nisa, Krušnohoří. - Pozice na hlavní středoevropské dopravní ose Berlín - Praha - Vídeň (dálniční, silniční i železniční koridor, Labská vodní cesta). - Růst ekonomiky Ústeckého kraje od r. 2002 v tempu srovnatelném s ČR (4,5%). - Pestré přírodní i civilizační podmínky pro rozvoj různorodých ekonomických aktivit: - existence průmyslové aglomerace s vybudovanou energetickou, technickou, dopravní a vodohospodářskou infrastrukturou,	- Přetrvávají strukturální problémy jednostranné orientace hospodářství kraje (resp. SHP) na palivoenergetický komplex - důsledek uplatnění celostátních zájmů. - Existence průmyslových a těžebních odvětví s velkou materiálovou a dopravní náročností bez možnosti dalšího extenzivního rozvoje. (těžba uhlí, energetika, chemický průmysl) - Pomalé změny odvětvové struktury zaměstnanosti, stále vysoký podíl (nad 30% z EA) pracujících v těžkém průmyslu (zejm. v Bílině, Kadani a v Litvínově). - Vysoký index specializace průmyslu s obtížnou a pomalou možností reagovat na změny v ekonomických podmínkách. - Dlouhodobá orientace SV oblasti kraje na tradiční textilní a sklářskou výrobu, které jsou v pásmu vysoké konkurence v evropském i celosvětovém měřítku.

Silné stránky	Slabé stránky
– rozvinutý chemický a energetický průmysl, existence firem celorepublikového významu, – existence významných zemědělských oblastí, proslulost a tradice pěstování chmelu, vinné révy a zeleniny, – existence významných zásob surovin a jejich těžba. – existence různorodého potenciálu kraje pro rekreaci a cestovní ruch: Tradice lázeňství a existence lázeňských středisek, Existence atraktivní nabídky přírodních a krajinných hodnot (Krušné Hory, Labské pískovce), Existence nabídky kulturně historických pamětihodností, vč. skanzenů lidové architektury, Existence sportovních areálů a tradice konání celorepublikově i zahraničně významných akcí. • Existence silných center osídlení působících impulzivně na rozvoj svého zázemí. • Dostatečná nabídka ploch pro rozvoj podnikání zejména v nových průmyslových zónách vzniklých na zelené louce a potenciálních rozvojových území typu brownfield. • Existence zahraničních investic v regionu s prokázaným pozitivním vlivem na zaměstnanost. • Rostoucí objemy exportu - v posledních letech (2003-2007) vzrostla hodnota vývozu zboží v Ústeckém kraji o více než 69%, což představuje průměrný meziroční růst o 14% (5. nejvyšší růst mezi všemi kraji ČR). • Dostatečný potenciál pracovní síly díky příznivé věkové skladbě obyvatelstva. • Vysoké průměrné mzdy v porovnání s ČR - odraz přetrvávající odvětvové struktury kraje. • Nadprůměrně hustá silniční a železniční síť (2.místo v rámci ČR), dobré dopravní propojení významných center kraje.	• Nízký kvalifikační potenciál volné pracovní síly pro nové ekonomické aktivity - nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro zahraniční investory. • Dlouhodobě nízký reálný růst produktivity práce i mezd a to i po r. 2002, kdy došlo k výraznému oživení ekonomiky kraje. • Dlouhodobě vysoká míra nezaměstnanosti jako doklad nižší adaptability kraje na potřeby ekonomických změn. • Malá dynamika ekonomického rozvoje v oblastech bez velkých center osídlení (např. jihozápad Ústeckého kraje -Podbořansko, Žatecko, Lounsko). • Dlouhodobě podprůměrná míra podnikatelské aktivity oproti ČR, nízká rozvinutost malého ale zejména středního podnikání jako předpokladu pro stabilitu a adaptability ekonomického prostředí. • Pomalé tempo a nízká intenzita využití některých nově vzniklých průmyslových zón. • Velký rozsah opuštěných a zanedbaných výrobních areálů typu brownfields (cca 750 lokalit o celk. rozloze 2 500 ha). • Nedostatečná iniciativa a zájem veřejné správy na revitalizaci brownfields, obtížné podmínky pro získání finančních prostředků státu a malý zájem investorů o jejich využití. • Špatný technický stav regionálních tratí, silnic II. a III. třídy a místních komunikací. • Zhoršená dopravní obslužnost a hospodářské problémy horských oblastí a okrajových oblastí (zejm. Krušné hory, Šluknovsko, podhůří Doubovských hor aj.). • Pokles významu zemědělské výroby s negativními důsledky v oblastech s vyšší orientací na zemědělství a zpracovatelský potravinářský průmysl. • Nízké využití potenciálu kraje pro cestovní ruch jako důsledek přetrvávajícího vnímání kraje jako znečištěného průmyslového prostoru, nedostatečně rozvinutá základní a doplňková infrastruktura cestovního ruchu.

Rizika	Příležitosti
• Ekonomická krize a její důsledky: – odchod zahraničních investorů, kteří se nově etablovali v území, – krach malých a středních firem, – ztráta trhů, snižování objemů výroby, – propouštění a zvyšování míry nezaměstnanosti.	• Pokračující postupná transformace existující ekonomické základny kraje ve prospěch diverzifikovaných moderních odvětví. • Ukončení recese, oživení celosvětové ekonomiky a růst zájmu investorů o nabídku nových průmyslových zón.

Rizika	Příležitosti
• Krátkozraké řešení důsledků krize dalším extenzivním rozvojem tradičních ekonomických odvětví (těžba uhlí a ostatních surovin, energetika, těžká průmyslová výroba). • Pomalé vyrovnávání podmínek v dostupnosti pracovních příležitostí, které povede k prohlubování rozdílů v hospodářské úrovni jednotlivých regionů kraje. • Rezignace nebo pomalá a nekoncepční příprava kraje na nutnost vzniku nosných ekonomických aktivit a řešení problémů zaměstnanosti v důsledku útlumu těžby uhlí v jednotlivých lokalitách a doprovodného útlumu některých výrobních navazujícího průmyslu. • Zpomalení rozvoje malého a středního podnikání v kraji jako nutné podmínky vyšší a rychlejší adaptace ekonomické základny na vnější vlivy. • Odliv vysoce kvalifikované pracovní síly. • Přetrvávání problematického obrazu kraje v chápání veřejnosti.	• Zlepšení podmínek umožňujících revitalizaci existujících ploch typu brownfield a kvalitnější marketing obcí při získávání zájemců o tyto zóny. • Vyšší propagace tradičního lázeňství a zlepšení nabídky kvalitního prostředí i v širším zájmu lázeňských zařízení a měst. • Omezení ložiskové ochrany surovin (DP, CHLÚ) blokující rozvoj ekonomických aktivit zejm. v SHP. • Podpora inovačního podnikání českých i zahraničních investorů, podpora vědy a výzkumu. • Využití potenciálu ekologicky šetrného turistického ruchu, včetně možností agroturistiky v rámci primárního sektoru. • Podpora obnovy rozvoje a významnosti zemědělství zejména v oblasti Polabí a Poohří. • Trvalá snaha o vytváření nového příznivějšího obrazu kraje v chápání veřejností. • Vzrůstající vliv procházejícího tzv. IV. transevropského multimodálního koridoru Berlín - Praha - Brno - Bratislava - Budapešť - Sofie - Istanbul (dálnice D8; železniční trať 090/815; labská vodní cesta) na ekonomiku území. • Rekultivace lomů a ostatních prostorů po ukončení těžby a jejich využití pro rekreaci a CR - např. Chabařovice. • Generační obměna a postupné zvyšování kvalifikačního potenciálu pracovních sil.

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ, PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

B 2. 1. Komentář vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B 2.1. Komentář vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí

B 2.1.1. Úvod - postup práce

Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí bylo provedeno ve dvou územních úrovních:

- na úrovni obcí,
- na úrovni správních obvodů (území) obcí s pověřeným obecním úřadem (dále také POÚ).

Jako indikátory byly využity dostupné statistické údaje za obce, které byly následně aglomerované na úroveň POÚ a to:

- aktualizované údaje k 1.12. 2008,
- údaje se sčítání lidu domů a bytů 2001,
- časové řady 2001-2007

Hodnocení indikátorů je převážně založeno na porovnání dosažené hodnoty v dílčích ukazatelích s průměrem kraje. Podle výše odchylky jsou jednotlivé POÚ a obce v ukazatelích roztrženy do 7 kategorií. Hodnota 4 vyjadřuje průměr, číselné hodnoty 1 až 3 vyjadřují spíše negativní až negativní hodnocení, hodnoty 5 až 7 hodnocení mírně pozitivní až pozitivní.

Význam ukazatelů je vyjádřen jejich váhovým zvýhodněním. Celkové hodnocení pilířů je výsledkem součtu bodového ohodnocení, které vzniklo na základě vynásobení dílčích bodových zisků 1-7 (zařazení do kategorie) a váhy přiřazené dílčímu ukazateli.

Výsledkem hodnocení je typologie obcí a POÚ z hlediska vyváženosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a příznivé životní prostředí.

Jako faktory podmínek pro hospodářský rozvoj byly sledovány:

- atraktivita pro investice v ukazateli:
 - počet dokončených bytů v letech 2000-2007 na 10 000 obyvatel (u obcí a POÚ), zdroj ČSÚ,
- připravenost pro investice v ukazatelích:
 - podíl obcí v POÚ s územně plánovací dokumentací 2009 (úroveň POÚ), zdroj Krajský úřad Ústeckého kraje a vlastní hodnocení,
 - existence zpracované nebo rozpracované územně plánovací dokumentace 2009 (úroveň obcí), zdroj Krajský úřad Ústeckého kraje a vlastní hodnocení,
- podmínky v osídlení (urbanistické podmínky) v ukazatelích:

- počet obyvatel obce k 31.12. 2008 (pouze na úrovni obcí - jako indikátor komparativních výhod městského prostředí a velikosti obce), zdroj ČSÚ,
- dostupnost vyššího centra (pouze při hodnocení obcí), zdroj vlastní hodnocení,
- hustota obyvatel na km² 2008 (pouze při hodnocení POÚ jako alternativní ukazatel dostupnosti centra obvodu), zdroj vstupních dat ČSÚ,
- podíl městského obyvatelstva 2008 (pouze při hodnocení POÚ, zastupuje zde ukazatel počet obyvatel obce), zdroj ČSÚ a vlastní výpočty,
- rozvinutost podnikatelského prostředí v ukazatelích:
 - počet podnikatelů s více jak 20 pracovníky na 10 000 obyvatel 2008 (obce i POÚ),
 - hustota podnikatelských subjektů s 20 a více pracovníky na 100 km² v roce 2008 (pouze POÚ), zdroj ČSÚ, Krajský úřad Ústí nad Labem a vlastní výpočty,
 - hustota velkých podniků se 100 a více pracovníky na 100 km² (2008, zdroj ČSÚ, Krajský úřad Ústeckého kraje a vlastní výpočty),
 - počet podnikatelů fyzických osob na 100 obyvatel 2008 (obce i POÚ).

Jako faktory soudržnosti společenství obyvatel území byly sledovány:

- sociální profil obyvatel v ukazatelích:
 - míra registrované nezaměstnanosti k 1.1. 2008, zdroj aktualizované údaje za obce ČR - ČSÚ,
 - podíl vysokoškolsky vzdělané populace 2001, zdroj ČSÚ, Sčítání lidu domů a bytů v 2001,
- vazba na obec a sociální integrace obyvatel v ukazatelích:
 - podíl obyvatel narozených v obci 2001, zdroj ČSÚ, Sčítání lidu domů a bytů v 2001,
 - počet rekreačně využívaných bytů v neobydlených domech na 1000 obyvatel 2001, zdroj ČSÚ,
 - salda migrace 2001-2007 na 100 obyvatel, zdroj ČSÚ,
- vyváženost demografických podmínek v ukazatelích, kterým jsou:
 - index vývoje počtu obyvatel 2007/2001, zdroj ČSÚ,
 - index stáří obyvatel 2007 (podíl složky 65+ a 0-14 let), zdroj ČSÚ a vlastní výpočty.

Výběr indikátorů, způsob vyhodnocení i váhové zhodnocení zohledňuje specifickou demografickou a sociální situaci kraje, zejména některých jeho částí (přesuny obyvatel v důsledku těžby, soustředění rómského obyvatelstva s vysokou natalitou). To je vyjádřeno zejména:

- vyšším váhovým zhodnocením ukazatelů sociální integrace,
- důrazem na přiměřenost migračního vývoje,
- důrazem na vyváženost demografických podmínek.

Některé ukazatele (index vývoje počtu obyvatel, index stáří a saldo migrace) jsou proto hodnoceny nestandardně, a to tak, že srovnávacím etalonem není kraj ale hodnoty, které jsou optimální z hlediska soudržnosti společenství území. Ty jsou ohodnoceny nejvyšším bodovým ziskem a míra odchylky od této hodnoty (směrem nahoru i dolů) se potom promítá i do sníženého hodnocení obcí nebo správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem.

Za optimální jsou považovány tyto hodnoty:

- index vývoje počtu obyvatel 2007/2001 = 105,
- index stáří obyvatel = 120,
- saldo migrace 2001-2007 na 100 obyvatel = 3 osoby.

Jako faktory hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí byly sledovány:

- faktor zatížení prostředí:
 - překročení imisních limitů, ČHMÚ, OZKO 2007,
 - zatížení těžbou nerostných surovin, Geofond ČR 2009,
 - existence plynofikace obce, ČSÚ, MOS 2006,
 - existence napojení na kanalizaci s koncovou ČOV, ČSÚ, MOS 2006,
- faktor ochrany přírody a krajiny:
 - existence zvláště chráněných území a přírodních parků, Org. ochrany přírody 2009,
- faktor stability krajiny:
 - Koeficient ekologické stability, zdroj ČSÚ a vlastní výpočty.

Výsledky vyhodnocení byly vyjádřeny ve formě dále navazujícího komentáře. Dále byly kartograficky zpracovány vybrané sledované faktory a veškerá celková vyhodnocení pilířů udržitelného rozvoje - hospodářského rozvoje, soudržnosti obyvatel území a příznivého životního prostředí pro území obcí a správní území POÚ. Závěrečné shrnutí všech poznatků o vyváženosti územních podmínek bylo zpracováno pro správní území POÚ ve formě komentáře, kartogramu a tabulky.

B 2.1.2. Hodnocení dílčích pilířů rozvoje

a) Výsledky vyhodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj

Průměrné ohodnocení za kraj je 162 bodů, maximálně možné zisky jsou 290,5 bodů, minimálně možné zisky jsou 41,5 bodů. Žádný z obvodů POÚ nedosahuje maximálních ani minimálních zisků. Nejvyšší ohodnocení je 251 bodů, nejnižší 81 bodů.

Váhové zvýhodnění ukazatelů klade důraz na územně plánovací připravenost pro další hospodářský rozvoj a urbanistické předpoklady rozvoje. Proto jsou váhově zvýhodněny ukazatele indikující komparativní výhody koncentrace obyvatel i podnikatelských aktivit. Nejvyšší váhové ohodnocení ale dostal ukazatel počtu dokončených bytů na obyvatele v letech 2000-2007, který nepřímo indikuje atraktivitu území i pro jiný typ investic a eliminuje vliv velikosti správního obvodu. Rozložení investic do bydlení v rámci kraje bylo jako ukazatel též uplatněno, ale s nižším váhovým oceněním.

Výsledky hodnocení vybraných ukazatelů ekonomických podmínek ukázaly dominantní podstavení ústecko - teplické aglomerace ale i velmi dobré nebo alespoň mírně nadprůměrné podmínky velké části obvodů položených na východo-západní regionální ose vč. Podkrušnohoří a subregionů postižených strukturální nezaměstnaností (POÚ Klášterec, Kadaň, Most, Chomutov). Jako mírně nadprůměrné jsou hodnoceny i podmínky v POÚ Most, který má sice dnes stále ještě vysokou míru nezaměstnanost ale jinak velmi dobré rozvojové předpoklady z hlediska územních charakteristik, a to díky zvýšené koncentraci zaměstnaneckých subjektů, vč. velkých zaměstnavatelů.

Velmi dobré a dobré podmínky pro ekonomický rozvoj mají i některé průmyslově zemědělské obvody POÚ s komparativní výhodou blízké dostupnosti Prahy.

Na druhém konci hodnotící škály, jako obvody POÚ s nejnižšími rozvojovými předpoklady se ocitají převážně venkovské obvody s nízkými hustotami obyvatel a s nízkým podílem obyvatel žijících ve městech, s polohou mimo hlavní rozvojové osy. V ostatních ukazatelích jsou již předpoklady poměrně rozdílné.

POÚ s velmi dobrými a dobrými územními podmínkami pro ekonomický rozvoj

Vůbec nejvyšší (vysoce nadprůměrné) hodnocení podmínek pro ekonomický rozvoj má POÚ Ústí nad Labem, s mírnou bodovou ztrátou se na druhém místě umístil správní obvod POÚ Teplice. Do kategorie nejlépe hodnocených obvodů POÚ patří i Varnsdorf a Litoměřice a Děčín.

Do skupiny s druhými nejvyššími zisky patří správní obvod POÚ Krupka a Klášterec nad Ohří, které též přesáhly bodový zisk 200 bodů

POÚ Ústí nad Labem

POÚ Ústí nad Labem je obvodem s velmi příznivými urbanistickými předpoklady. Po Teplicích má druhou nejvyšší hustotu obyvatel v kraji 441 obyv./km², s vysokým podílem městského obyvatelstva a 100 % územně plánovací připravenost. Současně je obvodem s nejvyšší koncentrací nově postavených bytů v kraji. V přepočtu na obyvatele je ale intenzita bytové výstavby v ukazateli dokončených bytů pouze průměrná. Mírné bodové ztráty proti maximu má obvod i z hlediska podnikatelské aktivity obyvatel - fyzických osob.

POÚ Teplice

Hodnocení předpokladů pro hospodářský rozvoj je obdobné jako u POÚ Ústí nad Labem. Na druhé místo je staví mírně nižší intenzita bytové výstavby v přepočtu na obyvatele a nižší koncentrace nových bytů v rámci kraje, částečně i nižší podíl městského obyvatelstva. Současně má obvod vůbec nejvyšší hustoty osídlení i hustotu zaměstnaneckých subjektů nad 20 pracovníků. Také rozvinutost zaměstnaneckého prostředí v přepočtu na obyvatele je oproti POÚ Ústí nad Labem zvýšená.

POÚ Varnsdorf

Dobrá pozice správního obvodu POÚ Varnsdorf je ovlivněna zejména vysokou intenzitou bytové výstavby v přepočtu na obyvatele, vysokou koncentrací zaměstnavatelských subjektů, vč. existence velkých zaměstnavatelů nad 100 pracovníků a relativně vysokou rozvinutostí podnikatelského prostředí. Na průměrnou pozici se obvod dostává pouze u hodnocení podílu obyvatel ve městech, podprůměrné je hodnocení podnikatelské aktivity fyzických osob.

POÚ Litoměřice

POÚ Litoměřice patří do kategorie velmi dobře hodnocených obvodů především díky vysoké rozvinutosti podnikatelského a zaměstnaneckého prostředí a nadprůměrnému (i když ne nejvyššímu) hodnocení ve všech ostatních ukazatelích mimo podíl městského obyvatelstva kde dosahuje pouze průměru. Je jediným obvodem POÚ v nejlépe hodnocené kategorii, který leží na rozvojové ose D8.

POÚ Děčín

Správní obvod POÚ Děčín patří k částem kraje s komparativní výhodou vysoké koncentrace obyvatel ve městech a s vysokou hustotou osídlení i koncentrací (hustotou) velkých zaměstnavatelů. Patří i k obvodům s nadprůměrnou intenzitou bytové výstavby v přepočtu na obyvatele a z hlediska celkových objemů dokončených bytů je druhým obvodem s nejvyšší atraktivitou pro investory. Současně je ale obvodem s průměrnou územně plánovací připraveností, s podprůměrnou rozvinutostí zaměstnaneckých subjektů nad 20 pracovníků, ale s vysokou podnikatelskou aktivitou u fyzických osob.

POÚ Krupka

Správní obvod POÚ je tvořen pouze vlastním městem Krupkou se 14 tis. obyvateli. To se promítá do příznivého hodnocení urbanistických předpokladů rozvoje a do hodnocení ostatních ukazatelů koncentrace aktivit. Vykazuje zvýšenou územní koncentraci zaměstnavatelských subjektů, vč. velkých zaměstnavatelů nad 100 pracovníků. V přepočtu na obyvatele je ale rozvinutost podnikání velmi nízká, a to jak u zaměstnavatelských subjektů tak u fyzických osob.

Město profituje ze své výhodné pozice jako nástupního prostoru pro rekreaci ve východní části Krušných hor, polohy v blízkosti hraničního přechodu Cínovec, ale i v blízkosti dvou hlavních rozvojových pólů - Teplic (do jejichž správního obvodu jako obce ORP přináleží) a krajského města. To se projevuje i v mírně nadprůměrné intenzitě bytové výstavby v přepočtu na obyvatele.

POÚ Klášterec nad Ohří

Správní obvod POÚ je nejzápadněji položenou částí pánevní oblasti kraje patřící do ORP Kadaň, s výhodnou polohou centra na silnici I/13 a s vysokou 100 % územní plánovací připraveností obcí v spádovém prostoru. Převaha obyvatel (nad 90 %) je koncentrována ve městě, hustoty obyvatel jsou ale pouze mírně nadprůměrné. Obvod překonal strukturální problémy vybudováním nové průmyslové zóny, kam přišli zahraniční investoři. Proto dnes patří k obvodům s nadprůměrnou územní koncentrací velkých zaměstnavatelů a průměrnou rozvinutostí zaměstnaneckého prostředí nad 20 pracovníků v přepočtu na obyvatele i na rozlohu. Snížená oproti průměru kraje je pouze rozvinutost podnikání fyzických osob.

Do kategorie nadprůměrně hodnocených POÚ (kategorie 5) patří dále Chomutov, Rumburk, Most, Štětí a Kadaň.

POÚ Chomutov

POÚ je obvodem se silným rozvojovým pólem, které tvoří město Chomutov, ale i širokým venkovským zázemím. To se odráží pouze v průměrném hodnocení hustot osídlení, přesto že ve městě žije více jak 86% obyvatel. Hodnocení obvodu snížila i velmi nízká intenzita bytové výstavby a celkově průměrná rozvinutost zaměstnaneckého i podnikatelského prostředí.

POÚ Rumburk

POÚ dosáhl relativně vysokého bodového ohodnocení přesto, že se stále potýká se zvýšenou nezaměstnaností ovlivněnou dnes již více sociální skladbou, než vlastními podmínkami pro hospodářský rozvoj. Zde má největší deficit ve velmi nízké územně plánovací

připravenosti obcí v zázemí. Naopak v ukazatelích rozvinutosti podnikatelského prostředí i z hlediska intenzity bytové výstavby má obvod POÚ nadprůměrné hodnocení. Komparativní výhodou je i vysoký podíl obyvatel žijících ve městě a sídelní skladba obvodu s většími obcemi jako je Krásná Lípa a Staré Křečany a dnes již i bezprostřední návaznost na relativně urbanizovaný sousední německý prostor.

POÚ Most

Obvod POÚ dosáhl nadprůměrného hodnocení především díky svým dobrým urbanistickým podmínkám (vysoké městskosti prostoru), díky kterým dosahuje i vysoce nadprůměrného hodnocení koncentrace zaměstnavatelských subjektů, vč. velkých podniků nad 100 pracovníků. V přepočtu na obyvatele je ale rozvinutost zaměstnavatelského prostředí mírně podprůměrná, stejně tak jako je snižená intenzita podnikání fyzických osob. Sociální skladba obyvatel nese stále ještě znaky předtransformační orientace oblasti a Most je proto stále obvodem, který má v rámci kraje nejvyšší míru nezaměstnanosti. To ovlivňuje nepříznivě i intenzitu bytové výstavby, která je druhá nejnižší v rámci kraje. Oblast má přitom vytvořené dobré podmínky pro další rozvoj v 93 % územně plánovací připravenosti obcí.

POÚ Štětí

POÚ Štětí patří k méně urbanizovaným průmyslově zemědělským obvodům, jehož relativně dobré předpoklady pro hospodářský rozvoj ovlivňuje zejména poloha vůči Praze ale i dalším rozvojovým centrům. To se promítá i do významně zvýšené intenzity bytové výstavby oproti průměru kraje, ve 100 % územně plánovací připravenosti obcí a ve vyšší než průměrné podnikatelské aktivitě fyzických osob. Jinak je rozvinutost zaměstnavatelského prostředí průměrná, stejně tak jako má POÚ průměrné (nebo mírně podprůměrné) hodnocení ukazatele koncentrace hustot podnikatelských subjektů vytvářejících pracovní místa.

POÚ Kadaň

Postavení POÚ Kadaň v rámci kraje příznivě ovlivňuje vysoká intenzita bytové výstavby, která je v přepočtu na obyvatele třetí nejvyšší v kraji - bylo zde dokončeno 5 % z celkového počtu bytů v kraji od r. 2000, přičemž podíl obyvatel na kraji je pouze 2,7 %. Kadaň má i relativně vysokou územně plánovací připravenost pro rozvoj. Postavení obvodu snižují ale některé urbanistické předpoklady, konkrétně podprůměrná hustota obyvatel i koncentrace zaměstnavatelských subjektů nad 20 pracovníků, která charakterizuje převahu území pánevní oblasti s dlouhodobou závislostí na jednom velkém zaměstnavateli. Situace se ale přesto v posledních letech zlepšila vytvořením nové podnikatelské zóny, což se příznivě odrazilo v poklesu míry nezaměstnanosti, která patří v rámci kraje k nejnižším. V přepočtu na obyvatele je dnes míra rozvinutosti zaměstnavatelského prostředí již v rámci kraje průměrná. Velmi nízká zůstává podnikatelská aktivita fyzických osob.

POÚ se silně podprůměrnými územními podmínkami pro hospodářský rozvoj

Z hlediska podmínek pro hospodářský rozvoj se jeví jak nejvíce problematické správní obvody POÚ Benešov nad Ploučnicí a Vejprty, které nedosáhly hranice 100 bodů z celkově možných 290 bodů.

K obvodům s výrazně sníženými předpoklady dále patří Podbořany, Louny, Česká Kamenice a Libouchec, s bodovými zisky v rozmezí 100 -120 bodů.

POÚ Benešov nad Ploučnicí

Správní obvod POÚ přísluší pod ORP Děčín a je součástí CHKO České středohoří, jehož režim je limitující pro některé typy hospodářských aktivit. To se projevuje i v nadprůměrné míře nezaměstnanosti.

Obvod má proto i velmi nízkou rozvinutost zaměstnaneckého prostředí v přepočtu na obyvatele a současně i nízkou hustotu jejich výskytu. Naopak patří k obvodům s vysokou podnikatelskou aktivitou osob samostatně výdělečně činných, kterou umožňují především podmínky pro cestovní ruch a rekreaci.

POÚ Vejprty

Obvod POÚ přináleží do OPR Kadaň, patří k venkovským obvodům se ztíženými podmínkami života v prostoru Krušných hor. Zařazení obvodu mezi problematické části kraje ovlivňují jednak velmi nízké hustoty osídlení i nízká koncentrace podnikatelských aktivit, ale zejména velmi nízký rozvoj obytné funkce, který je spojen s emigračními úbytky obyvatel.

Obvod má naopak dobré hodnocení v ukazatelích rozvinutosti zaměstnaneckého prostředí v přepočtu na obyvatele (7. kategorie) i v ukazateli rozvinutosti podnikání v průmyslových aktivitách. Výjimkou je (díky charakteru osídlení) podprůměrné hodnocení hustoty zaměstnavatelských subjektů.

Díky rozvoji malého podnikání i pozitivnímu vývoji na Kadaňsku nemá dnes obvod enormně vysokou míru nezaměstnanosti, jak tomu bylo řadu předchozích let. Intenzivní je především snaha zlepšit situaci rozvojem cestovního ruchu, která se projevuje v 80 % územně plánovací připravenosti.

POÚ Podbořany

Správní obvod POÚ patří k těm částem kraje kde byl ekonomický rozvoj dlouhodobě ovlivňován nejistotou o dalším vývoji osídlení a stavební uzávěrou. Je řídké osídleným správním obvodem v kraji, jeho hustota je 47 obyvatel/km². Obvod má slabé centrum a obyvatelstvo žije převážně v menších obcích, v samotném sídle správního obvodu je soustředěno necelých 40 % obyvatel. Hospodářský rozvoj je nepříznivě ovlivňován i polohou v zázemí vojenského prostoru Doupovských hor. Podbořansko je zemědělskou částí kraje,

pro kterou je charakteristické pěstování chmele. Tlak na změnu využití území je v rámci kraje podprůměrný - 27 % obcí nemá zpracovanou územně plánovací dokumentaci.

Obvod charakterizuje velmi nízké nebo nízké hodnocení téměř všech indikátorů hospodářského rozvoje. Vyššího hodnocení (kategorie 4) dosahuje pouze v ukazateli dokončené bytové výstavby. Zde se příznivě promítá především dopad přestavby vojenských objektů na bydlení.

POÚ Louny

POÚ Louny jsou velkým převážně zemědělským obvodem orientovaným na pěstování chmele, s nízkou hustotou osídlení a s nízkou 49 % koncentrací obyvatel do měst. Obyvatelé žijí v četných malých obcích. Intenzita bytové výstavby v přepočtu na obyvatele je mírně podprůměrná a koncentrace dokončených bytů v rámci kraje je ale průměrná. Do obvodu bylo situováno 3,3 % všech dokončených bytů v kraji v období 2000-2007.

Obvod má nízkou rozvinutost zaměstnaneckého prostředí i koncentraci podnikatelských aktivit, kterou ale kompenzačně doprovází vysoká podnikatelská aktivita fyzických osob.

Možnosti hospodářského růstu z hlediska územně plánovací přípravy jsou sniženy u malých obcí, kdy 26 % z nich nemá ÚPD.

POÚ Úštěk

Správní obvod POÚ Úštěk přináležejí do ORP Litoměřice. Jedná se o malý, ryze venkovský obvod s 5 tis. obyvateli, s velmi nízkými hustotami osídlení (nejnižšími v rámci obvodů POÚ) a se slabým 2,7 tis. centrem.

Vedle charakteristik osídlení má obvod i výrazně sníženou pozici z hlediska rozvinutosti zaměstnaneckého prostředí, kde absentují velcí zaměstnavatelé i je zde málo podniků nad 20 pracovníků. Tím je snížena i dostupnost pracovních příležitostí (hustota podniků s 20 a více pracovníky). Tyto deficity jsou pouze částečně kompenzovány nadprůměrně rozvinutým podnikáním fyzických osob. Nedostatek pracovních míst se, spolu s nepříznivou kvalifikační skladbou, projevuje ve zvýšené míře nezaměstnanosti.

Omezené možnosti (impulsy) hospodářského rozvoje přitom signalizuje i vůbec nejnižší územně plánovací připravenost obvodu v rámci kraje. Územní plány má zpracováno (rozpracováno) pouze 66 % obcí.

Velmi překvapivá je proto druhá nejvyšší intenzita dokončených bytů v přepočtených hodnotách na obyvatele v rámci obvodů kraje. Lze předpokládat, že se zde projevuje příznivý vliv polohy vůči Litoměřicům i České Lípě a dostupnost Prahy. Současně lze předpokládat, že se z části jedná o byty vzniklé v rámci stávajících objektů nebo přestavbou rekreačně využívaného bytového fondu.

POÚ Česká Kamenice

Správní obvod POÚ přináleží do OPR Děčín. Je malým obvodem s 8 tis. obyvateli a má venkovský charakter, převahu osídlení tvoří malé obce do 500 obyvatel. Ve městě žije 69 % obyvatel. V rámci kraje je tento podíl podprůměrný a samotná Česká Kamenice je malým pětitisícovým městem venkovského rázu.

Obvod proto charakterizují nízké hustoty obyvatel a nízké hustoty podnikatelských aktivit. Zejména tyto charakteristiky nepříznivě ovlivňují celkové hodnocení obvodu. Také v přepočtu na obyvatele je rozvinutost zaměstnaneckého prostředí silně podprůměrná, velmi vysoká je ale podnikatelská aktivita fyzických osob.

Celkově sníženou dynamiku ekonomických impulsů v části území dokladuje absence územně plánovací dokumentace u 25 % obcí.

Obvod POÚ je atraktivní pro bydlení. V ukazateli dokončených bytů na obyvatele je obvod hodnocen nadprůměrně (kategorie 5.). Obytná atraktivita souvisí s vysokou rekreační atraktivitou, danou zejména existencí NP České Švýcarsko. Režim NP současně ale omezuje možnosti ekonomického rozvoje.

POÚ Litvínov

Obvod POÚ má v celé řadě ukazatelů vůbec nenižší hodnocení, zejména u přímých ukazatelů hospodářského rozvoje. Je i obvodem s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v kraji. Obvod má i druhé nejnižší hodnocení z hlediska intenzity bytové výstavby. Jeho pozici zlepšují příznivé sídelní charakteristiky - vysoký podíl obyvatel (89 %) žijících v městských celcích, mírně nadprůměrná hustota obyvatel - ale také relativně vysoké procento obcí s územním plánem.

b) Výsledky vyhodnocení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území

Průměrné ohodnocení za kraj je 116 bodů, maximálně možné zisky jsou 217 bodů, minimálně možné zisky jsou 31 bodů. Žádný z obvodů nedosahuje maximálních ani minimálních zisků. Nejvyšší ohodnocení je 165 bodů, nejnižší 70 bodů.

POÚ s dobrými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel území

Obvody POÚ s celkově vysokým ohodnocením podmínek pro soudržnost společenství obyvatel (nad 150 bodů) jsou Ústí nad Labem, Teplice, Kadaň, Děčín a Litoměřice. Charakteristiky obvodů jsou přitom významně odlišné a na soudržnost společenství obyvatel obvodů působí odlišné faktory.

K dobře hodnoceným obvodům POÚ (nad 140 bodů) patří též Duchcov a Roudnice nad Labem.

POÚ Ústí nad Labem

POÚ je obvodem s nejvyšší koncentrací (7,6 %) vzdělaných obyvatel a s vyváženou věkovou skladbou. Míra nezaměstnanosti je průměrná.

Sociální soudržnost podporuje (v rámci kraje vysoký) téměř 50% podíl autochtonního (v místě narozeného) obyvatelstva a nízký podíl rekreačně využívaného domovního fondu. Dynamika vývoje početních stavů je sice nízká, stejně tak jako migrační saldo, celkově ale mírně zisková. Nevzniká zde proto riziko snižování lidského potenciálu ani riziko sociálně dezintegračních procesů v důsledku neuměřeného vývoje.

POÚ Teplice

POÚ patří k obvodům s dobrými parametry sociální skladby obyvatel - s nadprůměrným podílem vysokoškolsky vzdělané populace a s mírně nižší než průměrnou mírou nezaměstnanosti. Oproti POÚ Ústí nad Labem má nižší podíl autochtonního obyvatelstva, méně příznivou věkovou skladbu, která bez migrace povede k výhledovým úbytkům obyvatel přirozenou měnou. Zatím je vývoj obyvatel mírně progresivní, přírůstky migrací jsou uměřené a umožňují postupnou sociální integraci nově příchozích.

POÚ Kadaň

POÚ je třetím nejlépe hodnoceným obvodem zejména díky nízké míře nezaměstnanosti a vyvážené věkové skladbě i přiměřenému progresivnímu průběhu demografických procesů, vč. migrace a to bez sociálně dezintegračních rizik. Jeho pozici v kraji snižuje hodnocení intelektuálního potenciálu, které je mírně podprůměrné, stejně tak jako podíl obyvatel narozených v obcích POÚ.

POÚ Děčín

Obvod POÚ má v rámci kraje druhý nejvyšší (50,7 %) podíl autochtonního obyvatelstva (po POÚ Varnsdorf). Mírně nadprůměrnou pozici zaujímá obvod v rámci kraje v ukazateli koncentrace vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva a z hlediska vyváženosti demografické skladby. Také podíl nestabilní složky obyvatel, kterou tvoří rekreanti je hodnocen jako příznivý. V ostatních ukazatelích (nezaměstnanost, dynamika vývoje počtu obyvatel a saldo migrace) je obvod průměrný.

POÚ Litoměřice

Obvod POÚ má vůbec nejlepší celkové hodnocení sociálního profilu obyvatel (nízkou míru nezaměstnanosti (7,2 %) a vysoký podíl (7,5 %) vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva). Jeho pozici v rámci kraje snižuje zejména mírně záporné migrační saldo, zvýšený podíl rekreačně využívaných bytů a tím i nestabilní složky přechodně přítomného obyva-

telstva, podprůměrná dynamika vývoje početních stavů, částečně i méně příznivá věková skladba obyvatel.

POÚ Duchcov

V hodnocení podmínek pro sociální soudržnost zaujímá POÚ Duchcov nadprůměrnou pozici především díky přiměřeným hodnotám indikátorů demografického vývoje a věkové skladby a indikátorům sociálně integračních procesů. V rozhodujících ukazatelích sociálního profilu obyvatelstva je průměrný (míra nezaměstnanosti) až podprůměrný (podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva).

POÚ Roudnice nad Labem

POÚ Roudnice nad Labem charakterizují relativně příznivá situace na trhu práce (9 % nezaměstnaných) ale průměrný podíl vysoce kvalifikovaného obyvatelstva (5,5 %). Současně obvod patří k těm, kde je evidován dynamický ale přitom optimální (přiměřený) vývoj početních stavů díky migračním ziskům. Atraktivita obvodu pro bydlení mu tak dává šanci eliminovat výhledové důsledky poněkud nepříznivé věkové skladby (zvýšeného podílu starších obyvatel postproduktivního věku). Soudržnost společenství příznivě ovlivňuje i zvýšený podíl autochotonního obyvatelstva.

POÚ s nepříznivými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel území

POÚ Vejprty

Obvod POÚ má jako příhraniční řídce osídlený obvod v rámci kraje, druhé nejnížší zastoupení vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, ale míru nezaměstnanosti má však na průměru kraje.

POÚ má ale velmi nízkou atraktivitu pro trvalé bydlení, která se projevuje v záporném saldu migrace a v regresivním vývoji početních stavů. Sociální soudržnost narušuje i vysoké zastoupení rekreačně vyžívaných objektů a nízký podíl obyvatel narozených v obcích Vejprtska.

POÚ Postoloprty

POÚ je obvodem s vysokou koncentrací sociálně slabého a často i problémového obyvatelstva. To je projevuje v nejvyšší míře nezaměstnanosti v kraji a ve velmi nízkém zastoupení vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, ale i v parametrech věkové skladby, tj. ve velmi mladém obyvatelstvu obvodu s vysokým podílem dětské složky.

POÚ Velké Březno

POÚ patří k obvodům s oslabeným sociálním profilem obyvatel v ukazateli vzdělání. Z hlediska míry nezaměstnanosti patří k podprůměrným obvodům. Obvod dále charakterizuje velmi nízký podíl autochtonních obyvatel, vysoká dynamika vývoje početních stavů spojená s nadměrnou (v rámci kraje vůbec nejvyšší) imigrací, která oslabuje sociální soudržnost společenství obcí.

POÚ Litvínov

POÚ Litvínov je obvodem s vůbec nejvyšší mírou nezaměstnanosti a tato skutečnost významně ovlivňuje celkové nepříznivé hodnocení soudržnosti obyvatel obvodu, druhým je věková skladba, která má již parametry mírně stárnoucí populace. Převaha hodnot dalších sledovaných ukazatelů zařazuje obvod v rámci kraje pouze na mírně podprůměrnou pozici nebo dokonce i mírně nadprůměrnou pozici.

POÚ Benešov nad Ploučnicí

Obvod POÚ má venkovský ráz a tomu odpovídá i významně snížený sociální profil obyvatel zejména v ukazateli zastoupení vysokoškolsky vzdělaných obyvatel. Nezaměstnanost obyvatel je ale pouze mírně podprůměrná.

Vývoj početních stavů v posledním období stagnuje, resp. došlo k velmi nízkým přírůstkům a to jak migrací tak přirozenou měnou. Obvod je v těchto ukazatelích hodnocen jako mírně podprůměrný. Věková skladba je přitom velmi vyvážená a ohodnocena nejvyšším počtem bodů.

Hodnocení sociální soudržnosti snižuje vedle nízkého podílu vysokoškoláků zejména vysoké zastoupení rekreačních objektů v přepočtu na obyvatele.

POÚ Úštěk

Obvod POÚ má velmi problematický sociální profil obyvatel (vůbec nejnižší zastoupení vysoce kvalifikovaných obyvatel a významně zvýšenou míru nezaměstnanosti). Z doplňkových ukazatelů snižuje hodnocení sociální soudržnosti zejména nízký podíl autochtonního obyvatelstva a naopak předpokládaný vysoký podíl nestabilní složky rekreatantů v území. Demografické jevy v území jsou přitom hodnoceny pozitivně. Vývoj obyvatel je růstový ale uměřený, stejně jako příliv imigrantů. Věková skladba je vyvážená.

Relativně nízké bodové ohodnocení mají další dvě POÚ, kterou jsou již zařazeny do kategorie 2.

POÚ Libouchec

Tento obvod POÚ charakterizuje snížený podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, bez výrazných dopadů na nezaměstnanost obyvatel. Ta je mírně vyšší než je krajský průměr. Nízké hodnocení soudržnosti je ovlivněno podprůměrnými hodnotami dalších ukazatelů jako je nízký podíl autochtonního obyvatelstva a riziko snížené sociální integrace v důsledku rychlých přírůstků početních stavů obyvatel.

POÚ Jirkov

Obvod POÚ charakterizuje snížené zastoupení kvalifikovaného obyvatelstva (kategorie 2), ale pouze mírně zvýšená nezaměstnanost obyvatel oproti průměru kraje. Je však obvodem s vůbec nejnižším podílem autochtonního obyvatelstva a obvodem s anomální věkovou skladbou (vysokým zastoupením dětské složky a nízkým zastoupením starších obyvatel). Dynamika vývoje početních stavů i migrační saldo přesto již nejsou v posledních letech nadměrné a příliv nových obyvatel nemá z hlediska počtů imigrantů dezintegrační vliv.

c) Výsledky hodnocení podmínek životního prostředí

Pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí bylo vybráno pět již v úvodu zmíněných ukazatelů: Koeficient ekologické stability, Překročení imisních limitů, Podíl těžných dobývacích prostorů na rozloze obce, Podíl ploch ZCHÚ a přírodních parků na celkové rozloze obce, Technická vybavenost obcí: Napojení na kanalizaci s koncovou ČOV a plynofikace.

Základní posuzovanou územní jednotkou bylo též v případě vyhodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí správní území jednotlivých obcí. Zjištěné výsledky byly následně pro větší přehlednost generalizovány na správní území obce s pověřeným obecním úřadem.

Postup zpracování ukazatelů

Na úrovni správního území obcí a následně obcí s POÚ byly hodnoty dílčích ukazatelů zpracovány do kategorií, kterým byla přiřazena bodová hodnota ve stupnici 1-7, přičemž hodnota 4 vyjadřuje průměr, nebo hodnotu z hlediska životního prostředí přijatelnou. Číselné hodnoty 1 až 3 vyjadřují spíše negativní až negativní hodnocení, hodnoty 5 až 6 hodnocení mírně pozitivní až pozitivní.

Koeficient ekologické stability - (zdroj ČSÚ 2007), vyjadřuje současný stav krajiny, její využití a zatížení činností člověka. Nejnižších hodnot dosahují obce s vysokým zastoupením orné půdy a rozsáhlou povrchovou těžbou, naopak nejvyšší hodnoty se vyskytují v obcích s vyšším zastoupením lesních porostů.

Bodové ohodnocení kategorií číselných hodnot:

KES	Slovní popis	Bodové hodnocení
< 0,1	Krajina zcela přeměněná člověkem. Nadprůměrně využívané území s jasným porušením přírodních struktur.	1
0,11 – 0,39		2
0,40 – 0,89	Intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním industriálních prvků.	3
0,90 – 2,89	Krajina intermediální. Běžná kulturní krajina, v které jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.	4
2,90 – 6,19	Krajina na které jsou technické objekty roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.	5
6,20 – 12,50	Krajina relativně přírodní.	6
> 12,51		7

Překročení imisních limitů - (zdroj ČHMÚ 2007). Ukazatel je zpracován jako poměr ploch, na kterých dochází k překročení minimálně jednoho ze sledovaných imisních limitů a plochy správního území obce (resp. obce s POÚ).

Bodové hodnocení kategorií číselných hodnot:

Překročení imisních limitů na % území obce	Bodové hodnocení
> 20,01	1
11,51 – 20,00	2
8,01 – 11,5	3
6,01 – 8,00	4
3,51 – 6,00	5
0,01 – 3,50	6
0	7

Podíl těžených dobývacích prostorů - (zdroj OBÚ Most 2009), vyjadřuje podíl ploch těžených dobývacích prostorů a správního území obce (resp. obce s POÚ). Bodové hodnocení zde končí na číslici 5, z toho důvodu, že území kde těžba neprobíhá (tedy 0% plochy území) nelze dále klasifikovat podle vlivu na životní prostředí.

Bodové ohodnocení kategorií číselných hodnot:

% plochy dobývacích prostorů na území obce	Bodové hodnocení
> 5,00	1
3,00 – 4,99	2
1,00 – 2,99	3
0,01 – 0,99	4
0	5

Podíl ploch ZCHÚ a přírodních parků na celkové rozloze obce - (zdroj AOPK 2009). Vyjadřuje podíl zvláště chráněných území (ZCHÚ) a přírodních parků (PPk) dle zákona 114/1992 Sb., v platném znění. Indikátor poukazuje na území s významnými přírodními poměry nebo vysokou hodnotou krajinného rázu. Vzhledem k velkoplošnému charakteru tohoto indikátoru byl v závěrečném hodnocení zvolen pro tento ukazatel koeficient 0.5.

Bodové ohodnocení kategorií číselných hodnot:

% plochy ZCHÚ a PPk	Bodové hodnocení
< 1,0	1
1,1 – 5,0	2
5,1 – 15,0	3
15,1 – 25,0	4
25,1 – 50,0	5
50,1 – 75,0	6
75,1 - 100,0	7

Technická vybavenost: Napojení na kanalizaci s koncovou ČOV a plynofikace - (zdroj ČSÚ Ústí nad Labem: MOS 2006). Vyjadřuje podíl ploch vybavených kanalizací s koncovou ČOV a plynofikací vzhledem k ploše obce. V závěrečném hodnocení byl pro tento ukazatel zvolen váhový koeficient 0.5, důvodem je menší vypovídací hodnota dat (Udávaná existence napojení na ČOV případně plynofikace nemusí znamenat existenci této vybavenosti na celém správním území obce včetně místních částí).

Bodové ohodnocení kategorií číselných hodnot:

% plochy obce vybavené napojením na ČOV nebo plynofikované	Bodové hodnocení
< 70	1
71 - 119	2
110 - 129	3
130 - 139	4
140 - 159	5
160 - 189	6
190 - 200	7

Pozn.: Maximální hodnota 200% znamená, že obec je vybavena kanalizací s koncovou ČOV i plynofikována.

Souhrnné vyhodnocení podmínek pro životní prostředí správních obvodů POÚ

<i>Správní obvod obce s POÚ</i>	<i>Bodové hodnocení</i>	<i>Hodnocení územních podmínek životního prostředí</i>
Most	8.5	1- velmi špatné
Jirkov	11.0	2 - špatné
Litvínov	11.5	
Postoloprty	11.5	
Bílina	12.0	
Roudnice nad Labem	12.0	
Libochovice	12.5	3 - podprůměrné
Kadaň	13.0	
Chomutov	13.5	
Litoměřice	13.5	
Teplice	14.0	
Lovosice	14.5	4 - průměrné
Žatec	14.5	
Duchcov	15.0	
Louny	15.0	
Štětí	15.5	
Ústí nad Labem	15.5	
Podbořany	16.5	
Děčín	17.5	5 - nadprůměrné
Klášterec nad Ohří	17.5	
Krupka	17.5	
Benešov nad Ploučnicí	18.5	
Úštěk	18.5	
Rumburk	19.0	6 - dobré
Varnsdorf	19.0	
Vejprty	19.0	
Libouchec	19.5	
Šluknov	19.5	
Česká Kamenice	20.0	7 - velmi dobré
Velké Březno	20.5	

Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí obcí s POÚ podle bodového hodnocení jednotlivých ukazatelů

<i>Obec s PÚ</i>	<i>KES</i>	<i>Imisní limity</i>	<i>Dobývací prostor</i>	<i>Technická vybavenost (koeficient 0,5)</i>	<i>ZCHÚ a PPK (koefi- cient 0,5)</i>	<i>Bodové hodnocení</i>	<i>Závěrečné hodnocení</i>
Benešov nad Ploučnicí	4	6	4	1,0	3,5	18,5	5 - nadprůměrné
Bílina	3	3	1	2,5	2,5	12,0	2 - špatné
Česká Kamenice	5	6	5	0,5	3,5	20,0	7 - velmi dobré
Děčín	5	3	4	2,0	3,5	17,5	5 - nadprůměrné
Duchcov	4	č	ě	3,0	2,0	15,0	4 - průměrné
Chomutov	4	5	1	2,0	1,5	13,5	3 - podprůměrné
Jirkov	3	4	1	2,5	0,5	11,0	2 - špatné
Kadaň	3	5	2	1,5	1,5	13,0	3 - podprůměrné
Kláštepec nad Ohří	4	5	5	2,5	1,0	17,5	5 - nadprůměrné
Krupka	5	2	5	3,5	2,0	17,5	5 - nadprůměrné
Libochovice	2	4	4	1,0	1,5	12,5	3 - podprůměrné
Libouchec	4	7	5	0,5	3,0	19,5	6 - dobré
Litoměřice	3	2	4	2,0	2,5	13,5	3 - podprůměrné
Litvínov	4	3	1	1,5	2,0	11,5	2 - špatné
Louny	2	5	4	1,5	2,5	15,0	4 - průměrné
Lovosice	3	3	3	2,5	3,0	14,5	4 - průměrné
Most	2	1	1	3,0	1,5	8,5	1 - velmi špatné
Podbořany	3	6	4	2,5	1,0	16,5	4 - průměrné
Postoloprty	1	3	4	3,0	0,5	11,5	2 - špatné
Roudnice nad Labem	2	3	3	3,0	1,0	12,0	2 - špatné
Rumburk	5	5	5	1,5	2,5	19,0	6 - dobré
Šluknov	5	6	4	3,0	1,5	19,5	6 - dobré
Štětí	3	5	4	1,5	2,0	15,5	4 - průměrné
Teplice	4	1	4	3,0	2,0	14,0	3 - podprůměrné
Ústí nad Labem	4	2	4	2,5	3,0	15,5	4 - průměrné
Úštěk	3	7	4	1,5	3,0	18,5	5 - nadprůměrné
Varnsdorf	5	3	5	3,0	3,0	19,0	6 - dobré
Vejpřty	7	6	5	0,5	0,5	19,0	6 - dobré
Velké Březno	6	5	5	1,0	3,5	20,5	7 - velmi dobré
Žatec	2	5	4	1,5	2,0	14,5	4 - průměrné

POÚ s velmi dobrými územními podmínkami pro životní prostředí

Nejvyššího bodového hodnocení dosáhly obce s POÚ Velké Březno a Česká Kamenice.

POÚ Velké Březno

POÚ Velké Březno je malým správním územím, které celou svou rozlohou spadá do CHKO České středohoří. Kromě technické vybavenosti získává obvod kladné hodnocení v případě všech ukazatelů. Výrazný je především koeficient ekologické stability, který odpovídá druhé nejvyšší hodnotě v kraji a spadá do kategorie krajina relativně přírodní.

POÚ Česká Kamenice

Správní obvod obce s POÚ Česká Kamenice je obvodem, který se nalézá na rozhraní třech CHKO a zároveň severní část obvodu spadá do Národního parku České Švýcarsko. Jde o území s vysokým přírodním potenciálem. Podobně jako u Velkého Března i zde obvod pokulhává pouze v technické vybavenosti, většina obcí není napojena na kanalizaci s koncovou ČOV ani plynofikována.

POÚ s dobrými územními podmínkami pro životní prostředí

POÚ Šluknov, Rumburk, Varnsdorf

Dobré územní podmínky pro životní prostředí vykazují obce v nejsevernější části kraje tzn. POÚ Šluknov, Rumburk, Varnsdorf, jde o obvody s podobným využitím krajiny, čemuž odpovídá i relativně podobný koeficient ekologické stability spadající do kategorie krajiny na rozhraní mezi krajinou harmonickou a přírodní. Většina z obcí správních obvodů obcí s POÚ dosahuje nadprůměrného hodnocení z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí. Jižní části částečně zasahují do CHKO případně Národního parku (NP). Severní obce obvodů POÚ: Rumburk, Varnsdorf, Šluknov získávají mírně negativní hodnocení především z důvodu překračování imisních limitů v blízkosti hlavních sídel. V případě Šluknova k negativnímu hodnocení přispívá také existence dobývacího prostoru.

POÚ Vejprty, Libouchec

Dalšími POÚ, které představují dobré podmínky pro příznivé životní prostředí jsou Vejprty a Libouchec. POÚ Vejprty jsou obvodem s vysokým podílem pozemků určených k plnění funkce lesa, od čehož se odvíjí také vysoký koeficient ekologické stability, který zde v rámci kraje dosahuje nejvyšší hodnoty. Nízké bodové hodnocení získává obvod v ukazatelích technické vybavenosti a také v podílu zvláště chráněných ploch.

Obvod POÚ Libouchec je kladně hodnocen zejména z hlediska ukazatele překračování imisních limitů, ke kterému, podle dat ČHMÚ za rok 2007, nedochází v žádné části obvodu. K pozitivnímu hodnocení také přispívá, že část obvodu spadá do CHKO České středohoří a CHKO Labské pískovce.

POÚ s nadprůměrnými územními podmínkami pro životní prostředí

POÚ Děčín, Benešov nad Ploučnicí, Úštěk.

Nadprůměrné hodnoty vykazují sousedící obvody POÚ Děčín, Benešov nad Ploučnicí a Úštěk. Jde o relativně vyrovnané obvody, kde jednotlivé obce spadají převážně do kategorie nadprůměrných až dobrých z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí. Výrazně dobrých výsledků dosahuje Úštěk z hlediska překročení imisních limitů, naopak se zde vyskytuje zvýšený podíl orné půdy, který se projevuje v nízké hodnotě koeficientu ekologické stability. Opačná situace je v obvodu Děčín, kde dochází na téměř deseti procentech území k překračování imisních limitů, naopak KES odpovídá krajině v přechodovém pásmu mezi krajinou harmonickou a přírodní. Téměř celé území správního území Děčín je součástí CHKO respektive NP. Také Benešov nad Ploučnicí spadá celou svou rozlohou do CHKO. Dle KES se jedná převážně o harmonickou krajinu. V malé míře zde dochází k překračování imisních limitů a na kanalizaci s koncovou ČOV je napojena pouze malá část území.

POÚ Krupka, Klášterec nad Orlicí

Stejného bodového hodnocení v kategorii nadprůměrné získaly obvody obcí s POÚ Krupka a Klášterec nad Orlicí. Krupka je malým obvodem, negativní hodnocení obce získala pouze v ukazateli překročení imisních limitů, který vzhledem k velikosti obvodu znamená více než 15% území. Výrazně pozitivní hodnocení získává Krupka v případě technické vybavenosti, neboť jde o území jedné obce, která disponuje jak napojením na ČOV, tak plynifikací.

Klášterec nad Ohří je menším obvodem s převážně harmonickou krajinou. K překračování imisních limitů zde dochází na cca 5% obvodu. Pouze malé procento plochy obvodu je chráněno některým ze způsobů zvláštní ochrany přírody.

POÚ s průměrnými územními podmínkami pro životní prostředí

POÚ Podbořany, Ústí nad Labem, Štětí, Louny, Duchcov, Žatec, Lovosice

Průměrného hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci Ústeckého kraje dosáhla, různou mírou kombinace sledovaných ukazatelů, správní území obcí: Podbořany, Ústí nad Labem, Štětí, Louny, Duchcov, Žatec, Lovosice.

Z průměrných hodnot jednotlivých ukazatelů výrazně vystupují bodová hodnocení v případě správního území obcí s POÚ: Louny a Žatec – nízký KES, způsobený vysokým zastoupením orné půdy; Ústí nad Labem, kde dochází k překročení imisních limitů; Podbořany, kde naopak dochází k překračování limitů pouze na malém procentu území; Duchcov - z důvodu vyššího podílu plochy dobývacích prostorů na rozloze obce.

Duchcov je specifickým obvodem také z důvodu nevyváženosti územních podmínek. Zatímco jižní část obvodu (obce Duchcov, Lahošť, Zabrušany) vykazují špatné až velmi špatné podmínky pro životní prostředí, tak severní část (obce Moldava, Mikulov) vykazují podmínky dobré.

POÚ s podprůměrnými územními podmínkami pro životní prostředí

POÚ Teplice, Litoměřice, Chomutov, Kadaň a Libochovice.

Podprůměrné územní podmínky pro životní prostředí vykazují obce: Teplice, Litoměřice, Chomutov, Kadaň a Libochovice.

Teplice jsou obvodem, kde nejnižší bodové hodnocení, v rámci celého kraje, získal ukazatel překročení imisních limitů, k němuž dochází na více než 30% rozlohy správního území obce. Pozitivně je hodnocena technická vybavenost. Ostatní ukazatele se pohybují v průměrných hodnotách.

Také správní území Litoměřic dosahuje nižších hodnot v ukazateli překročení imisních limitů. Negativnímu hodnocení přispívá také nízký KES.

Nízká hodnota koeficientu ekologické stability se objevuje také v případě Libochovic, zde se přidává také nízká bodová hodnota ukazatelů podílu ZCHÚ a PPK a technické vybavenosti.

Chomutov a Kadaň jsou obvody, kde se ve velké míře projevu negativní vliv těžby. V případě Kadaně také nižší hodnoty KES, technické vybavenosti i podílu ZCHÚ a PPK na území správního obvodu.

POÚ se špatnými územními podmínkami pro životní prostředí

POÚ Jirkov, Litvínov a Bílina

Špatným hodnocením územních podmínek v oblasti životního prostředí jsou charakteristické správní obvody POÚ: Jirkov, Litvínov, Postoloprty, Bílina a Roudnice nad Labem.

V případě obvodu Jirkov, Litvínov a Bílina je hlavním důvodem negativního hodnocení zejména extrémní zatížení území těžbou (V případě Bíliny jde téměř o třetinu celkové plochy obvodu, což je nejvyšší procento v kraji). K negativnímu hodnocení se přidává také překračování imisních limitů a částečně také nízká hodnota KES. Litvínov a také Bílina jsou obvody s výraznými rozdíly mezi jednotlivými obcemi, objevují se zde jak obce s velmi dobrými územními podmínkami, tak naopak obce s územními podmínkami velmi špatnými.

Negativní hodnocení obvodů obcí s POÚ Postoloprty a Roudnice nad Labem se odvíjí ve velké míře od vysokého zastoupení orné půdy a tedy od nízkého koeficientu ekologické stability. Částečně zde hraje roli také nízké zastoupení zvláště chráněných území a překročení imisních limitů, které se v případě Roudnice nad Labem děje na přibližně 10% plochy správního území.

POÚ s velmi špatnými územními podmínkami pro životní prostředí

POÚ Most

Extrémně negativní hodnocení získává správní území POÚ Most. Hlavními důvody je zatížení životního prostředí těžbou (více než 10% plochy obvodu); vysoký podíl území, kde dochází k překračování imisních limitů (více než 20%) a také nízký koeficient ekologické sta-

bility, který ve většině obcí odpovídá antropogenizované krajině. Kladné hodnocení obvod získal pouze v případě technické vybavenosti.

B 2.1.3. Závěrečné shrnutí poznatků o vyváženosti územních podmínek správních území POÚ

Z hlediska vyváženosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj, příznivé životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel území vytvářejí správní území (obvody) POÚ Ústeckého kraje celkem 9 typů území. Podrobné zdůvodnění postavení obvodů v rámci tří hodnocených pilířů přináší kapitola B.

POÚ s celkově vyváženými předpoklady pro další rozvoj

Do této skupiny byly zařazeny správní území POÚ:

- Děčín,
- Ústí nad Labem,
- Štětín.

Nesporně nejvyváženější podmínky má přitom **Děčín**, který přísluší do kategorie obvodů s nejlépe hodnocenými podmínkami pro hospodářský rozvoj i soudržnost společenství, s tím že územní podmínky v životním prostředí jsou mírně nadprůměrné.

Ústí nad Labem dosahuje též vysoce nadprůměrné pozice ve dvou pilířích, z hlediska životního prostředí ale již zaujímá středovou (průměrnou) pozici.

Štětí je již obvodem s pouze s mírně nadprůměrnou pozicí v pilíři hospodářství a sociální soudržnost a s průměrným hodnocením životního prostředí. Přesto má v rámci kraje třetí nevyváženější předpoklady rozvoje.

POÚ s oslabenými územními podmínkami v životním prostředí ale s dobrým hodnocením hospodářských předpokladů i sociální soudržnosti.

Do této skupiny přísluší obvody:

- Teplice,
- Litoměřice,
- Kadaň,
- Chomutov,
- Roudnice nad Labem.

U všech obvodů (s výjimkou Roudnice nad Labem) jsou podmínky pro životní prostředí hodnoceny jako podprůměrné (kategorie 3).

Teplice a Litoměřice patří k obvodům s vysoce nadprůměrným hodnocením hospodářských podmínek i sociální soudržnosti.

Kadaň má již předpoklady pro hospodářský rozvoj pouze mírně nadprůměrné, zato má vysoké hodnocení předpokladů pro sociální soudržnost obyvatel.

Chomutov má již pouze mírně nadprůměrnou pozici jak v pilíři hospodářství tak soudržnosti.

Roudnice nad Labem je sem zařazena s určitými výhradami, díky průměrné pozici v pilíři hospodářství. Obvod má ale velmi dobrou polohu na rozvojové ose D8 a hodnocení hospodářských podmínek snižují zejména nízké koncentrace obyvatel a ekonomických aktivit. Dobré hodnocení (6) má naopak obvod v pilíři sociální soudržnost.

POÚ s oslabenými podmínkami soudržnosti obyvatel území

Jedná se obvody s velmi dobrými, nebo alespoň nadprůměrnými předpoklady pro ekonomický rozvoj ale i s dobrým hodnocením životního prostředí (kategorie 5-7), které ale mají mírně či více narušenou sociální soudržnost obyvatel. Patří sem:

- Varnsdorf ,
- Krupka,
- Klášterec nad Ohří,
- Rumburk.

POÚ s oslabenými územními podmínkami v pilíři hospodářství

Patří sem obvody s průměrnými podmínkami v životním prostředí a s průměrným nebo vyšším hodnocením v pilíři soudržnost. Jsou to:

- Duchcov (s nadprůměrným hodnocením v pilíři i soudržnost),
- Lovosice,
- Žatec.

POÚ s oslabenými územními podmínkami ve dvou pilířích (hospodářství a soudržnost) a s dobrými podmínkami v životním prostředí

Do této kategorie je zařazen nejvyšší počet správních obvodů. Jsou to:

- Velké Březno,
- Česká Kamenice,
- Šluknov,
- Libouchec,
- Vejprty,
- Úštěk,
- Benešov nad Ploučnicí.

Nejproblematictějšími správními územími POÚ s dobrým hodnocením životního prostředí jsou Vejprty a Benešov nad Ploučnicí. Oba jsou zařazeny v pilíři hospodářství i soudržnost v nejnižší kategorii. Silně problematické sociální i ekonomické předpoklady má i Libouchec a Úštěk. U ostatních obvodů POÚ není situace tak vyhrčená.

POÚ s oslabenými územními podmínkami v pilíři životní prostředí a sociální soudržnosti obyvatel

Do této kategorie patří pouze obvody:

- **Most**, který má mírně nadprůměrné předpoklady pro hospodářský rozvoj ale velmi problematickou situaci v životním prostředí. Také soudržnost obyvatel je oslabená,
- **Postoloprty** s pouze průměrnými předpoklady v pilíři hospodářství ale s velmi problematickou sociální soudržností a figurující v druhé nejnižší kategorii z hlediska hodnocení životního prostředí.

Celkově oslabené POÚ

Do této kategorie patří obvody s nižším než průměrným hodnocením ve všech pilířích nebo s průměrným hodnocením v jednom nebo dvou pilířích a podprůměrným hodnocením třetího pilíře. Jsou to:

- **Libochovice** s celkově podprůměrnými podmínkami,
- **Louny** s oslabenými předpoklady pro rozvoj hospodářství ale s průměrným životním prostředím a soudržností,
- **Podbořany** s průměrnými podmínkami v životním prostředí, ale sníženým hodnocením hospodářství i soudržnosti.

Problémová území POÚ

Mezi problémová území z hlediska všech tří pilířů potom patří pouze obvody POÚ pánevní oblasti a to:

- Bílina,
- Jirkov,
- Litvínov.

Všechny tři obvody mají sice pouze mírně podprůměrné územní předpoklady k hospodářskému rozvoji ale výrazně zhoršené územní podmínky v životním prostředí a v soudržnosti společenství obyvatel.

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek správních území POÚ:

<i>Název POÚ</i>	<i>Hospodářské podmínky</i>	<i>Životní prostředí</i>	<i>Sociální soudržnost</i>	<i>Typ území</i>
Děčín	7	5	7	A1
Ústí nad Labem	7	4	7	A1
Štětí	5	4	5	A1
Teplice	7	3	7	A2
Litoměřice	7	3	6	A2
Kadaň	5	3	7	A2
Chomutov	5	3	5	A2
Roudnice nad Labem	4	2	6	A2
Varnsdorf	7	6	2	A3
Krupka	6	5	3	A3
Klášteřec nad Ohří	6	5	2	A3
Rumburk	5	6	3	A3
Duchcov	3	4	6	A4
Lovosice	3	4	4	A4
Žatec	3	4	4	A4
Velké Březno	3	7	1	A5
Česká Kamenice	2	7	3	A5
Šluknov	3	6	3	A5
Libouchec	2	6	1	A5
Vejprty	1	6	1	A5
Úštěk	2	5	1	A5
Benešov nad Ploučnicí	1	5	1	A5
Most	5	1	3	A6
Postoloprty	4	2	1	A6
Libochovice	3	3	3	A7
Louny	2	4	4	A7
Podbořany	2	4	3	A7
Bílina	3	2	2	A8
Jirkov	3	2	2	A8
Litvínov	3	2	1	A8

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 3. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI, ZAHRNÚJÍCÍ ZEJMÉNA URBANISTICKÉ, DOPRAVNÍ A HYGIENICKÉ ZÁVADY, VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ A STŘETY TĚCHTO ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY

B 3.1. Textová část

- Urbanismus
- Doprava a technická infrastruktura
- Hygiena prostředí
- Ohrožení povodněmi

B 3.2. Komentář výkresu problémů k řešení v ÚPD

- Komentář k vybraným územním problémům nadmístního významu
- Rámcově vymezená území se společnou územní problematikou
- Poznatky týkající se územně plánovací problematiky převzaté z ÚAP ORP
- Tabulka střety vybraných záměrů a LAPV s územními limity

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B 3.1. Textová část

- Urbanismus
- Doprava a technická Infrastruktura
- Hygiena prostředí
- Ohrožení povodněmi

Urbanismus

- Vysoká hustota osídlení, propojený urbanizovaný prostor SHP umožňující i vyžadující rozvíjení kooperativních vztahů prostorově blízkých sídel na úseku dopravní a technické infrastruktury, výroby i občanské vybavenosti nadmístního významu.
- Přetrvávání velkého rozsahu těžených ploch nerostných surovin - hnědého uhlí v SHP (přes probíhající rekultivace – např. býv. lomu Chabařovice a lomu Most), stavebních surovin, vápence, kaolínu aj., negativní ovlivnění prostředí volné krajiny a zprostředkovaně i zastavěného území sídel.
- Rizika dalšího extenzivního rozvoje těžby hnědého uhlí, hrozba likvidace dalších sídel, poškození životního prostředí kontaktních sídel, se škodami na dopravní a technické infrastruktuře, památkových hodnotách, krajině a přírodě.
- Blokování územního rozvoje v oblastech s nejistou perspektivou stability osídlení v důsledku rizika pokračování těžební činnosti za ÚEL.
- Omezení možností rozvoje území zejména SHP vyhlášenými DP, CHLÚ, ochranou ložisek nevýhradních surovin, dále důsledky těžby v minulosti a poddolovaností území.
- Dlouhodobý setrvačný trend zahlcování prostředí kraje technickými zařízeními (VVN, VTE, VTL, LAPV, dopravní stavby, průmyslové a komerční zóny a další), fragmentuje a redukuje přírodně a krajinářsky hodnotná území, degraduje oblasti důležité pro rekreaci obyvatel.
- Velký rozsah území tzv. brownfieldů (tj. nedostatečně využitých a zanedbaných areálů bývalé průmyslové nebo zemědělské výroby, těžby, dopravy apod.) vhodných pro přednostní nové funkční využití. V Ústeckém kraji identifikováno cca 750 lokalit o celkové rozloze 2 500 ha. Riziko vzniku dalších brownfieldů v souvislosti s důsledky současné ekonomické krize.
- Velký rozsah unifikované sídlištní bytové zástavby s problémy stavebně technického a urbanisticko architektonického charakteru, řešitelnými modernizací objektů a jejich parterů (prostředí sídlišť), přetrvávající nízká intenzita bytové výstavby v kraji jako celku.
- Nedostatečná míra stavební a architektonické regulace suburbanizační výstavby RD, zejm. v okolí velkých měst s důsledky pokleslé urbanisticko architektonické úrovně nových celků. Vznik sídlišť RD bez komplexní vybavenosti, parazitujících na stávajícím jádrovém sídle. „Spotřebovávání“ prostorů veřejně přístupné příměstské krajiny s kvalitním životním prostředím pro individuální zástavbu.
- Existence zanedbaných a degradovaných městských částí zejména v průmyslových oblastech kraje (např. Chánov, Předlice, Trmice) nebo v odlehlých částech kraje se starým bytovým fondem (např. Rumburk). Hrozba úpadku dalších městských částí do tohoto stavu.

- Prohlubování nežádoucích a neodůvodněných regionálních rozdílů v demografickém rozvoji (výrazný progresivní a regresivní vývoj), v kvalitě životních podmínek, rozdíly v dopravní obslužnosti, standardu vybavenosti technickou infrastrukturou, zhoršená dostupnost práce a služeb v odlehlých oblastech (zejm. Krušné hory, Podbořansko, Šluknovsko aj.).
- Nižší využití potenciálu kraje pro rekreaci, turistiku a CR v důsledku přetrvávajícího vnímání kraje jako poškozeného těžebního a průmyslového regionu s nekvalitním životním prostředím – hodnocení se setrvačně a neoprávněně vztahuje na území celého kraje. Nedostatečně rozvinutá je podpůrná infrastruktura pro rozvoj turistiky, rekreace a CR.

Doprava a technická infrastruktura

- Nedostatky týkající se vnitřní provázanosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (nutná výstavba a přestavba úseků dálnice D8, rychlostní silnice R6, rychlostní silnice R7 silnice I/13, silnice I/27, modernizace a optimalizace hlavních železničních tratí, aj.)
- Nestabilita územního řešení silnice I/13 v úsecích: dálnice D8-Libouchec-Děčín, ve městech Bílina a Klášterec nad Ohří, v prostoru východního Děčínska, dále silnice I/27 na Podbořansku, v prostoru Litvínov-Teplice a silnice I/9 v prostoru Varnsdorf-Rumburk.
- Nedostatky napojení okrajových území (Šluknovsko, Krušné hory, podhůří Doupovských hor) na centrální část Ústeckého kraje, potřeba dostavby a modernizace dopravních systémů a zařízení technické infrastruktury.
- Problémy propojení Ústeckého kraje s okolními kraji ČR na úseku dopravy a technické infrastruktury - ve vazbě ke Středočeskému kraji (zejm. dostavba dálnice D8, výstavba rychlostní silnice R7), ve vazbě k Libereckému kraji (zejm. dostavba silnice I/13, vedení VVN), ve vazbě ke Karlovarskému kraji (zejm. přestavba silnice I/13, dostavba rychlostní silnice R6), ve vazbě k Plzeňskému kraji (zejm. přestavba silnice I/27).
- Problémy přeshraničních vazeb Ústeckého kraje zvláště na úseku dopravní infrastruktury, (zejm. stavby přeshraničních železničních spojení, rozvoj silničních hraničních spojení, obnovaregionálních dopravních spojení, rozvojové záměry letecké dopravy, zlepšení plavebních podmínek na Labi -při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody, územní rezerva pro zkapacitnění silnice I/7, plánování vysokorychlostní železniční trati).
- Nedostatky týkající se spolehlivosti a efektivnosti energetické soustavy -dostavba nebo modernizace stávajících elektráren (principiálně v rozsahu zachování jejich souhrnné stávající výkonové kapacity), dostavba nebo modernizace systémových energetických vedení VVN.
- Nedostatečné využití potenciálu „dodávkového tepla“ u existujících i plánovaných zařízení tepelných elektráren pro provozování nadmístních soustav centrálního zásobování teplem.
- Existence oblastí s problematickou spolehlivostí a dostatečnou kapacitou dodávky elektrické energie na úrovni VVN (Varnsdorf -Rumburk - Šluknov).
- Velký rozsah záměrů na výstavbu systémových VVN 110 kV, 220 kV, 400 kV, zdůvodněných potřebou spolehlivosti dodávek a zvýšením dodávaného výkonu, ale i zvýšením kapacity mezistátní přenosové soustavy pro komerční využití (riziko omezování územního rozvoje dotčených sídel, negativní vlivy na přírodu a krajinu).
- Nedostatečná koncepční příprava na racionální a trvale udržitelný přístup k rozvoji využívání obnovitelných zdrojů - větrná energie, biomasa, vodní elektrárny, geotermální energie.

- Riziko nadměrné nedostatečně regulované výstavby větrných elektráren zejména v Krušných horách -nebezpečí poškození krajinného rázu, biologické a rekreační hodnoty krajiny (výška zařízení, vyvedení výkonů po nových trasách VN a VVN, přístupové komunikace, přečerpávací nádrž pro akumulaci elektrické energie).
- Neexistence plnohodnotného letiště krajského významu (konkurenční vztahy letiště Most, letiště Roudnice nad Labem, náměty na situování letiště v prostoru Teplice-Ústí nad Labem).
- Nedostatečně rozvinutá síť cyklistických tras a stezek, nutnost zajištění úrovně a bezpečnosti cyklistické dopravy segregací cyklostezek od motorové dopravy, potřebného vybavení pro cykloturistiku.
- Některé oblasti kraje jsou bez dostatečných místních zdrojů vody a bez dostatečného napojení na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou, nerovnováha rozvoje sítě pro zásobování vodou a kanalizačních systémů s ČOV (např. Lounsko, Šluknovsko, některé horské části kraje).
- Velký rozsah vodních toků, které byly v souvislosti s povrchovou těžbou hnědého uhlí, průmyslovou výrobou nebo urbanizačním procesem přeloženy, zatrubněny nebo jinak necitlivě upraveny a je nutno provést jejich revitalizaci.
- Územní nároky návrhu Plánu hlavních povodí České republiky na situování preferovaných minimálně tří lokalit pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Spojeno s problémy negativních vlivů na přírodu a krajinu, omezení územního rozvoje (např. rekreačních funkcí) navazujících sídel.

Hygiena prostředí

- Rozvinutá odvětví těžby a zpracování hnědého uhlí a dalších nerostných surovin, energetická výroba, těžká průmyslová výroba ovlivňují negativně svými provozními vlivy hygienické poměry na území kraje, vodní režim, brání rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
- Jádru kraje, některé části SHP jsou vyhlášeny oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) z důvodu překračování limitů některých znečišťujících látek, v prostoru SHP ve velkém rozsahu, jinde v lokálním měřítku došlo k narušení ekosystémů, zániku cenných biotopů, ke kontaminaci vod a půdy. Na území kraje lokalizováno 17 zvláště velkých stacionárních spalovacích zdrojů znečištění ovzduší.
- Rizika výstavby nebo přestavby energetických zdrojů které by zvýšily zatížení kraje - nad rámec stávajícího souhrnného energetického výkonu zařízení v kraji (např. Úžín, event. nová uhelná elektrárna v případě prolomení ÚEL v lomu ČSA, nadměrný rozsah VTE, fotovoltaických elektráren).
- Vysoký podíl obyvatel bydlících uvnitř zón havarijního plánování průmyslových podniků.
- Kvalita vody v některých tocích (zvláště řeka Bílina) je nepříznivě ovlivněna těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou -zejm. chemická výroba v Záluží u Litvínova, v Ústí nad Labem a v Lovosicích.
- Vysoký počet obyvatel zasažených znečištěním prostředí a hlukem z liniových zdrojů - hlavní silniční a dálniční komunikace, vysoká a rostoucí silniční dopravní intenzita, nadměrný tranzit v některých sídlech.
- Velký počet ploch se starými ekologickými zátěžemi (rizika kontaminace půdy a spodních vod).

- Rizika havarijního znečištění některých vodárenských nádrží na pitnou vodu v Krušných horách při havarijních situacích automobilové dopravy.
- Koncentrace velkoproducentů průmyslových druhů odpadů, vzrůstající množství produkováného odpadu, převládající skládkování a nízký podíl separace odpadu, chybějící třídící a zpracovatelská zařízení.
- Jedna z variant lokalizace hlubinného úložiště radioaktivního odpadu (HÚRAO) v prostoru Lubenec -Blatno.

Ohrožení povodněmi a dalšími rizikovými jevy

- Velký rozsah území ohroženého povodněmi (zejm. Litoměřicka a části Ústecka), nutnost zohlednit územní důsledky stanovení záplavových území nadmístního významu vodních toků: Labe, Bílina, Blšanka, Dolánecký potok, Jílovský potok, Liboc, Ohře, Ploučnice, Šírokový potok, Ždírnický potok a eventuálně dalších záplavových území nadmístního významu budou-li stanoveny.
- Dosud dostatečně nerozvinutá nebo nedokončená protipovodňová ochranná opatření nadmístního významu na Q_{100} (zejm. Ústí nad Labem, Děčín, Terezín - Velká a Malá pevnost, Píšťany, Lovosice -areál chemického závodu Lovochemie, a.s.). Potřeba respektovat další případná opatření nadmístního významu.
- Možnost využití vybraných plánovaných hydrických rekultivací zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí pro zamezování ohrožení území povodněmi.
- Nejasné důsledky předpokládaných globálních klimatických změn na vodohospodářské poměry, včetně ovlivnění povodňového ohrožení území.
- Průmyslové havárie a havárie technické infrastruktury s únikem nebezpečných látek (rizikové podniky z hlediska mimořádných událostí zejm. Spolchemie a.s., Lovochemie a.s., Čepro a.s., Česká rafinérská a.s., Chemopetrol a.s., Setuza a.s., ČEZ a.s. aj.), při současném vysokém podílu obyvatel bydlících uvnitř zón havarijního plánování průmyslových podniků.

B 3.2. Komentář výkresu problémů k řešení v ÚPD

- Komentář k vybraným územním problémům nadmístního významu
- Rámcově vymezená území se společnou územní problematikou
- Poznatky týkající se územně plánovací problematiky převzaté z ÚAP ORP
- Tabulka střetů vybraných záměrů a LAPV s územními limity

Výkres problémů k řešení v ÚPD zahrnuje několik vrstev identifikovaných problémů.

1) Obsahuje nadmístně významné navrhované záměry (dle rozpracovaných ZÚR ÚK a záměry převzaté ze schválených ÚP VÚC - identifikace záměrů odpovídá rozpracovaným ZÚR ÚK), s ohledem na to že příprava a realizace záměrů nadmístního významu je prakticky vždy spojena s problémy.

2) Dále jsou některé z těchto záměrů a z dalších zobrazených jevů ve výkresu vymezeny jako samostatné výrazné problémy, označeny identifikačním znakem a dále komentovány.

3) Doplnčkovým obsahem výkresu problémů je vymezení rámcových oblastí s charakteristickou oslabeností územních podmínek a nebo naopak s převahou rozvojových předpokladů.

4) Problémový výkres se též odkazuje na přehled územních problémů a podnětů pro územní plánování uvedených v rámci ÚAP jednotlivých ORP, který je ve formě tabulkové přílohy uveden v závěru této kapitoly.

Komentář k vybraným územním problémům nadmístního významu

Dopravní infrastruktura

D/1 Koridor silnice I/13 v úseku Klášterec n. O. -hranice ÚK, nestabilizovaný návrh

Silnice I/13 v návaznosti na rychlostní silnice R6 v Karlovarském kraji a R35 v Libereckém kraji zajišťuje mezikrajské dálkové spojení Karlovarského -Ústeckého a Libereckého kraje v ose hranice ČR/SRN - Karlovy Vary (R6) -Chomutov-(Ústí n. L.) - Děčín - Liberec (R35). Silnice je dle PÚR 2006 v úseku Karlovy Vary-Chomutov vymezena jako koridor kapacitní dopravní cesty republikového významu S12. To předurčuje její význam jak v mezikrajských vztazích, tak v hranice překračujících vztazích. V tomto smyslu ze předpokládat, že rozhodující přepravní vztahy silniční dopravy ve směru od Karlových Varů k rozvojovému prostoru „saského trojúhelníku“ (Chemnitz) a k nadřazené dálniční a silniční síti SRN budou realizovány ve spojení Karlovy Vary - Chomutov (I/13) -Hora Sv. Šebestiána (R7, I/7)-ČR/SRN-Chemnitz. Pro očekávaný rozvoj přepravních vztahů by dvoupruhový úsek silnice I/13 Ostrov n. O-Klášterec n. O. (jinak 4-pruh) mohl představovat nežádoucí kapacitní „hrdlo“ se všemi s negativními dopady do území i do přepravních systémů. Bude žádoucí prověřit podmínky možného zkapacitnění a připravit územní podmínky pro dlouhodobou ochranu tohoto koridoru.

D/2 územní rezerva pro zkapacitnění silnice I/7 na R7 v úseku Chomutov -státní hranice ČR/SRN, ověření aktuálnosti záměru

Silnice I/7 Chomutov - státní hranice ČR/SRN, navazující na R7 Praha - Chomutov, je dle schválené PÚR 2006 součástí koridoru S8 -kapacitní dopravní cesty, sledované s ohledem na předpokládaný nárůst dopravy mezi Ústeckým krajem, nepřímým Karlovarským krajem a Svobodným státem Sasko. Dopravní koridor R7s návazností silnice I/7 Praha-Chemnitz napojuje silnou hospodářskou aglomeraci „saského trojúhelníku“ a přímo navazuje na stávající dálniční síť SRN ve směrech na Berlin, Leipzig s rozvětvením na Magdeburg a Berlin. V ZÚR ÚK je tento záměr sledovaný jako územní rezerva, na saské straně však dosud bez koncepčně připravovaného pokračování. Bude žádoucí v koordinaci se Svobodným státem Sasko prověřit realnost tohoto dálkového spojení a případně spolupracovat na podpoře dlouhodobé územní ochrany celého koridoru a s přeshraničním přesahem Chomutov-Chemnitz.

D/3 přeložka silnice I/13 západně Chomutova, neaktuální podklady ÚAP

Přeložka silnice I/13 západně Chomutova (prostor Černovic), dlouhodobě sledovaná jako součást celkové přestavby a zkapacitnění silnice I/13 byla v úrovni projektové dokumentace zpracována ve čtyřech variantách s posouzením vlivů na životní prostředí (EIA). Zpracovatelem EIA doporučená varianta byla promítnutá do ZÚR ÚK. V současné době je ze strany obce a ORP Chomutov tato varianta zpochybňována a doporučeno prověřit nové alternativy, které by v tomto úseku sledovaly možnosti zkapacitnění silnice I/13 ve stávajícím koridoru.

D/4 koridor I/27 v úseku Radíčeves -hranice ÚK, nestabilizovaný návrh

Zpracovaná studie výhledové trasy silnice I/27, která byla jedním z podkladů pro ZÚR ÚK, je v úseku Radíčeves - hranice ÚK řešena ve variantách, ze strany obce s nejednotnými stanovisky na polohu a vymezení koridoru výsledné trasy. Z tohoto důvodu bylo uloženo dotčeným obcím v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit koridor silnice I/27 Havraň, západní obchvat, Radíčeves, západní obchvat, Sýrovice - Očihov, Očihov -Strojetice, přeložky s obchvaty sídel.

D/5 koridor I/27 v prostoru Havraně, nestabilizované územní řešení, neaktuální podklady ÚAP

Zpracovaná studie výhledové trasy silnice I/27, která byla jedním z podkladů pro ZÚR ÚK, je v prostoru Havraně řešena ve dvou variantách, které byly ve svých koridorech předloženy v ZÚR ÚK do společného projednání. Poskytnuté podklady od poskytovatele (ŘSD) pro účely ÚAP ÚK byly předány již v jediné trase. V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace ZÚR ukládá zpřesnit a vymezit koridor silnice I/27 Havraň, západní obchvat v ÚPD dotčených obcí.

D/6 koridor silnice II/234 Litvínov-Duchcov-Teplice, nestabilizovaný návrh

V souvislosti s postupnou restrukturalizací a celkovou revitalizací pánevní oblasti po ukončení těžby je žádoucí přehodnocení výhledového uspořádání související silniční infrastruktury. Ukazuje se, že silnice II/234 Litvínov-Duchcov-Teplice může výhledově představovat jednu z významných větví podkrušnohorské silniční osy I/13 s návaznostmi na R6, I/8, I/30, návazně dálnici D8. V této souvislosti se nabízí přehodnotit odkloněnou polohu silnice I/27 vedenou v současné době v relaci Litvínov -Dubí (I/8) s cílem jejího posunu do pánevního prostoru s využitím koridoru silnice II/234. Toto spojení v návaznosti na dálkovou trasu I/13 by mohlo vhodně přenášet výhledové objemy přepravy, které mohou být indukovány nově se rozvíjejícími revitalizovanými a restrukturalizovanými prostory. Pro tyto účely Krajský úřad ÚK pořídil studii, která technickou realizovatelnost tohoto záměru jednoznačně potvrzuje. Záměry, které by podmiňovaly reálnost tohoto záměru jsou v ZÚR ÚK sledovány jako veřejně prospěšné stavby a územní rezervy.

D/7 vysokorychlostní trať VRT (Viedeň -Praha -Berlín), nestabilizovaný návrh, blokace území

Dlouhodobě územně hájený koridor vysokorychlostní tratě, který vychází ze zpracované vyhledávací studie VRT v ČR, je podle požadavků MD v ZÚR ÚK vymezen v jednotné šířce 600m. Územní ochrana takto vymezeného koridoru způsobuje střety s funkčním využitím území a dlouhodobě omezuje realizaci plánovaného rozvoje řady dotčených obcí, jejichž záměry jsou obsaženy ve schválené ÚPD. V součinnosti s MD je žádoucí upřesnění tohoto koridoru na základě podrobné PD, která současně zohlední a koordinuje záměry VRT i s jinými zájmy v území včetně střetů s limity využití území.

D/8 koridor silnice I/13 v prostoru Bíliny, nestabilizovaný návrh

Přestavba a zkapacitnění silnice I/13 v prostoru Duchcova je dlouhodobě studijně prověřována v řadě variant, ve výsledku s nejednotnými stanovisky k předloženým návrhům. Koridor přeložky silnice I/13 není dosud stabilizován. V současné době je zpracováván ÚP města Bíliny, který by měl na základě požadavku formulovaném v ZÚR ÚK v součinnosti s dotčenými orgány prověřit varianty možného řešení a stabilizovat koridor.

D/9 zlepšení plavebních podmínek na Labi, nestabilizovaný návrh, konflikty s ochranou přírody a krajiny

Vodní tok Labe je v souladu s PÚR 2006 jednou z páteřních dopravních cest rozvojové osy OS-2, je součástí IV. TEMMK, transevropských sítí TEN-T a mezinárodní dohody AGN (Evropská dohoda o hlavních vnitrozemských vodních cestách-E20). ZÚR ÚK v souladu s požadavky dohody AGN, vymezuje v úseku Ústí nad Labem, Střekov -hranice ČR/SRN koridor pro zlepšení plavebních podmínek. Záměr je ve střetu se zájmy ochrany přírody.

D/10 koridor přeložky silnice I/13 v úseku MÚK Knínice na dálnici D8 -Děčín, nestabilizovaný návrh

Záměr na přestavbu silnice I/13 v úseku Děčín-Knínice (D8) byl prověřován v řadě variant, vždy s negativním stanoviskem MŽP a orgánů ochrany přírody. V současné době není koridor přeložky silnice v tomto úseku stabilizován. ZÚR ÚK předložily do společného projednání dvě varianty koridorů, ke kterým MŽP zaujalo negativní stanovisko s doporučením nevymezovat v ZÚR žádný koridor a alternativní koridor zpracovat až do aktualizace ZÚR. Zásadním problémem je současná situace na stávající silnici I/13 v daném úseku, která vyvolává potřebu urychlené přípravy a realizace tohoto záměru.

D/11 Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Děčín-Benešov n. P.-hranice ÚK, nestabilizovaný návrh

Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Děčín -Benešov n. P. -hranice ÚK vymezený v ZÚR ÚK, vychází z dlouhodobých záměrů MD a ŘSD a výsledků zpracované projektové dokumentace. V současné době, mimo jiné i z důvodů potřeb zkvalitnění dopravní dostupnosti Šluknovského výběžku ve směru od krajského města, je ze strany ŘSD prověřována možnost ponechání přestavby silnice I/13 v úseku Děčín -Česká Kamenice ve stávajícím koridoru s dalším pokračováním již v nové trase s návazností na silnici I/9 na území Libereckého kraje. Záměr je nezbytné podrobněji prověřit a koordinovat s Libereckým krajem. Do doby než bude námět podrobněji prověřena vyhodnocen je v ZÚR ÚK sledován koridor přeložky silnice I/13 v dlouhodobě sledovaném koridoru Děčín -Benešov n. P.-hranice ÚK.

D/12 přeložky úseků silnice I/9 a silnic II/263 a II/266 Varndorfsko -Rumbursko -Šluknovsko, nestabilizovaný návrh

Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a mezisídelních vazeb Šluknovského výběžku (Varndorfsko-Rumbursko-Šluknovsko) je nezbytná dílčí přestavba silnic I/9, II/263 a II/266 včetně obchvatů některých sídel. ZÚR ÚK ukládá prověřit a zpřesnit tyto záměry v rámci ÚPD dotčených sídel.

D/13 splavnění řeky Ohře v úseku soutok s Labem -Terezín, přehodnocení záměru, omezení pouze na rekreační plavbu

Vodní tok Ohře je v úseku od říčního km 3,0 (Terezín) po ústí do vodního toku Labe je dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě sledován jako vodní cesta dopravně významná, která je dále z hlediska jejich využívání pro provozování vodní dopravy vymezena jako vodní cesta využitelná. S ohledem na zachování charakteru toku i přírodních a krajinných hodnot v jeho okolí je možné tento tok využívat pouze pro rekreační plavbu bez nároků na úpravu koryta.

D/14 silniční obchvat Chomutova, námět na dopravní řešení ve vazbě na R7

Ze strany ORP Chomutov byl předložen námět na prověření severovýchodního silničního obchvatu Chomutova (obsaženo v ÚAP ORP Chomutov). Námět sleduje možné výhledové převedení přepravních vztahů v relacích Lounsko-Žatecko-Jirkov-Chomutov mimo hlavní uzlovou křižovatku silnic R7, I/7 a I/13 v doteku se zastavěnou částí Chomutova. Tento námět bude vhodné prověřit z hlediska dopravní účinnosti a reálnosti a to s ohledem na sledovanou přestavbu silnice I/27, která by převzala významnější podíl dopravy v této relaci s plným, odklonem zcela mimo Chomutov.

D/15 modernizace železniční infrastruktury, v rámci ÚAP absence podkladů od poskytovatelů (není zobrazeno ve výkresu problémů)

Od poskytovatele nebyly pro účely ÚAP ÚK předloženy žádné podklady, které by potvrdzovaly nebo doplňovaly záměry vymezené a sledované v ZÚR ÚK.

Energetika

E/1 VVN koridor 400 kV v úseku Verněřov-(Vítkov)

Koridor je určen pro výstavbu transformovny 400/110 kV Verněřov a jejího propojení vedeními 400 kV s transformovnou Vítkov a Hradec. Propojení bude částečně realizováno pro stávající nevyužitě linie 400 kV, částečně bude vedeno v souběhu se stávajícím vedením 400 a 220 kV. Realizace staveb umožní vyvedení výkonu obnovitelných zdrojů do soustavy 400 kV, zvětší přenosovou kapacitu do SRN a umožní rozvoj obchodu s elektřinou. Záměr byl zařazen mezi vybrané problémy s ohledem na konfliktní průchod krajinářsky hodnotným úpatím Doupovských hor, kde se střetává s neregionálním i regionálním ÚSES, přírodním parkem a protíná ve velkém rozsahu i území NATURA 2000.

E/2 elektrárna EPOČ

Stávající zařízení výroby elektřiny v tepelných elektrárnách procházejí v různé formě etapou transformace. V případě elektrárny EPOČ jsou zvažovány varianty modernizace i nové výstavby. Jako topné médium se předpokládá hnědé uhlí (dojde-li k dohodě s těžební společností), alternativně nebo i souběžně energetický plyn, v tom případě s výrazným navýšením energetického výkonu.

E/3 elektrárna ELE

Transformace elektrárny ELE je připravována formou zachování pouze jednoho bloku stávajícího zařízení a dostavby moderní elektrárny o instalovaném výkonu 660 MW. Tím se zvýší dosavadní výkon elektrárny více než dvojnásobně. Záměr byl zařazen mezi vybrané problémy s ohledem na některé aspekty realizace tohoto záměru: velikostní parametry toho zařízení, které vizuálně ovlivní široké okolí, produkce zbytkových materiálů z výroby a jejich ukládání, problematika vyvedení energetického výkonu novou trasou VVN 400 kV v dotyku s CHKO České středohoří.

E/4 VVN koridor 110 kV v úseku Chotějovice - paroplynová elektrárna Úžín,

Koridor E/4 byl zařazen mezi sledované problémy vzhledem k územně i věcně nestabilnímu řešení. Problematika výstavby nového energetického zdroje Úžín pro špičkové zatížení v oblasti hustě osídleného severního okraje Ústí nad Labem není jednoznačně dořešena. Vlastní koridor VVN v délce cca 23 km byl již několikrát územně revidován a ani uvedená

trasa není již pokládána za zcela průchodnou, z toho důvodu jsou vyhledávány další varianty řešení.

E/5 VVN koridor 110 kV v úseku Varnsdorf -hranice ÚK- (Nový Bor)

Vymezený koridor o délce cca 9 km je územní rezervou pro výstavbu propojovacího dvojitého vedení 110 kV mezi stávajícími transformovny Varnsdorf a Nový Bor. Realizace vedení je potřebná pro zvýšení přenosové kapacity, zajištění spolehlivosti a bezpečnosti dodávek elektřiny do Šluknovského výběžku a umožnění dalšího ekonomického rozvoje oblasti. Koridor pro VVN je sice územně stabilizovaný, ale otevřený zůstává problém jeho technického řešení. Technicky a ekonomicky náročnou podmínkou souhlasu se záměrem ze strany SCHKO Lužické hory, dotčených obcí a územně plánovacích orgánů na území Libereckého kraje, po jehož územím koridor prochází, je realizace záměru formou podzemního kabelového vedení.

E/6 hlubinné úložiště radioaktivních odpadů Blatno

Jedna z prověřovaných variant lokalizace hlubinného úložiště radioaktivního odpadu (HÚRAO) se týká prostoru Lubenec -Blatno. Zájmový a průzkumný polygon vymezující rozsah tohoto zařízení částečně zasahuje i do Plzeňského kraje. Variantní záměr byl zařazen mezi zdůrazněné problémy vzhledem k velké pozornosti odborníků i veřejnosti, která se výběru umístění tohoto zařízení věnuje.

E/7 regulace výstavby větrných elektráren Krušných horách

Při respektování významu obnovitelných energetických zdrojů, včetně výstavby velkých větrných elektráren (dále VVE), jsou současně VVE vnímány jako svou formou i provozem výrobní zařízení nadmístního významu a pro jejich lokalizaci se proto stanovují regulační opatření. Regulační opatření jsou odůvodněna potřebou eliminace ohrožování krajinných, přírodních a kulturních hodnot některých území ÚK (zejména Krušných hor). Navrhovaná regulační opatření se soustřeďují na území s preferencí ochrany přírody a krajiny a na území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památkové péče ve kterých nelze VVE vymezovat. Výstavba VVE však mezitím pokračuje rychlým tempem. Na velké rozloze a s významnými vlivy na krajinu již byl realizován větrný park u VD Přísečnice zahrnující 24 zařízení VVE a v přípravě jsou i další záměry tohoto druhu na Chomutovsku.

Vodní hospodářství

Lokality určené pro akumulaci povrchových vod

Záměry na územní ochranu LAPV -lokalit pro akumulaci povrchových vod sledují možnosti zvýšení kapacity vodních zdrojů ČR, závislých na atmosférických srážkách, jako kompenzace problémů způsobených očekávanými klimatickými změnami. Předpokládaný územní limit stanovený pro ochranu lokality bude v dalších krocích korigován dle zpracová-

vaných plánů oblastí jednotlivých povodí. Mezi problémové záměry byly jednotlivé LAPV zařazeny z těchto důvodů:

V/1 LAPV Vojnín - umístění v podhůří Doupovských hor, v přírodním parku, na území NATURA 2000. V případě režimu využití „Vojnín“, který by připouštěl i rekreaci u vodní nádrže, by realizovaný záměr mohl znamenat oživení pro, po stránce krajinářské, rekreačně atraktivní oblast. V případě vyhlášení nepřístupného ochranného pásma by naopak přispěl k prohloubení problémů odlehleho území, ležícího navíc ve ochranném vnějším pásmu vojenského újezdu Hradiště.

V/2 LAPV Háj - umístění v náhorním prostoru Krušných hor, konflikty s ochranou přírody a krajiny, zábor lesního porostu, střet s ÚSES. V případě vyhlášení ochranného nepřístupného pásma kolem „Háje“ by se jednalo o další omezení využití rekreačního a turistického potenciálu hor (nádrž Přísečnice, nádrž Fláje, parky větrné energetiky).

V/3 LAPV Šumný důl - umístění v zázemí Litvínova a Meziboří, konflikty s ochranou přírody a krajiny, ÚSES, NATURA 2000. V případě vyhlášení ochranného nepřístupného pásma kolem „Šumného dolu“ by došlo k omezení rekreačního potenciálu obou jmenovaných měst. Snížení obytné hodnoty těchto sídel, která jsou vystavena (zejména v případě Litvínova) významným negativním vlivům těžkého chemického průmyslu a nedalekého velkolomu ČSA, je možno pokládat za nepřípustné.

Těžba a ochrana nerostných surovin

T/1 koncentrovaná ložiska kaolínu

Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Podbořanska a Kadaňska, který se vyznačuje velkou koncentrací ložisek kaolínu. V několika z nich probíhá v současnosti těžba. Další vývoj využívání této suroviny vyžaduje územní regulaci zohledňující potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí.

T/2 koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene

Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Kadaňska, který se vyznačuje velkou koncentrací ložisek stavebního kamene. Těžba stávajících ložisek se chýlí k závěru, lze předpokládat zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky, mj. i vzhledem k tomu že celá oblast Chomutovska a Lounska je deficitní pokud se týká této suroviny. Další vývoj využívání této suroviny vyžaduje územní regulaci zohledňující potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí.

T/3 koncentrovaná ložiska štěrkopísku

Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Kadaňska a Žatecka, které se vyznačuje velkou koncentrací ložisek štěrkopísku. Probíhající těžba má omezenou perspektivu a lze předpokládat zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky. Další vývoj využívání této suro-

viny je nutno územně regulovat, zohlednit při tom potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí.

T/4 koncentrovaná ložiska štěrkopísku.

Ve vymezeném polygonu Lovosicka a Litoměřicka se nalézají koncentrovaná ložiska štěrkopísku, o které projevují těžební firmy značný zájem, zdůrazněný ukončováním těžeb štěrkopísku v některých okolních lokalitách. Těmto těžebním zájmům však brání blokace území pro záměry nadmístního i celorepublikového významu (VRT) a řada územních limitů (zejm. ochrana životního prostředí sídel, památková ochrana, vysoká bonita zemědělské půdy, vysoká úroveň spodní vody - komplikující rekultivaci případných vytěžených prostor, záplavové území Labe a Ohře a jiné).

T/5 ložisko štěrkopísku

Neaktuální podklady poskytnuté pro ÚAP, ložisko je ve skutečnosti v současnosti netěžené.

T/6 ložisko štěrkopísku

Neaktuální podklady poskytnuté pro ÚAP, ložisko je ve skutečnosti v současnosti vymezeno jako výhradní ložisko ostatní - netěžené.

T/7 koncentrovaná ložiska stavebního kamene

Polygonem je vymezeno území, ve kterém jsou koncentrována ložiska stavebního kamene a v budoucnu by mohl proto být vyvíjen tlak na jejich využití. Toto území je však součástí CHKO České středohoří a s ohledem na ochranu přírody a krajiny je otvírka nové těžby nepřípustná a požaduje naopak snižování celkové těžební zátěže území. Stávající povolená těžba znamená výrazný zásah do vzhledu krajiny.

T/8 ložisko kaolínu

Neaktuální podklady poskytnuté pro ÚAP, ložisko je podle skutečnosti v současnosti netěžené.

Rekultivace území po těžbě surovin

R/1 - R/4 lomy ČSA, Libouš, Vršany, Blšina.

Respektování územně ekologických limitů (ÚEL) těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včasná příprava průběžné rekultivace a revitalizace území po úplném ukončení těžby nebo etap těžby. Součástí koncepce rekultivace je i řešení problematiky bilance vod pro na-

pájení zbytkových jam. Námětem obsaženým ve výkresu problémů je propojení jednotlivých vodních ploch do soustavy. ÚEL stanovené vládou ČR v roce 1991 byly potvrzeny vládou ČR v roce 2008 v souvislosti s úpravou ÚEL v lomu Bílina.

Na ložisku Velkolom Bílina - Maxim Gorkij byly ÚEL nově upraveny usnesením vlády ČR č. 1176 ze dne 10. září 2008. Schválená úprava ÚEL vychází z vyrovnané bilance zásob uhlí pod směřovanými plochami před a za závaznou linií. Tzv. narovnáním těžební fronty Velkolomu Bílina vznikne úspora těžebních nákladů a zefektivnění těžby. Dále dojde k rozšíření ochranného pásma hygienické ochrany obce Braňany postupným oddálením těžby od obce a tím snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí. Z hlediska územního může být v budoucnu naopak problémem výrazné přiblížení těžebních aktivit k obcím Mariánské Radčice a Lom u Litvínova.

Ve výkresu problémů k řešení v ÚPD jsou zobrazeny ÚEL jednotlivých lomů včetně korekce provedené vládou ČR v lomu Bílina v r. 2008. Ze zákresu vyplývá nesoulad mezi novým vymezením ÚEL - severní hranice výsypky Pokrok dle původního a současného řešení. V grafické dokumentaci jsou generalizovaně zobrazena území určená k asanaci, bez uvedení podrobností technického a krajinářského řešení (dopravní a technická infrastruktura, hydrická, lesní, zemědělská a ostatní rekultivace), které musí být řešeny v podrobné územně plánovací dokumentaci.

Ostatní problematika

O/1 - průmyslová zóna Žďárek

Dosud nevyužitá plánovaná průmyslová zóna (PZ) nadmístního významu Žďárek - Libouchec, je situovaná na území obce Libouchec a Velké Chvojno a je zahrnuta územních plánech dotčených obcí. Vznik a rozvoj PZ souvisí s problematikou řešení přeložky silnice I/13 v úseku MÚK D8 Knínice -Děčín. Řešení PZ musí být též ohleduplné k poloze rozvojové lokality ležící na hranicích území CHKO České středohoří a Labské pískovce.

Rámcově vymezená území se společnou územní problematikou

Území charakteristická převažujícími rozvojovými předpoklady

A. Ústí nad Labem-Teplice

Faktorem rozvoje je poloha oblasti na významném koridoru dopravních tras (zejména dálnice D8, I. tranzitní železniční koridor, Labská vodní cesta, v budoucnu též vysokorychlostní železniční trať - předpoklad napojení na systém železniční dopravy Ústeckého kraje). Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Dominantní význam mají města Ústí nad Labem a Teplice a jejich aglomerace, v souhrnu představují největší soustředění obyvatel v Ústeckém kraji. Pro rozvojovou oblast jsou charakteristické požadavky na řadu změn v území a umísťování aktivit republikového a nadmístního významu (rozvoj lázeňství, územní rozvoj podél silnice I/13, kultivace příměstské krajiny u Chabařovického jezera a další).

B. Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko

Oblast Litoměřicka, Lovosicka a Roudnicka se opírá o masiv Českého středohoří, leží na koridoru významných dopravních tras s vazbami ke Středočeskému kraji, Praze, k uskupení měst Ústí nad Labem a Teplice a k sousednímu Sasku. Vymezení oblasti vyplývá z nadmístního významu řady současných aktivit - doprava, průmyslová výroba, intenzivní zemědělství, kultura, rekreace a CR, těžba a zpracování nerostných surovin a z požadavků na výrazné změny v území.

Týká se zejména přestavby dopravní infrastruktury - dostavba dálnice D8, veřejné logistické centrum Lovosice, zlepšení plavebních podmínek na Labi - rozšíření přístavu Lovosice, zlepšení zpřístupnění pravého břehu Labe novými a upravovanými mosty v Litoměřicích, v Roudnici nad Labem a ve Štětí, dlouhodobý záměr na vysokorychlostní železniční trať, dále rozvojové záměry průmyslových zón zejména v Lovosicích, program revitalizace MPR Terezín a další.

Vzhledem k velké intenzitě současného využití území a ke zmíněné koncentraci rozvojových záměrů, dále s ohledem na stávající územní limity a potenciální územní střety, je nutno regulovat záměry pro těžbu šterkopísku s nadmístními územními důsledky a požaduje se snižování celkové těžební zátěže území.

Významným hlediskem dalšího rozvoje oblasti, která se nachází na soutoku Labe a Ohře, je její zajištění před riziky povodní - zejm. návrh protipovodňové ochrany areálu Lovochemie.

C. Děčínsko

Jádro oblasti představuje Děčín a navazující urbanizované části území. Děčínsko přímo navazuje na rozvojovou oblast Ústí nad Labem - Teplice. Významným problémem je dosud územně nestabilizované řešení přestavby silnice I/13 v úseku Děčín - MÚK D8 Knínice a dále přestavba a přeložka této silnice směrem k Libereckému kraji. Rozvojové záměry v území se týkají zlepšení plavebních podmínek na Labi a dalších možností. Všechny plánované změny na území Děčínska musí brát v úvahu skutečnost že oblast je hodnocena jako mezinárodně významná pro rekreaci a cestovní ruch s napojením na NP a CHKO.

D. Chomutovsko, Kadaňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na křížení významných dopravních koridorů. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov - Jirkov a Kadaň - Klášterec nad Ohří. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a též k sousednímu Sasku (zejména se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnice I/7, modernizace elektráren a vyvedení jejich energetického výkonu, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní zkomplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfield. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování ÚEL těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou.

E. Žatecko, Lounsko

Oblast je charakteristická nižší homogenností z hlediska socioekonomických rozvojových znaků obcí. Oblast je situována na křížení významných dopravních koridorů silnice I/7 a silnice I/27. Výrazné požadavky na změny v území se týkají přestavby dopravní infrastruktury v dané oblasti - silnice I/7 na rychlostní silnici R7 a významné přestavbou úseky na silnici I/27, dále zahrnují uskupení průmyslových zón Triangle a Joseph s vazbou na areál elektrárny Počeradý, revitalizaci ploch nadmístního významu typu brownfield a jiné.

Všechny plánované změny na území musí zohledňovat ochranu kulturních hodnot soustředěných zejména do Žatce (MPR) a Loun (MPZ) a existujících hodnot přírodních, které jsou v intenzivně zemědělsky využívané krajině zvláště cenné.

F. Rumbursko, Varnsdorfsko

Rozvojová oblast se týká zejm. urbanizované části obvodů ORP, vykazující socioekonomické rozvojové znaky. Zvýšené požadavky na změny v území vyplývají i z obnovovaných vztahů s urbanizovanou oblastí v příhraničním prostoru SRN. Konkrétně se požadavky na změny v území týkají přestavby a dostavby dopravní a technické infrastruktury, možnosti rozšiřování rozvojových ploch nadmístního významu pro výrobu, logistiku a komerční funkce, potřeba upřednostnění revitalizace opuštěných nebo nedostatečně využitých areálů po průmyslové či zemědělské výrobě (typ brownfield). Význam oblasti je podpořen vazbou na koridor silnice I/9, na které je navržena řada úprav. Oblast je charakteristická též jejím významem pro rekreaci a CR, se základnami zejména v Jiřetíně pod Jedlovou a v dalších lokalitách, a též s ohledem na to že je nástupištěm do navazujících atraktivních území NP a CHKO.

Území charakteristická problémy územního rozvoje

A. Mostecko, Litvínovsko

Oblast je vymezena na územích ORP Most a Bílina a v jižní části ORP Litvínov. Jedná se o strukturálně postiženou oblast, jednostranně orientovanou na těžbu uhlí, energetiku a chemický průmysl. Rozsah území devastovaných těžbou i zasažených vlivy těžké průmyslové výroby je značný. Specifická oblast vyžaduje soustavnou pozornost a podporu zaměřenou na revitalizaci krajiny a přírody, zlepšení parametrů životního prostředí a podporu lidských zdrojů. Zamezením extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu lze napomáhat diversifikací a modernizací ekonomiky. Respektování ÚEL, řešení územní souvislosti těžby zaměřené na asanace a revitalizace postižených území. Je nutno vytvářet územní podmínky pro obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému, zajistit polyfunkční využitelnost asanovaných území - významný článek asanovaného území je rekreace, vodní plochy, souvislé plochy zeleně).

B. Krušné hory

Specifická oblast je charakteristická socioekonomickými a environmentálními problémy, ale i rozvojovými příležitostmi a vyžaduje proto soustavnou podporu. Rozsah oblasti je zpřesněn na převážně Západní část Krušných hor. Východní část Krušných hor do problémové oblasti spíše nespadá, je příznivě ovlivněna rozvojovou oblastí Ústecko-Teplickou a koridorem významných mezistátních dopravních komunikací.

Specifická oblast má nenahraditelný rekreační význam pro obyvatele pánevní části kraje, je významná pro návštěvníky z ostatních částí Ústeckého kraje, celé ČR i pro zahraniční návštěvníky. Potřeba zachování a rozvoj rekreačního potenciálu a klidového charakteru oblasti zahrnuje ochranu přírodních, krajinářských a architektonických hodnot území, potřebu podporovat obnovu a ozdravení lesních porostů, potřebu modernizace a dostavby infrastruktury pro rekreaci a CR, vč. vybudování sítě cyklostezek s návazností na republikovou a evropskou síť. Závažným úkolem je zajištění regulace výstavby velkých větrných elektráren s ohledem na to, aby nedošlo poškození krajinného rázu horského prostředí.

Životní podmínky místních obyvatel jsou ztíženy, v jejich zájmu je nutno plánovacími nástroji podporovat centra ekonomického rozvoje oblasti, místní ekonomické aktivity (lesnictví, zemědělství, tradiční výrobu), aspektem rozvoje je kooperace sídelních soustav v příhraničních prostorech ČR/SRN. Vzhledem k dopravním komplikacím v oblasti je nutno zlepšovat dopravní dostupnost vyšších center osídlení v kraji, zlepšit vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti, zajistit průchodnost mezinárodně významných koridorů dopravní a technické infrastruktury v relaci ČR/SRN.

C. Podbořansko

Tato oblast je vymezena na okrajovém území čtyř krajů (Plzeňský, Karlovarský, Středočeský a Ústecký kraj) a představuje rozsáhlé vnitrostátní periferní území. Oblast je charakteristická dobrým životním prostředím, důvodem jejího zařazení mezi problémové oblasti je zaostávání na úseku sociálního a ekonomického rozvoje. Problémy se týkají zejména zhoršené dopravní dostupnosti do vyšších středisek osídlení, nedostatku místních pracovních příležitostí. Komplikujícím faktorem oblasti je též přilehlý vojenský újezd Hradiště - neprostupné území se speciálním provozním režimem a ochranným pásmem (též ale mimořádně rozsáhlé území s vysokými přírodními a krajinnými hodnotami). Oblast má předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, mj. v souvislosti s perspektivně lepší dostupností, po realizaci přestavby a zkapacitnění silnic I/6 a I/27.

D. Perucko

Vymezení této oblasti je odůvodněno zejména oslabením socioekonomických charakteristik rozsáhlého ale dosti nehomogenního území při hranici Ústeckého a Středočeského kraje. Pro nápravu problémových vlastností oblasti působí výhody vazeb k dobře dostupné rozvojové ose při silnici I/7, možnosti zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Žatec, Louny, Chomutov a sídelních středisek ve Středočeském kraji). Podpora se

týká rozvojových předpokladů - ekonomické aktivity, potenciál oblasti pro rozvoj rekreace a cestovní ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.

E. Úštěcko

Oblast je typická nerovnováhou mezi kvalitním životním prostředím a oslabením v sociálním a ekonomickém rozvoji. Tak jako v dalších případech je tato specifická oblast situována podél hranice kraje, zde se sousedícím Libereckým krajem. Nepříznivé hospodářské efekty plynoucí z hraniční polohy jsou ještě zdůrazněny přiléhající chráněnou krajinnou oblastí Kokořínsko. Oblast má též ztížené podmínky dopravní dostupnosti, dané její odlehlou pozicí na méně urbanizovaném pravém břehu Labe.

Pro zmírnění oslabenosti území je potřebné vytvářet předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Litoměřic, Ústí nad Labem, Děčína, České Lípy) a pro odstranění nedostatků technické infrastruktury - mj. zajištění spolehlivosti a bezpečnosti dodávky elektrické energie. Dalšími úkoly jsou ochrana a kultivace vynikajících přírodních, krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot oblasti, které též vytvářejí potenciál pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Pro posílení specifické oblasti je důležité podporovat střediska ekonomického rozvoje oblasti, využívat rozvojových předpokladů místních ekonomických aktivit, kterými jsou zemědělská výroba, místní průmysl, tradiční řemesla apod.

F. Lobendavsko, Křečansko

Oblast je charakteristická dobrým životním prostředím, ale zaostáváním na úsecích sociálního a ekonomického rozvoje. Stav je zapříčiněn zejména odlehlou polohou v příhraničním prostoru a horší dopravní dostupností. Existují předpoklady pro zlepšení silniční a železniční dopravní dostupnosti ve vztahu k vnitrozemí ČR (zejména k vyšším centerům osídlení v Ústeckém kraji a v Libereckém kraji) i ve vztahu k příhraničním prostorům SRN. Dalším úkolem je zlepšení zabezpečení oblasti na úseku technické infrastruktury - zejména v zásobování elektrickou energií a zásobování vodou, podpora středisek ekonomického rozvoje, místních ekonomických aktivit. Velký význam sehrává oboustranně výhodná kooperace s příhraničním urbanizovaným prostorem na území SRN.

Poznatky týkající se územně plánovací problematiky převzaté z ÚAP ORP

Následující tabulka se odkazuje na obsah předané textové a grafické dokumentace ÚAP jednotlivých ORP. Zpracovatel ÚAP Ústeckého kraje vybral a v následující tabulce uvedl z této dokumentace vybrané územní problémy a záměry konkrétní povahy nadmístního měřítká a dále upozornění obecnější povahy na silné, slabé stránky či rozvojové příležitosti a rizika vývoje. Některé z těchto problémů které mají charakteristiku krajského měřítká a jsou graficky zobrazitelné, byly vymezeny ve výkresu problémů ÚAP Ústeckého kraje.

ORP	Upozornění na silné či slabé stánky, rozvojové příležitosti nebo rizika	Vybrané konkrétní územní problémy či záměry nadmístního významu
Bílina	- Odliv mladých vzdělaných obyvatel do větších měst. - Včasná příprava na náhradu pracovních příležitostí ve spojitosti s procesem útlumu těžby uhlí. - Využití těžební tradice pro turismus a CR (geologie, palentologie).	- Obnova a využití uzavřených lázní Bílina. - Využití léčivého pramene Bílinská kyselka. - Přeložení silnice I/13 mimo centrum a obydlené části města Bíliny. - Rizika negativního ovlivnění krajiny záměry na výstavbu velkoplošných fotovoltaických elektráren.
Děčín	- Stále značná míra znečištění Labe a Ploučnice, Jílovského potoka. - Upozornění na nevhodnost případného záměru na realizaci VD v lokalitě Prostřední Žleb. - Problematika vyšší míry nezaměstnanosti (až 16% v 2008) a vyššího podílu sociálně slabšího obyvatelstva. - Hrozba pokračování procesu vylidňování venkovských sídel.	- Zlepšení splavnosti Labe, výstavba vodního díla jako rozvojová příležitost pro ORP Děčín. - Důraz na řešení dopravní problematiky průtahu městem silnice I/13 a dalších silnic II/263, 262, 261. - Nekoncepční řešení přeložky silnice I/13 po dokončení dostavby etapy dálnice D8 (trvalé překračování limitů emisí). - Nepřijatelnost „nulové“ varianty silnice I/13, tj. ponechání silnice I/13 ve stávajícím stavu bez přeložení. - Nebezpečí záplav Labe a ohrožení urbanizovaného území povodněmi.
Chomutov	- Vyloučení rozvoje těžby uhlí nad rámec stanovených ÚEL. - Výraznější ochrana příměstských funkcí lesa, převedením částí ploch do režimu lesa zvláštního určení. - Upevnění výsledků rekultivace lesních porostů, vytěžení dočasných dřevin v Krušných horách a založení trvalých společenství. - Problémové bydlení ve vybraných lokalitách Chomutova a Jirkova - Plánovaný směr urbanistického rozvoje Chomutova -Kláštepec nad Ohří, údolí Chomutovky, Březno u Chomutova. - Pochyby o účelnosti výstavby velkých větrných elektráren, negativní ovlivnění krajiny Krušných hor. - Námět na zavedení plošné ochrany Krušných hor, ve formě CHKO.	- Problematika využití rozsáhlých vnitroměstských ploch dotčených průmyslovou činností, částečně povahy brownfield. - Návrh na dvě golfová hřiště v zázemí Chomutova. - Neuzavřená problematika řešení přeložky silnice I/13 v prostoru Černovice, Málkov. - Otevřená koncepce řešení JV obchvatu Chomutova, vazba na budoucí rychlostní silnici R7. - Chybějící nabídka dostupných parcel pro výstavbu RD. - Námět na zlepšení přístupnosti Krušných hor lanovkou. - Obnova regionálních tratí ČR -SRN - Problémy zlepšení dostupnosti obcí v Krušných horách. - Problematika řešení rekultivace těžebních ploch a hydrické rekultivace zbytkové jámy Libouš.. - Sledování možnosti obnovy dopravních vazeb na úpatí Krušných hor po doznění hornické činnosti.
Kadaň	- Využití výskytu minerálních pramenů, balneoprovoz, balená minerální voda. - Součástí revitalizace toků i problematika vymístění chatových osad z nejceněnějších částí údolí Ohře. - Posouzení přiměřenosti rozsahu urbanizace v průmyslové zóně (PZ) Královský vrch a propojenosti s PZ Verne. - Ochrana rekreace v přír. parku Pruněvském údolí v souvislosti s výstavbou MÚK	- Námět na zlepšení přístupnosti Krušných hor lanovkou. - Námět na zpřístupnění části vojenského újezdu Hradiště pro turistiku a CR. - Probíhající prověřování možnosti vyhlášení CHKO Horní Poohří a Doupovské hory. - Řešení zlepšení dostupnosti separovaných území v Krušných horách. - Pochyby o účelnosti výstavby velkých větrných elektráren, negativní ovlivnění krajiny

ORP	Upozornění na silné či slabé stánky, rozvojové příležitosti nebo rizika	Vybrané konkrétní územní problémy či záměry nadmístního významu
	na silnici I/13. - Zviditelnění a zpřístupnění keltského opida (lokalita Rokle). - Systematické sledování vazeb ORP Kadaň a ORP Podbořany.	Krušných hor, vizuálně poškozený horizont. - Vyloučení hornické činnosti (pouze přípustná těžba štěrkopísků), mj. z důvodů ochrany minerál. zdrojů vody. - Prověření možnosti redukce rozsahu četných energetických koridorů VVN.
Litoměřice	- Historické úložiště radioaktivního odpadu -Radobyl.	- Problematika silnic I. třídy, průchod záplavovým územím (týká se Litoměřic, Mlékojed, Terezína, Úštěka).
Litvínov	- Rizika prolomení ÚEL- pokles cen nemovitostí, bytů a parcel, zhoršení ŽP (prach, hluk, vibrace) a zvýraznění společenské nestability západní části Litvínova - sídliště Janov. - Nedostatek parcel pro výstavbu RD (není však zájem o Janov). - Potřeba řešit provázaným způsobem urbanistické problémy souměstí Litvínov - Meziboří, Lom u Litvínova. - Problémy snižování počtu obyvatel migrací.	- Problémy zlepšení přístupnosti osídlení v Krušných horách, úroveň silničního spojení, námět na výstavbu lanovky. - Hrozba devastacních zásahů v Krušných horách, znehodnocení krajiny výstavbou velkých větrných elektráren a velkoplošných fotovoltaických elektráren. - Úvaha o obnově těžby uhlí zrušeného koridoru dopravy na úpatí Krušných hor. - Nedostatek ploch pro průmyslové zóny na „zelené louce“. - Potřeba zvýšení četnosti propojení ČR a SRN (posílení či obnova regionálních silnic a železnic).
Louny	- Problematika ochrany před záplavami, absence protipovodňových opatření: Q₁₀₀ Chomutovky zasahuje do zastavěného území obcí, záplavové území Ohře, území zvláštní povodně pod nádrží Nechanice. - Kritické hodnoty KES má 42% území ORP (lesnatost jen 15%-oproti ČR 32%, 62% orná půda), ekologicky nestabilní plochy se dále rozšiřují bez náležité kompenzace. - Antropogenizovaná krajina, absence rekreační vybavenosti, ubytování, stravování, pobytových a odpočinkových míst. - Vyšší podíl sociálně oslabeného obyvatelstva v částech ORP s obecnými průvodními jevy.	- Problematika zkapacitnění silnice I/7 na R7, budoucí omezující liniová stavba (bariera) zatíží území tranzitní dopravou. - Problémové průtahy silnic I. a II. tříd zastavěným územím (např. Louny). - Problematika těžby stavebního kamene, štěrkopísku, cementářských a cihlářských surovin. - Pozornost využití přírodního léčivého zdroje Břvany. - Cyklostezka Ohře -příprava realizace. - Chybějící veřejný vodovod, kanalizace s ČOV v některých obcích ORP. - Četnost opuštěných areálů zemědělské výroby, typ brownfield. - Potřeba revitalizace říčních toků v zemědělské krajině.
Lovosice	- Nízká kvalita vody v řece Labe. - Záměry na posílení vybavenosti pro turistiku, cykloturistiku a CR. - Výstavba satelitních celků bydlení, bez vybavenosti, necitlivá zástavba ve volné krajině. - Zdůrazňování tranzitního charakteru území (chybí turistická infrastruktura). - Střední až vysoké radonové riziko části území. - Oslabení ekonomického potenciálu obcí po ukončení těžby surovin. - Pokračující útlum tradiční zemědělské činnosti (ovocnářství, vinařství, chmelařství) pokles kvality a konkurenceschopnosti produkce.	- Rozsáhlé plošné poškození krajiny probíhající těžbou štěrkopísku a vápence, negativní vliv těžby na vodní režim, zvýšení dopravní zátěže a zatížení ovzduší. - Problém záplav Labe a Ohře, omezení územního rozvoje v záplavovém území (na Ohři není stanoveno záplavové území). - Zvýšení dopravní zátěže po otevření sjezdu na D8 Brozany (Chotěšov, Vrbičany, Radovesice). - Střety plánované VRT s hodnotami, limity území, omezení rozvoje obcí (Keblice, Lovosice, Lukavec, Sulejovice, Velemín, Vchynice), bez přínosu pro území ORP, opodstatněnost návrhu VRT? - Problematika brownfieldů -zemědělských areálů, Děčany -Solany, dále Velemín zá-

ORP	Upozornění na silné či slabé stánky, rozvojové příležitosti nebo rizika	Vybrané konkrétní územní problémy či záměry nadmístního významu
	- Rizika krizových situací v průmyslových provozech, ohrožení životního prostředí.	- mek, Boreč -zámek, Vrbičany - zámek. - ÚSES a překročení barier dálnice D8, silnic I. tř. a železnice. - Přetížení Lovosic (město „dopravní křižovatka“) tranzitní dopravou. - Uvedení záměru - obchvat silnice I. tř. ve Velemíně. - Upozornění- skládka Vrbičany a skládka SONO Čížkovice vyvolávají zatížení navazujícího území dopravní obsluhou.
Most	- Potřeba obnovy a rozvoje krajiny, sídel, bydlení, vybavenosti, ekonomických aktivit, cestovního ruchu, dopravní a technické infrastruktury v území postiženém těžbou hnědého uhlí. - Riziková varianta těžby uhlí překračující ÚEL -z hlediska ORP Most výrazně nepřiznává, důsledky zvýšení zátěže všech složek životního prostředí, zpoždění obnovy, zpomalení rozvoje území. - Rizika havarijních situací v areálech těžké, průmyslové výroby. - Koncentrace sociálně problémových skupin obyvatelstva v některých částech Mostu, Obrnic, v Bečově. - Riziko vysoké nezaměstnanosti při útlumu provozu hlavních ekonomických subjektů ORP. - Nezáměr turistů o území ORP, tranzitní charakter území, nezáměr o investice do infrastruktury CR a turistiky.	- Riziko prolomení ÚEL, znamenalo by trend devastace území, další narušení hydrologického a hydro geologického režimu. - Trvalý problém řeka Bílina 4. -5. třída znečištění (chemický průmysl a důlní činnost). - Vysoké dopravní zatížení Mostu (koncentrické uspořádání) i dalších obcí Havraň, Obrnice, Želenice, Korozluky, Skršín - vyžaduje regulaci dopravně náročných ekonomických provozů. - Problematický průchod silnice I/15 a II. tř. zastavěným územím. - Problematika zlepšování dopravní dostupnosti Prahy. - Zhoršený stav silnice I/13, nedostatečná kapacita silnice, vysoká dopravní zátěž a poklesy v těžebních územích. - Charakteristika modernizace a rozvoje EPOČ. - Dopravní závady v obcích Bělušice, Braňany, Havraň, Sedlec, Volevčice. - Problémový průchod silnice I/13 obcemi Obrnice, Želenice, Liběšice.
Podbořany	- Cílené propojování historických sídel Maštov -Krásný Dvůr -Valeč (mimo ORP). - Podpora rozvojové osy agroturistiky, Blšany jako centrum agroturistiky. - Uvolnění omezení a přípustnost územního rozvoje ve vnějším ochranném pásmu VÚ Hradiště.	- Zachování regionálních tratí pro osobní dopravu. - Předpoklad územního rozvoje územního pásu podél koridoru budoucí rychlostní silnice R6. - Problematika stabilizace přestavby silnice I/27, varianty dle řešení ŘSD a dle ORP Podbořany. - Posílení využití území při rozvojové ose Podbořany-Vroutek.
Roudnice nad Labem	- V některých směrech má území charakter vnitřní periferie, ale výhodná dostupnost Prahy a krajských měst. - Respektování ochranného pásma využití minerálních pramenů pro lázeňství, balneární voda (rizika porušení zřídelní struktury při těžbě surovin -mimo štěrkopísek). - Rozvojový prostor, lázeňské místo - Mšené Lázně, rozšíření a kombinace různých aktivit, mj. hipoterapie, golf.. - Rizika havarijního znečištění životního prostředí -Kaučuk Kralupy, Štětí, Neratovice, Lovosice, Elektrárny a AERO Vodo-	- Význam dopravního řešení nového přemostění Labe. - Těžba štěrkopísku, využití pískoven, vhodná rekultivace, kvalita vody ve zbytkových jamách po těžbě štěrkopísku, vysoká hladina spodní vody, pronikání fosfátů - nepřírozený růst sinic, nedostatek dešťových srážek. - Otevřená otázka stavby studentských kampusů. - Nedostatky v zásobování obcí vodou - potřeba dobudovat vodohospodářskou soustavu se zásobníky vody.

ORP	Upozornění na silné či slabé stánky, rozvojové příležitosti nebo rizika	Vybrané konkrétní územní problémy či záměry nadmístního významu
	chody. - Problém nevhodná suburbanizace území (obytné satelity parazitují na původním osídlení), výhodná vazba na Prahu, nižší ceny parcel, logistická centra při D8.	- Problematika povodňových stavů v území, omezení územního rozvoje. - Limity rozvoje sídel I. a II. bonita půd v jejich okolí. - Potřebná obnova rozčlenění zemědělské krajiny (ÚSES, revitalizace vodních toků, obnova rybníků).
Rumburk	- Polohové problémy území ORP, perifernost území, nutnost krajské podpory. - Demografické problémy, stárnutí obyvatelstva, migrace mladých mimo území, teprve II. až III. generace po druhé sv. válce. - Možnosti umístění tuzemských i zahraničních investic, přeshraniční spolupráce - rozvojová příležitost ale i problémy. - Vysoké radonové riziko na větší části území. - Úpadek zemědělství, spekulace s pozemky, neobdělávané plochy, neúdržba krajiny. - Velké množství hraničních přechodů (15) - hlavní: Rumburk, Jiříkov, Dolní Poustevna. - Vyšší podíl národnostních menšin (slováci, vietnamci, romové). - Dříve strojírenský a textilní průmysl ve 12 střediscích, po 1990 zánik nebo útlum většiny provozů. - Využití možností rozvoje turistiky a CR, dále lesnictví a zpracovatelský dřeva, ztížené podmínky zemědělské výroby.	- Potřeba zlepšení a úprav dopravních vazeb území ORP k Děčínu a Ústí nad Labem a k Liberci. - Prodloužení železničního spojení Dolní Poustevna -Sebnitz (SRN). - Nedostatečné zásobování obcí vodou, nedostatečné rozšíření kanalizace s ČOV. - Využití možností rozvoje území na úseku turistiky a CR, atraktivní prostředí, chybí infrastruktura pro CR. - Rizika nedostatečně regulovaného umístění vysokých VVE. - Krajinářský problém odtěžování Partyzánského vrchu u Velkého Šenova. - Velký rozsah areálů typ brownfield - průmysl, zemědělství, památky. - Nedostatečná ochrana kulturního dědictví na venkově (příklad Lipová devastovaný zámek). - Nedostatky čištění odpadních vod a existence zóny záplavových území Q₅-Q₁₀₀.
Teplice	- ÚAP ORP nezpracovány.	- ÚAP ORP nezpracovány.
Ústí nad Labem	- Podpora kooperace Ústí nad Labem a Teplic, rozvojová osa podél silnice I/13, společné rekreační zázemí, vč. vznikajícího jezera Chabařovice. - Problematika zhoršeného stavu ŽP, důsledky koncentrace osídlení, zhoršený stav ovzduší se týká téměř 100% obyvatel. - Ochrana působení kulturních dominant a charakteristických znaků území (Střekov, Větruše) -identita obyvatel území.	- Rozvoj rekreačního zázemí sídelní aglomerace, zejména Krušné hory, riziko poškození výstavbou velkých větrných elektráren. - Respektování koridoru VRT, s předpokladem napojení VRT na železniční síť u Chabařovic. - Problematika nestabilizovaného úseku přeložky silnice I/13 Libouchec -Děčín. - Záměr na zlepšení plavebních podmínek na dolním Labi. - Problémová poloha plánované průmyslové zóny Žďárek -Libouchec. - Požadavek redukovat rozsah DP a CHLÚ způsobujících omezení územního rozvoje.
Varnsdorf	- Problematická izolovanost území od vnitrozemí ČR, i od území Ústeckého kraje. - Hrozba zániku některých malých sídel, vznikající oblasti s převahou obyvatel - cizinců. - Nedostatek pracovních příležitostí na straně SRN, chudší příhraniční region není akcelerátorem hospodářského rozvoje. - Možnosti využití kooperačních vazeb	- Rozptýlené osídlení, problémy dopravní dostupnosti a zajištění TI (zásobování vodou, kanalizace a ČOV, plynofikace). - Možnost připojení dalších obcí na volnou kapacitu ČOV Varnsdorf. - Dopravní úsek: Horní Chřibská, Rybníště - havarijní stav silnice. - Nedostatečné pokrytí území signálem mobilních operátorů.

ORP	Upozornění na silné či slabé stánky, rozvojové příležitosti nebo rizika	Vybrané konkrétní územní problémy či záměry nadmístního významu
	Varnsdorfu, Rumburka, Krásné Lípy a dalších sídel s německým osídlením. - Území je prakticky bez těžby nerostů, dříve v tomto ohledu větší soběstačnost území, nyní obtížná doprava potřebných surovin. - Nedostatečná údržba krajiny (rybníky), nutnost revitalizace řady vodních toků. - Zranitelnost území činnostmi probíhajícími na německé straně (mimo ovlivnění legislativou ČR). - Hrozba spekulace s půdou ze strany zahraničních společností. - Příležitost pro rozvinutí ekologického zemědělství, agroturistiky, údržby krajiny.	- Potřeba segregace cyklostezek od motorové dopravy, doplnění míst cyklopřechodů do SRN. - Prostor mezi Jiřetínem a Studánkou podél silnice I/9 - náhrada za vymístění individuální rekreace. - Velký rozsah opuštěných průmyslových a zemědělských areálů typu brownfield. - Poznámka zpracovatele ÚAP ÚK: V dokumentaci ORP neuvedena problematika posílení zásobování území VVN.
Žatec	- Ohrožení území záplavami, Q₁₀₀ záplavové území Ohře a menších pravobřežních potoků, území ohrožené zvláštní povodní. - Části území ORP (zej. sever oblast) s oslabeným hospodářským potenciálem a soudržností obyvatel území, části obcí bez sociální kontroly.	- Dopravní problémy silnic I. třídy v blízkosti křížení I/7 a I/27 (Velemyšleves, Žiželice, MÚK Vysočany- ve výstavbě). - Dopravní řešení Žatce (přechod silnice I/27 městem, JV obchvat Žatce). - Zatížení území provozem průmyslové zóny Triangle (poznámka: nová situace po útlumu výroby v PZ). - Vlivy územní ochrany nerostných surovin (CHLÚ) -zejm. štěrkopísků. - Deficit dopravní obsluhy jižní sídelní a rekreační oblasti Džbánska.

Tabulka střetů vybraných záměrů a LAPV s územními limity

A) PODKLADOVÉ INFORMACE PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

A1. PODKLADY A KOMENTÁŘE SWOT ANALÝZY TÉMATICKÝCH OKRUHŮ

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

A) PODKLADOVÉ INFORMACE PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

A 2. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEVY 1. – 37.

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

A) PODKLADOVÉ INFORMACE PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

A 3. PŘEHLED ZPRACOVANÝCH POSKYTNUTÝCH DATOVÝCH PODKLADŮ

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

A) PODKLADOVÉ INFORMACE PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

A 4. TÉMATICKÉ VÝKRESY - 1 : 100 000

- Zemědělský a lesní půdní fond
- Ochrana přírody a krajiny
- Územní systém ekologické stability
- Vodní hospodářství – ochrana vod
- Vodní hospodářství – technická infrastruktura
- Energetika a spoje
- Dopravní infrastruktura
- Horninové prostředí

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 1. SWOT ANALÝZA TÉMATICKÝCH OKRUHŮ

1. Horninové prostředí a geologie
2. Vodní režim
3. Hygiena životního prostředí
4. Ochrana přírody a krajiny
5. Zemědělský půdní fond
6. Pozemky určené k plnění funkcí lesa
7. Veřejná dopravní infrastruktura
8. Veřejná technická infrastruktura - energetika a spoje
9. Veřejná technická infrastruktura - zásobování vodou a kanalizace
10. Sociodemografické podmínky
11. Bydlení
12. Rekreační a cestovní ruch
13. Hospodářské podmínky

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ, PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

B 2. 1. Komentář vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ, PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

B 2. 2. Vyhodnocení územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj - Kartogramy a tabulky

- **Svodné kartogramy**
 - Vyhodnocení územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj dle obcí
 - Vyhodnocení územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj dle POÚ
- **Analytické kartogramy**
 - Počet dokončených bytů v letech 2000 – 2007 na 10 000 obyvatel dle obcí
 - Počet dokončených bytů v letech 2000 – 2007 na 10 000 obyvatel dle POÚ
 - Počet obyvatel v obci k 31. 12. 2008
 - Hustota obyvatel na km² v r. 2008 dle POÚ
 - Podniky s 20 a více zaměstnanci na 10 000 obyvatel v r. 2008 dle obcí
 - Podniky s 20 a více zaměstnanci na 10 000 obyvatel v r. 2008 dle POÚ
- **Tabulkové přílohy**

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ, PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

B 2. 3. *Vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území - kartogramy a tabulky*

- **Svodné kartogramy**
 - Vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel dle obcí
 - Vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel dle POÚ
- **Analytické kartogramy**
 - Míra registrované nezaměstnanosti k 1.1. 2008 dle obcí
 - Míra registrované nezaměstnanosti k 1.1. 2008 dle POÚ
 - Podíl obyvatel narozených v obci r. 2001
 - Podíl obyvatel narozených v obcích dle POÚ r. 2001
 - Vliv migračního salda v letech 2001 – 2007 na sociální integraci dle obcí
 - Vliv migračního salda v letech 2001 – 2007 na sociální integraci dle POÚ
- **Tabulkové přílohy**

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ, PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

B 2. 4. Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí - kartogramy a tabulky

- **Svodné kartogramy**
 - Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí dle obcí
 - Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí dle POÚ
- **Analytické kartogramy**
 - Koeficient ekologické stability 2009 dle obcí
 - Koeficient ekologické stability 2009 dle POÚ
 - Překročení imisních limitů 2007 (schéma)
 - Překročení imisních limitů 2007 dle POÚ
 - Podíl těžených dobývacích prostorů na rozloze 2009 obcí
 - Podíl těžených dobývacích prostorů na rozloze 2009 POÚ
 - Podíl ZCHÚ a přírodních parků na rozloze 2009 obcí
 - Podíl ZCHÚ a přírodních parků na rozloze 2009 POÚ
 - Technická vybav., napojení na kanalizaci s ČOV a plynofikace 2006 dle obcí
 - Technická vybav., napojení na kanalizaci s ČOV a plynofikace 2006 dle POÚ
- **Tabulkové přílohy**

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ, PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

B 2. 5. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek - kartogram a tabulka

- **Kartogram**
 - Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek dle POÚ
- **Tabulková příloha**

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B 3. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI, ZAHRNÚJÍCÍ ZEJMÉNA URBANISTICKÉ, DOPRAVNÍ A HYGIENICKÉ ZÁVADY, VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ A STŘETY TĚCHTO ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY

B 3.1. Textová část

- Urbanismus
- Doprava a technická Infrastruktura
- Hygiena prostředí
- Ohrožení povodněmi

B 3.2. Komentář výkresu problémů k řešení v ÚPD

- Komentář k vybraným územním problémům nadmístního významu
- Rámcově vymezená území se společnou územní problematikou
- Poznátky týkající se územně plánovací problematiky převzaté z ÚAP ORP
- Tabulka střety vybraných záměrů a LAPV s územními limity

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

C) GRAFICKÁ ČÁST ÚAP

C 1. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE 1 : 100 000

- Výkres krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot území
- Výkres limitů využití území
- Výkres záměrů na provedení změn v území

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

C) GRAFICKÁ ČÁST ÚAP

C 2. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

- Výkres problémů k řešení v ÚPD 1 : 100 000
- Orientační schéma výkresu problémů k řešení v ÚPD

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

VÝBĚR POUŽITÝCH ZKRATEK A VÝBĚR POUŽITÝCH PODKLADŮ

SPOLUFINACOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



www.strukturalni-fondy.cz/iop

PŘEHLED VYBRANÝCH POUŽÍVANÝCH ZKRATEK

ÚK	Ústecký kraj
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPP	územně plánovací podklady
ÚAP	Územně analytické podklady
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SWOT	metoda hodnocení
PÚRČR	Politika územního rozvoje České republiky
ORP	obec s rozšířenou působností
POÚ	pověřený obecní úřad

průmysl, zemědělství, lesnictví

PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
ZPF	zemědělský půdní fond
LFA	méně příznivé oblasti pro zemědělskou výrobu

doprava

TEMMK	transevropský multimodální koridor
TEN	transevropské sítě

těžba surovin

DP	dobývací prostor
CHLÚ	chráněné ložiskové území

technická infrastruktura

CZT	centrální zásobování teplem
IS/TI	inženýrské sítě/technická infrastruktura
VTE	větrná elektrárna
VTL	vysokotlaký plynovod
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ČOV	čistírna odpadních vod
BP, OP	bezpečnostní pásmo, ochranné pásmo

ochrana přírody

MŽP	Ministerstvo životního prostředí
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
VZCHÚ	velkoplošné chráněné území
NP	národní park
CHKO	chráněná krajinná oblast
MZCHÚ	maloplošné chráněné území
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
PP	přírodní památka

PPk	přírodní park
PR	přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SEA	hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí
SPAs	oblast ochrany ptactva
ÚSES	územní systém ekologické stability
KES	koeficient ekologické stability
Lvs	lesní vegetační stupeň
LHP	lesní hospodářský plán

vodní hospodářství

CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
PRVK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací
SVP	směrný vodohospodářský plán

odpady

KOH	Koncepce odpadového hospodářství
POH	Plán odpadového hospodářství
NO	nebezpečný odpad
OO	ostatní odpad
KO	komunální odpad
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
SKO	směsný komunální odpad
SIO	skládka inertních odpadů

hygiena prostředí

REZZO	zdroje znečištění ovzduší
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
B(a)P	benzo(a)pyren
CO	oxid uhelnatý
PM10	soubor tuhých, kapalných nebo směsných částic 1 nm – 100 µm
NH3	amoniak
NOx	oxidy dusíku
VOC	těkavé organické látky
TZL	tuhé znečišťující látky
OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší

památková péče

NKP	národní kulturní památka
MPR	městská památková rezervace
MPZ	městská památková zóna
VPR	vesnická památková rezervace
VPZ	vesnická památková zóna

VYBRANÉ PODKLADOVÉ MATERIÁLY

- Datové podklady od poskytovatelů, uspořádané v datovém modelu, T-mapy spol. s r.o., 2009
- Rozpracované Zásady územní rozvoje Ústeckého kraje, Atelier T-plan, s.r.o., 2008-09
- Koncept ÚP VÚC Ústeckého kraje, Atelier T-plan, s.r.o., 2005
- ÚAP ORP Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Ústí nad Labem, Varnsdorf, Žatec.
- Aktuální Informace ČSÚ (2005 - 2008)
- Stav životního prostředí v krajích ČR v roce 2007 – Ústecký kraj, Cenia, MŽP 2008
- Ročenka životního prostředí Ústeckého kraje 2007, Krajský úřad Ústeckého kraje 2008
- Přírodní lesní oblasti ČR, Ministerstvo lesního a vodního hospodářství ČSR, SZN Praha, Plíva K., Žlábek I. 1986
- Biogeografické členění České republiky, Enigma Praha, Culek M. ed. 1996
- Biogeografické členění ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny, Lelekovice. Culek, 2003
- Quitt, E. (1971): Klimatické regiony ČR, Brno 1971
- (další podklady)