

B 3.1. Textová část

- Urbanismus
- Doprava a technická Infrastruktura
- Hygiena prostředí
- Ohrožení povodněmi

Urbanismus

- Vysoká hustota osídlení, propojený urbanizovaný prostor SHP umožňující i vyžadující rozvíjení kooperativních vztahů prostorově blízkých sídel na úseku dopravní a technické infrastruktury, výroby i občanské vybavenosti nadmístního významu.
- Přetrvávání velkého rozsahu těžných ploch nerostných surovin - hnědého uhlí v SHP (přes probíhající rekultivace – např. býv. lomu Chabařovice a lomu Most), stavebních surovin, vápence, kaolínu aj., negativní ovlivnění prostředí volné krajiny a zprostředkovaně i zastavěného území sídel.
- Rizika dalšího extenzivního rozvoje těžby hnědého uhlí, hrozba likvidace dalších sídel, poškození životního prostředí kontaktních sídel, se škodami na dopravní a technické infrastruktuře, památkových hodnotách, krajině a přírodě.
- Blokování územního rozvoje v oblastech s nejistou perspektivou stability osídlení v důsledku rizika pokračování těžební činnosti za ÚEL.
- Omezení možností rozvoje území zejména SHP vyhlášenými DP, CHLÚ, ochranou loži-sek nevýhradních surovin, dále důsledky těžby v minulosti a poddolovaností území.
- Dlouhodobý setrvačný trend zahlcování prostředí kraje technickými zařízeními (VVN, VTE, VTL, LAPV, dopravní stavby, průmyslové a komerční zóny a další), fragmentuje a redukuje přírodně a krajinářsky hodnotná území, degraduje oblasti důležité pro rekreaci obyvatel.
- Velký rozsah území tzv. brownfieldů (tj. nedostatečně využitých a zanedbaných areálů bývalé průmyslové nebo zemědělské výroby, těžby, dopravy apod.) vhodných pro přednostní nové funkční využití. V Ústeckém kraji identifikováno cca 750 lokalit o celkové rozloze 2 500 ha. Riziko vzniku dalších brownfieldů v souvislosti s důsledky současné ekonomické krize.
- Velký rozsah unifikované sídlištní bytové zástavby s problémy stavebně technického a urbanisticko architektonického charakteru, řešitelnými modernizací objektů a jejich parterů (prostředí sídlišť), přetrvávající nízká intenzita bytové výstavby v kraji jako celku.
- Nedostatečná míra stavební a architektonické regulace suburbanizační výstavby RD, zejm. v okolí velkých měst s důsledky pokleslé urbanisticko architektonické úrovně no-vých celků. Vznik sídlišť RD bez komplexní vybavenosti, parazitujících na stávajícím já-drovém sídle. „Spotřebovávání“ prostorů veřejně přístupné příměstské krajiny s kvalitním životním prostředím pro individuální zástavbu.

- Existence zanedbaných a degradovaných městských částí zejména v průmyslových oblastech kraje (např. Chánov, Předlice, Trmice) nebo v odlehlých částech kraje se starým bytovým fondem (např. Rumburk). Hrozba úpadku dalších městských částí do toho-to stavu.
- Prohlubování nežádoucích a neodůvodněných regionálních rozdílů v demografickém rozvoji (výrazný progresivní a regresivní vývoj), v kvalitě životních podmínek, rozdíly v dopravní obslužnosti, standardu vybavenosti technickou infrastrukturou, zhoršená dostupnost práce a služeb v odlehlých oblastech (zejm. Krušné hory, Podbořansko, Šluk-novsko aj.).
- Nižší využití potenciálu kraje pro rekreaci, turistiku a CR v důsledku přetrvávajícího vnímání kraje jako poškozeného těžebního a průmyslového regionu s nekvalitním životním prostředím – hodnocení se setrvačně a neoprávněně vztahuje na území celého kraje. Nedostatečně rozvinutá je podpůrná infrastruktura pro rozvoj turistiky, rekreace a CR.